

Подписано электронной подписью:

Вержицкий Данил Григорьевич

Должность: Директор КГПИ ФГБОУ ВО «КемГУ»

Дата и время: 2024-02-21 00:00:00

471086fad29a3b30e244c728abc3661ab35c9d50210dcf0e75e03a5b6fdf6436

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Кузбасский гуманитарно-педагогический институт

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения

высшего образования

«Кемеровский государственный университет»

Факультет истории и права

УТВЕРЖДАЮ

Декан

Л.А. Юрьева

13 февраля 2023 г.

Рабочая программа дисциплины
Б1.Б.01.01 ФИЛОСОФИЯ

Направление подготовки
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) подготовки
ИСТОРИЯ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Программа академического бакалавриата

Квалификация выпускника
бакалавр

Форма обучения
очная; заочная

Год набора 2018

Новокузнецк 2023

Оглавление

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы	3
2. Место дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы	4
3. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам занятий) и на самостоятельную работу обучающихся	4
3.1. Объем дисциплины по видам учебных занятий (в часах)	4
4. Содержание дисциплины / модуля, структурированное по разделам (темам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий	6
4.1. Разделы дисциплины (модуля) и трудоемкость по видам учебных занятий (в академических часах)	6
4.2. Содержание дисциплины, структурированное по разделам и темам	9
5. Перечень учебно-методического обеспечения самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	16
6. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	17
6.1 Типовые (примерные) контрольные задания / материалы	17
6.2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	19
7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины	20
А) основная учебная литература	20
Б) дополнительная учебная литература	20
8. Перечень ресурсов информационно - телекоммуникационной сети «интернет», современных профессиональных баз данных (СПБД) и информационных справочных систем (ИСС) необходимых для освоения дисциплины	21
9. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине / модулю, используемого программного обеспечения	21

1. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЁННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения дисциплины *Философия* у обучающегося должна быть сформирована компетенция ОК-1 – в соответствии с основной профессиональной образовательной программой бакалавриата (далее – *ОПОП*). Содержание компетенции как планируемого результата обучения дисциплине см. в табл. 1.

Курс ориентирован не столько на экспонирование историко-философского содержания (поскольку не является курсом *истории философии*), сколько на введение обучающихся в философскую проблематику. Цель курса – формирование опыта философской работы в процедурах *медленного чтения* (*close reading*), постановки философских вопросов и разбора техник аргументации. Важным методологическим контуром курса, преподаваемого на факультете истории и права, является внимание к вопросам языка в рассмотрении сугубо философских сюжетов, а также социально-историческая контекстуализация последних.

Таблица 1 – Результаты обучения по дисциплине

Компетенция (код, название)	Результаты освоения ОПОП (содержание компетенции)	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОК-1 Способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения	Знать: основы философских учений как основы формирования убеждений, ценностных ориентаций, мировоззрения; основные философские понятия и категории; закономерности социокультурного развития общества; механизмы и формы социальных отношений; философские основы развития проблемы ценностей и ценностных ориентаций; основы системного подхода как общенаучного метода; критерии сопоставления алгоритмов решения различных классов задач; принципы, критерии и правила построения суждений, оценок. Уметь: ориентироваться в системе философских и социально-гуманитарных знаний как целостных представлений для формирования научного мировоззрения; осуществлять анализ учебной междисциплинарной задачи и (или) учебно-профессиональной задачи, используя основы философских и социально-гуманитарных знаний, основы системного подхода; выбирать критерии для сопоставления и оценки алгоритмов решения определенного класса	Знать: основы философских учений как основы формирования убеждений, ценностных ориентаций, мировоззрения; основные философские понятия и категории; закономерности социокультурного развития общества; механизмы и формы социальных отношений; философские основы развития проблемы ценностей и ценностных ориентаций; основы системного подхода как общенаучного метода; критерии сопоставления алгоритмов решения различных классов задач; принципы, критерии и правила построения суждений, оценок. Уметь: ориентироваться в системе философских и социально-гуманитарных знаний как целостных представлений для формирования научного мировоззрения; осуществлять анализ учебной междисциплинарной задачи и (или) учебно-профессиональной задачи, используя основы философских и социально-гуманитарных знаний, основы системного подхода; выбирать критерии для сопоставления и оценки алгоритмов решения определенного класса задач; переносить теоретические знания на практические действия; оценивать эффективность принятого решения. Владеть:

Компетенция (код, название)	Результаты освоения ОПОП (содержание компетенции)	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
	задач; переносить теоретические знания на практические действия; оценивать эффективность принятого решения. Владеть: навыками философского мышления для выработки эволюционного, системного, синергетического взглядов на проблемы общества, навыками оценивания мировоззренческих, социально-культурных проблем в контексте общественной и профессиональной деятельности; способностью анализировать различные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки.	навыками философского мышления для выработки эволюционного, системного, синергетического взглядов на проблемы общества, навыками оценивания мировоззренческих, социально-культурных проблем в контексте общественной и профессиональной деятельности; способностью анализировать различные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП бакалавриата

Дисциплина изучается на ___1___ курсе во ___2___ семестре .

Дисциплина «Философия» относится к обязательным дисциплинам базовой части (Б.1.Б.01.01)ОПОП

Структурно-логическая схема формирования в ОПОП компетенций, закрепленных за дисциплиной «Философия»

Таблица 2 – Порядок формирования компетенций:

ОК-1- Способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения.

Предшествующие дисциплины, практики	Последующие дисциплины, практики
	Б2.В.05 Производственная практика. Преддипломная практика.

3. ОБЪЁМ ДИСЦИПЛИНЫ В ЗАЧЁТНЫХ ЕДИНИЦАХ С УКАЗАНИЕМ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ, ВЫДЕЛЕННЫХ НА КОНТАКТНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ (ПО ВИДАМ ЗАНЯТИЙ) И НА САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Общая трудоемкость (объем) дисциплины составляет _4 зачетных единицы, 144 академических часа.

3.1. ОБЪЁМ ДИСЦИПЛИНЫ ПО ВИДАМ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ (В ЧАСАХ)

Таблица 3 – Виды учебной работы по дисциплине и их трудоёмкость

Общая трудоёмкость и виды учебной работы по дисциплине, проводимой в разных формах	Объём часов по формам обучения	
	ОФО	ЗФО
1 Общая трудоёмкость дисциплины	108	108
2 Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) (всего)	54	8

Аудиторная работа (всего):	54	8
в том числе:		
лекции	36	4
практические занятия, семинары	18	4
практикумы		
лабораторные работы		
в интерактивной форме	12	
в электронной форме		
Внеаудиторная работа (всего):		
в том числе индивидуальная работа обучающихся с преподавателем		
подготовка курсовой работы /контактная работа		
групповая, индивидуальная консультация и иные виды учебной деятельности, предусматривающие групповую или индивидуальную работу обучающихся с преподавателем)		
творческая работа (эссе)		
3 Самостоятельная работа обучающихся (всего)	54	96
4 Вид промежуточной аттестации обучающегося – экзамен /зачёт с оценкой /зачёт		Зачет 4 часа

4. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ, СТРУКТУРИРОВАННОЕ ПО РАЗДЕЛАМ И ТЕМАМ С УКАЗАНИЕМ ОТВЕДЁННОГО НА НИХ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ И ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

4.1. РАЗДЕЛЫ ДИСЦИПЛИНЫ И ТРУДОЁМКОСТЬ ПО ВИДАМ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ (В АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСАХ)

Таблица 4 – Учебно-тематический план очной формы обучения

№ п/п	Разделы и темы дисциплины по занятиям	Общая трудоёмкость (всего час.)	Виды учебных занятий, включая СРС			Формы текущего контроля и промежуточной аттестации успеваемости
			Аудиторные занятия		СРС	
			лекц.	практ.		
Семестр 2						
1	Философия в первом приближении	4		2	2	УО-1
2	Что такое философия?	5	4		2	УО
3	Философия как <i>дело</i> . Вопрос о «пользе» философии. Отличие <i>задач</i> от <i>проблем</i>	6	4		2	УО
4	Исторические истоки <i>дела</i> философии и этимология слова <i>философия</i>	6	4		2	
5	Природа философствования	2			2	
6	Философское вопрошание как техника проблематизации	6	4		2	УО
7	Философская рефлексия	4	4			

№ п/п	Разделы и темы дисциплины по занятиям	Об- щая тру- доём- кость (всего час.)	Виды учебных заня- тий, включая СРС			Формы текущего контроля и про- межуточной аттестации успеваемости
			Аудиторные занятия		СРС	
			лекц.	практ.		
Семестр 2						
8	Философское протоколирование акта мышления	2		2		УО-1
9	Позиция философа. Основания различения <i>мыслящего</i> и <i>немыслящих</i>	6	4		2	
10	Философия и философствование (мышление): греческая и буддийская версии	6	4		2	
11	Философия и докса. Парадоксальность философии	6	4		2	
12	Чтение философии как герменевтическая процедура	2			2	УО-1
13	Техника «вертикального» («медленного») чтения философских текстов	2		2		УО-1
14	Философия как метафизика: основные проблемы, категории и тексты	4	2		2	
15	Философия как познание: гносеология vs эпистемология	4		2	2	УО-1
16	Философия и наука. Научное <i>мировоззрение</i> и философское <i>мышление</i>	4		2	2	УО-1
17	«Эпистемологическая революция» Р. Декарта: изобретение субъектности	2			2	УО-1
18	Категории «общество» и «социальное» в философии. Философская проблематизация социальных отношений	2			2	УО-1
19	Философская антропология	4			4	УО-1
20	Постановка вопроса о смерти в диалоге Платона «Федон»				4	УО-1
21	Философская аргументация в теории познания Платона	4		2	2	УО-1
22	Картезианское изобретение метода	6		2	4	УО-1
23	Путь в «Зоне» как мышление	10		2	8	УО-1
24	Философия техники М. Хайдеггера	4		2	2	УО-1
25	Промежуточная аттестация – <i>зачет</i>					УО-4
ИТОГО по семестру 2		144	36	18	54	

Таблица 4 – Учебно-тематический план заочной формы обучения

№ п/п	Разделы и темы дисциплины по занятиям	Общая трудоёмкость (всего час.)	Виды учебных занятий, включая СРС			Формы текущего контроля и промежуточной аттестации успеваемости
			Аудиторные занятия		СРС	
			лекц.	практ.		
Семестр 2						
1	Философия в первом приближении	6		2	4	УО-1
2	Что такое философия?	6	2		4	УО
3	Философия как <i>дело</i> . Вопрос о «пользе» философии. Отличие <i>задач</i> от <i>про-</i>	6	2		4	УО

№ п/п	Разделы и темы дисциплины по занятиям	Об- щая тру- доём- кость (всего час.)	Виды учебных заня- тий, включая СРС			Формы текущего контроля и про- межуточной аттестации успеваемости
			Аудиторные занятия		СРС	
			лекц.	практ.		
Семестр 2						
	блем					
4	Исторические истоки дела философии и этимология слова философия	4			4	
5	Природа философствования	6		2	4	УО-1
6	Философское вопрошание как техника проблематизации	4			4	
7	Философская рефлексия	4			4	
8	Философское протоколирование акта мышления	4			4	
9	Позиция философа. Основания различения мыслящего и немыслящих	4			4	
10	Философия и философствование (мышление): греческая и буддийская версии	4			4	
11	Философия и докса. Парадоксальность философии	4			4	
12	Чтение философии как герменевтиче- ская процедура	4			4	
13	Техника «вертикального» («медленно- го») чтения философских текстов	4			4	
14	Философия как метафизика: основные проблемы, категории и тексты	4			4	
15	Философия как познание: гносеология vs эпистемология	4			4	
16	Философия и наука. Научное мировоз- зрение и философское мышление	4			4	
17	«Эпистемологическая революция» Р. Декарта: изобретение субъектности	4			4	
18	Категории «общество» и «социальное» в философии. Философская проблема- тизация социальных отношений	4			4	
19	Философская антропология	4			4	
20	Постановка вопроса о смерти в диалоге Платона «Федон»	4			4	
21	Философская аргументация в теории познания Платона	4			4	
22	Картезианское изобретение метода	4			4	
23	Путь в «Зоне» как мышление	4			4	
24	Философия техники М. Хайдеггера	4			4	
25	Промежуточная аттестация – зачет	4				УО-4
ИТОГО по семестру 2		144	4	4	96	

Шифры наименований оценочных средств

УО – устный опрос, УО-1 – собеседование по темам практических занятий, УО-2 – коллоквиум, УО-3 – зачет, УО-4 – экзамен; ПР – письменная работа: ПР-1 – тест, ПР-2 – контрольная работа, ПР-3 – эссе, ПР-4 – реферат, ПР-5 – курсовая работа, ПР-6 – научно-учебный отчет по практике, ПР-7 – отчет по НИРС; ИЗ – индивидуальное задание; ТС – контроль с применением технических средств: ТС-1 – компьютерное тестирование, ТС-2 – учебные задачи, ТС-3 – комплексные ситуационные задачи.

4.2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ, СТРУКТУРИРОВАННОЕ ПО РАЗДЕЛАМ И ТЕМАМ

Таблица 5 – Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины / темы занятия	Содержание
ТРАДИЦИЯ ПОСТАНОВКИ ВОПРОСА «ЧТО ТАКОЕ ФИЛОСОФИЯ?». ВОПРОС О ПРИРОДЕ МЫШЛЕНИЯ: ВАРИАНТЫ ТРАКТОВКИ, СПОСОБЫ ПРОБЛЕМАТИЗАЦИИ		
Содержание лекционного курса		
1	ЧТО ТАКОЕ ФИЛОСОФИЯ?	Общая характеристика учебной литературы по курсу: почему невозможно изучение философии по учебникам? (Кейс «Декарт и коллеж Ла Флеш».) Чтение оригинальных текстов (<i>источников</i>) как минимальное условие начала философской работы. Отличие «философской литературы» («литературы философского содержания») от собственно философских работ: первое – способ «расправиться» с философией; второе – <i>путеводная нить мысли</i> (зафиксированная в текстах). Разница между <i>философией</i> и <i>историей философии</i>. Типичность – и опасность – редукции философии к историко-философским «концепциям», «школам» и т. п. <i>Философия</i> как имя <i>мышления</i> в строгом смысле. Проблема определения философии. Прояснение ключевого тезиса М. Хайдеггера (философия – это «осмысление существа сущего и вынесение решения о существовании истины»). Традиция постановки вопроса о философии в приведённой формулировке – «Что такое философия?» (М. Хайдеггер, Х. Ортега-и-Гассет, Ж. Делёз, Ф. Гваттари, Б. Рассел...). Типичный академический ответ: введение в «основы философии», рассмотрение набора «традиционных философских вопросов» в понятиях и категориях без допущения, что их <i>реальное содержание</i> было обретено на <i>пути испытания</i> (цена свободы мышления – смерть). Уход Сократа как философский <i>протосюжет</i> – в контексте современных и позднейших биографических ситуаций (Протагор, Анаксагор, Сенека, Кьеркегор, Ницше). Варианты интерпретации тезиса «философия – наука людей свободных» (Платон). Историко-философские варианты понимания <i>непричинности</i> начала познания как природы философствования: <i>влечение</i> (досократики), <i>удивление</i> (Платон, Аристотель), <i>настроение/настроенность</i> в модальностях – <i>скука/тоска</i>, <i>страх/ужас</i>, <i>забота</i> и др. (М. Хайдеггер), <i>увлечение</i> (В. Бибихин), <i>желание</i> (Р. Декарт, А. Пятигорский), <i>радость</i> (М. Мамардашвили). «Онтологическая трагедия» и философствование как техника превращения <i>вещей</i> в <i>проблемы</i> (Х. Ортега-и-Гассет). Этимология слова <i>проблема</i>. Связь философствования (мышления) и страдания (санскр. <i>дуккха</i>). <i>Чатвари арьясатьяни</i> («четыре благородных истины») буддизма: фрагмент из «Нагары сутты» про «город». Идея о <i>прямом знании</i>, т. е. о невозможности «абстрактного» философствования.

2	ФИЛОСОФИЯ КАК ДЕЛО. ВОПРОС О «ПОЛЬЗЕ» ФИЛОСОФИИ. ОТЛИЧИЕ ЗАДАЧ ОТ ПРОБЛЕМ	<i>Дело философии</i> (П. Адо, В. Бибихин). Ранние проблематизации вопроса о <i>деле</i> философа (кейсы Фалеса и Сократа: философия как <i>действие</i>). Мышление как важнейший онтологический опыт <i>человеческого</i>. Вопрос о цели познания как вариация вопроса о цели жизни / мира (<i>τέλος</i>). Основания современного <i>целеполагания</i> как <i>достижительного</i> движения; исторические варианты <i>недостижительных</i> обществ и жизненных укладов. Вопрос о соотношении философии и «практического дела». Греческое решение вопроса: практика – «упавшая в грязь» теория. Вопрос о «пользе философии»: «Всякое <i>употребление</i> философии – <i>недолжное</i>». Позднейшие актуализации вопроса (позитивизм, марксизм, фрейдизм, прагматизм). Принципиальная <i>нецелесообразность</i> (<i>бесполезность, роскошь</i>) и <i>несистемность</i> философского познания в ряду важнейших человеческих <i>дел</i>. <i>Убеждение</i> и <i>мировоззрение</i> как человеческие ситуации остановки, статики, ограниченности. Отличие философской работы от практик формирования <i>убеждений, ценностных ориентаций и мировоззрения</i>. Интерпретация понятия <i>мировоззрение</i> через «вшитые» в него операции редукции, каталогизации, панорамирования, пассивного «рецептурного» отношения к миру, превращения мира в простой=понятный=подручный путём сведения его к сумме данностей. Мировоззрение как режим повседневного <i>у-местного</i> (подходящего к конкретной ситуации, конкретному <i>месту</i>) знания, который греки называли <i>φρόνησις</i>, в отличие от <i>σοφία</i>. Исключение – претендующие на универсализм мета-теории Гегеля, Маркса, Фрейда, сознательно называвших свои модели <i>системами</i>. Неаксиологическая и неэтическая природа мышления (Х. Арендт).
3	ИСТОРИЧЕСКИЕ ИСТОКИ ДЕЛА ФИЛОСОФИИ И ЭТИМОЛОГИЯ СЛОВА ФИЛОСОФИЯ	Философия как древнегреческое изобретение. Вопрос о так называемой восточной философии (восточных философиях). Роль арабской (мусульманской) мысли в сохранении и продолжении античного философского наследия. Формальное определение философии через этимологию слова <i>φιλοσοφία</i>; проблема перевода слова. «Первенство» Пифагора в изобретении самоназвания <i>философ</i> и в создании <i>школы</i>: экспликация ситуации его «манифеста» (сознательное противопоставление институту <i>мудрецов</i>; назначение цены слову философа; изобретение собственно философского языка). Этимология греческого <i>φιλοσοφία</i>. Мышление как <i>тяга/влечение/путь</i>. Невозможность мышления «с нуля» (аргументация Р. Декарта, А. Пятигорского). Вопрос о так называемой «своей философии» как предусловии мышления. «Свои» и «чужие» слова (М. Бахтин). <i>Опыт</i> как начало движения по пути мышления. Философия как событие мысли, имевшее историческое начало, но не имеющее финала: ещё одно основание непричинности мышления. Опыт датировки <i>начала</i> философии (Ю. А. Шичалин): 532 г. до н. э., фактическое основание Пифагором собственной школы. Вопрос о так называемой предфилософии. Параллелизм изобретения философии (в контексте до- и внефилософской традиции <i>мудрости</i>) и изобретения литературы (на фоне до- и внелитературной традиции <i>словесности</i>) по С. С. Аверинцеву). <i>Экфрасис и рефлексия</i>.

**ГЕНЕАЛОГИЯ СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОГО, ЭТИЧЕСКОГО
И ФИЛОСОФСКОГО ГОРИЗОНТОВ ЗАПАДНОЙ (ЕВРОПЕЙСКОЙ) КУЛЬТУРЫ:
СВЯЗИ И РАЗРЫВЫ**

4	ПОЗИЦИЯ ФИЛОСОФА. ОСНОВАНИЯ РАЗЛИ- ЧЕНИЯ МЫСЛЯЩЕГО И НЕМЫСЛЯЩИХ	Отличие <i>философа</i> от <i>мудреца</i>. <i>Мудрец</i> как протофилософская позиция (греческое предание о <i>семи мудрецах</i>). «Добродетели» философа (Платон). Вопрос о <i>среднем</i> = <i>нормальном</i> = <i>немыслящем</i> человеке в традиции самопонимания <i>философствующего</i>. Диспозиция <i>мыслящий</i> – <i>большинство</i> в философской традиции, отличающей <i>мышление</i> от иных человеческих занятий. Концепция <i>das Man</i>. Проекты человека в философии: <i>μέτρον</i> – <i>άνθρωπος</i> – индивид(уум) – творец / гений – субъект – личность. Исток философской позиции (ситуации мышления): <i>удивление</i> (Платон). Внимание к <i>собственной</i> смерти как начало философствования. «Смерть Ивана Ильича» Л. Н. Толстого как философский текст. Вопрос об исходной «данности» философии человеку (Платон, Аристотель, Декарт). Вопрос о «зрячем уме» (Парменид: «Виждь, однако, умом»; Платон; Декарт; Кант; Гуссерль). Философский парадокс о невидимости мира (Ямвлих, В. Биbihин). Невозможность «единомышленников» в философской работе. Одиночество <i>мыслящего</i> – не физическое. Невозможность коллектива и кооперации в <i>деле</i> философии (но возможность школы/<i>схоле</i>). <i>Беседа</i> как ситуация <i>философствования</i>. Античная традиция <i>συμπόσιον</i>.
5	ФИЛОСОФИЯ И ФИЛОСОФСТВОВАНИЕ (МЫШЛЕНИЕ): ГРЕЧЕСКАЯ И БУДДИЙСКАЯ ВЕРСИИ	Греческое различие поля знания: <i>δόξα</i>, <i>ἐπιστήμη</i>, <i>γνώσις</i>, <i>φρόνησις</i>, <i>διάνοια</i>, <i>μάθημα</i>, <i>σοφία</i>, <i>ἀλήθεια</i>. Доксы относительно философии и философствующего. Невозможность определения философии <i>извне</i>. Формальные (бессодержательные) определения (<i>квазиопределения</i>) философии; их деконструирование. Ключевые метафоры философствования: <i>путь</i> (в <i>мире</i>), <i>испытание/страдание/катарсис</i>, <i>трагедия</i>, <i>смерть</i>, <i>событие</i>, <i>присутствие</i>, <i>алетейя</i>, <i>проблема</i> (этимологически – <i>рана</i>), <i>поток</i>, <i>исток</i>, <i>влечение/тяга</i>... <i>Иная</i> культура как <i>другая</i> и <i>чужая</i>: генезис философской работы с <i>иным</i> (начиная с постановки вопроса об <i>иной</i> культуре в эпоху греко-персидских войн), влияние греческой философской традиции на непозитивистскую социологию и cultural anthropology. Релятивность этических моделей отдельных культур в масштабе так называемого мирового исторического процесса. Теоретизация понятия <i>социальных миров</i> в ситуации девальвации понятия <i>общество</i>. Буддизм как религия и как практика мышления. Традиция постановки вопроса о мышлении в буддизме: расхождения и пересечения с европейской техникой философской аргументации.

6	ФИЛОСОФИЯ И ДОКСА. ПАРАДОКСАЛЬНОСТЬ ФИЛОСОФИИ	<i>Парадоксальная</i> природа философского мышления. Этимология слова <i>παράδοξος</i>. Конкретизация устройства <i>философского парадокса</i> как типа высказывания на примере парадоксов Ямвлиха (о «божественной единице») и Николая Кузанского (о «минимуме как максимуме» – в <i>De Docta Ignorantia</i>). Пифагорейская «математика» – в отличие от современной «математики» как счёта – служение Аполлону и музам. Разбор фразы В. Биbihина о «нужде в доксе» и о «раннем событии принятия мира». Человеческие ситуации непринятия мира. Парменид: ранняя проблематизация мышления как особого «регистра» работы ума. Сохранившиеся 160 стихов (=строк) поэмы «Пери фюсис»: опыт вычитывания параметров <i>доксы</i> и <i>алетейи</i>. Прояснение формулировки «он [Парменид] <i>полагает</i> универсум единым, невозникшим и шарообразным». Философский смысл слова «полагать» – как операции утверждения – в отличие от операций, свойственных «мнению толпы». Прояснение этимологии слова феномен (от греч. <i>φαινομενον</i>, корень указывает на <i>свет</i>; феноменологическая трактовка: <i>феномен</i> как <i>показывающее себя, дающее себя увидеть</i>). Корректная интерпретация натурфилософских категорий (<i>вода, воздух, огонь, ум...</i>). Несовпадение философского и обыденного <i>аргументов</i>: в философии чувственный опыт под большим подозрением; в доксе он – едва ли не главное свидетельство «реальности». Выход к проблеме множественных реальностей/миров (Ф. Ницше, У. Джеймс, А. Шюц, Б. Вальденфельс...). Жизненные ситуации, ставящие человека перед открытием множественности реальностей (в <i>феноменальном</i> опыте).
ФИЛОСОФСКИЕ КОНТЕКСТЫ ИЗОБРЕТЕНИЯ ЗАПАДНОГО МИРА		
7	ФИЛОСОФСКОЕ ВОПРОШАНИЕ КАК ТЕХНИКА ПРОБЛЕМАТИЗАЦИИ	Работа философского <i>сомнения</i>. Революционность изобретения <i>философского вопроса</i> в (пост)мифологической традиции. Отличие постановки вопросов в поле натурфилософии от вопрошания в традиции <i>семи мудрецов</i> и от вопросов сократической (собственно философской) традиции. Философское <i>вопрошание</i> как режим философской проблематизации. Отличие философских вопросов от научных и обыденных. Техника сократического вопрошания (<i>майевтика</i>). Опыт <i>удивления</i> в генезисе философствования (кейс Рамакришны). Техника сомнения у Сократа, Августина и Декарта. Связь философствования и риска. Референция философствования и поэзии (<i>пойэзис</i>): <i>про-из-ведение</i> и феноменологическое раскрытие. Техника «схватывания сомнительности»; понятие <i>схема</i>; идея «захвата Универсума» у Ортеги-и-Гассета. Философия и страх перед жизнью=бытием-к-смерти (М. Хайдеггер).
8	ФИЛОСОФСКАЯ РЕФЛЕКСИЯ	Естественная и рефлексивная установки сознания. Рефлексивное различение объекта, способа его данности (интенционала) и актов сознания, задающих интенционалы. Процедура феноменологической редукции.
Содержание практических занятий		
9	ФИЛОСОФСКОЕ ПРОТОКОЛИРОВАНИЕ АКТА МЫШЛЕНИЯ	Персонализированные описания акта мышления. Метафора глубины и поверхности. Дно как предел, основание, архэ мышления. Человеческая ситуация паузы. Страдание (чувственный

		опыт) как начало пути мышления (фаза «философской настроенности»). Исчерпание чувственного переживания; трансформация опыта в работу чистой мысли. Проблемы протоколирования <i>перехода</i> . Роль философских текстов в <i>переходе</i> .
Содержание лекционного курса		
10	ФИЛОСОФИЯ КАК МЕТАФИЗИКА: ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ, КАТЕГОРИИ И ТЕКСТЫ	Традиция понимания философии как <i>метафизики</i>. Метафизика как метод обоснования опыта, выход к безусловно=сверхопытной реальности. Философский акт как <i>трансцендирование</i>. Вопрос об <i>экзистенции</i>. Философствование и опыт <i>Ничто</i>. Формулировка Лейбницем главного вопроса философии (о нечто и ничто). Проблема различения <i>бытия</i> и <i>сущего</i> в античной и европейской философии. Онтология. «Доонтологические» концепции бытия. <i>Мир</i> как <i>целое</i>, <i>мир в целом</i> – главный объект философского мышления. Круг проблем онтологии. А. Родосский и изобретение квазиаристотелевского термина <i>метафизика</i>. Аристотелевская <i>первая философия</i>. Вопрос о (<i>перво</i>)началах в философии. Дальнейшие трансформации понятия «первая философия» в теологической традиции. Программа «смерти метафизики» в философии XX в.: философские проекты деконструкции («конца философии», по М. Хайдеггеру) и реконструкции метафизики.
Содержание практических занятий		
11	ФИЛОСОФИЯ КАК ПОЗНАНИЕ. ГНОСЕОЛОГИЯ VS ЭПИСТЕМОЛОГИЯ	Философия как <i>теория (умозрение)</i>. «Скопический» принцип древнегреческой философии. Понятие <i>эйдос</i>. Концепция <i>пещеры</i> как метафора <i>пути</i> мышления (Платон). Ослепление светом; орфико-пифагорейские аллегории света=мрака, влияние этого семантического узла на раннехристианскую модель этики. Картезианский «свет разума». Оппозиция <i>свет – тьма</i> в позднейшем педагогическом обиходе. Понятие <i>истина</i> в философии. Основные концепции истины: <i>αλήθεια</i> (Парменид), <i>adaequatio (intellectus et rei)</i>, <i>πραγματα</i> (соответствие души делам, Аристотель), очевидность (Р. Декарт), конвенция (Т. Кун), высказывание, польза (Ч. Пирс), здесь-бытие (М. Хайдеггер). Концепция обнаружения/проявления истины (<i>αλήθεια</i>). Логос как путь (<i>μέθοδος</i>) обнаружения истины. Содержательные пересечения и расхождения понятий <i>гносеология</i> и <i>эпистемология</i>. Понятия <i>эпистема</i> и <i>археология знания</i> в современной философии.

12	«ЭПИСТЕМОЛОГИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ» Р. ДЕКАРТА: ИЗОБРЕТЕНИЕ СУБЪЕКТНОСТИ	Изобретение <i>субъекта</i> в картезианстве: суть открытия. Древнегреческая категория <i>ὑποκείμενον</i> (от <i>ὑποκείσθαι</i> <i>подлежание</i>) как предвосхищение понятия <i>subiectum</i>. Вопрос о языке описания картезианского метода. Метод Декарта как фундамент новоевропейской картины мира и исток <i>нигилизма</i>. Предвосхищение науки в принципах метода Р. Декарта. Проблема интерпретации <i>cogito</i>. Критерии истины как очевидности (Декарт). Неизбежность установления оснований «новой философии, более совершенной, чем общепринятая», на пути, избранном Декартом. Доказательства бытия Божия в философской традиции (Платон, Аквинат, Ансельм, Декарт, Лейбниц, Кант). Связь доказывания бытия Божия с обоснованием бессмертия души (Платон, Декарт). Процедуры радикальной проверки достоверности знания о мире в «Рассуждении о методе» и «Размышлении о первой философии» Декарта: «разрушение» и «восстановление» мира как мысленный эксперимент. Постановка <i>проблемы реальности</i> в пост-картезианской философии.
13	КАТЕГОРИИ «ОБЩЕСТВО» И «СОЦИАЛЬНОЕ» В ФИЛОСОФИИ. ФИЛОСОФСКАЯ ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ	Социальная философия. Круг вопросов социально-философской традиции. Механизмы и формы социальных отношений. Вопрос о «социокультурном развитии общества» и о его «закономерностях». Нетождественность идей К. Маркса и <i>марксизма</i>. Учение Маркса как социально-философская программа. Теория <i>Grundlage / Überbau</i> (<i>base / superstructure</i>) и проблема апофатических определений коммунизма. «Падение» идей марксизма в пространство политического действия: исторические варианты понимания марксизма в революционных сообществах. Вульгарная интерпретация идей Маркса в большевизме и деятельности ИМЭЛ (Института Маркса – Энгельса – Ленина). Радикализация современного словаря мышления: девальвация категории <i>общество</i>. Причины утверждения «герменевтики подозрения» к этому одному из ключевых исторических и этических понятий в современной социальной философии. Варианты «замены» (концепции хабитуальности, социальных практик и др.). Понятие <i>социальные миры</i> в современной социальной мысли.
14	ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ	Варианты концептуализации <i>человека</i> и <i>человеческого</i> в европейской и неевропейских традициях. Изобретение <i>индивидуальности</i> и <i>личности</i> в европейской мысли. Радикальная постановка вопроса о природе <i>человеческого</i> в классическом психоанализе. Философские основания «открытия» бессознательного З. Фрейдом. Постулирование <i>либидо</i> и <i>мортидо</i> в статусе фундаментальных влечений человека. Работа сублимации; проекция механизма сублимирования на социальное. Теория «недовольства культурой». Проблематика <i>массовой психологии</i> в процессе конструирования концепта <i>массовое общество</i>.

15	ФИЛОСОФИЯ И НАУКА. НАУЧНОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ И ФИЛОСОФСКОЕ МЫШЛЕНИЕ	Дифференциация философии (мышления, постановки вопросов) и науки (практики верификации и установления фактов). Вопрос о философских <i>системах</i>. «Нефилософский» характер системности в философии. Эволюционный, системный, синергетический подходы. Попытки и издержки «алгоритмизации» философского знания в позитивизме. Понятие классической (Р. Декарт, И. Ньютон) и неклассической (В. Гейзенберг, Н. Бор) парадигм. Вопрос о постнеклассической парадигме.
ФИЛОСОФСКАЯ ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ И ФИЛОСОФСКАЯ АРГУМЕНТАЦИЯ		
16	ЧТЕНИЕ ФИЛОСОФИИ КАК ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКАЯ ПРОЦЕДУРА	<i>Философский текст</i> как фиксация <i>события мысли</i>. Понятие <i>чтения философии</i>. Чтение философии как <i>событие</i>. <i>Установка на чтение</i> как позднейший результат первичной <i>захваченности</i>. Проблема существования специального философского языка. Специфика фундаментальных философских понятий в романо-германских языках – их умещённость в естественном языке; следствие – мнимая омонимичность философских категорий и слов повседневного языка (<i>путь, мышление, мир, душа, человек, бытие</i> и др.). Концепция <i>чтения философии</i>: эпистемологические основания, герменевтические инструменты (В. Биbihин). Текст как буква, текст как событие. Неприменимость филологических процедур интерпретации к делу понимания философского текста.
17	ТЕХНИКА «ВЕРТИКАЛЬНОГО» («МЕДЛЕННОГО») ЧТЕНИЯ ФИЛОСОФСКИХ ТЕКСТОВ	Техника <i>медленного чтения (close reading)</i>. Опыт философского чтения текста М. Хайдеггера «Что зовётся мышлением?». Философский язык М. Хайдеггера: принципиально новый способ философской работы в опоре на чтение источников в оригинале (древнегреческий, латынь). Концепция языка как «дома бытия».
18	ФИЛОСОФИЯ В ПЕРВОМ ПРИБЛИЖЕНИИ	Медленное чтение фрагмента текста Х. Ортеги-и-Гассета «Что такое философия?» (1929). Контекстуализация курса лекций Ортеги 1929 г. в социально-историческом горизонте эпохи. Формулирование экзистенциального понимания мышления как онтологического изменения человека.
19	ПРИРОДА ФИЛОСОФСТВОВАНИЯ	Медленное чтение работы М. Мамардашвили «Как я понимаю философию» (1989), реконструирование мышления как пути страдания. Символическое (поэтическое) описание пути страдания в стихотворении А. С. Пушкина «Пророк» (1826).
20	ПОСТАНОВКА ВОПРОСА О СМЕРТИ В ДИАЛОГЕ ПЛАТОНА «ФЕДОН»	Древнегреческое деление искусств на <i>мусические</i> (покровительствуемые Музами) и <i>обычные</i> (к которым относились ремёсла, медицина, агрикультура и гимнастика). Место философии в этой иерархии искусств. Философия и искусство: <i>однородность</i> и <i>существенное различие</i>. Ход аргументации Сократа в доказывании тезиса «истинные философы желают умереть». Платоновская концепция <i>анемнезиса</i> (познание как припоминание). Категория «истинных философов». Решение вопроса о пригодности чувственного познания на пути мышления.

21	ФИЛОСОФСКАЯ АРГУМЕНТАЦИЯ И ОСНОВНЫЕ КАТЕГОРИИ В ТЕОРИИ ПОЗНАНИЯ ПЛАТОНА (источник: кн. VII «Государства» Платона (514a–520d) – так называемый «миф о пещере» (κατάγεῖος)).	Концепт «наша человеческая природа» (514a) – как «состояние» (514a) и «положение» (515a). <i>Становящееся и ставшее</i> в онтологии Платона. Способ освобождения узника от «оков неразумия». Связь этой техники с идеей о философском акте как пути страдания. Акты именования (называния) вещей в процессе освобождения узника. Моменты перехода из тьмы в свет и из света во тьму: «нарушение зрения», то есть ослепление (518a–b). «Область видимого» и «область умопостигаемого». Философия как «божественное созерцание». Модель европейской педагогики как <i>системы обучения</i> в тезисе: «...Просвещенность – это совсем не то, что утверждают о ней некоторые лица, заявляющие, будто в душе у человека нет знания и они его туда вкладывают, вроде того как вложили бы в слепые глаза зрение...» (518c).
22	КАРТЕЗИАНСКОЕ ИЗОБРЕТЕНИЕ МЕТОДА	«Discours de la méthode» (1637) как интеллектуальная автобиография Р. Декарта. Путь Декарта к философствованию (обретению <i>метода</i>). <i>Путь</i> как <i>метод</i> (в греческой этимологии). Вопрос о «прямом» пути-методе и «кривом» пути заблуждений. Ретроспективный характер конструирования <i>прямого пути</i> . Дифференциация <i>здравомыслия</i> (<i>bon sens</i>), <i>разума</i> (<i>raison</i>), <i>ума</i> (<i>esprit</i>) в картезианстве. Понятие <i>естественный свет</i> (<i>lumen naturale</i>). Демонтаж наличного знания как частное дело (не всеобщее). «Целевая аудитория» текста Декарта и прогнозируемые философем следствия применения метода.
23	ПУТЬ В «ЗОНЕ» КАК МЫШЛЕНИЕ	Интерпретация визуального высказывания А. Тарковского о пути мышления в фильме «Сталкер» (1979): сценарий, монтаж, композиция, персонажный ряд, работа с цветом и светом, сюжет, символика. Путь как <i>метанойя</i> . Не-естественность мышления / рефлексии. Одиночество мыслящего. Нецелесообразность как главный признак мышления.
24	ФИЛОСОФИЯ ТЕХНИКИ М. ХАЙДЕГГЕРА	Техника «спрашивания» М. Хайдеггера. подготовить читателя к «свободному отношению к технике». «Инструментальное» vs свободное отношение к технике. Путь деконструкции традиционного понимания техники как средства, инструмента. Сущность <i>про-из-ведения</i> / <i>пойэзиса</i> . «Поставляющее изготовление». Понятие <i>постав</i> (Gestell). Работа <i>поставы</i> в физике. Риски и шансы западного мира эпохи <i>поставы</i> .

5. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Для обеспечения самостоятельной работы по дисциплине разработано учебно-методическое обеспечение (методические материалы для подготовки к соответствующим контрольным мероприятиям; методические указания по изучению дисциплины, папка с файлами .ppt «Конспект лекций».

Методические материалы по дисциплине, необходимые для организации самостоятельной работы студентов, размещены на образовательном портале КГПИ КемГУ: <https://moodle.nbikemsu.ru/course/view.php?id=1612>.

6. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ

ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

6.1. ТИПОВЫЕ (ПРИМЕРНЫЕ) КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ¹

Таблица 7 – Типовые (примерные) контрольные задания

Разделы и темы	Примерные теоретические вопросы	Примерные практические задания и (или) задачи
ТРАДИЦИЯ ПОСТАНОВКИ ВОПРОСА «ЧТО ТАКОЕ ФИЛОСОФИЯ?». ВОПРОС О ПРИРОДЕ МЫШЛЕНИЯ: ВАРИАНТЫ ТРАКТОВКИ, СПОСОБЫ ПРОБЛЕМАТИЗАЦИИ		
ЧТО ТАКОЕ ФИЛОСОФИЯ?	Техника философского взгляда на мир: <i>вещи</i> и их <i>проблематизация</i> . Квазиопределения философии и их критика.	
ФИЛОСОФИЯ КАК ДЕЛО. ВОПРОС О «ПОЛЬЗЕ» ФИЛОСОФИИ	<i>Дело</i> философа/философии: взгляд извне и взгляд изнутри. Философское опровержение доксы о превосходстве <i>теории</i> над <i>практикой</i> .	
ГЕНЕАЛОГИЯ СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОГО, ЭТИЧЕСКОГО И ФИЛОСОФСКОГО ГОРИЗОНТОВ ЗАПАДНОЙ (ЕВРОПЕЙСКОЙ) КУЛЬТУРЫ: СВЯЗИ И РАЗРЫВЫ		
ПОЗИЦИЯ ФИЛОСОФА. ОСНОВАНИЯ РАЗЛИЧИЯ МЫСЛЯЩЕГО И НЕМЫСЛЯЩИХ	<i>Философ</i> и <i>нефилософы</i> : варианты описания противостояния позиций. Решение вопроса о так называемом <i>большинстве</i> в философии.	Работая с текстом диалога Платона «Федон», выясните, что даёт Сократу основание выделять некую особую <i>породу людей</i> – <i>истинных философов</i> ? Какими основными качествами (<i>добродетелями</i>) обладают <i>истинные философы</i> ? Каким образом философы могут <i>перейти в род богов</i> ?
ФИЛОСОФИЯ И ФИЛОСОФСТВОВАНИЕ (МЫШЛЕНИЕ): ГРЕЧЕСКАЯ И БУДДИЙСКАЯ ВЕРСИИ	Философия как западная мыслительная традиция. Основные региональные формы философского знания: <i>западная</i> и <i>восточная</i> . Вопрос о содержании понятия « <i>восточные философии</i> » в современной историко-философской традиции.	
ФИЛОСОФСКИЕ КОНТЕКСТЫ ИЗОБРЕТЕНИЯ ЗАПАДНОГО МИРА		
ФИЛОСОФСКОЕ ВОПРО-	Вопрос о <i>настроении</i> как	Прокомментируйте, пользуясь тер-

¹ Зачёт проводится в форме собеседования в том случае, если (в соответствии с требованиями БРС) студент не набрал необходимого количества баллов в течение срока обучения, предполагаемого учебным планом.

ШАНИЕ КАК ТЕХНИКА ПРОБЛЕМАТИЗАЦИИ	начале мышления. <i>Сомнение</i> как важнейшая процедура мышления. Техника сократовского вопрошания (<i>майевтика</i>).	минологией М. Мамардашвили, приведённый ниже историко-философский фрагмент, в котором фиксируется ключевое состояние начала акта мышления – <i>пауза</i>: «Он шел через поля, юный мальчик шестнадцати лет, когда взглянул на небо и увидел кортеж белых цапель, пересекающий небо в вышине: и ничего больше, только белизна живых созданий, скользящих в синем небе, ничего, только эти два цвета, один с другим; это неизгладимое впечатление вечности мгновенно пронзило его душу и отделило то, что было связано, связало то, что было отделено, так что он упал на землю как подкошенный» // <i>H. von Hofmannsthal. Lettres du voyageur a son retour / Lettre de Lord Chandos. Trad. de J.-Cl. Schneider, A. Kohn. Paris, 1992. P. 156–157. В приведённом фрагменте речь идет о Рама Кришне.</i>
ФИЛОСОФИЯ КАК ПОЗНАНИЕ. ГНОСЕОЛОГИЯ vs ЭПИСТЕМОЛОГИЯ	Гносеология / эпистемология в структуре философского знания. Проблема познаваемости мира. Вопрос о пределах познания. Основные модели познания. Познание vs знание. Учение vs обучение. Концепция знания как припоминания в VII книге «Государства» Платона. Суть платоновского понимания <i>просвещения</i>.	Согласно Платону, философ на пути <i>соприкосновения с истиной</i> освобождается от чувств (вводящих в заблуждение и <i>сбивающих с толку</i>), от «подпорок» религии (<i>устойчивое и надёжное судно</i> в виде <i>какого-нибудь божественного учения</i>), от «костылей» обыденного мнения (доксы), от помощи авторитетов (<i>плот надёжных человеческих учений</i>). В его распоряжении остаётся лишь одна опора человеческого существования. Какая?
ФИЛОСОФСКАЯ ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ И ФИЛОСОФСКАЯ АРГУМЕНТАЦИЯ		
ЧТЕНИЕ ФИЛОСОФИИ КАК ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКАЯ ПРОЦЕДУРА	Философский текст как пространство <i>диалога</i>. Философская «педагогика»: способы обучения философии (Сократ–Платон; Р. Декарт; Х. Ортега-и-Гассет; М. Мамардашвили).	<i>Прочтите свидетельства трёх философов:</i> 1) А. Ахутин: «Философскому мышлению свойственна особая работа с языком (подобная поэтической): пытаюсь мыслить с начала, философия вынуждена и говорить на языке, как бы снова и впервые возникающем... это свободное и чуткое обитание в стихии языка... внимательное вслушивание в язык...»; 2) М. Хайдеггер: «Каждому слову возвращать его вес»; «Мышлению мы учимся, внимая тому, что дано для мысли»;

		3) Г.-В.-Ф. Гегель: «Ибо по отношению к мыслям и в особенности к спекулятивным мыслям понимать означает нечто совершенно другое, чем лишь улавливать грамматический смысл слов». Такое «понимание» напоминает ситуацию, когда животное слушает звуки музыкального произведения, но не слышит в нём главного – гармонии, то есть собственно музыки. О какой именно процедуре идёт речь?
--	--	---

6.2. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Для положительной оценки по результатам освоения дисциплины обучающемуся необходимо выполнить все установленные виды учебной работы. Принципы оценивания результатов работы обучающегося в баллах (по видам) приведены в табл. 8. Самостоятельная работа студента может быть организована с включением эссе или иной исследовательской работы по конкретной теме, последняя предварительно обсуждается с преподавателем.

Самостоятельная работа студентов по дисциплине осуществляется в аудиторной и внеаудиторной формах в течение семестра. Аудиторная самостоятельная работа организуется в виде проверочных (письменных либо устных) работ на занятиях, внеаудиторная самостоятельная работа осуществляется в следующих формах:

- подготовка к практическим занятиям (по планам занятий). Текущий контроль осуществляется в ходе аудиторного обсуждения вопросов плана занятия;
- подготовка к практическим занятиям и (аттестационному) коллоквиуму (включая терминологическую работу с понятийным аппаратом дисциплины: интерпретацию базовых понятий курса; операционализацию понятий, отсутствующих в специальной справочной литературе, в контексте изучаемых концепций и текстов;
- другие виды работ (студенты по желанию могут выполнить индивидуальную исследовательскую работу либо реализовать иной исследовательский проект).

Оценивание учебной деятельности студентов производится на основе балльно-рейтинговой системы в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки деятельности обучающихся КемГУ от 30.12.2015.

В рамках курса используется следующая система определения рейтинга учебной деятельности студента, в соответствии с которой заполняется журнал текущей аттестации и на основе которой осуществляется промежуточная аттестация:

ОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

Таблица 8 – Балльно-рейтинговая оценка результатов учебной работы обучающихся по видам (БРС)

	Виды учебной деятельности	Балл	Балл миним.	Балл макс.
1	Работа на лекции (9 занятий)	1	9	9
2	Работа на практическом занятии (19 занятий)	2–4	38	76
	Итого по текущей работе в семестре		47	85

3	Экзамен ² в форме беседы или выполнения кейс-заданий; не более двух заданий	5–20	10	40
	ИТОГО Суммарная оценка по дисциплине (сумма баллов текущей и промежуточной аттестации)		57	125

ЗАОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

Таблица 8 – Балльно-рейтинговая оценка результатов учебной работы обучающихся по видам (БРС)

	Виды учебной деятельности	Балл	Балл миним.	Балл макс.
1	Работа на лекции (2 занятия)	1	2	2
2	Работа на практическом занятии (3 занятия)	1–5	3	15
3	Выполнение контрольных работ / индивидуальных заданий, разработанных по конкретным философским текстам	5–15	36	50
	Итого по текущей работе в семестре		41	67
5	Экзамен ³ в форме беседы или выполнения кейс-заданий; 3 задания от 3 до 8 баллов	10–20	10	40
	ИТОГО Суммарная оценка по дисциплине (сумма баллов текущей и промежуточной аттестации)		51	107

Таблица 9 – Соотнесение 100-балльной шкалы и буквенного эквивалента оценки

Сумма набранных баллов	Уровни освоения дисциплины и компетенций	Экзамен		Зачет
		Оценка	Буквенный эквивалент	Буквенный эквивалент
86 - 100	Продвинутый	5	отлично	Зачтено
66 - 85	Повышенный	4	хорошо	
51 - 65	Пороговый	3	удовлетворительно	
0 - 50	Первый	2	неудовлетворительно	Не зачтено

Оценивание результатов обучения по дисциплине *Философия* происходит в форме текущей и промежуточной аттестаций обучающихся. Указанные процедуры организуются в соответствии с Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся КемГУ, а также Положением о балльно-рейтинговой системе оценки деятельности обучающихся КемГУ.

7. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

А) Основная учебная литература

- 1) Жукова, О. И. Философия : учебное пособие / О. И. Жукова, В. П. Щенников. — Кемерово : КемГУ, 2011. — 326 с. — ISBN 978-5-8353-1197-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/30044> — Текст: электронный.
- 2) Хитрук, Е. Б. Философия : учебное пособие / Е. Б. Хитрук. — Томск : ТГУ, 2013. — 216 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL:

² Пункты 5 или 6 – в зависимости от того, проводится ли в учебном семестре онлайн-тестирование по дисциплине.

³ Пункты 5 или 6 – в зависимости от того, проводится ли в учебном семестре онлайн-тестирование по дисциплине.

<https://e.lanbook.com/book/44259>— Текст: электронный.

Б) Дополнительная учебная литература

- 1) Вундт, В. М. Введение в философию : учебник для вузов / В. М. Вундт. — 5-е изд., стер. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 290 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08945-5. — URL: <https://urait.ru/bcode/450736> (- Текст: электронный.
- 2) Трубецкой, С. Н. Курс истории древней философии : учебник / С. Н. Трубецкой. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 347 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-11877-3. — URL: <https://urait.ru/bcode/454417> - Текст: электронный
- 3) Чичерин, Б. Н. Политические мыслители древнего и нового мира : учебное пособие для вузов / Б. Н. Чичерин. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 272 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09379-7. — URL: <https://urait.ru/bcode/452603> – Текст : электронный.

8. ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ», СОВРЕМЕННЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ БАЗ ДАННЫХ (СПБД) И ИНФОРМАЦИОННЫХ СПРАВОЧНЫХ СИСТЕМ (ИСС), НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Античная философия: энциклопедический словарь. – М.: Прогресс-Традиция, 2008. – URL: <https://iphlib.ru/library/collection/greekdic/page/about>.– Текст: электронный.

Библиотека Института философии РАН [Электронный ресурс]. – URL: <http://iph.ras.ru/books.htm>.– Текст: электронный.

Библиотека философа / портал Platonanet. [Электронный ресурс]. – URL: <https://platona.net/load/>.– Текст: электронный.

Вопросы философии [Электронный ресурс] : архив номеров журнала. – URL: http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=category§ionid=9&id=23&Itemid=44.

Логос [Электронный ресурс] : архив номеров журнала. – URL: <http://www.logosjournal.ru/>.– Текст: электронный.

Мамардашвили, М. Беседы о мышлении. Часть 1. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=ee5wONTE-ck&t=46s>. – Текст: электронный.

Новая философская энциклопедия: в 4 томах. М.: Мысль, 2000 / ИФ РАН. – URL: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/page/about>. – Текст: электронный.

Пятигорский, А. М. Древние философии мира / Проект Радио Свобода «Свободный философ Пятигорский», 1974–1975. – URL: https://www.youtube.com/watch?v=x0WnFru4ANg&list=PLjzffMa57ltsRZNb6YZpaGHv4rKy_g8nUw&index=1 – Текст: электронный.

Стэнфордская философская энциклопедия [Электронный ресурс]. – URL: <http://seop.illc.uva.nl/contents.html>.– Текст: электронный.

Философский портал Philosophy.ru [Электронный ресурс] / Институт философии и права СО РАН. – URL: www.philosophy.ru – Текст: электронный.

Философская библиотека Средневековья : информационно-поисковая система [Электронный ресурс]. – URL: <http://antology.rchgi.spb.ru/index.html>.– Текст: электронный.

Цифровая библиотека по философии [Электронный ресурс]. – URL: <http://filosof.historic.ru/>.– Текст: электронный.

9. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ, ИСПОЛЬЗУЕМОГО ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Учебные занятия проводятся в учебных аудиториях КГПИ КемГУ. Сведения о материально-технической базе и программном обеспечении приведены в табл. 9.

Таблица 9 – Материально-техническая база преподавания дисциплины и программное обеспечение

Наименование помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренных учебным планом, в том числе помещения для самостоятельной работы, с указанием перечня основного оборудования, учебно-наглядных пособий и используемого программного обеспечения	Адрес (местоположение) помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом
712 учебная аудитория (мультимедийная) для проведения: – занятий лекционного типа; – занятий семинарского (практического) типа; – групповых и индивидуальных консультаций; – текущего контроля и промежуточной аттестации. Специализированная (учебная) мебель: доска меловая, кафедра, столы, стулья. Оборудование для презентации учебного материала стационарное – компьютер, экран, проектор, акустическая система. Используемое программное обеспечение: MSWindows (Microsoft Imagine Premium 3 year по лицензионному договору № 1212/KMP от 12.12.2018 г. до 12.12.2021 г.), LibreOffice (свободно распространяемое ПО), FoxitReader (свободно распространяемое ПО), Firefox 14 (свободно распространяемое ПО), Яндекс.Браузер (отечественное свободно распространяемое ПО). Интернет с обеспечением доступа в ЭИОС Учебно-наглядные пособия: корпус видеозаписей лекций по курсу <i>Философия</i> на портале Moodle: https://moodle.nbikemsu.ru/course/view.php?id=1612. – Режим доступа: для авторизованных пользователей.	654079 Кемеровская область, г. Новокузнецк, пр. Metallургов, д. 19
732 (конференц-зал) учебная аудитория (мультимедийная) для проведения: – занятий лекционного типа; – занятий семинарского (практического) типа; – групповых и индивидуальных консультаций; – текущего контроля. Специализированная (учебная) мебель: доска меловая переносная, кафедра, столы, стулья. Оборудование для презентации учебного материала стационарное – компьютер, экран, проектор. Используемое программное обеспечение: MSWindows (Microsoft Imagine Premium 3 year по лицензионному договору № 1212/KMP от 12.12.2018 г. до 12.12.2021 г.), LibreOffice (свободно распространяемое ПО), FoxitReader (свободно распространяемое ПО), Firefox 14 (свободно распространяемое ПО), Яндекс.Браузер (отечественное свободно распространяемое ПО). Интернет с обеспечением доступа в ЭИОС. Учебно-наглядные пособия: корпус видеозаписей лекций по курсу <i>Философия</i> на портале Moodle: https://moodle.nbikemsu.ru/course/view.php?id=1612. – Режим доступа: для авторизованных пользователей.	654079 Кемеровская область, г. Новокузнецк, пр. Metallургов, д. 19

Составитель программы Басалаева И. П.,
канд. филос. наук, доцент кафедры истории и обществознания.