

Подписано электронной подписью:
Вержицкий Данил Григорьевич
Должность: Директор КГПИ ФГБОУ ВО «КемГУ»
Дата и время: 2024-02-21 00:00:00
471086fad29a3b30e244c728abc3661ab35c9d50210dcf0e75e03a5b6fdf6436

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Кузбасский гуманитарно-педагогический институт
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Кемеровский государственный университет»
Факультет информатики, математики и экономики

УТВЕРЖДАЮ

Декан

_____ А. В. Фомина
«09» февраля 2023 г.

Рабочая программа дисциплины

К.М.01.ДВ.01.02 СОЦИАЛЬНАЯ АНТРОПОЛОГИЯ

Направление подготовки

01.04.02 Прикладная математика и информатика

Направленность (профиль) подготовки

Математическое моделирование

Программа
магистратуры

Квалификация выпускника
магистр

Форма обучения
очная

Год набора 2022

Новокузнецк 2023

Оглавление

1. Цель дисциплины	3
1.1 Формируемые компетенции.....	3
1.2 Индикаторы достижения компетенций	3
1.3 Знания, умения, навыки (ЗУВ) по дисциплине.....	3
2. Объем и трудоёмкость дисциплины по видам учебных занятий. Формы промежуточной аттестации.....	4
3. Учебно-тематический план и содержание дисциплины	5
3.1 Учебно-тематический план	5
3.2. Содержание занятий по видам учебной работы	5
4. Порядок оценивания успеваемости и сформированности компетенций обучающегося в текущей и промежуточной аттестации	9
5. Материально-техническое программное и учебно-методическое обеспечение дисциплины.	9
5.1. Учебная литература	9
5.2 Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины.	10
5.3 Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы	11
6 Иные сведения и (или) материалы	11
6.1. Примерные задания для текущей и промежуточной аттестации.....	11

1. Цель дисциплины

В результате освоения дисциплины у обучающегося должны быть сформированы компетенции основной профессиональной образовательной программы магистратуры (далее - ОПОП): УК-5.

Содержание компетенций как планируемых результатов обучения по дисциплине см. в табл. 1 и 2.

1.1 Формируемые компетенции

Таблица 1 – Формируемые дисциплиной компетенции

Наименование вида компетенции	Наименование категории (группы) компетенций	Код и название компетенции
Универсальная	Межкультурное взаимодействие	УК-5 Способность анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

1.2 Индикаторы достижения компетенций

Таблица 2 – Индикаторы достижения компетенций, формируемые дисциплиной

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции по ОПОП	Дисциплины и практики, формирующие компетенцию ОПОП
УК-5 Способность анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1. Анализирует разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия. УК-5.2. Учитывает разнообразие культур при выборе способов межкультурного взаимодействия	К.М.01.02 Теория и практика межкультурной коммуникации К.М.01.ДВ.01.01 История и методология прикладной математики К.М.01.ДВ.01.02 Социальная антропология К.М.06.03(П) Технологическая (проектно-технологическая) практика. Организация проектной работы К.М.07.01(Д) Выполнение и защита выпускной квалификационной работы

1.3 Знания, умения, навыки (ЗУВ) по дисциплине

Таблица 3 – Знания, умения, навыки, формируемые дисциплиной

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции, закреплённые за дисциплиной	Знания, умения, навыки (ЗУВ), формируемые дисциплиной
УК-5 Способность анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1. Анализирует разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия. УК-5.2. Учитывает разнообразие культур при вы-	Знать: – основные современные концепции культуры как антропологического феномена и культурогенеза как исторического и длящегося процесса; – ключевые стратегии управления и сопротивления в различных культурных

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции, закреплённые за дисциплиной	Знания, умения, навыки (ЗУВ), формируемые дисциплиной
	боре способов межкультурного взаимодействия	средах; – базовые интенции современной западной модели толерантности. Уметь: – идентифицировать социальные ситуации деструктивного развертывания культурно-тропологических различий; – адекватно использовать приемы современного менеджмента в межкультурных и межгрупповых взаимодействиях; – видеть пределы управленческого вмешательства в человеческую ситуацию, обусловленные культурными паттернами. Владеть: – приёмами социоантропологической герменевтики; – навыками имобилизации конфликтных социальных стратегий.

2. Объём и трудоёмкость дисциплины по видам учебных занятий. Формы промежуточной аттестации

Таблица 4 – Объём и трудоёмкость дисциплины по видам учебных занятий

Общая трудоёмкость и виды учебной работы по дисциплине, проводимой в разных формах	Объём часов по формам обучения		
	ОФО	ОЗФО	ЗФО
1 Общая трудоёмкость дисциплины	72		
2 Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) (всего)	32		
Аудиторная работа (всего):	32		
в том числе: лекции	16		
практические занятия, семинары	16		
практикумы			
лабораторные работы			
в интерактивной форме			
в электронной форме			
Внеаудиторная работа (всего):			
в том числе: индивидуальная работа обучающихся с преподавателем,			
подготовка курсовой работы /контактная работа			
групповая, индивидуальная консультация и иные виды учебной деятельности, предусматривающие групповую или индивидуальную работу обучающихся с преподавателем			
творческая работа (эссе)			
3 Самостоятельная работа обучающихся (всего)	40		

4 Промежуточная аттестация обучающегося – зачёт			
---	--	--	--

3. Учебно-тематический план и содержание дисциплины

3.1 Учебно-тематический план

Таблица 5 – Учебно-тематический план очной и очно-заочной форм обучения

№ недели п/п	Разделы и темы дисциплины по занятиям	Общая трудо-ёмкость (всего час.)	Трудоёмкость занятий (час.)						Формы текущего контроля и промежуточной аттестации
			ОФО			ОЗФО			
			Аудиторн. занятия		СРС	Аудиторн. занятия		СРС	
			лекц.	практ.		лекц.	практ.		
Раздел 1. <i>Человек, человеческое, человечество: антропологическая ситуация в эпистемических моделях и парадигмах антропологии</i>									Участие в дискуссиях, доклады
1	Социальная антропология – метод (путь) современного знания. Конвенции междисциплинарности в антропологии	12	2	2	8				
2	Режимы <i>человеческого</i> (норма, нормализация, патология, патологизация) и пределы <i>человеческого</i> . Способы концептуализации <i>нечеловеческого</i> в современной социальной антропологии	13	2	2	9				
Раздел 2. <i>Проекты человека как существа становящегося</i>									Участие в дискуссиях, доклады
3	<i>Дикарь, варвар, примитивный человек</i> : проект человека мифологического/первобытного	7	2	2	3				
4	Изобретение рефлексии и этики: проект человека <i>теоретического (мыслящего)</i>	7	2	2	3				
5	Проект человека религиозного: человек как <i>душа</i>	7	2	2	3				
6	Проект человека рационального: человек как <i>ratio</i>	7	2	2	3				
7	Проект человека наслаждающегося	7	2	2	3				
8	Проект человека массового	6		2	4				
9	Проект человека «технического»: человек как <i>тело</i>	6	2		4				
Промежуточная аттестация									Зачёт
ИТОГО за семестр		72	16	16	40				72

3.2. Содержание занятий по видам учебной работы

Таблица 6 – Содержание дисциплины

№	Наименование раздела / темы	Содержание
Раздел 1. Человек, человеческое, человечество: антропологическая ситуация в эпистемических моделях и парадигмах антропологии		
1	Социальная антропология – метод (путь) современного знания. Конвенции междисциплинарности в антропологии	Вопрос о дисциплинарных границах социальной/культурной антропологии. Отделение <i>естественных наук</i> от <i>натуральной философии</i> и дальнейшее дисциплинарное разделение наук в XIX в. (Г. Риккерт). Междисциплинарность как магистральный вектор развития неклассической науки. Открытие принципа междисциплинарности в теоретической физике (Н. Бор, В. Гейзенберг и др.) и эффекты в гуманитаристике: «повороты» (turns) современного знания XX в. (антропологический, лингвистический, визуальный, пространственный, онтологический, прагматический, материальный, перформативный, аффективный, пост-секулярный).

		Отличие социальной антропологии от физической. Генезис социальной антропологии: контакты и конфликты с этнологией, социологией, философией, историей, лингвистикой. Вопрос о <i>социальной vs культурной</i> антропологии. Проблема метода социальной антропологии. Различие между sciences и studies; социальная антропология как исследовательское поле. Конструктивистская парадигма социального знания XX в.: ключевые положения и подходы. «Культурная история человека». Очерк становления предметного поля социальной антропологии. Оформление археологического метода (рубеж XVIII–XIX вв.); открытие высоких культур древности (нач. XIX в.); открытие первобытности (сер. XIX в.) Изобретение этнологической оптики в классическом эволюционизме (Э. Тэйлор, А. Бастиян, Д. Мак-Леннан, Л. Г. Морган, М. Ковалевский и др.). Интерпретация древнегреческой мифологии в исследованиях форм родства и брака (И. Бахофен, Ф. Энгельс). Гипотеза о патриархате/матриархате. Теория Ч. Дарвина–А. Уоллеса. Концепция повторения филогенеза в онтогенезе (Э. Геккель). Идея <i>развития</i> как базовое эпистемологическое допущение XIX в. Великие экспедиции XVIII–XIX вв. в Сибирь, Центральную Азию, Центральную Африку, Северную Америку: «вторая фаза» великих географических открытий. <i>Экспедиция</i> как жанр социально-антропологического исследования; <i>путешествие</i> как нарратив. Традиция полевых исследований. Основы работы в поле. Специфика полевой работы антрополога в доиндустриальных и индустриальных обществах. Социальная антропология классического периода как часть новоевропейского колониального проекта. Современная социоантропологическая оптика в перспективе постколониальных исследований (и реколонизации). Диффузионизм как метод решения проблемы «начала» культуры. Американская школа антропологии: Ф. Боас, М. Мид, Р. Бенедикт, Э. Сепир, К. Гирц. Гипотеза лингвистической относительности. Современные концепции и предметные области социально-антропологического знания: фокусировка на <i>повседневности</i>; на «тёмных» и «плоских онтологиях» (Л. Брайант, Б. Латур, М. ДеЛанда).
2	Режимы <i>человеческого</i> (норма, нормализация, патология, патологизация) и пределы <i>человеческого</i> . Способы концептуализации <i>нечеловеческого</i> в современной социальной антропологии	Рождение психиатрии и тюрьмы в эпоху модерна; концепция тотального института и надзора (И. Бентам – М. Фуко). Проблема нормы / вменяемости в психологии и психиатрии; понятие <i>зона нормы</i>. Патологические теории творчества, детства (Ч. Ломброзо), изменённых состояний сознания (М. Элиаде, С. Гроф, К. Кастанеда). Педология. XX век – столетие пересмотра современных классических допущений о <i>человеке</i> и <i>человеческом</i>. Опыт участия в мировых войнах и трансформация психотерапии. Лагерный опыт (концлагеря и ГУЛАГ): логики управления как подавления и сопротивления как освобождения; нарратив как инструмент работы памяти и забвения. Концепции культурной/социальной травмы (П. Штомпка, Дж. Александер). Деконструирование <i>нормы</i> как жёсткой нормативной категории социального знания. Вопрос о так называемой «самореализации» и иных гиперрациональных конструктах современных техник <i>заботы о себе</i>: вопрос о <i>цели</i> любого действия как секулярная экспликация старинного метафизического вопроса о <i>смысле</i> жизни. Ситуация <i>метаноии</i> как фундаментальный человеческий опыт переоценки ценностей и изменения себя. Феноменологическая трактовка понятия <i>настроение</i> как ключевого основания <i>реального</i> антропологического изменения. Современные антропологии неживого и нечеловеческого: проницаемость границ между человеком/организмом и вещью. Проблема агентности в отношениях человека и технологий: STS (критические исследования науки и технологий; акторно-сетевая теория); как <i>мыслят</i> и <i>чувствуют</i> леса (Э. Кон, П. Вольлебен); новая парадигма этологии (Н. Заксер), когнитивная антропология и др. Антропологические концепции работы (в том числе бессмысленной – Д. Гребер). Деконструирование классической модели человека как природно-детерминированного существа/органома/механизма.
Раздел 2. Проекты человека как существа становящегося		
3	<i>Дикарь, варвар, примитивный человек</i> : проект человека мифологическо-	Концепт <i>естественность</i> в антропологической парадигме. Ранние модели первобытности в классическом эволюционизме. Л. Леви-Брюль и позднейшие структурно-функционалистские теории мифа и «мифологического» мышления (К. Леви-Строс). Размытие границы между «мифологическим» и «современ-

	го/первобытного	ным» типами человека в современных исследованиях мифа. <i>Миф</i> как форма мышления. Критика традиционной субстанциалистской точки зрения на мифологию. «Аутентичные» и адаптированные мифы. Миф и <i>литература</i>. Определение мифа как <i>формальной</i> категории человеческого мышления. Формальные признаки мифа: алогизм и акаузальность (неподчиненность законам формальной логики), особый <i>хронотоп</i>, асоциальность и аморальность сюжетов («немотивированная» сексуальность и агрессивность), <i>оборотничество</i>, приписывание магической власти <i>имени</i> и <i>числу</i>, дуальность мирописания. Концепция нечеловеческого (животное, раб). Мифологические (<i>циклические</i>) модели времени: античная (Гесиод, Платон), древнеиндийская, древнекитайская. Бинарная оппозиция <i>Хаос–Космос</i> как универсальный принцип структурирования пространства в мифе и идеологии. Замкнутость и локальность пространства в архаических и традиционных культурах. Средневековое моделирование мира. <i>Теоцентризм</i> христианского Космоса. Идея иерархии и дуализма. Актуальность вертикали <i>Бог – дьявол, Град Небесный – град земной. Обратная перспектива</i> как принцип видения мира в западных культурных традициях и западной средневековой. <i>Синкретизм</i> и <i>партиципация</i> («мистическая сопричастность») мифа. Идея всеобщей обусловленности (А. Ф. Лосев: «все во всем»), связи всего и вся: субъективного и объективного, части и целого, <i>дионисийского</i> и <i>аполлонического</i>. Космическая гармония (<i>симфония</i>). <i>Инициация</i> и «педагогика от противного» (А. М. Лобок). Мифологемы западной культуры («Золотой век», Апокалипсис, грехопадение и потерянный рай, равенство, прогресс, Прометей–Франкенштейн, <i>perpetuum mobile</i> и машина времени). Мистерияльные практики. Формы переживания пространства и времени в разных культурах. Синтез мифологического и рационального в идеологии. Постструктуралистские теории мифа (Р. Барт). Концепция <i>Homo Ludens</i>. Концепция культурного релятивизма. Современные практики «возвращения» к «естественности».
4	Изобретение рефлексии и этики: проект человека теоретического (мыслящего)	Изобретение рефлексивной установки сознания (VI в. до н. э., Древняя Греция): необратимая интеллектуальная революция греков. <i>Сомнение и вопрошание</i>: ключевые техники <i>мышления</i> как нового параметра человеческого существования. Ранняя антропологическая (философская) дифференциация людей на <i>мыслящих</i> и <i>немыслящих</i>: идея, аргументы, варианты дальнейшего бытования. Проблематизация понятия <i>знание</i>: знание как усвоение (информированность) и знание как припоминание (понимание). Герменевтика как работа понимания. Проблема смерти и смежная проблема смысла жизни в древнегреческом экспонировании. Мышление как ключевой антропологический атрибут и «порог» между мифом и логосом. Вопрос о мыслящих и немыслящих («средних») людях; о людях и не-людях (вещи, в том числе рабы). Проблема одиночества мыслящего. Способы решения вопроса о смерти. Изобретение совести (Сократ); появление и институционализация этических режимов. Греческая парадигма знания как <i>усмотрения</i>. Оптическая модель западной культуры. Перспектива как парадигма видения. Вопрос об онтологическом статусе видимого (проблема объекта) и невидимого. Идея зрения как знания/власти. Паноптикум как базовая европейская модель общества.
5	Проект человека религиозного: человек как <i>душа</i>	Универсальность религии как антропологического «параметра». Множественность религиозных практик. Квазирелигиозные культы на «рынках трансцендентного» в секулярных обществах. Политическая теология. Христианская модель креационного действия как транспонирование опыта дорационального отношения к миру. Экспликация космогонического мифа как материала об основаниях опыта конституирования мира (ребёнком). Изменённые состояния сознания как слабая версия демиургического состояния. Модели <i>трансцендирования</i> в религиозных и секулярных обществах.
6	Проект человека рационального: человек как <i>ratio</i>	Культурная история мышления. Концептуализация мышления в физической и социальной антропологии. Мышление – антропологический опыт, а не органическая данность. Открытие рефлексии в «осевом времени». Эффект рефлексивной установки: изобретение индивидуальности и <i>большинства</i>. Специфика древнегреческой индивидуальности: «каждый», но не «любой». Изобретение <i>субъекта</i> в картезианстве. Субъектность в <i>cogito</i>. Субъект-объектная дихотомия как основание новоевропейской картины мира. Предвос-

		хищение науки в принципах <i>метода</i> Р. Декарта. Начало классической науки (Ньютон). Автоматы и автоматоны (механические куклы) XVIII в. Банализация и вульгаризация картезианского открытия в обыденном и школьном представлении о мозге как органе мышления. Следствия популяризации стереотипа о «мыслящем мозге» в европейской педагогике и поле образования. Концепты <i>гуманизм</i> и <i>гуманность</i>. Ренессансный гуманизм (титанизм, богоборчество, секуляризация, индивидуализм). Генезис новоевропейской науки в связи с колдовскими процессами XVI–XVII вв. Изобретение личности и «прав/свобод человека». Симметричный проект «иррационального» человека. Изобретение сумасшедшего, преступника, гения, вундеркинда. Концепция детства и ребёнка в западной культуре: генезис, функции, педагогические и психологические экспликации. «Чувствующий» человек сентиментализма и романтизма.
7	Проект человека инстинктивного	Секулярные процессы Ренессанса и Нового времени. «Расколдовывание мира» и симметричная фокусировка объективности/материальности мира в живописи высокого Возрождения (натюрморт, пейзаж, портрет, обнажённая натура) как отражение новых техник видения мира. Либертинаж. Случай де Сада: эротизация текста. Концептуализация изменённых состояний сознания и техник их достижения (романтики, Т. де Квинси, Ш. Бодлер, сюрреалисты). Классический психоанализ: логика развития от терапии неврозов к культурфилософским обобщениям; изобретение инстинкта. Работа с табу в логике разрушения табу. Введение в оборот понятия <i>бессознательное</i>. <i>Принцип удовольствия</i> и <i>принцип реальности</i>. «Океаническое чувство» как фундаментальное переживание мира. <i>Культурные</i> способы нейтрализации неудовольствия. Генезис «враждебности» человека западной цивилизации к культуре. Власть большинства (<i>массы</i>) и справедливость (<i>табу</i>) – культурные ограничители инстинктивной природы человека. Генезис культуры. <i>Эрос</i> и <i>Ананке</i>. Культурные функции любви и агрессии. Способы обуздания <i>Эроса</i> и <i>Танатоса</i> (идентификация; интроекция). Культура и сексуальность. <i>Сублимация</i> как основа творчества и в пределе – всякой культурной деятельности. Культура как «экономия либидо». Диагноз современной западной цивилизации. Технологизация обращения с телом в западном мире. Сексуальные техники, спорт, диетологические практики, «здоровый образ жизни» и т. п. как инструменты управления телесностью. Проблематизация женского vs мужского в классической и неклассической парадигмах гуманитаристики. Феминистские теории чтения. Современные исследования истории эмоций.
8	Проект человека массового	Теории массы (перв. треть XX в.). Деконструирование просветительской модели человека как «атомарного» социального существа. Основные версии фактора X, объединяющего индивидов в массу (В. Троттер, В. Мак-Дугалл, Г. Лебон, Г. Тард, З. Фрейд). Концепция «заторможенного по цели либидо». Экстремальный антропологический опыт XX в.: мировые войны, концентрационные лагеря, ГУЛАГ. Антропологический опыт исследования границ человеческого (В. Шаламов). Концепция тотального учреждения. Советский человек (<i>Homo Sovieticus</i>) как антропологический тип. «Аналитическая психология» и психоанализ. Идея <i>коллективного бессознательного</i> как априорного содержимого человеческой души. Структура <i>психе</i>. Понятие <i>архетип</i>. Ситуация спонтанной актуализации архетипа. Миф – универсальный язык коллективного бессознательного. Процесс мифотворчества. Виды архетипов (<i>Анима/Анимус; Тень; Герой; Персона; Самость</i>). <i>Индивидуация</i> как путь самоосуществления через интеграцию архетипического содержимого бессознательного. Закон психической компенсации и его действие в современном рационализированном мире. Концепции <i>дионисийского начала</i> в человеке (Ф. Ницше, Вяч. Иванов.). Концепция <i>сверхчеловека</i> как секулярная версия теологической трансценденции.
9	Проект человека «технического»: человек как <i>тело</i>	Социально-антропологические основания современной науки. Концепция <i>постава</i> как ключевого принципа устройства социотехнических систем в современном западном мире (М. Хайдеггер); теории глобализации и глокализации; постковидные трансформации глобализирующегося мира. Понятие биополитики (М. Фуко). Биополитические техники управления и сопротивления в современном мире: условно западные и условно восточные.

	Концепции тела и телесности. Массовый спорт как антропологическая техника современной политики. «Новый натурализм» (Ж.-М. Шеффер).
--	--

4. Порядок оценивания успеваемости и сформированности компетенций обучающегося в текущей и промежуточной аттестации

Для положительной оценки результатов освоения дисциплины обучающемуся необходимо выполнить установленные виды учебной работы. Оценка результатов оценивается в баллах (см. табл. 7).

Таблица 7 – Шкала и показатели оценивания результатов учебной работы обучающихся по видам в балльно-рейтинговой системе (БРС)

Учебная работа (виды)	Сумма баллов	Виды и результаты учебной работы	Оценка в аттестации (шкала и показатели оценивания)	Баллы ¹
Текущая учебная работа в семестре (посещение занятий по расписанию и выполнение заданий)	80	Лекционные занятия	4 балла – посещение 1 лекционного занятия	10–20
		Практические занятия	5 баллвл - посещение 1 практического занятия и выполнение работы на 51-65% 10 баллов – посещение 1 занятия и существенный вклад на занятии в работу всей группы, самостоятельность и выполнение работы на 85,1-100%	31 – 60
Итого по текущей работе				41 – 80
Промежуточная аттестация (зачёт с оценкой)	20	Решение кейса 1	6 баллов (пороговое значение) 10 баллов (максимальное значение)	6 – 10
		Решение кейса 2	6 баллов (пороговое значение) 5 баллов (максимальное значение)	6 – 10
Итого по промежуточной аттестации				12 – 20
Оценка по дисциплине				51 – 100

В промежуточной аттестации оценка выставляется в ведомость в 100-балльной шкале и в буквенном эквиваленте (таблица 8)

Таблица 8 – Соотнесение 100-балльной шкалы и буквенного эквивалента оценки

Сумма набранных баллов	Уровни освоения дисциплины и компетенций	Экзамен		Зачет
		Оценка	Буквенный эквивалент	Буквенный эквивалент
86 - 100	Продвинутый	5	отлично	Зачтено
66 - 85	Повышенный	4	хорошо	
51 - 65	Пороговый	3	удовлетворительно	
0 - 50	Первый	2	неудовлетворительно	Не зачтено

5. Материально-техническое программное и учебно-методическое обеспечение дисциплины.

5.1. Учебная литература

Основная учебная литература

1. Орлова, Э. А. Социальная и культурная антропология : Учебник и практикум для вузов / Э. А. Орлова. – 2-е изд. – Москва : Юрайт, 2020. – 336 с. – (Высшее образование). – URL: <https://urait.ru/bcode/451057>. – ISBN 978-5-534-00960-6.

2. Липский, Б. И. Философская антропология. Социальная философия : Учебное пособие для вузов / Б. И. Липский, Б. В. Марков. – Москва : Юрайт, 2020. – 169 с. – (Высшее образование). – URL: <https://urait.ru/bcode/451130>. – ISBN 978-5-9916-8879-6.

¹ Левая цифра – проходной балл; правая – максимальный.

Дополнительная учебная литература

1. Бажуков, В. И. Социальная и культурная антропология : Учебник и практикум для вузов / В. И. Бажуков. – Москва : Юрайт, 2020. – 357 с. – (Высшее образование). – URL: <https://urait.ru/bcode/450966>. – ISBN 978-5-534-02618-4.
2. Евсеев, В. А. Этнология и социальная антропология : учебное пособие для вузов / В. А. Евсеев. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2020. – 241 с. – (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11545-1. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/457010>.
3. Козлова, М. А. Антропология : Учебник и практикум для вузов / М. А. Козлова, А. И. Козлов. – Москва : Юрайт, 2020. – 319 с. – (Высшее образование). – URL: <https://urait.ru/bcode/451416>. – ISBN 978-5-534-05121-6.
4. Кравченко, А. И. Социокультурная антропология : Учебник. – Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2020. – 333 с. – ISBN 978-5-16-012944-0. – ISBN 978-5-16-106094-0.

5.2 Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины.

Учебные занятия по дисциплине проводятся в учебных аудиториях НФИ КемГУ:

410 Учебная аудитория (мультимедийная) для проведения: - занятий лекционного типа; - занятий семинарского (практического) типа; - групповых и индивидуальных консультаций; - текущего контроля и промежуточной аттестации; Специализированная (учебная) мебель: доска меловая, кафедра, моноблоки аудиторные. Оборудование: стационарное - компьютер, экран, проектор. Используемое программное обеспечение: MSWindows (MicrosoftImaginePremium 3 year по лицензионному договору № 1212/KMP от 12.12.2018 г. до 12.12.2021 г.), LibreOffice (свободно распространяемое ПО), Яндекс.Браузер (отечественное свободно распространяемое ПО). Интернет с обеспечением доступа в ЭИОС.	654079, Кемеровская область, г. Новокузнецк, пр-кт Metallurgov, д. 19
106 Помещение для самостоятельной работы студентов. Специализированная (учебная) мебель: доска меловая переносная, столы, стулья, рабочее место для обучающегося с ОВЗ. Оборудование: стационарное – компьютеры для обучающихся (3 шт.), телевизор. Используемое программное обеспечение: MSWindows (MicrosoftImaginePremium 3 year по лицензионному договору № 1212/KMP от 12.12.2018 г. до 12.12.2021 г.), LibreOffice (свободно распространяемое ПО), Яндекс.Браузер (отечественное свободно распространяемое ПО). Интернет с обеспечением доступа в ЭИОС.	654079, Кемеровская область, г. Новокузнецк, пр-кт Metallurgov, д. 19
225 Помещение для самостоятельной работы студентов. Специализированная (учебная) мебель: столы, стулья. Оборудование: стационарное - компьютеры для обучающихся (10 шт.). Используемое программное обеспечение: MSWindows (MicrosoftImaginePremium 3 year по лицензионному договору № 1212/KMP от 12.12.2018 г. до 12.12.2021 г.), LibreOffice (свободно распространяемое ПО), FoxitReader (свободно распространяемое ПО), Firefox 14 (свободно распространяемое ПО), Яндекс.Браузер (отечественное свободно распространяемое ПО). Интернет с обеспечением доступа в ЭИОС.	654079, Кемеровская область, г. Новокузнецк, пр-кт Metallurgov, д. 19

5.3 Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1. Антропологический форум / МАЭ; ЕУ СПб. – URL: <http://anthropologie.kunstkamera.ru/>. – Режим доступа: открытый.
2. Журнал социологии и социальной антропологии / ФНИСЦ РАН. – Режим доступа к полнотекстовым версиям всех выпусков. – URL: <http://www.jourssa.ru/?q=ru/all-issues/>. – Режим доступа: открытый.
3. Корпус публикаций журнала «Новое литературное обозрение». – URL: https://www.nlobooks.ru/magazines/?f=novoe_literaturnoe_obozrenie. – Режим доступа: открытый.
4. Логос: философско-литературный журнал. – URL: <http://logosjournal.ru/>. – Режим доступа: открытый.
5. Anthropology: полнотекстовая электронная библиотека по антропологии / РХГА. – URL: <http://anthropology.rchgi.spb.ru/>. – Режим доступа: открытый.
6. Platona.net: портал философских и антропологических ресурсов. – URL: <https://platona.net/>. – Режим доступа: открытый.

6 Иные сведения и (или) материалы

6.1. Примерные задания для текущей и промежуточной аттестации

Задание к практическому занятию на тему «Антропология постав» (раздел 2, тема «Проект человека «технического»: человек как тело»)

Прочтите текст: Хайдеггер, М. Вопрос о технике // Время и бытие: статьи и выступления / М. Хайдеггер; пер. с нем. – Москва : Республика, 1993. – 447 с. – (Мыслители XX века). – С. 221–238. *Текст представляет собой транскрипт выступления Мартина Хайдеггера 18 ноября 1953 г. в главной аудитории Мюнхенского высшего технического училища. Выступление состоялось в ряду устроенных Баварской академией изящных искусств чтений под общим названием «Искусства в техническую эпоху». Подготовьтесь к беседе по вопросам:*

1. Как следует понимать определение Хайдеггером собственного выступления как «спрашивания о технике»? Зачем затевается это «спрашивание»?
2. Автор признаётся, что его задача – подготовить читателя к «свободному отношению к технике». Что имеется в виду, то есть какова «техника» достижения такой позиции по отношению к технике?
3. Что понимается под инструментальным представлением о технике?
4. Почему мыслитель не удовлетворяется инструментальной трактовкой отношений человека и техники?
5. Каков путь хайдеггеровской деконструкции традиционного понимания техники как средства?
 - а) проблематизация _____ (чего и как выполняемая);
 - б) вслушивание в _____ (во что и как производимое).
6. В чём различие современной машинной техники и древней ремесленной, несмотря на их родовое сходство (и то, и другое – техника)?
7. Можно ли утверждать, что идея, выраженная в тезисе Хайдеггера «техника всё больше грозит вырваться из-под власти человека», принципиально неизвестна не-философскому сознанию?
8. Опишите суть процедуры *про-из-ведения* / *пойэзиса*.
9. Какова аргументация автора в обосновании мысли, что сущность техники не может быть понята в рамках инструментального (причинного) её понимания?
10. Что такое «поставляющее изготовление»?
11. Кто субъект поставляющего производства? Каково качество этого субъекта?

12. Раскройте смысл понятия *постав* (Gestell). Что происходит с человеком в его захваченности *поставом*?
13. Почему физика как наука выступает ярким примером работы постава? Как объяснить тот факт, что *постав* проявляет себя ещё за два столетия до наступления эры современной техники, т. е. до наступления эпохи собственно *постава*?

Кейс-задание к промежуточной аттестации

Понятие «человек» претерпело за историю античной цивилизации ряд семантических изменений. В частности, оно подверглось переосмыслению во времена Платона (IV в. до н. э.): в его текстах Сократ – альтер-эго Платона – фактически совершил переизобретение человека в качестве существа, чья сущность определяется категорией *блага*. Аргументом в пользу этой новой концепции человеческой жизни как благой стала ситуация суда афинской демократии над Сократом (399 г. до н. э.). Из обвинений, предъявленных Сократу, ясно, что греки не могли понять и принять в нём какого-то нового отношения к богам. Всем было известно, что Сократ, как и любой грек его времени, совершает необходимые жертвоприношения и посещает храмы, но при этом ему вменялось обвинение в том, что он «вводит каких-то новых богов». Опираясь на текст «Апологии Сократа», написанный Платоном, докажите, что под именем этих «новых богов» фигурирует то, что позже будет названо совестью. Обоснуйте мысль о том, что появление этого морального ограничителя в жизни жителей афинского полиса стало подлинной антропологической революцией. Докажите, что образ Сократа – это фактически предъявленный Платоном типаж человека с принципиально новой антропологией – *человека теоретического*.

Составитель: Басалаева И. П., доцент