

Подписано электронной подписью:
Вержицкий Данил Григорьевич
Должность: Директор КГПИ ФГБОУ ВО «КемГУ»
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
471086fad29a3b30e244c728abc3661ab35c9d50210dcf0e75e03a5b6fdf6436
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кемеровский государственный университет»
Кузбасский гуманитарно-педагогический институт
(Наименование филиала, где реализуется данная дисциплина)

Факультет психологии и педагогики

УТВЕРЖДАЮ

Декан ФПП

_____ Л. Я. Лозован

«23» марта 2023 г.

Рабочая программа дисциплины

Б1.Б.01 Философия

Код, название дисциплины

Направление подготовки

37.03.01 Психология

Направленность (профиль) подготовки

«Практическая психология»

Программа прикладного бакалавриата

Квалификация выпускника

Бакалавр

Форма обучения

Заочная

Год набора 2019

Новокузнецк, 2023

Лист внесения изменений
В РПД Б1.Б.01 Философия

(код по учебному плану, название дисциплины)

Сведения об утверждении:

утверждена Ученым советом факультета психологии и педагогики
(протокол Ученого совета факультета № 9 от 23.03.2023 г.)

для ОПОП 2019 года набора на 2023 / 2024 учебный год
по направлению подготовки 37.03.01 Психология

направленность (профиль) подготовки / «Практическая психология»

Одобрена на заседании методической комиссии факультета психологии и педагогики
протокол методической комиссии факультета № 6 от 22.03.2023 г.)

Одобрена на заседании обеспечивающей кафедры психологии и общей педагогики

протокол № 7 от 07.03.2023 г.

Алонцева А. И. / _____
(Ф. И.О. зав. кафедрой)

Оглавление

1.1 Формируемые компетенции	4
1.2 Дисциплины и практики, формирующие компетенцию	4
1.3 Знания, умения, навыки (ЗУВ) по дисциплине	4
2. Объём и трудоёмкость дисциплины по видам учебных занятий. Формы промежуточной аттестации	5
3. Учебно-тематический план и содержание дисциплины	5
3.1 Учебно-тематический план	5
3.2 Содержание занятий по видам учебной работы	7
4. Порядок оценивания успеваемости и сформированности компетенций обучающегося в рамках текущей и промежуточной аттестации	11
5. Материально-техническое, программное и учебно-методическое обеспечение дисциплины	12
5.1 Учебная литература	12
5.2. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины	13
5.3 Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы	13
6. Иные сведения и материалы	13
6.1 Типовые задания (вопросы) к беседе по теме практических занятий	14
6.1.1 Типовые задания (вопросы) к беседе по теме практического занятия № 2	14
6.1.2 Типовые задания (вопросы) к беседе по теме практического занятия № 3	15
6.2 Примерные вопросы и задания/задачи для проведения промежуточной аттестации	16
6.2.1 Вопросы и задания	16
6.2.2 Примерный перечень понятий для проведения терминологического опроса в рамках промежуточной аттестации	18

1. Цель изучения дисциплины

В результате освоения данной дисциплины у обучающегося должны быть сформированы компетенции основной профессиональной образовательной программы прикладного бакалавриата (далее - ОПОП):

ОК-1 - способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции.

Содержание компетенций как планируемых результатов обучения по дисциплине см. таблицы 1 и 2.

1.1 Формируемые компетенции

Таблица 1 - Формируемые дисциплиной компетенции

Наименование вида компетенции	Код и название компетенции
Общекультурная	ОК-1 – способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции

1.2 Дисциплины и практики, формирующие компетенцию

Таблица 2 – Дисциплины и практики, формирующие компетенцию ОПОП

Код и название компетенции	Дисциплины и практики, формирующие компетенцию ОПОП
ОК-1 – способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	Б1.Б.01 Философия Б1.Б.06 Методология и методика психологического исследования Б1.Б.12 Психофизиология Б1.Б.17 Зоопсихология и сравнительная психология Б1.Б.22 Нейропсихология Б1.Б.23 Клиническая психология Б1.Б.24 Психогенетика Б1.Б.25 Экспериментальная психология Б2.В.01(У) Учебная практика. Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков

1.3 Знания, умения, навыки (ЗУВ) по дисциплине

Таблица 3 – Знания, умения, навыки, формируемые дисциплиной

Код и название компетенции	Знания, умения, навыки (ЗУВ), формируемые дисциплиной
ОК-1 – способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	Знать: <ul style="list-style-type: none">– основы системного подхода (основные принципы, положения, аспекты и т. д.) как общенаучного метода;– принципы, критерии и правила построения суждений, оценок;– достоинства, недостатки, условия использования методов (способов, алгоритмов), применяемых для комплексного решения поставленной задачи. Уметь: <ul style="list-style-type: none">– грамотно, логично, аргументированно, формулировать собственные суждения и оценки; отличать факты от мнений, интерпретаций, оценок и т. д. в рассуждениях других участников деятельности.

Код и название компетенции	Знания, умения, навыки (ЗУВ), формируемые дисциплиной
	Владеть: <ul style="list-style-type: none"> – навыками анализа задачи с выделением базовых составляющих, способностью находить и критически анализировать информацию, необходимую для решения поставленной задачи; – способностью анализировать различные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки, грамотно, логично, аргументированно формировать собственные суждения и оценки.

2. Объём и трудоёмкость дисциплины по видам учебных занятий.

Формы промежуточной аттестации

Таблица 4 - Объём и трудоёмкость дисциплины по видам учебных занятий

Общая трудоёмкость и виды учебной работы по дисциплине	Объём часов
	ЗФО
1 Общая трудоёмкость дисциплины	108
2 Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) (всего)	12
Аудиторная работа (всего):	12
в том числе:	
лекции	6
практические занятия, семинары	6
практикумы	
лабораторные работы	
в интерактивной форме	4
в электронной форме	
Внеаудиторная работа (всего):	
в том числе, индивидуальная работа обучающихся с преподавателем	
подготовка курсовой работы /контактная работа	
групповая, индивидуальная консультация и иные виды учебной деятельности, предусматривающие групповую или индивидуальную работу обучающихся с преподавателем)	
творческая работа (эссе)	
3 Самостоятельная работа обучающихся (всего)	92
4 Промежуточная аттестация обучающегося – экзамен /зачет с оценкой / зачет	4 (Зачёт 1 семестр)

3. Учебно-тематический план и содержание дисциплины

3.1 Учебно-тематический план

Таблица 5 – Учебно-тематический план заочной формы обучения

№ п/п	Разделы и темы дисциплины по занятиям	Общая трудоём-	Трудоёмкость занятий (час.)	Формы текущего контроля и промежуточной атте-
			ЗФО	

		кость	Аудиторн. занятия		СРС	станции успеваемости
			лекц.	практ		
Семестр 1						
1	Введение. Традиция постановки вопроса «Что такое философия?». Генеалогия социально-исторического, этического и философского горизонтов западной (европейской) культуры.	36	2		34	УО-1
Семестр 2						
2	Основания философского мышления. Понятие мышление в философской и естественнонаучной традициях. Рефлексия. Роль новоевропейских ценностей (гуманизма) в устройстве современной западной цивилизации	12	2		10	УО-2 ПР-1
3	Философия как метафизика: основные проблемы и категории, ключевые философские тексты	14	2		12	УО-2 ПР-1
4	Гносеологические проблемы и техники их исследования. Философские основания и генезис гуманизма как базиса новоевропейской эпистемологии и ценностных систем западного мира. Философские интерпретации общества. Понятийный аппарат философии в постановке профессиональных задач педагога.	14		2	12	УО-1 ТС-3
5	Монистические системы в философии XIX в. и их модерная рецепция. Неоднозначность категории «общество» в современной философско-антропологической мысли	14		2	12	УО-1 УО-2
6	Философские концепции текста и интерпретации. Критерии философски обоснованных суждений. Техника философской проблематизации	14		2	12	УО-1 УО-2
7	Промежуточная аттестация – зачет	4				УО-3
ИТОГО		108	6	6	92	

Примечание: УО – устный опрос, УО-1 – собеседование по темам практических занятий, УО-2 – коллоквиум, УО-3 – зачет, УО-4 – экзамен; ПР – письменная работа: ПР-1 – тест,

ПР-2 – контрольная работа, ПР-3 – эссе, ПР-4 – реферат, ПР-5 – курсовая работа, ПР-6 – научно-учебный отчет по практике, ПР-7 – отчет по НИРС; ИЗ – индивидуальное задание; ТС – контроль с применением технических средств: ТС-1 – компьютерное тестирование, ТС-2 – учебные задачи, ТС-3 – комплексные ситуационные задачи.

3.2 Содержание занятий по видам учебной работы

Таблица 6 – Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины / темы занятия	Содержание
<i>Содержание лекционного курса</i>		
1.1.	Введение. Традиция постановки вопроса «Что такое философия?». Генеалогия социально-исторического, этического и философского горизонтов западной (европейской) культуры	<p>Различение <i>философии</i> и <i>истории философии</i>. Типичность – и опасность – редукции философии к эксплицируемым историко-философским путём «концепциям», «школам» и т. п. <i>Философия</i> как имя <i>мышления</i> в строгом смысле. Основы системного подхода (основные принципы, положения, аспекты и т. д.) как общенаучного метода.</p> <p>Вопрос о цели познания как вариация вопроса о цели жизни / мира (<i>τέλος</i>). Философия как событие мысли, имевшее историческое начало (<i>исток</i>, отсюда <i>источник</i>), но не имеющее финала.</p> <p>Традиция постановки вопроса о философии в приведённой формулировке – «Что такое философия?» (М. Хайдеггер, Х. Ортега-и-Гассет, Ж. Делёз, Ф. Гваттари, Б. Рассел...). Философия как древнегреческое изобретение. Вопрос о так называемой восточной философии (восточных философиях). Внешнее, формальное определение философии, дающее некоторую эрудицию, но не вводящее в суть дела: этимология слова <i>φιλοσοφία</i>. «Первенство» Пифагора в изобретении самоназвания <i>философ</i> и в создании <i>школы</i>: экспликация ситуации его «манифеста» (сознательное противопоставление институту <i>мудрецов</i>; назначение цены слову философа; изобретение собственно философского языка). Этимология греческого <i>φιλοσοφία</i> и проблема перевода слова. Мышление как <i>тяга/влечение/путь</i>.</p> <p>Исток философской позиции (ситуации мышления): удивление (Платон). Понимание смерти как начало философствования. «Смерть Ивана Ильича» Л. Н. Толстого как философский текст. Вопрос об исходной «данности» философии человеку (Платон, Аристотель, Декарт).</p>
1.2	Понятие мышление в философской и естественнонаучной традициях. Рефлексия. Роль ново-	<p>Проблема существования специального философского языка. Специфика фундаментальных философских понятий в романо-германских языках – их уместённость в «обычном» = естественном языке; следствие – мнимая омонимичность философских категорий и слов повседне-</p>

	<p>европейских ценностей (гуманизма) в устройстве современной западной цивилизации</p>	<p>ного языка (<i>путь, мышление, мир, душа, человек, бытие</i> и др.). Рефлексивный способ представления мира: генезис (на материале сравнения ближневосточной и древнегреческой традиций <i>повествования о мире</i>, по С. С. Аверинцеву). Естественная и рефлексивная установки сознания. Рефлексивное различение объекта, способа его данности (интенционала) и актов сознания, задающих интенционалы. Философское <i>вопрошание</i>. Отличие философских вопросов от научных и обыденных. Техника сократического вопрошания (<i>майевтика</i>). Принципы, критерии и правила построения суждений, оценок. Связь философствования и риска. Референция философствования и поэзии (<i>пойэзис</i>). Техника «схватывания сомнительности». Качества («добродетели») философа (Платон). Философия и страх перед жизнью = бытием-к-смерти (М. Хайдеггер). Опыт <i>удивления</i> в генезисе философствования. Проблема соотношения философии и мировоззрения. Философия как <i>метафизика</i>. Философский акт как <i>трансцендирование</i>. Вопрос об <i>экзистенции</i>. Философствование и опыт <i>Ничто</i>. Формулировка Лейбницем главного вопроса философии (о нечто и ничто). Феноменология скуки и тоски. «Онтологическая трагедия» и техника превращения <i>вещей в проблемы</i> (Х. Ортега-и-Гассет). Этимология слова <i>проблема</i>. Одиночество мыслящего; невозможность коллектива и кооперации в деле философии (но возможность школы/<i>схоле</i>). Проблема <i>бесцельности</i> философствования.</p>
1.3	<p>Философия как метафизика: основные проблемы и категории, ключевые философские тексты</p>	<p>Традиция понимания философии как <i>метафизики</i>. Проблема различения <i>бытия</i> и <i>сущего</i> в античной и европейской философии. «Доонтологические» концепции бытия. Мир как целое, мир в целом – лавный объект философского мышления. Метафизика как метод обоснования опыта, выход к безусловному = сверхопытной реальности. А. Родосский и изобретение квазиаристотелевского термина <i>метафизика</i>. Аристотелевская <i>первая философия</i>. Вопрос о (<i>перво</i>) <i>началах</i> в философии. Дальнейшие трансформации понятия «первая философия» в теологической традиции. Программа «смерти метафизики» в философии XX в. Вопрос о соотношении философии и «практического дела». Греческое решение вопроса: практика – «упавшая в грязь» теория. Вопрос о «пользе философии» («<i>Всякое употребление философии – недолжное</i>»). Философия как <i>дело</i>. Позднейшие актуализации вопроса (позитивизм, марксизм, фрей-</p>

		<p>дизм, прагматизм). <i>Теория как умозрение.</i> «Скопический» принцип древнегреческой философии. Эйдос. Концепция <i>пещеры</i> как метафора пути философствующего. Ослепление светом; орфико-пифагорейские аллегории света = мрака, влияние этого семантического узла на раннехристианские этические модели.</p>
<i>Содержание практических занятий</i>		
2.1	<p>Гносеологические проблемы и техники их исследования. Философские основания и генезис гуманизма как базиса новоевропейской эпистемологии и ценностных систем западного мира. Философские интерпретации общества. Понятийный аппарат философии в постановке профессиональных задач педагога.</p>	<p>Понятие истины в философии. Концепции истины: <i>αλήθεια</i> (Парменид), <i>adaequatio (intellectus et rei)</i>, <i>πραγματα</i> (соответствие души делам, Аристотель), очевидность (Р. Декарт), конвенция (Т. Кун), высказывание, польза (Ч. Пирс), здесь-бытие (М. Хайдеггер). Концепция обнаружения/проявления истины (<i>αλήθεια</i>). Логос как путь (<i>μέθοδος</i>) обнаружения истины. Эпистемологическая революция Р. Декарта. Проблема интерпретации <i>cogito</i>. Интеллектуальная биография Р. Декарта: «<i>Discours de la methode</i>» (1637). Путь Декарта к философствованию (обретению <i>метода</i>). <i>Путь как метод</i> (в греческой этимологии). Вопрос о «прямом» пути-методе и «кривом» пути заблуждений. Ретроспективный характер конструирования <i>прямого пути</i> (интеллектуальная автобиография Декарта). Соотношение <i>здравомыслия (bon sens)</i>, <i>разума (raison)</i>, <i>ума (esprit)</i> в картезианстве. Понятие <i>естественный свет (lumen naturale)</i>. Демонтаж наличного знания как частное дело (не всеобщее). «Целевая аудитория» текста Декарта и прогнозируемые философом следствия применения метода. Процедуры радикальной проверки достоверности знания о мире в «<i>Рассуждении о методе</i>» и «<i>Размышлении о первой философии</i>» Декарта: «разрушение» и «восстановление» мира как мысленный эксперимент. Критерии истины, по Декарту. Необходимость установления оснований «новой философии, более совершенной, чем общепринятая», на пути, избранном Декартом. Доказательства бытия Божия в философской традиции (Платон, Аквинат, Ансельм, Декарт, Лейбниц, Кант). Связь доказывания бытия Божия с обоснованием бессмертия души (Платон, Декарт). Изобретение <i>субъекта</i> в картезианстве: суть открытия. Древнегреческая категория <i>υποκειμενον</i> (от <i>υποκεισθαι</i> <i>подлежащие</i>) как предвосхищение понятия <i>subiectum</i>. Вопрос о языке описания картезианского <i>метода</i>. <i>Метод</i> Декарта как фундамент новоевропейской картины мира и исток <i>нигилизма</i>. Предвосхищение науки</p>

		<p>в принципах <i>метода</i> Р. Декарта. Понятие классической (Декарт, Ньютон) и неклассической (В. Гейзенберг, Н. Бор) парадигм. Постнеклассическая наука в поле современного гуманитарного мышления.</p> <p>Концепция <i>Университета</i> в постмодернистской философии (Ж. Лакан, Ж. Батай, Ж. Делёз, Ж. Деррида, Р. Барт). Общее и отличное от классической кантовско-гумбольдтианской концепции университета. Дискурсивный порядок современной системы образования как <i>тотального учреждения</i> (М. Фуко). Способность понимать и анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы. Достоинства, недостатки, условия использования методов (способов, алгоритмов), применяемых для комплексного решения поставленной задачи</p>
2.2	<p>Монистические системы в философии XIX в. и их модерная рецепция</p> <p>Неоднозначность категории «общество» в современной философско-антропологической мысли</p>	<p>Круг проблем социально-философской традиции. Маркс и <i>марксизм</i>. Марксизм как социально-философская программа. Теория <i>Grundlage / Überbau (base / superstructure)</i> и проблема апофатических определений коммунизма. «Падение» идей марксизма в пространство политического действия (исторические варианты понимания марксизма в революционных сообществах).</p> <p>Классический психоанализ. «Открытие» бессознательного З. Фрейдом; философские основания этого эпистемологического шага. Постулирование <i>либидо</i> и <i>мортидо</i> в статусе фундаментальных влечений человека. Работа сублимации в проекции на общественную систему. Теория «недовольства культурой». Проблематика <i>массовой психологии</i> в процессе конструирования концепта <i>массовое общество</i>.</p> <p>Вопрос о философских <i>системах</i>. «Нефилософский» характер системности в философии. Эволюционный, системный, синергетический подходы. Попытки «алгоритмизации» философского знания в позитивизме.</p> <p>Вопросы историзма в философии Нового времени. «Лингвистический поворот» в философии XX в. и его актуальные следствия. Открытие <i>Dasein</i>. Философские проекты деконструкции («конца философии», по М. Хайдеггеру) и реконструкции метафизики.</p> <p>Радикализация современного словаря мышления: девальвация категории <i>общество</i>. Причины утверждения «герменевтики подозрения» к этому одному из ключевых исторических и этических понятий в современной социальной философии. Варианты «замены» (концепции хабитуальности, социальных практик и др.).</p>
2.3	Философские концепции текста и интер-	Филологические концепции XIX в., занятые дифференциацией методологий «наук о духе» и «наук о природе», на пути

<p>претации. Критерии философски обоснованных суждений. Техника философской проблематизации</p>	<p>к изобретению герменевтики. Философский язык М. Хайдеггера: принципиально новый способ философской работы в опоре на чтение источников в оригинале (древнегреческий, латынь). Концепция языка как «дома бытия». Герменевтика. Проблематика «Истины и метода» Г. Гадамера. Структуралистские и постструктуралистские концепции текста и интерпретации. Понятие <i>дискурс</i> в современной гуманитаристике (М. Фуко). Дискурсивный и нарратологический анализ в современных теориях текста. Концепция <i>чтения философии</i>: эпистемологические основания, герменевтические инструменты (В. В. Бибахин). Текст как буква, текст как событие. Неприменимость филологических процедур интерпретации к делу понимания философского текста: невозможность описания чтения философии в категориях «методика», «приём», «искусство», «хватка/сноровка/уловка» и т. п. Чтение философии как <i>событие</i>. <i>Установка на чтение</i> как позднейший результат первичной <i>захваченности</i>. Техника <i>медленного чтения</i>. Опыт философского чтения текста М. Хайдеггера «Что зовётся мышлением?». Нарративный поворот в историографии XX в. Основные концепции истории как повествования (Х. Уайт, Ф. Анкерсмит, Р. Барт). Проблема истории и историчности в феноменологии (Э. Гуссерль, Г. Шпет).</p>
---	--

4. Порядок оценивания успеваемости и сформированности компетенций обучающегося в рамках текущей и промежуточной аттестации

Для положительной оценки по результатам освоения дисциплины обучающемуся необходимо выполнить все установленные виды учебной работы. Оценка результатов работы обучающегося в баллах (по видам) приведена в таблице 7.

Таблица 7 - Шкала и показатели оценивания результатов учебной работы обучающихся по видам в балльно-рейтинговой системе (БРС)

Учебная работа (виды)	Сумма баллов	Виды и результаты учебной работы	Оценка в аттестации (шкала и показатели оценивания)	Баллы
Текущая учебная работа в семестре (Посещение занятий по расписанию и выполнение заданий)	60	Лекционные занятия (конспект) (3 занятия)	3 балла - посещение 1 лекционного занятия 6 баллов - посещение 1 лекционного занятия, наличие конспекта	9-18
		Семинары, практические занятия (3 занятия)	3 балла - дополнение на занятии, выполнение работы на 51-64% 6 баллов – качественный доклад (без опоры на конспект, анализ нескольких источников), существенный вклад на занятии в работу всей группы, самостоятельность и	9-18

			выполнение работы на 65-100 %, конспект семинарских вопросов	
		Самостоятельные работы (отчет о выполнении работы)	27 баллов (выполнено 6- 9 заданий) 46 баллов (выполнено 10-12 заданий)	27-46
		Коллоквиум 2 работы	3 балла (пороговое значение) 6 баллов (максимальное значение)	6-18
Итого по текущей работе в семестре				51-100
Промежуточная аттестация (эк-замен)	40 (100% /баллов приведенной шкалы)	Тест.	3 балла (пороговое значение) 10 баллов (максимальное значение)	6-10
		Решение задачи 1.	3 балла (пороговое значение) 5 баллов (максимальное значение)	6-12
		Решение задачи 2.	3 балла (пороговое значение) 5 баллов (максимальное значение)	6-12
		Решение задачи 3.	3 баллов (пороговое значение) 5 баллов (максимальное значение)	6-12
		Решение задачи 4.	3 балла (пороговое значение) 5 баллов (максимальное значение)	6-12
		Решение задачи 5.	3 балла (пороговое значение) 5 баллов (максимальное значение)	6-16
		Решение задачи 6.	3 балла (пороговое значение) 5 баллов (максимальное значение)	9-26
Итого по промежуточной аттестации (зачёт)				(51–100 % по приведенной шкале) 20–40 б.
Суммарная оценка по дисциплине:		Сумма баллов текущей и промежуточной аттестации 51 – 100 б.		

В промежуточной аттестации оценка выставляется в ведомость в 100-балльной шкале и в буквенном эквиваленте (таблица 8)

Таблица 8 – Соотнесение 100-балльной шкалы и буквенного эквивалента оценки

Сумма набранных баллов	Уровни освоения дисциплины и компетенций	Зачет
		Буквенный эквивалент
86 - 100	Продвинутый	Зачтено
66 - 85	Повышенный	
51 - 65	Пороговый	
0 - 50	Первый	Не зачтено

5. Материально-техническое, программное и учебно-методическое обеспечение дисциплины

5.1. Учебная литература

Основная учебная литература

1. Спиркин, А. Г. Философия в 2 ч. Часть 2 : учебник для вузов / А. Г. Спиркин. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2019. — 185 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02016-8. — URL: <https://urait.ru/bcode/448919> (дата обращения: 20.09.2019). — Текст : электронный.

2. Кочеров, С. Н. Философия : учебник для прикладного бакалавриата / С. Н. Кочеров, Л. П. Сидорова. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Юрайт, 2019. — 177 с. — (Бакалавр. Прикладной курс). — ISBN 978-5-534-09969-0. —

URL: <https://urait.ru/bcode/429051> (дата обращения: 20.09.2019).. – Текст : электронный.

Дополнительная учебная литература

1. Гуревич, П. С. Философия : учебник для вузов / П. С. Гуревич. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2019. — 457 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00423-6. — URL: <https://urait.ru/bcode/449914> (дата обращения: 20.09.2019). – Текст : электронный.

2. Ретюнских, Л. Т. Философия : учебник для вузов / Л. Т. Ретюнских. — Москва : Юрайт, 2019. — 357 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-9073-7. — URL: <https://urait.ru/bcode/450421> (дата обращения: 20.09.2019). - Текст : электронный.

3. Тюгашев, Е. А. Философия : учебник для вузов / Е. А. Тюгашев. — Москва : Юрайт, 2019. — 252 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-9259-5. — URL: <https://urait.ru/bcode/451792> (дата обращения: 20.09.2019). – Текст : электронный.

5.2. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины

Таблица 9 - Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины

Наименование помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом	Адрес
<p>222 Учебная аудитория для проведения:</p> <ul style="list-style-type: none">- занятий лекционного типа;- занятий семинарского (практического) типа;- групповых и индивидуальных консультаций;- текущего контроля и промежуточной аттестации. <p>Специализированная (учебная) мебель: доска маркерно-меловая, столы, стулья.</p> <p>Оборудование для презентации учебного материала: переносное - ноутбук, проектор, экран.</p> <p>Используемое программное обеспечение: MSWindows (MicrosoftImaginePremium 3 year по сублицензионному договору № 1212/КМР от 12.12.2018 г. до 12.12.2021 г.), LibreOffice (свободно распространяемое ПО), антивирусное ПО ESET EndpointSecurity, лицензия №EAV-0267348511 до 30.12.2022 г.;MozillaFirefox (свободно распространяемое ПО), GoogleChrome (свободно распространяемое ПО), Opera (свободно распространяемое ПО), FoxitReader (свободно распространяемое ПО), WinDjView (свободно распространяемое ПО), Яндекс.Браузер (отечественное свободно распространяемое ПО).</p> <p>Интернет с обеспечением доступа в ЭИОС.</p>	654027, Кемеровская область - Кузбасс, г. Новокузнецк, пр-кт Пионерский, д. 13, пом. 1

5.3 Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Информационная база данных – университетская информационная система РОССИЯ. Тематическая электронная библиотека и база для прикладных исследований в области экономики, управления, социологии, лингвистики, философии, филологии, международных отношений, права. Режим доступа: <https://uisrussia.msu.ru/>

Психологическая библиотека "Самопознание и саморазвитие" – тексты публикаций по психологии, философии, религии, культурологии. Подборка ссылок на ресурсы Интернета, связанные с психологией и смежными областями знания. Режим доступа: <http://www.psylib.org.ua/books/index.htm>

Учебные материалы для студентов (Философия). Режим доступа: <https://studme.org/Учебные>

База данных Института философии РАН – философские ресурсы. Режим доступа: <https://iphras.ru/page52248384.htm>

6. Иные сведения и материалы

6.1 Типовые задания (вопросы) к беседе по теме практических занятий

6.1.1 Типовые задания (вопросы) к беседе по теме практического занятия № 2

Прочтите текст¹, посмотрите документальный фильм² и видеозапись лекции³ проф. Лондонского университета А. М. Пятигорского о М. К. Мамардашвили. К занятию готовьтесь по вопросам, ответы на которые аргументируйте, основываясь на вашем понимании рекомендованного материала, на способности понимать и анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы:

Почему природа философии входит в противоречие с обязательным преподаванием философии студентам естественнонаучного и технического направлений? Как М. К. Мамардашвили описывает эту природу?

Найдите соответствие тезису М. К. Мамардашвили о «своей философии» в лекции А. М. Пятигорского.

Как может быть описано философское вопрошание? Чем отличается *философский вопрос* от всякого иного? Как проявляется способность понимать и анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы Мамардашвили критикует мнение, согласно которому задать «в лоб» некий философский вопрос значит уже философствовать – ситуация подлинно философского акта сложнее. Реконструируйте эту сложность.

Опишите структуру философского акта как пути испытания / страдания, всегда глубоко связанного с познанием. Попробуйте схематически «изобразить» этот процесс.

Философский путь предполагает, что идущий по нему человек отказывается от самого себя. Это – главное пред-условие философствования, по Мамардашвили. Раскройте это. *Путь и смерть*: как эти символы связаны с философствованием, по мысли А. М. Пятигорского?

Для философского взгляда мир не завершён. Объясните это с точки зрения мировоззренческих, социально и личностно значимых философских проблем: ценности бытия, жизни; ценности культуры, науки.

Опишите основы системного подхода (основные принципы, положения, аспекты и т. д.) как общенаучного метода.

Существуют ли пространственно-временные ограничения в акте философствования? Происходит ли философия *во времени*? Как возможен диалог мысли *внутри* философского текста?

Как соотносятся «регистры» философствования и будничной жизни человека?

«Философия понятий и учений» и «реальная философия»: прокомментируйте разницу.

Имеет ли философствование цель?

Существует только два способа научиться философии. Опишите их, следуя различие-

¹ Мамардашвили М. К. Как я понимаю философию // Вестник высшей школы. – 1989. – № 2. – С. 80–87.

² Мераб Мамардашвили [документальный фильм]. Реж. В. Балаян. – Режим доступа:

<http://video.yandex.ru/users/mamamarina/view/16/#>.

³ Пятигорский, А. М. Философия на краю. Соло и импровизации [о философствовании Мераба Мамардашвили] (Пермь, апрель 2007). – Режим доступа: <http://video.yandex.ru/#search?text=%D0%9F%D1%8F%D1%82%D0%B8%D0%B3%D0%BE%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%20%D0%BE%20%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%B5&where=all&filmId=YclYKTzYUXI%2C> (необходимо сделать выписки по вопросам).

нию М. К. Мамардашвили.

Как выстраивается отношение философствующего и философствования, по мысли А. М. Пятигорского? Объясните логический переход от этой мысли к рассуждению о его недоверии к некоторым словам из расхожего философского словаря.

Почему в философии по определению не может быть единомыслия?

В чём смысл притчи Пятигорского о голодном и роскошной булочной?

Почему философия как «высший уровень» мысли жизненно важна для человека?

Почему «нормальная антропология» неприменима к философствующему?

6.1.2 Типовые задания (вопросы) к беседе по теме практического занятия № 3

Проблема смерти в диалоге Платона «Федон»

Отсылка к фрагментам диалога осуществляется в соответствии с текстологической традицией (все тексты Платона пронумерованы построчно).

Воспроизведите кратко событийную канву диалога. В какой ситуации разворачивается сюжет? Для чего в диалоге использован приём «рассказ в рассказе»?

В Древней Греции было принято разделение искусств на *мусические* (покровительствуемые Музами) и *обычные* (к которым относились ремёсла, медицина, агрикультура и гимнастика). Что относилось к *мусическим* искусствам? Каково, согласно Платону, место философии в этой иерархии искусств?

Философия сродни искусству, однако имеется и существенное различие между ними. В чём оно заключается?

Охарактеризуйте принципы, критерии и правила построения суждений, оценок.

Воспроизведите полностью ход аргументации Сократа в доказывании тезиса о том, что «истинные философы желают умереть».

Как в диалоге определяется предмет философского познания? Раскройте смысл тезиса Платона о том, что *знание на самом деле есть не что иное, как припоминание*. Что именно припоминается в познании?

Какова «техника» обнаружения истины, т. е. каким образом в философии обретается искомое?

Что даёт Сократу основание выделять некую особую *породу людей – истинных философов*? Каким образом философы могут *перейти в род богов*?

Какими четырьмя основными качествами (*добродетелями*) обладают *истинные философы*? Как в философских учениях проявляется способность понимать и анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы?

Какими атрибутами характеризуется *бытие само по себе*?

Философ на пути *соприкосновения с истиной* освобождается от чувств (вводящих в заблуждение и *сбивающих с толку*), от подпорок религии (*устойчивое и надёжное судно* в виде *какого-нибудь божественного учения*), от костылей обыденного мнения, от помощи авторитетов (*плот надёжных человеческих учений*). В его распоряжении остаётся лишь одна опора человеческого существования. Какая?

Опишите достоинства, недостатки, условия использования методов (способов, алгоритмов), применяемых для комплексного решения поставленной задачи.

Каков древнегреческий (очень приблизительный) «аналог» христианского понятия *ангел*?

Что означает последняя фраза умирающего Сократа: «Критон, мы должны Асклепию петуха. Так отдайте же, не забудьте»?

6.2 Примерные вопросы и задания/задачи для проведения промежуточной аттестации⁴

6.2.1 Вопросы и задания

Принципы, законы и методы философии для решения социальных и профессиональных задач. Философия как западная мыслительная традиция. Основные региональные формы философского знания: *западная* и *восточная*. Вопрос о «восточных философиях» в современной историко-философской традиции.

Квазиопределения философии и их критика.

Вопрос о *доксе* и *истине* в истории философии (от Парменида до Хайдеггера). Основные концепции истины.

Естественная и рефлексивная установки сознания. Работа рефлексивной установки сознания. Изобретение рефлексии в античном мире. Вопрос о досократическом философствовании.

Философ и *нефилософы*: варианты описания противостояния позиций. Решение вопроса о так называемом *большинстве* в философии.

Философский акт как *трансцендирование*. Мышление как *μέθοδος*. Философия как метафизика. Персональность философской мысли.

Философский текст как пространство *диалога*. Философская «педагогика»: способы обучения философии (Сократ-Платон; Р. Декарт; Х. Ортега-и-Гассет; М. К. Мамардашвили).

Техника «вертикального» чтения в философии. Концепция *чтения философии*.

Мир в целом как объект философского познания. Вопрос о *бытии* и *сущем* в философии.

Вещи и их *проблематизация*. Техника философского взгляда на мир.

Структура философского акта (*по М. К. Мамардашвили*). Философствование / мышление как *путь*. Вопрос о цели. Прямой путь *метода* (по Р. Декарту). Круговой путь в *Зоне* («Сталкер»).

Фильм «Сталкер» как визуальная метафора философского *пути / метода*.

Философия как *путь страдания*: буддийская и феноменологическая трактовки тезиса.

Алетейя как ключевая операция (философского) мышления. *Логос* в процессе явления/раскрытия истины.

«Онтологическая трагедия» – исток философского мышления (*по Х. Ортеге-и-Гассету*). Вопрос о *настройке* как начале мышления.

Позитивистская эпоха как век «буржуазного комфорта» и «затемнения фундаментальных вопросов человеческой жизни» (*по Х. Ортеге-и-Гассету*). XIX век как «антиметафизическое» время. Позитивистские программы философствования.

Протосюжет истории философии: казнь Сократа. Основные обвинения в адрес Сократа и их интерпретация в технике «вертикального» чтения.

Генезис этической традиции западного мира в свете *протосюжета* истории философии: ключевые вопросы и решения.

Дело философа/философии: взгляд извне и взгляд изнутри. Вопрос о *теории* и *практике* (в греческом значении этих понятий).

Сомнение как важнейшая процедура мышления. Техника сократовского сомнения.

⁴ Зачёт проводится в форме собеседования в том случае, если (в соответствии с требованиями БРС) студент не набрал необходимого количества баллов в течение срока обучения, предполагаемого учебным планом.

«Федон» Платона: образец жанра философской беседы. Качественное отличие философской постановки проблемы смерти от мифологических и религиозных трактовок. Философствование как *умирание*. Философия как безопорное бытие человека.

«Пещера» Платона: символ философского познания. Структура бытия (онтологическая структура мира) в учении Платона. Техника созерцания эйдосов и управление государством.

Концепция знания как припоминания в VII книге «Государства» Платона. Суть платоновского понимания *просвещения*.

«Эпистемологическая революция» Р. Декарта: сущность, результаты, следствия.

Изобретение *субъекта* в философии Р. Декарта. Проблема понимания *cogito*. Интерпретация тезиса *cogito ergo sum* в контексте изречения Протагора о «человеке как мере всех вещей».

Картезианский *метод* как фундамент новоевропейской картины мира. Предвосхищение науки в *правилах метода* Р. Декарта.

«Рассуждение о методе» Декарта – образец философской биографии. «Целевая аудитория» текста. «Рассуждение» как философский манифест.

Процедуры радикальной проверки достоверности знания о мире в «Рассуждении о методе» и в «Размышлении о первой философии» Декарта: техника мысленного эксперимента по «разрушению» и «восстановлению» мира.

Основы системного подхода (основные принципы, положения, аспекты и т. д.) как общенаучного метода.

Вопрос о существовании бога/богов и о бессмертии души: решения Платона и Декарта. Классические доказательства бытия Божия.

Онтология. Бытие и сущее. Классическое определение метафизики (Аристотель). Основные концепции бытия (от элеатов до Хайдеггера).

Гносеология / эпистемология в структуре философского знания. Проблема познаваемости мира. Вопрос о пределах познания. Основные модели познания. Познание vs знание. Учение vs обучение. Техника познания: Платон, Р. Декарт, И. Кант, Э. Гуссерль.

Принципы, критерии и правила построения суждений, оценок.

Марксизм как социально-философская программа. Теория *Grundlage / Überbau* (или *base / superstructure*) и проблема апофатических определений коммунизма.

Психоаналитическое понимание компенсаторной функции культуры в проекте *цивилизованного* человека.

Философская антропология. Концепции человеческого существования у Платона, Декарта, Маркса, Фрейда.

Философия науки. Постпозитивистская концепция *научных революций* Т. Куна. Возможности и ограничения концепции в применении к истории философии.

Традиционное («инструментальное») представление о технике. Прогресс как реализация технологического принципа новоевропейской цивилизации. Концепция НТР.

Сущность техники в концепции М. Хайдеггера. Два модуса техники: *про-из-ведение* (техника как результат по-гречески понятой причинности) и *постав* (техника как продукт каузальной концепции мира).

Достоинства, недостатки, условия использования методов (способов, алгоритмов), применяемых для комплексного решения поставленной задачи.

Картезианский метод познания как фундамент *ноевропейской картины мира*. Пред-

восхищение науки в принципах *метода* Р. Декарта. Понятие классической (Р. Декарт, И. Ньютон) и неклассической (В. Гейзенберг, Н. Бор) парадигм. Постнеклассическая наука в поле современного гуманитарного мышления.

Онтологические основания социальной дифференциации в марксизме.

Эпистемические основания социальной дифференциации в современной континентальной философии.

Новоевропейские ценности в процессе глобализации мира. Трансформации общества как понятия и как реальности.

6.2.2 Примерный перечень понятий для проведения терминологического опроса в рамках промежуточной аттестации

философия	горизонт (в феноменологии)
метафизика	жизненный мир
докса (δόξα)	субъект / subiectum / ὑποκείμενον
«пара-докса» (παραδόξα)	объект
софия (σοφία)	субъект-объектный бинаризм
фронесис (φρόνησις)	представление (repraesentatio)
гнозис (γνώσις)	экзистенция
эпистема (ἐπιστήμη)	интенционал
дианойя (διάνοια)	онтология
фюсис (φύσις)	апология
усия (οὐσία)	экфрасис
«первая философия»	катарсис
мировоззрение	пир (συμπόσιον)
созерцание (теоретическое / философское)	социальная философия
теория (θεωρία)	феноменология
вопрошание философское	классическая рациональность
удивление философское	неклассическая рациональность
настроение / настроенность (в философии)	физическая <i>квазиреальность</i>
литература / словесность (применительно к философии)	конституирование
схватывание философское	философия жизни
трансцендирование	франкфуртская школа
эйдос (εἶδος)	коперниканский переворот
первоначало	nuova scienza
анемнезис	«антропологический поворот»
метод (μέθοδος)	«лингвистический поворот»
мир как целое / мир в целом	«визуальный поворот»
бытие (само по себе)	«пространственный поворот»
сущее	дискурс
вещь	метадискурс (метанарратив)
сущность (вещей)	метадоктрина
гуманитарные науки	релятивизм
междисциплинарные исследования	обыденное сознание
	экзегетика
	парадигма
	логос (λόγος)

дионисийское начало	дедуктивный метод
буржуазное сознание	проблема философская/теоретическая
детелогизация Космоса	проблема научная/практическая
расколдовывание мира	проблематизация
«постхристианская эпоха»	аномалия (в науке)
надзор	головоломка (в науке)
проект Просвещения	кризис принципов (в науке)
идеология	эзотерическое знание
символ	гносеология
античность	эпистемология
Ренессанс	эпистема
Новое время	этика
постмодерн	гностицизм
конечные / фундаментальные вопросы	агностицизм
тривиальное мышление	натурфилософия
умопостигаемое	покой / движение
спекулятивный интерес (Б. Рассел)	орфизм
онтология	пифагорейство
«онтологическая трагедия»	майевтика
логос	сократический диалог
алетейя (ἀλήθεια)	«мусические» искусства
апейрон (ἄπειρον)	«обычные» искусства
разум	Универсум
ум / душа	микрокосм
рассудок	макркосм
lumen naturale	буржуа
потаённость	буржуазная эпоха
непотаённость	«терроризм лабораторий»
поверхность / глубина	экспериментальный метод
«вертикальное» / «горизонтальное» чтение	естественные науки
знание как припоминание	эмпиризм
трансцендентное	картезианство
имманентное	теодицея
философское сомнение	классические доказательства бытия Бога
естественная установка сознания	здравый смысл
рефлексивная установка сознания	техне (τέχνη)
«платоновская пещера»	техника
релятивность	постав (Gestell)
когерентная / консенсусная теория истины	пойэзис / ποιήσις / про-из-ведение
корреспондентная теория истины / истина как adæquatio	философская антропология
a priori	антропоцентризм
индуктивный метод	антропоморфизм
	мера (μέτρον)
	человек (ἄνθρωπος)

личность	историчность
самость	литература
отчуждение	словесность
гуманизм	деконструкция
Homo Theoreticus	сансара
«истинные философы»	карма
«добродетели» философа (по Платону)	ведические тексты
экзистенция	Дао
экзистенциал	ци
Dasein	у-вэй
das Man	«Дао Дэ Цзин»
доктринальная система науки	конфуцианство
критерии научной истины	буддизм
верификация	нирвана
фальсификация	махаяна
парадигма	хинаяна
кризис принципов (в истории науки)	атман
зрелая наука	арья / анарья
нормальная наука	Брахман
научная революция	синкретизм
научно-техническая революция	рефлексия
прогресс	cogito; cogito ergo sum
прогрессизм	социальные миры
научное сообщество	

Составитель: Пашина Л.А., доцент; канд. филос. наук