



Подписано электронной подписью:
Вержицкий Данил Григорьевич
Должность: Директор КГПИ ФГБОУ ВО «КемГУ»
Дата и время: 2024-02-21 00:00:00
471086fad29a3b30e244c728abc3661ab35c9d50210dcf0e75e03a5b6fdf6436
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Кемеровский государственный университет»
Новокузнецкий институт (филиал)

В.В. Шарлай

Методология и методы научного исследования

*Методические материалы по дисциплине
для обучающихся по направлению подготовки
44.04.01 Педагогическое образование*

*Направленность (профиль) подготовки
География в профильном и профессиональном образовании*

Новокузнецк
2018

Шарлай В.В.

Методология и методы научного исследования: метод. указ. к занятиям для студентов фак. психологии и педагогики, обучающихся по профилю 44.04.01 / В.В. Шарлай; Ново- кузнецк. ин-т (фил.) Кемеров. гос. ун-та. – Новокузнецк: НФИ КемГУ, 2018. – 15 стр.

В работе изложены методические рекомендации для студентов к практическим занятиям по дисциплине «Методология и методы научного исследования»: практико-ориентированные задания, вопросы и задания для самоконтроля при подготовке к практическим занятиям.

Методические материалы по дисциплине предназначены для обучающихся по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование Направленность (профиль) подготовки География в профильном и профессиональном образовании

Шарлай В.В., 2018
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Кемеровский
государственный университет»
Новокузнецкий институт (филиал), 2018

Текст представлен в авторской редакции

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	4
Раздел 1. Основания методологии науки. Методология научного исследования.....	4
Раздел 2. Организация научного исследования.	6
Методы и методики научного исследования.	6
Этика педагога-исследователя	6
Раздел 3. Организация и проведение эксперимента. Анализ результатов научных исследований.....	11
Памятки по выполнению видов самостоятельной работы	13
при подготовке к занятиям	13

ПРЕДИСЛОВИЕ

Дисциплина «Методология и методы научного исследования» является обязательной дисциплиной учебного плана, реализуемой при подготовке студентов по направлению подготовки студентов по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование», профиль «География в профильном и профессиональном образовании». Дисциплина изучается на 1 курсе, в 1 семестре (форма контроля - экзамен).

Предметом изучения дисциплины «Методология и методы научного исследования» является ознакомление с основаниями методологии научного исследования, с условиями организации, методами и методиками научного исследования, с методами оценки его результатов.

Курс имеет чётко выраженную практическую направленность, основное внимание уделяется практической научно-исследовательской работе магистрантов, к экзамену допускаются успешно выполнившие все задания в течение семестра, освоившие весь объем самостоятельной работы, продемонстрировавшие знания теоретических вопросов курса.

РАЗДЕЛ 1. ОСНОВАНИЯ МЕТОДОЛОГИИ НАУКИ. МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Вопросы для обсуждения на практических занятиях:

1. Методология педагогики: определение задачи, уровни, функции.
2. Методологические принципы научного исследования.
3. Требования к психолого-педагогическому исследованию.
4. Методологическая культура педагога.

Практические задания:

Задание 1. Составить таблицу, показывающую соотношение понятий «культура», «педагогическая культура», «методологическая культура» по предложенным литературным источникам.

Рекомендации к обсуждению теоретических вопросов.

При работе в микрогруппах каждая группа готовит один из вопросов для обсуждения (1 -3), ответ фиксируется на листе бумаги (10-15 мин.). Затем по кругу группы обмениваются листами и оценивают выполнение задания по критериям:

- полнота отражения сущности опроса;
- точность и грамотность формулировки;
- лаконичность изложения.

Тезисы для подготовки к обсуждению теоретических вопросов:

Термин методология греческого происхождения и означает «учение о методе» или «теория метода». В современной науке методология понимается в узком и широком смысле слова.

В широком смысле слова методология – это совокупность наиболее общих, прежде всего мировоззренческих, принципов в их применении к решению сложных теоретических и практических задач, это мировоззренческая позиция исследователя. Вместе с тем, это и учение о методах познания, обосновывающее исходные принципы и способы их конкретного применения в познавательной и практической деятельности.

Методология в узком смысле слова – это учение о методах научного исследования.

Таким образом, в современной научной литературе под методологией чаще всего понимают учение о принципах построения, формах и способах научно-познавательной деятельности.

Методология науки дает характеристику компонентов научного исследования - его объекта, предмета, задач исследования, совокупности исследовательских методов, средств

и способов, необходимых для их решения, а также формирует представление о последовательности движения исследователя в процессе решения научной задачи.

Функции методологии:

- определяет способы получения научных знаний, которые отражают постоянно меняющуюся педагогическую действительность (М.А. Данилов);
- направляет и предопределяет основной путь, с помощью которого достигается конкретная научно-исследовательская цель (П.В. Коппин);
- обеспечивает всесторонность получения информации об изучаемом процессе или явлении (М.Н. Скаткин);
- помогает введению новой информации в фонд теории педагогики (Ф.Ф. Королев);
- обеспечивает уточнение, обогащение, систематизацию терминов и понятий в педагогической науке (В.Е. Гмурман);
- создает систему информации, опирающуюся на объективные факты и логико-аналитический инструмент научного познания (М.Н. Скаткин).

Эти признаки понятия «методология», определяющие ее функции в науке, позволяют сделать вывод о том, что методология педагогики – это концептуальное изложение цели, содержания, методов исследования, которые обеспечивают получение максимально объективной, точной, систематизированной информации о педагогических процессах и явлениях.

Методология педагогики есть система знаний о структуре педагогической теории, о принципах подхода и способах добывания знаний, отражающих педагогическую действительность, а также система деятельности по получению таких знаний и обоснованию программ, логики, методов и оценке качества исследовательской работы (В.В. Краевский. Методология педагогики: прошлое и настоящее // Педагогика. 2002, № 1. – С.3–10.)

В структуре методологического знания Э.Г. Юдиным выделяются четыре уровня: философский, общенаучный, конкретно-научный и технологический.

Содержание первого, высшего философского уровня методологии составляют общие принципы познания и категориальный строй науки в целом. Методологические функции выполняет вся система философского знания.

Второй уровень – общенаучная методология – представляет собой теоретические концепции, применяемые ко всем или к большинству научных дисциплин.

Третий уровень – конкретно-научная методология, т.е. совокупность методов, принципов исследования и процедур, применяемых в той или иной специальной научной дисциплине. Методология конкретной науки включает в себя как проблемы, специфические для научного познания в данной области, так и вопросы, выдвигаемые на более высоких уровнях методологии, такие, например, как проблемы системного подхода или моделирование в педагогических исследованиях.

Четвертый уровень – технологическая методология – составляют методика и техника исследования, т. е. набор процедур, обеспечивающих получение достоверного эмпирического материала и его первичную обработку, после которой он может включаться в массив научного знания. На этом уровне методологическое знание носит четко выраженный нормативный характер.

Рекомендации по подготовке к семинару

При подготовке выступления по вопросам обсуждения к семинару необходимо следовать следующим требованиям:

Регламент устного публичного выступления по каждому вопросу - не более 10 минут.

Выступление должно удовлетворять трем основным критериям: соответствие языковым нормам, соответствие содержания выступления заявленной проблеме, аргументированность озвучиваемых тезисов, наличие обратной связи с аудиторией (проблемные вопросы, диалог, уточняющие вопросы).

Работу по подготовке устного выступления можно разделить на два основных этапа: подготовка выступления и взаимодействие с аудиторией.

Работа по подготовке устного выступления следует начинать с формулировки проблемного вопроса. Неудачные формулировки проблемного вопроса – это слишком длинные или слишком краткие и общие, очень банальные и скучные, не содержащие проблемы, оторванные от дальнейшего текста вопросы.

Само выступление должно состоять из трех частей – вступления, основной части и заключения.

Требования к основному тезису выступления:

- фраза должна утверждать главную мысль и соответствовать цели выступления;
- суждение должно быть кратким, ясным, легко удерживаться в кратковременной памяти;
- мысль должна пониматься однозначно, не заключать в себе противоречия.

РАЗДЕЛ 2. ОРГАНИЗАЦИЯ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ. МЕТОДЫ И МЕТОДИКИ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ. ЭТИКА ПЕДАГОГА-ИССЛЕДОВАТЕЛЯ

Вопросы для теоретического обсуждения

1. Структура и логика научно-педагогического исследования.
2. Компоненты научного аппарата психолого-педагогического исследования
3. Теория и гипотеза исследования.
4. Требования к формулировке научной гипотезы.
5. Виды гипотез психолого-педагогического исследования.
6. Сущность, содержание, основные характеристики методов научного познания.
7. Классификация методов научного познания,
8. Классификация методов психолого-педагогического исследования.

Тезисы для обсуждения теоретических вопросов:

Структура и логика научно-педагогического исследования

1 этап: Общее ознакомление с проблемой исследования, обоснование её актуальности, уровня разработанности; определение объекта и предмета, темы исследования. Формулирование общей и промежуточных целей исследования и соотношенных с целями задач.

2 этап: Выбор методологии – исходной концепции, опорных теоретических положений, единого, определяющего ход и предполагаемые результаты исследования замысла, исследовательского подхода.

3 этап: Построение гипотезы исследования — теоретической конструкции, истинность которой предстоит доказать.

4 этап: Выбор методов исследования. Проведение констатирующего эксперимента с целью установления исходного состояния предмета исследования.

5 этап: Организация и проведение преобразующего эксперимента.

6 этап: Анализ, интерпретация и оформление результатов исследования.

7 этап: Выработка практических рекомендаций.

Компоненты психолого-педагогического исследования

Основные компоненты любого психолого-педагогического исследования в процессе его проведения – это проблема, тема, актуальность, объект исследования, его предмет, цель, задачи, гипотеза, научная новизна, теоретическая и практическая значимость для науки и практики, защищаемые положения.

Проблема исследования. Любое психолого-педагогическое исследование начинается с определения проблемы, которая выделяется для специального изучения. Ставя про-

блему, исследователь отвечает на вопрос: «Что надо изучить из того, что раньше не было изучено?».

Решить практическую задачу средствами науки значит – определить соотношение этой задачи с областью неизвестного в научном знании и в результате научного исследования получить знания, которые затем будут положены в основу практической деятельности. Эта область неизвестного в научном знании, “белое пятно на карте науки” и есть научная проблема. Выявить ее и сформулировать совсем не просто. Для этого нужно, во-первых, много знать, а во-вторых, знать, каких знаний не хватает. “Знание о незнании” – в этом суть научной проблемы. Выдвигая проблему, исследователь констатирует недостаточность достигнутого к данному моменту уровня знания, обусловленную открытием новых факторов или связей, обнаружения логических изъянов имеющихся научных концепций или появления таких новых запросов общественной практики, которые требуют выхода за пределы уже полученных знаний, движения к новому знанию.

В качестве одного из основных критериев существования проблемы следует рассматривать наличие объективно существующих противоречий, которые могут быть разрешены средствами науки. Если есть такое противоречие, значит, есть и проблема, подлежащая исследованию.

Тема исследования. Проблема в ее характерных чертах должна найти отражение в теме исследования. Вопрос о том, как назвать научную работу, отнюдь не праздный. Тема должна, так или иначе, отражать движение от достигнутого наукой к неизвестному, содержать момент столкновения старого знания с новым.

Актуальность исследования. Выдвижение проблемы и формулирование темы предполагают обоснование актуальности исследования – потребности ответить на вопрос: почему данную проблему нужно изучать в настоящее время?

Следует различать актуальность научного направления в целом, с одной стороны, и актуальность самой темы внутри данного направления – с другой. *Исследование можно считать актуальным лишь в том случае, если актуально не только данное научное направление, но и сама тема актуальна в двух отношениях: ее научное решение, во-первых, отвечает насущной потребности практики, а во-вторых, заполняет пробел в науке, которая в настоящее время не располагает научными средствами для решения этой актуальной научной задачи.*

Критерий актуальности динамичен, подвижен, зависит от времени, учета конкретных и специфических обстоятельств. В самом общем виде актуальность характеризует степень расхождения между спросом на научные идеи и практические рекомендации (для удовлетворения той или иной потребности) и предложениями, которые может дать наука и практика в настоящее время. Наиболее убедительным основанием, определяющим актуальность исследования, является социальный заказ, отражающий самые острые, общественно значимые проблемы, требующие безотлагательного решения.

Объект и предмет исследования. Педагогическая действительность бесконечно разнообразна. Ученый же должен получить некоторые конечные результаты в ее исследовании.

В качестве объекта познания, по мнению В.И. Загвязинского, выступают связи, отношения, свойства реального объекта, которые включены в процесс познания. Объект исследования – это определенная совокупность свойств и отношений, которая существует независимо от познающего, но отражается им, служит источником необходимой для исследования информации, своеобразным полем научного поиска.

Объект исследования в педагогике и психологии – это, как правило, процесс, некоторое явление, которое существует независимо от субъекта познания и на которое обращено внимание исследователя. В качестве объекта могут выступать, например, процессы обучения, воспитания или развития личности в особых условиях (высшая школа, дошкольное образование и т.д.), процессы становления новых образовательных и воспитательных систем, процессы формирования определенных качеств личности и т. п.

Понятие *предмет исследования* еще конкретнее по своему содержанию: в предмете исследования фиксируется то свойство или отношение в объекте, которое в данном случае подлежит глубокому специальному изучению. В одном и том же объекте могут быть выделены различные предметы исследования. Поэтому в предмет включаются только те элементы, которые подлежат непосредственному изучению в данной работе. Следовательно, определение предмета исследования означает и установление границы поиска, и предположение о наиболее существенных в плане поставленной проблемы связях, и допущение возможности их временного вычленения и объединения в одну систему. В предмете в концентрированном виде заключены направления поиска, важнейшие задачи, возможности их решения соответствующими научными средствами и методами.

Цель и задачи исследования. Исходя из актуальности исследуемой проблемы, выбранных объекта и предмета исследования, определяются его цель и задачи.

Цель исследования – это обоснованное представление об общих конечных или промежуточных результатах научного поиска. По существу, в цели формулируется общий замысел исследования. Поэтому она должна быть сформулирована кратко, лаконично и предельно точно в смысловом отношении. Как правило, определение цели позволяет исследователю окончательно определиться с названием своей научной работы, ее темой.

Намечая логику исследования, ученый формулирует ряд частных исследовательских задач, которые в своей совокупности должны дать представление о том, что нужно сделать, чтобы цель была достигнута. По мнению В.И. Загвязинского, в психолого-педагогическом исследовании целесообразно выделять три группы задач. Чаще всего первая из групп задач – *историко-диагностическая* – связанная с изучением истории и современного состояния проблемы, определением или уточнением понятий, общенаучных и психолого-педагогических оснований исследования; вторая – *теоретико-моделирующая* группа задач – с раскрытием структуры, сущности изучаемого, факторов, модели структуры, функций и способов его преобразования; третья – *практически-преобразовательная* группа задач – с разработкой и использованием методов, приемов и средств рациональной организации педагогического процесса, его предполагаемого преобразования, а также разработкой практических рекомендаций.

Гипотеза исследования. Одним из методов развития научного знания, а также структурных элементов теории является гипотеза – предположение, при котором на основе ряда фактов делается вывод о существовании объекта, связи или причины явления, причем этот вывод нельзя считать вполне доказанным.

Гипотеза исследования – *научно-состоятельное предположение, предвидение его хода и результата*. Слово гипотеза греческого происхождения – hypothesis – “основание, предположение”. Оно означает достоверно не доказанное объяснение причин каких-либо явлений, утверждаемое предположение, имеющее научное обоснование, прием познавательной деятельности. Гипотеза возникает из потребностей общественной практики, отражает научные абстракции, систематизирует имеющиеся теоретические представления, включает в себя суждения, понятия, умозаключения, представляя собой целостную структуру. Научная гипотеза всегда выходит за пределы изученного круга фактов, не только объясняет их, но и выполняет прогностическую функцию. По мнению академика В.А. Ядова, гипотеза – это “главный методологический инструмент, организующий весь процесс исследования и подчиняющий его внутренней логике”.

Отличаясь от предположения, *психолого-педагогическая гипотеза должна соответствовать следующим методологическим требованиям*: логической простоты и непротиворечивости, вероятности, широты применения, концептуальности, научной новизны и верификации.

Научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования. На стадии завершения исследования возникает необходимость, подвести итоги, четко и конкретно определить, какое новое знание получено и каково его значение для науки и практики. В этом случае в качестве главных критериев оценки результатов науч-

ной работы выступают – научная новизна, теоретическая и практическая значимость, готовность результатов к использованию и внедрению.

Критерий научной новизны характеризует содержательную сторону результатов исследования, то есть новые теоретические положения и практические рекомендации, которые ранее не были известны и не зафиксированы в психолого-педагогической науке и практике. Обычно принято выделять научную новизну в теоретических результатах (закономерность, принцип, концепция, гипотеза и т. д.) и практических (правила, рекомендации, средства, методы, требования и т. п.).

Критерий теоретической значимости определяет влияние результатов исследования на имеющиеся концепции, идеи, теоретические представления в области теории и истории педагогики. Он дает возможность судить о сущности и закономерности психолого-педагогических процессов и явлений, непосредственно связан с научной новизной и степенью сформированности теоретических положений, то есть концептуальностью, доказательностью сделанных выводов, перспективностью результатов исследования для разработки вопросов прикладного плана.

Критерий практической значимости определяет изменения, которые стали реальностью или могут быть достигнуты посредством внедрения результатов исследования в практику. Прикладная значимость результатов зависит от числа и категорий лиц, заинтересованных в результатах научного труда, масштаба внедрения, степени готовности к этому результатов исследования, предполагаемого социально-экономического эффекта.

Критерий готовности результатов психолого-педагогического исследования к использованию и внедрению определяет степень этой готовности:

- а) результаты работы готовы к внедрению, разработаны нормативные материалы, программы, учебные пособия;
- б) результаты исследования в основном готовы к внедрению, разработаны психолого-педагогические указания, методические предписания;
- в) результаты не готовы к внедрению.

Практические задания:

Задание 1. Расположите структурные компоненты психолого-педагогического исследования в нужном порядке:

- 1. выделение объекта исследования.
- 2. формулировка цели исследования.
- 3. выделение предмета исследования.
- 4. формулировка гипотезы исследования.
- 5. обработка экспериментальных данных.
- 6. выбор методов исследования.
- 7. интерпретация результатов исследования.
- 8. проведение исследования.

Задание 2. Расставьте в нужной последовательности этапы экспериментального процесса. Аргументируйте свою позицию:

- 1. опровержение гипотезы
- 2. проведение исследования
- 3. планирование исследования
- 4. выдвижение гипотезы
- 5. формулирование новой гипотезы в случае опровержения старой
- 6. интерпретация данных.

Задание 3. Составьте план работы над проблемой исследования с обучающимся младшего школьного возраста.

План работы

Этап работы	Содержание	Ожидаемый результат	Сроки выполнения
Подготовительный			

Собственно исследовательский			
Оформительский			
Рефлексивный (для ученика)			

Задание 4. Проанализируйте таблицу «Этапы научного исследования», заполните аналогичную таблицу по проблеме: «Формирование личности младших школьников в процессе обучения» (Приложение 6).

Задание 5. Определите вид гипотезы, аргументируйте свою позицию.

1. У подростков с высоким уровнем личностной тревожности выражен низкий уровень показателей социально-психологической адаптации.

2. Создание специальных программ, учитывающих общие закономерности механизма социализации может повлиять на эффективность процесса формирования личности..

3. Агрессивность на протяжении младшего подросткового возраста, как относительно устойчивое личностное образование, имеет специфические личностные особенности.

4. В подростковом возрасте уровень развития рефлексии влияет на развитие коммуникативных способностей подростка .

5. В двухкарьерных браках, где женщины имеют более высокую занятость в профессиональной деятельности, чем мужчины, уровень конфликтности во взаимоотношениях супругов будет выше, а количество проблемных и нестабильных браков больше, чем в семьях, где высокую профессиональную занятость имеют мужчины.

6. Существуют значимые различия в опыте субъектной активности людей (мировоззренческие отношения личности к принятию ответственности, смысложизненные ориентации, тенденция к самоактуализации) и опыте регуляторных умений (тип личностной саморегуляции) при первичном и вторичном профессиональном самоопределении.

7. Различия в уровне сформированности мотивации младших школьников до и после проведения формирующей работы, являются существенными.

Задание 6. Сформулируйте описательную и объяснительную гипотезы.

Задание 7. Сформулируйте сложные гипотезы, отвечающие следующим структурам:

а) утверждение – предположение- научное обоснование;

б) будет эффективным, если, во-первых... во-вторых... в-третьих...

Сколько компонентов вы выделили в каждом из заданий?

Задание 8. Сформулируйте статистические гипотезы:

а) гипотезу о различии (H_1);

б) гипотезу о сходстве (H_0).

Какой вывод должен сделать исследователь при подтверждении каждой из статистических гипотез? Могут ли статистические гипотезы о сходств различии подтвердиться одновременно?

Задание 9. Представить сравнительную характеристику классификаций методов психологического исследования Б.Г Ананьева и В.В. Никандрова.

Классификация методов психолого-педагогического исследования Б.Г Ананьева		Классификация методов психолого-педагогического исследования В.В. Никандрова	
Группа методов	Методы	Группа методов	Методы

Задание 10. Определить методы научного познания, адекватные проблеме, теме и цели исследования.

Материал для выполнения задания:

1. *Цель исследования:* выявить, научно обосновать и проверить на практике психолого-педагогические условия развития творческого мышления младших школьников с применением информационных технологий в процессе обучения.

2. *Тема:* «Воспитание у младших школьников ценностного отношения к труду во внеклассной работе».

3. *Проблема:* «Каковы пути и средства формирования гражданских качеств младших школьников во внеклассной работе?».

4. *Тема:* «Формирование рефлексивных умений младших школьников в процессе обучения». *Проблема исследования:* «Каковы пути и средства формирования личности младших школьников в процессе социализации?»

5. *Проблема исследования:* «Каковы педагогические условия использования интерактивных методов воспитания в процессе формирования навыков поведения младших школьников?».

Задание 11. Ознакомиться материалами статей и подготовить эссе.

Индивидуальное выполнение задания и фронтальная проверка по критериям:

- четкое изложение сути поставленной проблемы;
- наличие самостоятельно проведенного анализа проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины;
- наличие выводов, обобщающих авторскую позицию по поставленной проблеме;
- рекомендуемый объем эссе - 10 тысяч знаков.

РАЗДЕЛ 3. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ЭКСПЕРИМЕНТА. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Вопросы для теоретического обсуждения

1. Наблюдение как метод сбора психолого-педагогической информации.
2. Возможности беседы как метода исследования. Требования к использованию этого метода.
3. Опросные методы в структуре исследования.
4. Методы изучения продуктов деятельности.
5. Метод тестирования.
6. Метод эксперимента, его виды.
7. Валидность и надежность психологического эксперимента.
8. Основные принципы организации эксперимента

Практические задания:

Задание 1. Какие методы психолого-педагогического исследования применены в следующих примерах? Назовите положительные и отрицательные стороны используемых методов исследования. Охарактеризуйте специфику использования данных методов в зависимости от особенностей испытуемых.

А. Человек помещается в изолированную кабину, в специальном шлеме укрепляются приборы, с помощью которых исследуются биотоки мозга под действием различных раздражителей или состояний организма (бодрствование, сон). Испытуемый перед проведением опыта получает соответствующую инструкцию. Все получаемые показатели фиксируются точной аппаратурой.

Б. На основании детских рисунков психолог устанавливает особенности восприятия детьми предметов; тщательно анализируя письменные работы школьников и сопо-

ставляя данные с результатами других экспериментов, исследователь делает выводы об особенностях индивидуального стиля старшеклассников.

В. Изучаются индивидуальные особенности ритмических движений детей. Проводится весёлая игра - «Танец кукол». Всё идёт хорошо, пока группа участвует в общем танце. Дети уверенно двигаются по кругу, делают незамысловатые па. Но вот руководительница предлагает Ларисе выйти на середину круга и танцевать там. Девочка отказывается. Таня, хотя и не отказывается от предложения руководительницы, но, выйдя на середину круга, стоит, растерянно смотрит по сторонам и начинает танцевать лишь с помощью воспитательницы. Только Галя (самая бойкая девочка в группе) начинает танцевать сразу, но её движения неуверенные, чувствуется скованность.

Г. Для изучения индивидуальных особенностей памяти испытуемые заучивают 10 иностранных слов. Протоколист записывает, сколько слов запоминает каждый испытуемый после каждого повторения и сколько требуется повторений, чтобы запомнить все десять слов. (По В. С. Мерлину.)

Задание 2.. Перед вами стоит цель — изучить особенности выполнения самостоятельных заданий дома и в школе учащимися 3-го класса.

Какие методы могут быть применены для исследования?

Задание 3. Обосновать наиболее важные условия эффективности проведения эксперимента.

Задание 4. Назвать основные критерии формирования репрезентативной выборки экспериментальных объектов. Что определяет длительность проведения психолого-педагогического эксперимента?

Задание 5. Определить правильность определения репрезентативной выборки и сроков эксперимента:

Цель эксперимента: проверить зависимость культуры общения учащихся от педагогической культуры учителя.

Репрезентативная выборка: учителя с демократически и авторитарным стилями руководства.

Срок проведения эксперимента - одна учебная четверть.

Задание 6.

Проанализируйте экспериментальные планы. Приведите конкретный пример по каждому из них. Какой экспериментальный план проведения исследования предпочтительнее для начальной школы? Почему?

А) Констатирующий эксперимент 1 – воздействие - констатирующий эксперимент 2 .

Б) Констатирующий эксперимент 1 в экспериментальной группе - констатирующий эксперимент 1 в контрольной группе – воздействие в экспериментальной группе - констатирующий эксперимент 2 в экспериментальной группе - констатирующий эксперимент 2 в контрольной группе.

Задание 7. Установите соответствия:

Характеристика метода			Черты проявления метода
1	Положительные характеристики метода наблюдения	а	Возможность повторения
2	Отрицательные черты метода наблюдения	б	Невозможность повторения
3	Положительные характеристики метода эксперимента	в	Активная позиция исследователя
4	Отрицательные черты метода эксперимента	г	Пассивная позиция исследователя

Задание 8. Разработать программу эксперимента по одной из тем:

1. Воспитание у младших школьников ценностного отношения к труду во внеклассной работе.

- 2 Развитие творческих способностей младших школьников в процессе обучения.
- 3 Формирование педагогической культуры родителей младших школьников.
- 4 Формирование нравственных качеств личности младших школьников в воспитательно-образовательном процессе.
- 5 Активизация учебной деятельности младших школьников на основе метода проектов.
- 6 Формирование социальной активности младших школьников в коллективной деятельности.
- 7 Формирование мотивов учения младших школьников на основе оценочной деятельности учителя.
- 8 Влияние стиля педагогического руководства на эмоциональное состояние учащихся.
- 9 Развитие творческих способностей младших школьников в процессе внеурочной деятельности.
- 10 Развитие памяти младших школьников в процессе учебной деятельности.

ПАМЯТКИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ВИДОВ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К ЗАНЯТИЯМ

Памятка по написанию реферата.

1. Выбрать тему реферата в соответствии со своими интересами, уточнить ее формулировку.
2. Подобрать литературу по теме (8-10 различных источников).
3. Используя просмотровое чтение определить, какие источники (или их части) будут использованы в дальнейшей работе.
4. Составить библиографию.
5. Изучить отобранные источники.

Рекомендации: во время ознакомительного и изучающего чтения, сортируйте информацию на существенную, особо значимую и второстепенную, на теоретическую и практическую, делайте пометки, используя условные обозначения. Выписки отдельных мест текста, цитат делайте на вкладных листах.

6. На основе мысленной обработки полученной информации разработать план реферата.

7. Написать реферат, согласно примерной структуре:

Титульный лист.

Оглавление.

Введение (формулируется суть исследуемой проблемы обосновывается выбор темы и ее актуальность, указываются цель задачи реферата, дается характеристика используемой литературы).

Основная часть (3-4 параграфа). Каждый параграф является логическим продолжением предыдущего и доказательно раскрывает отдельную проблему или одну из ее сторон. В основной части могут быть представлены таблицы, схемы, графики.

Заключение (подводятся итоги или дается обобщенный вывод по теме реферата, предлагаются рекомендации).

Памятка по составлению аннотации

1. Прочитать текст, разбить на смысловые части.
2. Выделить в каждой части основную мысль и сформулировать ее своими словами.

3. Перечислить основные мысли, проблемы, затронутые автором, его выводы, предложения.

Критерии оценки аннотации:

1. Отражение основных мыслей аннотируемого источника.

2. Определение значимости текста, его направленности.
3. Лаконичность изложения.

Памятка по написанию рецензии

1. Изучить текст и выделить затронутые в нем вопросы. Определить характер их освещения (достаточно полный, поверхностный и т.д.).
2. Выделить в тексте главное, существенное, характеризующее прочитанный материал с точки зрения его теоретической или практической значимости.
3. Установить логические связи между главными, существенными научными положениями, содержащимися в тексте.
4. Определить актуальность, научную, практическую значимость текста.
5. Сделать вывод об актуальности и новизне темы, важности поднятой проблемы, оригинальности решения, достоверности и эффективности результатов. Дать общую оценку текста и сферы возможного применения.

План рецензии

1. Автор, название, выходные данные источника.
2. Основная проблема.
3. Вопросы (методы, условия и др.), с помощью которых автор предлагает решение данной проблемы.
4. Теоретическое и методическое значение статьи.
5. Отношение рецензента к рецензируемому источнику.

Критерии оценки рецензии:

1. Понимание рецензируемого источника.
2. Отражение основных мыслей рецензируемого источника и взаимосвязей между ними.
3. Определение значения статьи.
4. Отношение автора к рецензируемому источнику.

Памятка составления программы эксперимента

1. На подготовительном этапе эксперимента необходимо решить задачи:
 - сформулировать гипотезу, т.е. положение, правильность которого надо проверить;
 - выбрать экспериментальные объекты (число испытуемых, учебных групп, учебных заведений и др.);
 - определить длительность проведения эксперимента;
 - разработать методику проведения эксперимента; определить научные методы для изучения начального состояния экспериментального объекта;
 - проверить доступность и эффективность разработанной методики эксперимента на небольшом числе испытуемых, определить признаки, по которым можно судить об изменениях в экспериментальном объекте под влиянием соответствующих педагогических воздействий.
2. На этапе непосредственного проведения эксперимента необходимо решить следующие задачи:
 - изучить начальное состояние условий, в которых проводится эксперимент;
 - оценить состояние участников педагогических воздействий;
 - сформулировать критерии эффективности предложенной системы мер;
 - проинструктировать участников эксперимента о порядке и условиях его эффективного проведения (если эксперимент проводит не один человек);
 - осуществить предлагаемую автором систему мер по решению определенной экспериментальной задачи (формирование знаний, умений, или воспитание определенных качеств личности, коллектива и др.);

- зафиксировать полученные на основе промежуточных срезов данные о ходе эксперимента, которые характеризуют изменения, происходящие в объекте под влиянием экспериментальной системы мер;

- указать затруднения и возможные типичные недостатки, которые могут возникнуть в ходе проведения эксперимента;

- оценить текущие затраты времени, средств, усилий.

3. На завершающем этапе подводятся итоги эксперимента:

- описываются результаты осуществления экспериментальной системы мер (конечное состояние уровня знаний, умений, навыков, уровня воспитанности и др.);

- характеризуются условия, при которых эксперимент дал благоприятные результаты;

- описываются особенности субъектов экспериментального воздействия (педагогов, воспитателей и др.); - предоставляются данные о затратах времени, усилий, средств;

- указываются границы применения проверенной в ходе эксперимента системы мер.