

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
Кемеровский государственный университет  
Новокузнецкий институт (филиал)

Факультет истории и права

Кафедра уголовно – правовых дисциплин

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ  
ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

**Судебные экспертизы**

Направление

**40.03.01 Юриспруденция**

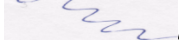
Новокузнецк 2019

Смирнов А.Н. Судебные экспертизы: методические указания по изучению дисциплины для студентов очной, очно-заочной и заочной форм, обучающихся по направлению 40.03.01 Юриспруденция (профили Гражданско-правовой, Уголовно-правовой) / А.Н. Смирнов; НФИ КемГУ. – Новокузнецк, 2019 г.

Методические указания по изучению дисциплины включают методические рекомендации по освоению лекционного материала, по подготовке к практическим занятиям, по организации самостоятельной работы, по выполнению контрольной работы.

Текст методических указаний представлен в авторской редакции.

Методические указания по изучению дисциплины утверждены на заседании кафедры уголовно-правовых дисциплин (протокол № 1 от 30.08.2019 г.)

Зав. кафедрой  / Е.А. Писаревская

## **Методические рекомендации по освоению лекционного материала**

Лекция – систематическое, последовательное изложение преподавателем учебного материала. Лекция предшествует практическим занятиям, поэтому ее основной задачей является раскрытие содержания темы, разъяснение ее значения, выделение особенностей изучения. В ходе лекции устанавливается связь с предыдущей и последующей темами, а также с другими учебными дисциплинами, определяются направления самостоятельной работы студентов.

В конце лекции преподаватель ставит задачи для самостоятельной работы, дает методические рекомендации по изучению нормативно-правовых актов, литературы, судебной практики, оптимальной организации самостоятельной работы, чтобы при наименьших затратах времени получить наиболее высокие результаты.

С целью успешного освоения лекционного материала по дисциплине рекомендуется осуществлять его конспектирование.

Механизм конспектирования лекции составляют:

- восприятие смыслового сегмента речи лектора с одновременным выделением значимой информации;
- выделение информации с ее параллельным свертыванием в смысловой сегмент;
- перенос смыслового сегмента в знаковую форму для записи посредством выделенных опорных слов;
- запись смыслового сегмента с одновременным восприятием следующей информации.

Далее приводятся методические рекомендации по освоению отдельных разделов дисциплины.

## **Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям**

Подготовка к практическим занятиям включает в себя чтение и анализ нормативно-правовых актов, судебной практики, учебной литературы, монографий, статей и конспекта лекций.

Задание к практическому занятию состоит из двух частей: теоретических вопросов и учебных задач (практико-ориентированных заданий).

При подготовке к ответу на теоретические вопросы необходимо уяснить содержание и значение основных понятий и категорий, используемых в теории судебной экспертизы. Большую помощь при изучении действующего законодательства о судебно – экспертной деятельности может оказать ознакомление с дополнительной литературой, указанной в рабочей программе дисциплины, а также публикациями в следующих юридических журналах: «Законность», «Российский следователь», «Эксперт – криминалист», «Журнал российского права», «Российская юстиция», и др.

Рекомендуется составлять планы ответов на теоретические вопросы.

Решать учебные задачи (выполнять практико-ориентированных задания) необходимо в следующей последовательности:

1) внимательно прочитать условие задачи, уяснить сущность вопроса и все обстоятельства дела, проанализировать законодательство;

2) если в задаче приведено заключение эксперта, требуется оценить его обоснованность и законность;

3) определить, применение каких норм судебно – экспертного и иных отраслей права позволит ответить на поставленные вопросы;

4) проанализировать нормативные акты, регулирующие данные отношения, и объяснить, почему именно их следует применять в указанных случаях;

5) для обоснования решения использовать руководящие постановления высших судебных инстанций;

6) на основе подробного анализа судебно – экспертного законодательства и судебной практики сделать вывод по каждому вопросу задачи.

Необходимо учитывать, что в некоторых задачах предусматриваются альтернативные варианты их решения в зависимости от представленных сторонами документов, доказательств и их оценки компетентными органами.

### **Методические рекомендации по организации самостоятельной работы**

Самостоятельная работа студентов направлена на решение следующих задач:

— логическое мышление, навыки создания научных работ гуманитарного направления, ведения научных дискуссий;

— развитие навыков работы с разноплановыми источниками;

— осуществление эффективного поиска информации и критического анализа источников;

— получение, обработка и сохранение источников информации;

— преобразование информации в знание, осмысливание процессов, событий и явлений в России и мировом сообществе в их динамике и взаимосвязи, руководствуясь принципами научной объективности и историзма;

— формирование и аргументированное отстаивание собственной позиции по различным проблемам судебно – экспертной деятельности. Самостоятельную работу по дисциплине следует начать сразу же после получения задания. Целесообразно начать работу с изучения теоретического материала по определенной теме курса путем ознакомления с конспектом соответствующей лекции или раздела учебника. Затем следует изучить нормативно-правовые акты с учетом последних изменений и дополнений и судебную практику по вопросам, относящимся к данной теме. Для этого следует использовать электронные ресурсы: «Консультант Плюс», «Гарант».

Рекомендуется в письменном виде отвечать на вопросы теоретической части конкретной темы дисциплины, чтобы приступить затем к выполнению письменных практических работ, имея необходимые знания.

Самостоятельную работу выполнять к каждому практическому занятию в соответствии с планом. Практическое задание предполагает подготовку ответа на теоретический вопрос, решение учебной задачи (выполнение практико-ориентированного задания), составление таблицы, схемы или проекта определенного документа (постановления о назначении экспертизы, заключения эксперта и т.д.). После изучения определенной темы на практическом занятии проводится контрольный срез (в форме тестирования, коллоквиума и проч.)

При выполнении задания контрольного среза не разрешается использовать нормативно-правовые акты, учебники и специальную литературу.

Кроме того, для проверки результатов самостоятельной работы используются различные формы контроля, в том числе:

1. Устные опросы и собеседования на практических занятиях;
2. Проверка решения учебных задач и выполнения практико-ориентированных заданий (в устной или письменной формах на практическом занятии);
3. Проверка результатов контрольных срезов;
4. Заслушивание докладов;
5. Подготовка рефератов

### **Методические рекомендации по выполнению контрольной работы**

Выполнение контрольной работы имеет целью овладение навыками аналитической и исследовательской работы по учебной дисциплине студентами заочной формы обучения и представляет собой систематическое, достаточно полное изложение авторского решения соответствующей проблемы или задания в рамках программы изучаемой учебной дисциплины. При выполнении контрольной работы студент должен продемонстрировать умение использовать и анализировать материал, полученный из разных источников, а также показать собственное понимание сущности проблемы.

Выполнение контрольной работы способствует приобретению студентами умения самостоятельной работы с учебной, научной и специальной литературой, нормативными правовыми актами, а также выделения в них главного, обобщения и логичного изложения изученного материала.

Контрольные работы выполняются в сроки, предусмотренные учебным планом и графиком учебного процесса.

Основные требования к написанию контрольной работы:

логичность и цельность изложения текста работы (от общего к частному);

соблюдение правил оформления работы;

научное, литературное и техническое редактирование.

Текстовая часть контрольной работы выполняется в компьютерном варианте. Оформление контрольной работы должно соответствовать требованиям, предъявляемым к оформлению курсовых (контрольных) работ.

Теоретическая часть задания контрольной работы выполняется путем изложения материала по поставленному вопросу. Объем изложения не менее 5 листов.

Приступая к решению задачи, необходимо всего внимательно прочесть соответствующую главу (или главы) учебника и другую литературу, а также рекомендованные нормативные акты.

Фактические обстоятельства, составляющие содержание задачи, считаются доказанными.

При решении задачи необходимо дать правильную юридическую квалификацию рассматриваемых в условиях задачи фактов и отношений. Если, например, в задаче идет речь о назначении экспертизы, необходимо определить род и вид экспертизы, перечень вопросов эксперту.

Юридическая квалификация фактов и отношений должна основываться на нормах права (Закона о государственной судебно – экспертной деятельности в Российской Федерации и других нормативных актах, рекомендованных к данной задаче), текст этих норм необходимо в соответствующей части процитировать.

Решение задач должно содержать полный анализ и оценку условий задачи, указание тех норм права, которые регулируют рассматриваемые отношения, изложение мотивировки принимаемого решения и заключительных выводов, обоснованных ссылками на нормы уголовно - исполнительного законодательства.

Рекомендуется:

1. Внимательно прочитать условия предлагаемого юридического казуса с целью уяснения его содержания, сущности нарушения и всех обстоятельств дела.

2. Установить всю совокупность отношений в предлагаемой ситуации и определить, какие из них являются правовыми.

3. Среди всех выявленных правоотношений выделить те из них, которые регулируются нормами судебной экспертологии, ибо именно они являются предметом рассмотрения на занятиях учебного курса «Судебные экспертизы».

Установить все структурные элементы таких отношений: субъекты (определить содержание и объем их правоспособности и дееспособности); объекты, субъективные права и юридические обязанности, а также основания (юридические факты), которые повлекли возникновение, изменение или прекращение тех или иных судебно – экспертных правоотношений. Это предоставляет возможность определить также вид (тип), подвид таких отношений.

4. Определить, нормы каких правовых институтов теории судебной экспертизы применимы к регулированию правовых отношений,

содержащихся в задаче, а в связи с этим – круг правовых источников, которые необходимо использовать.

5. Внимательно проанализировать доводы сторон и дать им оценку с точки зрения действующего законодательства.

6. Если в задаче уже приведено решение суда или иного органа, требуется оценить его обоснованность и законность.

7. Помимо этого, необходимо ответить на теоретические вопросы, поставленные в задаче в связи с предложенной ситуацией.

8. Следует иметь в виду, что не всегда предлагаемые казусы по причине краткости их изложения делают возможным дать лишь один определенный вывод. При индивидуальном анализе содержания задачи студентом возможно предложение двух или более вариантов решения вопроса в зависимости от конкретных обстоятельств дела, от характера применяемой правовой нормы (если она, например, носит диспозитивный характер). При этом нельзя исключать элемент творчества.

В связи с этим каждое из предлагаемых самостоятельных решений имеет право на существование с обязательным обоснованием его с точки зрения соответствия действующему законодательству.

9. Решение задачи должно включать в себя:

- краткий анализ обстоятельств дела;
- краткий анализ нормативно-правовых актов;
- краткий анализ научной литературы;
- краткий анализ судебной практики;
- обоснованные выводы, содержащие ссылки на конкретные правовые нормы с полным и грамотным указанием на все необходимые данные об использованных при решении задачи нормативно-правовых актах.

Для того, чтобы правильно разрешить казус, рекомендуется использовать логический метод «от общего к частному».

Объем изложения одной задачи с решением должен быть не менее 2 листов.

Контрольная работа сдается в деканат за две недели до сессии. В деканате контрольная работа регистрируется в журнале, затем передается на кафедру для проверки преподавателю.