

Подписано электронной подписью:

Вержицкий Данил Григорьевич

Должность: Директор КГПИ ФГБОУ ВО «КемГУ»

Дата и время: 2024-02-21 00:00:00

471086fad29a3b30e244e728abc3661ab35c9d50210def0e75e03a5b6fdf6436

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

«Кемеровский государственный университет»

Новокузнецкий институт (филиал)

Факультет информатики, математики и экономики

И. П. Басалаева

Методические рекомендации

к изучению дисциплины

Б1.О.02 СОЦИАЛЬНАЯ АНТРОПОЛОГИЯ

Направление подготовки

01.04.02 Прикладная математика и информатика

Направленность (профиль) подготовки

Математическое моделирование

Программа магистратуры

Квалификация выпускника

магистр

Форма обучения

очная, очно-заочная

Год набора 2020

Новокузнецк 2020

Басалаева И. П.

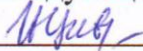
Социальная антропология: методические рекомендации к изучению дисциплины для студентов факультета информатики, математики и экономики, обучающихся по направлению подготовки 01.04.02 *Прикладная математика и информатика*, профиль *Математическое моделирование* / И. П. Басалаева; Новокузнецкий ин-т (фил.) Кемеров. гос. ун-та. – Новокузнецк : НФИ КемГУ, 2020. – 20 с.

Методические рекомендации предназначены для организации самостоятельной работы магистрантов, изучающих курс *Социальная антропология*. Пособие содержит примеры заданий для подготовки к практическим занятиям, серию заданий-кейсов и рекомендации для подготовки к зачёту. Выполнение кейсов поможет обучающимся сформировать представление о тематическом и методологическом поле социальной антропологии, а также отработать конкретные умения и навыки, соответствующие целям образовательной программы.

Рекомендовано на заседании кафедры истории и обществознания.

Протокол № 1 от 31.08.2020.

Заведующий кафедрой ИиО

 / И. Н. Заводская

- © Басалаева Ирина Петровна.
- © Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет», Новокузнецкий институт (филиал), 2020.

Текст представлен в авторской редакции

ПРЕДУВЕДОМЛЕНИЕ

Уважаемые магистранты! В рамках курса мы будем рассматривать социальную антропологию как одну из областей современного интеллектуального поля, устроенного сложно, иногда парадоксально, но всегда междисциплинарно. Это означает, что невозможно выделить чёткие границы ни одной из этих областей, что их «соседство» оказывается полноценным сотрудничеством, а их полемика не может рассматриваться в бинаристских категориях. Эти области не просто «граничат», но, апплицируясь, формируют новые продуктивные сферы исследования. Называть их *дисциплинами* нерелевантно современному знанию: они – не *науки*, а *studies*.

Мы сосредоточим внимание на эпистемологических основаниях *социальной антропологии*, определяющих её терминологический аппарат, исследовательские процедуры и – не в последнюю очередь – её «полевые» практики.

В методологическом отношении социальная антропология противостоит традиции антропологии физической, основанной на позитивистских допущениях о линейности и векторности изменений (именуемых *развитием*), на представлении о единстве временной шкалы, вмещающей «этапы» этих изменений, на универалистском гипостазировании человека, истории, социальности.

Практический курс по социальной антропологии подразумевает разные формы работы и предполагает разные процедуры оценивания, в том числе и «горизонтальное» оценивание работ/выступлений самими магистрантами (peer-review). Это важная часть аудиторной работы, основанной на идее партнёрского исследования проблем, а не иерархического «сообщения истины». Критерии качества работы: оценивается не столько «полнота сведений», сколько понимание сути этих сведений, их контекстов, их связей синхронных и диахронных. Главное в вашей самостоятельной и аудиторной работе – не «изложение информации» и вообще не воспроизводство сведений, а проблематизация данных, постановка содержательных вопросов, умение видеть затруднения и возможности теоретических моделей, умение реконструировать основания этих моделей.

Письменные работы по курсу не должны быть слишком объёмными; мерой является баланс между убедительностью ответа и его ясностью, что предполагает умение внятно формулировать тезис в пределах допустимого объёма печатных знаков, а также завершать работу в соответствии с дедлайном.

Ниже предлагается ряд тем для изучения в практической части курса. Задания снабжены уточнениями и комментариями, которые помогут вам сориентироваться и думать в том направлении, которое задаёт тема занятия.

Часть 1.

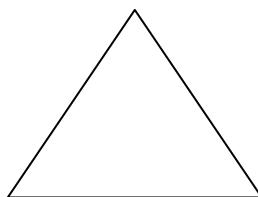
ПРИМЕРЫ ЗАДАНИЙ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ ПО КУРСУ

Практическое занятие № 5 ПРОЕКТ ЧЕЛОВЕКА ИНСТИНКТИВНОГО: ЧЕЛОВЕК КАК LIBIDO

*Психоанализ стал самой авторитетной моделью теоретизации человеческого в статусе **инстинктивного**, в чём ему уступает даже классический эволюционизм. Занятия по этой теме предполагает совершенствование навыков интерпретации (квази)научного текста путём:*

- аргументированного рассмотрения «фактических» сведений в контексте гипотез и теоретических допущений автора;
- обоснованного критического отношения к научным моделям (в данном случае – к психоаналитической концепции исторического прошлого);
- реконструкции генезиса гипотез на фоне современных их авторам «генеральных» научных концепций.

1. Детализируйте – путём внесения отсутствующих элементов – схематическую модель психики человека, разработанную З. Фрейдом:



2. Почему З. Фрейд предпочитал старому понятию *душа* введенный им оборот *психический аппарат*? Как выбор термина повлиял на теоретические контуры его концепции? В какой перспективе психоанализ экспонирует *человеческое*?
3. Как в классическом психоанализе аргументируется утверждение о том, что человеческая природа инстинктивна, а главным инстинктом является *либидо*? Как определяется *бессознательное*? Если иметь в виду, что психоанализ оказался одним из важнейших компонентов процесса секуляризации европейской культуры, то какие дополнительные смыслы приобретает понятие *бессознательное* в этом контексте?
4. Проясните фразу: «Пласты культурного опыта в психике индивида иерархичны, и в определенных условиях возможна активизация архаических элементов». На каком теоретическом основании психоанализ рассматривает ситуации регресса психики *современного индивида* к стадии *первобытного «дикаря»*? Считаете ли вы это основание достаточным? Сходным типом реагирования наделяется и *детская психика* – продолжите этот ряд аналогичными феноменами.
5. Науке XIX века было свойственно объяснять социальные феномены биологическими категориями; тем самым на социальную реальность фактически налагалась естествонаучная объяснительная «сетка». Психоанализ, несмотря на его бурный рост в первой трети XX в., представляет собой классический вариант позитивистской метатео-

рии, то есть является концепцией XIX в. Заполните таблицу. Если инстинкт (*либидо*) проявляется в определённых (каких?) связях между индивидами, то что становится причиной установления между индивидами *либидинозных связей*?

Концепция «массы» З. Фрейда	Биологический уровень (природа)	Социальный уровень (культура)
Индивид	либидо ↓	?
Отношения между индивидами	?	либидинозные связи

6. Как фрейдовская теория либидо изменялась во времени, прежде всего в разные этапы работы самого З. Фрейда? Тождественны ли понятия *либидо* и *Эрос*?
7. Какое влияние оказала концепция либидо на непсихоаналитические варианты понимания *человеческого* в XX в.? Приведите аргументированные свидетельства этого влияния (основываясь на конкретных кейсах: это может быть социальная психология, кино, изобразительное искусство и т. п.).

ИСТОЧНИК

Фрейд, З. Массовая психология и анализ человеческого «я». – В кн.: Фрейд З. «Я» и «Оно»: в 2 т. – Т. 1. – Тбилиси: Мерани, 1991. – С. 71–138.

ЛИТЕРАТУРА

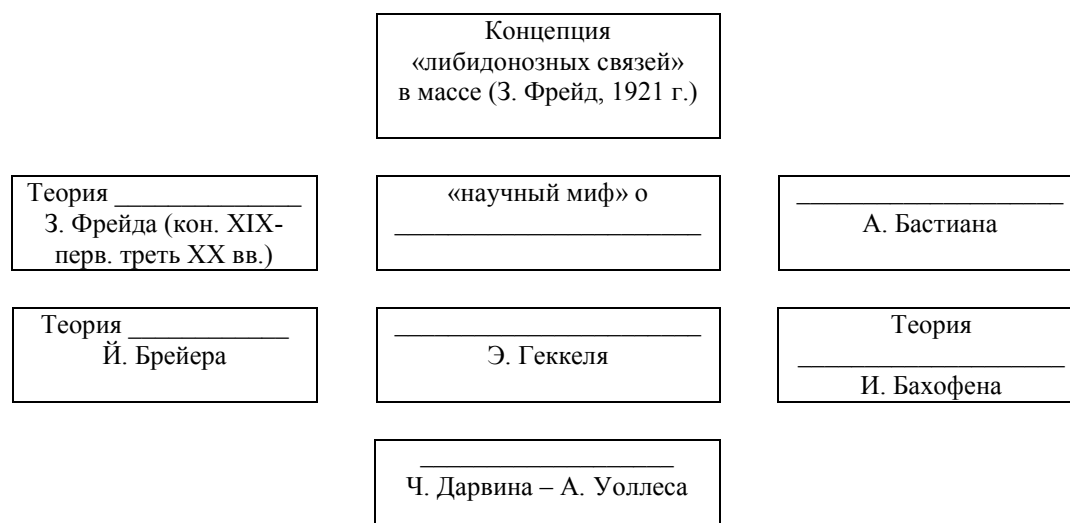
1. Лапланш, Ж. Словарь по психоанализу / Ж. Лапланш, Ж.-Б. Понталис; пер. с фр. и предисл. Н. С. Автономовой. – М.: Высшая школа, 1996. – 623 с.
2. Фрейд, З. Тотем и табу: психология первобытной культуры и религии. – СПб.: Алетея, 2000. – 223 с.
3. Фрейд, З. Человек по имени Моисей и монотеистическая религия. – М.: Наука, 1993. – 173 с.
4. Руткевич, А. М. Философия культуры Зигмунда Фрейда. – В кн.: Фрейд З. Психоанализ. Религия. Культура / сост. и вступ. ст. А. М. Руткевича. – М.: Ренессанс, 1991. – С. 5–16.

Практическое занятие № 6 ПРОЕКТ ЧЕЛОВЕКА МАССОВОГО

Практическое занятие посвящено рассмотрению современного решения вопроса о природе массы – центрального феномена в социальной истории XX в.

1. Что такое «массовый порядок существования»? На каком основании можно утверждать, что масса была «изобретена» именно в XX в. (и это утверждение равносильно тому, что до XX в. массы не существовали)? Обоснуйте тезис об особой значимости заявленной темы именно для XX столетия (доказательствами могут быть только конкретные исторические факты). Оцените справедливость утверждения: «Научная проблема возникает тогда, когда она формулируется».

2. Что такое *термин*? Имеют ли слова «масса» и «толпа» статус *терминов* в статье З. Фрейда? Формулирует ли З. Фрейд их *определения*? Каковы следствия этого в контексте его *научной* статьи?
3. Каковы психологические характеристики *массы*? Перечислите наблюдаемые изменения индивида в массе.
8. Какие *позитивные* моменты можно усмотреть в «массовом» существовании? Всегда ли вхождение индивида в массу осуществляется под внешним нажимом и принуждением? Какие внутренние, не всегда осознаваемые мотивы могут обусловить желание человека «омассовиться» (иными словами, какие психологические выгоды могут быть обретены ценой потери индивидуальности)? Обязательно ли для установления эмоциональных связей внутри массы *позитивное* отношение к вождю?
9. В статье решается главная проблема – отыскать объединяющую силу любой солидарности. Изложите суть фрейдовского решения этой проблемы, для этого раскройте смысл понятия *либидонозные связи*. Какие синонимы этого выражения встречаются в статье? При каком условии, по мнению З. Фрейда, возникают такого рода отношения между индивидами? *Что* является фактором установления либидонозных связей?
10. Схематически воспроизведите систему теоретических обоснований концепции массы как «ожившей» первобытной орды, после чего критически оцените степень её научной обоснованности. Стрелками прочертите взаимосвязи между концепциями, обозначая этим их генетическое родство:



ИСТОЧНИК

Фрейд, З. Массовая психология и анализ человеческого «я». – В кн.: Фрейд З. «Я» и «Оно»: в 2 т. – Т. 1. – Тбилиси: Мерани, 1991. – С. 71–138.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ортега-и-Гассет, Х. Восстание масс. – В кн.: Ортега-и-Гассет Х. «Дегуманизация искусства» и другие работы. – М.: Радуга, 1991. – С. 40–227.
2. Руткевич, А. М. Философия культуры Зигмунда Фрейда. – В кн.: Психоанализ. Религия. Культура / З. Фрейд; сост. и вступ. ст. А. М. Руткевича. – М.: Ренессанс, 1991. – С. 5–16.
3. Штокрейтер, К. Зигмунд Фрейд. – В кн.: Современная западная философия / сост. и отв. ред. В. С. Малахов, В. П. Филатов; изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: ТОН-Остожье, 2000. – 544 с.
4. Ясперс, К. Массовый порядок и обеспечение существования. – В кн.: Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М.: Политиздат, 1991. – С. 288–338.

Часть 2. ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ



ЧЕЛОВЕК ПОСЛЕ ОСВЕНЦИМА

Исторический опыт XX века проблематизировал ряд тезисов о человеке и человеческом, которые в парадигме позитивистского XIX столетия выглядели обоснованными и незыблемыми. Под вопросом оказались, в частности, границы *человеческого*. Если в XIX в. их проводили чётко и определённо, разграничивая статусы *нормального, душевнобольного, преступника, женщины, ребёнка, дикаря* и т. п., то в XX в. эти позиции оказались «разобраны» и «пересобраны». Важно, что эта работа деконструирования нормативистских моделей происходила параллельно и в науке (особенно в этнологии=культурной антропологии после Ф. Боаса), и в «реальной жизни». Соответствующие «реальные» кейсы обеспечили такие изобретения в области дисциплинаризации человека, как ГУЛАГ и нацистские лагеря смерти.

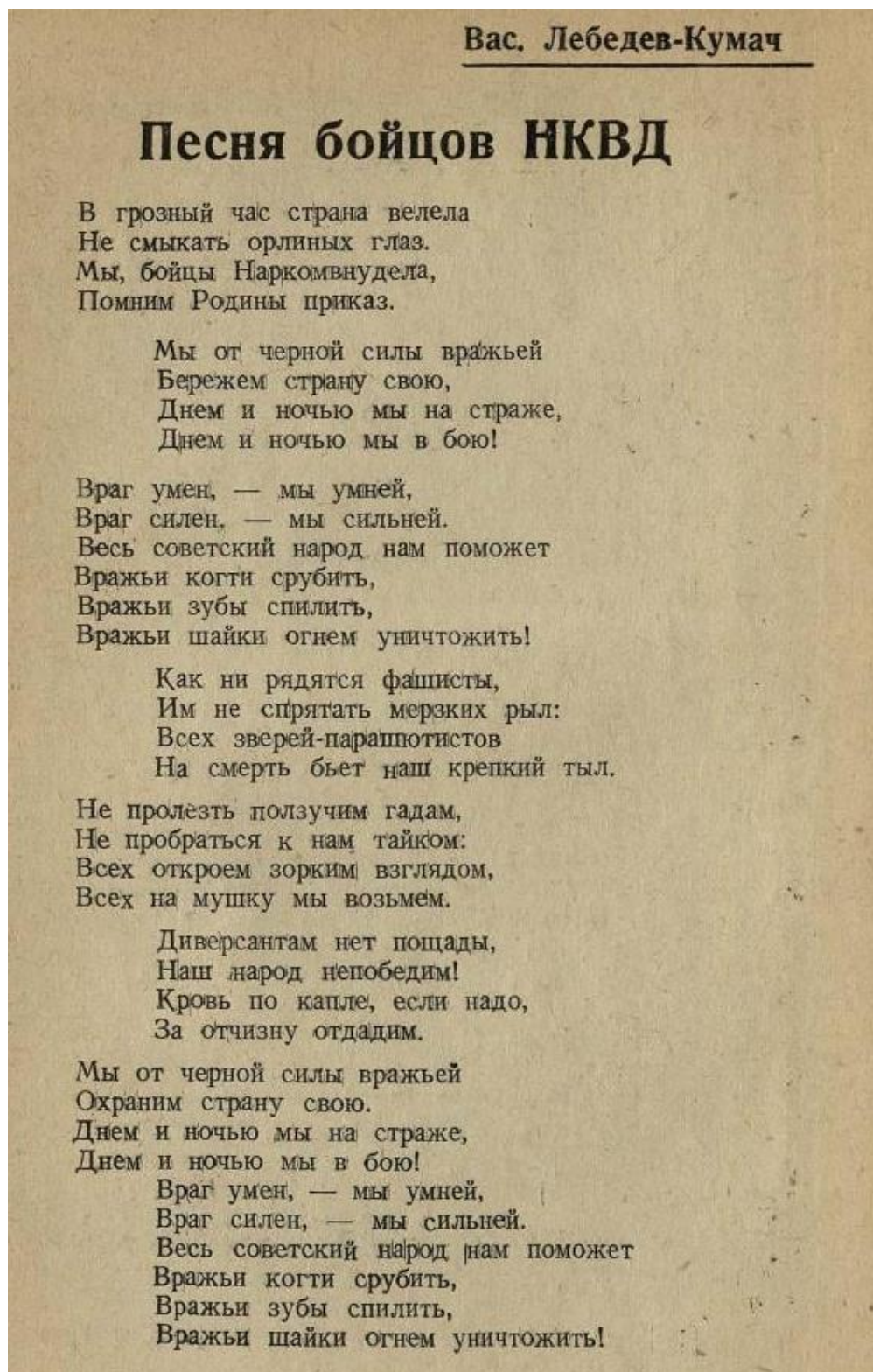
Каким образом концептуализация *массового индивида* была развёрнута в исследованиях «после Освенцима»? Как поставлен и решён вопрос о *человеческом* и его пределах в социально-антропологических свидетельствах узников ГУЛАГа? Что именно не работает в общеизвестной теории «пирамиды потребностей» А. Маслоу, если сопоставить её теоретические допущения с фактами сопротивления или/и выживания на Колыме, в еврейских гетто, в Треблинке и Аушвице?

ЛИТЕРАТУРА

- 1) Завьялов, Б. Расчеловечивание и возвращение к человеческому в антропологии Варлама Шаламова. – URL: <https://shalamov.ru/research/338/>.
- 2) Маслоу, А. Мотивация и личность. – СПб.: Питер, 2008.
- 3) Подорога, В. А. Дерево мёртвых: Варлам Шаламов и время ГУЛАГа (опыт отрицательной антропологии). – <https://politconcept.sfedu.ru/2016.3/04.pdf>.
- 4) Порус, В. Н. Экзистенциальная антропология после Варлама Шаламова. – URL: <https://www.phisci.info/jour/article/viewFile/2508/2347.pdf>.
- 5) Смирнов, С. А. Автопозис человека: Варлам Шаламов. – URL: <http://www.antropolog.ru/doc.php?id=372>.
- 6) Шаламов, В. Колымские рассказы. – URL: <https://shalamov.ru/library/2/>.
- 7) Шаламов, В. Что я видел и понял в лагере. – URL: <https://credo.press/159777/>.

ДЕМОНОЛОГИЯ ВРАГА

В 1942 году советский поэт В. Лебедев-Кумач написал «Песню бойцов НКВД»¹:



Это текст с сильной образностью, но структурно она не случайна и не произвольна. Опираясь на рекомендованную литературу, раскройте принципы, в соответствии с которыми стала возможной такая разработка образа врага.

¹ Источник: Подвиги чекистов: сб. — Москва : Политотдел соединения войск НКВД, 1942. — 98 с.

ЛИТЕРАТУРА

- 1) Архипова, А. С. Рога и копыта генералиссимуса: демонизация Сталина в советской и постсоветской традиции. – В кн.: In Umbra: Демонология как семиотическая система. Альманах. Вып. 1 / отв. ред. и сост. Д. И. Антонов, О. Б. Христофорова. – М.: РГГУ, 2012. – С. 38–54. – URL: <https://www.academia.edu/5542753>.
- 2) In Umbra: демонология как семиотическая система: Альманах / отв. ред. и сост. Д. И. Антонов, О. Б. Христофорова. – Вып. 1. – М.: РГГУ, 2012. – 545 с.; Вып. 2. – М.: Индрик, 2013. – 400 с. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/in-umbra-demonologiya-kak-semioticheskaya-sistema-almanah-otv-red-i-sost-d-i-antonov-o-b-hristoforova-vyp-1-m-rpggu-2012-545-s-vyp-2-m-indrik-2013-400>.



«НЕ ЗАБУДУ МАТЬ РОДНУЮ» ПОСЛЕ ПЕРЕСТРОЙКИ

В сообществах, которые в социологической традиции относят к «криминальной субкультуре», принято татуирование. Эта практика была чрезвычайно распространена в СССР вплоть до 1980-х годов. Приведите аргументированные соображения, почему описанное явление широко практиковалось, последовательно отвечая на вопросы:

- какие ещё сообщества в пределах советского мира характеризовались бытованием аналогичных техник изменения телесности?
- Какое культурное значение имела практика татуирования в этих кругах, если принимать во внимание не поп-истории о «символике криминальных тату», а историко-антропологические исследования татуирования в «традиционных» культурах? Почему выражение *криминальные тату* абсурдно?
- Главный вопрос кейса: изложите вашу версию, почему советское криминальное татуирование пошло на убыль с начала 1990-х. Свяжите это с политико-экономической трансформацией страны.

ЛИТЕРАТУРА

- 1) Генон, Р. Заметки о посвящении (Aperçus sur l'initiation) : смысл, цели, перспективы / пер. с фр. Т. Б. Любимовой. – М.: Беловодье, 2010. – 400 с.
- 2) Ефимова, Е. С. Субкультура тюрьмы и криминальных кланов // Центр типологии и семиотики фольклора РГГУ. – Режим доступа: <https://ruthenia.ru/folklore/efimova5.htm>.
- 3) Элиаде, М. Тайные общества. Обряды инициации и посвящения / пер. с франц. Г. А. Гельфанд ; науч. ред. А. Б. Никитин. – М.: Университетская книга, 1999. – 356 с.



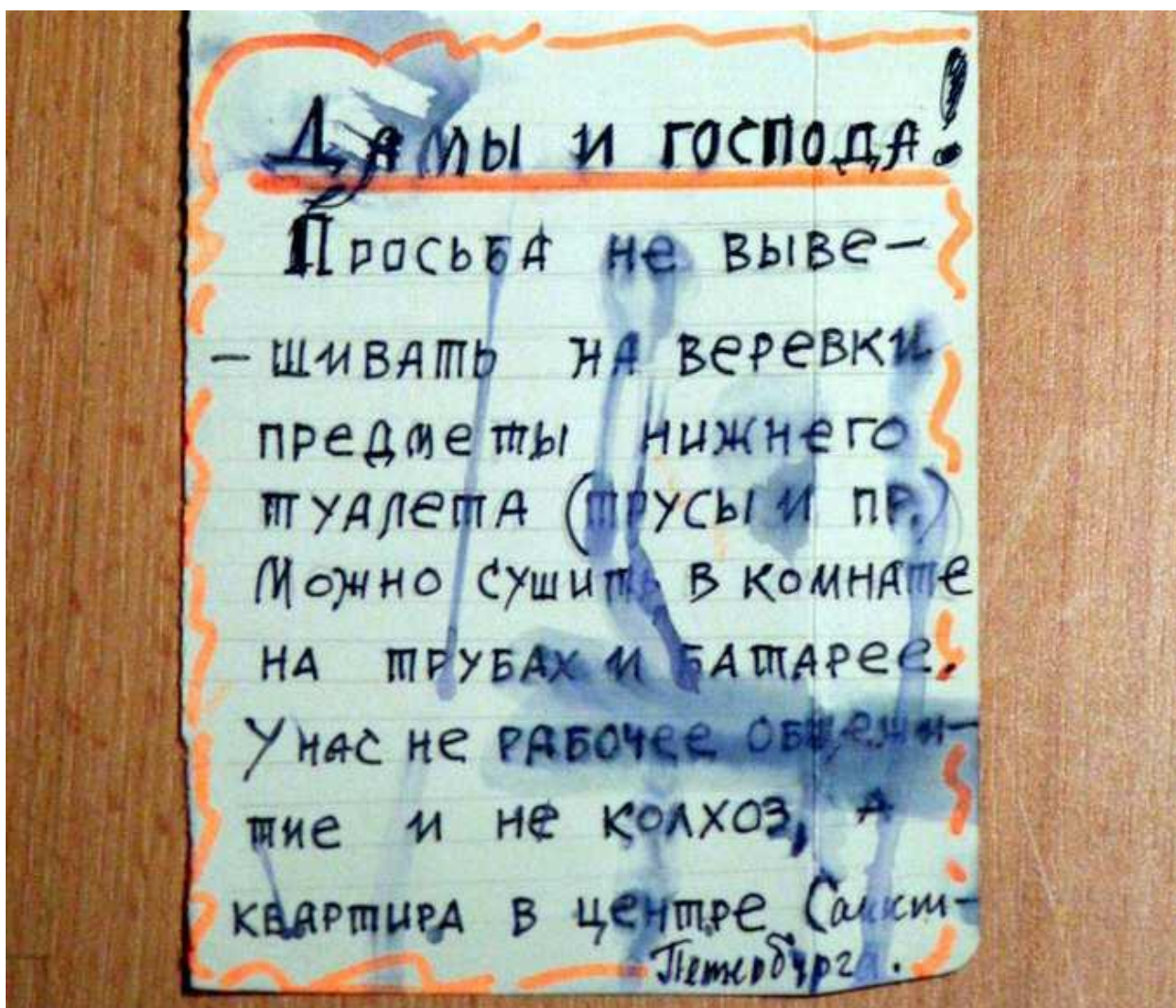
ТЕЛЕСНЫЕ «НЕ-КОНСТАНТЫ»

После Просвещения, утвердившего упрощённую версию картезианства, человеческая природа стала рассматриваться как механическая в своей основе данность, которую можно улучшать механическим же воздействием воспитания и образования. Последние понимались как количественное приращение навыков и умений. Культурная антропология XX в. открыла мир неевропейских культур не как *чужих* (в таких рамках работала этнология XVIII–XIX вв.), а как *иных*, причём были открыты и *иные* – незападные – варианты человеческой телесности. В результате одним из ключевых сюжетов социальной антропологии стал вопрос о человеческой *телесности*.

Что означает термин *телесность* в отличие от термина *тело*? Докажите, что современные культурантропологические теории исходят из представления о *телесности* как подвижной, множественной, гибридной действительности, которая опрокидывает попытки концептуализировать тело человека как *данность*. Какая именно телесность релевантна современной технологической реальности?

ЛИТЕРАТУРА

- 1) Вахштайн, В. С. Социология оружия: от кастетов до беспилотников (видео). – URL: http://primerussia.ru/article_materials/645.
- 2) Деланда, М. Война в эпоху разумных машин. – М., 2015.
- 3) Вахштайн, В. С. Социология оружия (видео). – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=owvyz0flxj8>.
- 4) Ямпольский, М. Экран как антропологический протез. – URL: <http://www.nlobooks.ru/node/1996>.
- 5) Чеснов, Я. В. Телесность человека: философско-антропологическое понимание. – М., 2007.



АНТРОПОЛОГИЯ КОММУНАЛКИ

В коммунальных квартирах («коммуналках»), до сих пор существующих в большинстве российских городов, в местах общего пользования можно видеть такие объявления (приведён реальный кейс).

Создайте «максимально насыщенное» описание этого мануала локальной повседневной коммуникации. О методологии «насыщенного описания» см. одноименную работу Клиффорда Гирца. Воздержитесь от использования бесконечных и очень плохих рефератов «по Гирцу», которых много в интернете.

Объём вашего текста – до 5 тыс. знаков с пробелами.

ЛИТЕРАТУРА

- 1) Виртуальный музей советского быта. – URL: <http://kommunalka.colgate.edu/>.
- 2) Гирц, К. Насыщенное описание: в поисках интерпретативной теории культуры. – В кн.: Антология исследований культуры. – Т. 1: Интерпретации культуры / сост. Л. А. Мостова. – СПб.: Университетская книга, 1997. – С. 171–202. – URL: <https://ru.b-ok.cc/book/3141829/2c6bb7>.
- 3) Утехин, И. От коммун к коммуналкам (видео). – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=kJIY95AQZI>.



«НЕ ВЫГЛЯДЕТЬ КАК СОБАКА»

Считается, что все без исключения культуры включали в себя такие способы работы с телесностью, как нанесение ран и порезов, зубные модификации (в том числе заострение зубов, просверливание щелей между ними и т. д.), операции на половых органах и татуирование. В традиционных обществах такие манипуляции осуществлялись главным образом в пубертатный период. Важно, что все такие практики сопряжены с переживанием боли и – в целом – опасности: именно это придавало подобным телесным трансформациям какое-то особое значение в «нецивилизованных» обществах.

Объясните, почему такое обращение с телом – фундаментально важное в «архаических» культурах, продумав, в какой ритуал оно вписано, какие функции выполняет, на какую «целевую аудиторию» ориентировано. Можно ли утверждать, что определение такой практики в качестве «архаической» – более чем условно? Докажите.

Решить кейс вам поможет обдумывание следующего фрагмента:

«...В то же время функции «животности» и «демонизма» в представлениях ряда неевропейских народов связаны, напротив, с нечернёными и неподпиленными зубами, что отмечали уже первые европейские путешественники в ЮВА. Британец Ральф Фитч писал в 1591 г. про чернение зубов у бирманцев, мужчин и женщин: «...Говорят, это у собаки белые зубы, поэтому они свои зубы чернят». У батаков Северной Суматры, Индонезия, большие белые зубы – признак злых духов бегу. Обтачиванию и дедентации подвергаются чаще всего резцы и клыки, чтобы человек «не выглядел, как собака». При этом все зубы могут быть заострены, важно, чтобы клыки не выдавались вперед» // Станюкович М. В. Бетель, чернение и подпиливание зубов. – В кн.: Бетель, кава, кола, чат. Жевательные стимуляторы в ритуале и мифологии народов мира / отв. ред. и сост. М. В. Станюкович; ред. А. К. Касаткина. – СПб.: МАЭ РАН, 2015. – 347 с. – (Маклаевский сборник. Вып. 5).

ЛИТЕРАТУРА

- 1) Геннеп А., ван. Обряды перехода. Систематическое изучение обрядов инициации / пер. с фр. Ю. В. Ивановой, Л. В. Покровской. – М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 1999. – 198 с. – (Этнографическая библиотека). – Режим доступа: https://vk.com/doc92088110_489694354?hash=5ddf833c9e1e5c25aa&dl=167b578a6ba58ac260.
- 2) Кайуа, Р. Миф и человек. – В кн.: Кайуа Р. Миф и человек. Человек и сакральное / пер. с фр. С. Н. Зенкина. – М.: ОГИ, 2003. – С. 35–140.
- 3) Мосс, М. Техники тела. – В кн.: Мосс М. Общества. Обмен. Личность: труды по социальной антропологии. – М.: Восточная литература, 1996. – С. 242–250.
- 4) Тэрнер, В. Ритуальный процесс. Структура и антиструктура. – В кн.: Тэрнер В. Символ и ритуал. – М.: Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 1983. – С. 104–269.



«КРАСНЫЕ» ПОХОРОНЫ

В дневнике К. И. Чуковского третьим января 1921 г. датирована запись, *дискурсивная поверхность* которой сама по себе представляет весьма интересный исследовательский сюжет:

В печи отверстие, затянутое слюдой, – там видно беловатое пламя – вернее, пары – напускаемого в печь газа. Мы смеемся, никакого пиетета. Торжественности ни малейшей. Все голо и откровенно. Ни религия, ни поэзия, ни даже простая учтивость не скрашивает места сожжения. Революция отняла прежние обряды и декорумы и не дала своих. Все в шапках, курят, говорят о трупах как о псах. <...> Наконец, молодой строитель печи крикнул: «Накладывай», – похоронщики в белых балахонах схватились за огромные железные щипцы, висящие с потолка на цепи, и, неуклюже ворочая ими и чуть не съездив по физиономиям всех присутствующих, возложили на них выходящий гроб и сунули в печь, разобрав предварительно кирпичи у заслонки. Смеющийся Грачев очутился в огне. Сквозь отверстие было видно, как горит его гроб – медленно (печь совсем холодная), как весело и гостеприимно встретило его пламя. Пустили газу – и дело пошло еще веселее. Комиссар был вполне доволен: особенно понравилось всем, что из гроба вдруг высунулась рука мертвеца и поднялась вверх – «Рука! рука! смотрите, рука!» – <...> Мы по очереди заглядывали в щелочку и с аппетитом говорили друг другу: «расколся череп», «загорелись легкие», вежливо уступая дамам первое место.

Как вы поняли – что подразумевается под *дискурсивной поверхностью*? Почему оказалась возможной такая – очевидно новая – повседневная практика в первые годы советской власти? Как вы можете определить её новизну? Какую интонацию(-и) вы слышали в тексте? В какой драматургии решён эпизод? Пересечение каких культурных форм в этом фрагменте обеспечивает соответствующий эффект? Есть ли отличия в модальности записи К. Чуковского от 3 января и контекстуальных записей в его дневнике? Имеются ли сопоставимые свидетельства в других дневниках эпохи?

Что вы можете усмотреть общего и различного в подаче темы кремации в дневнике К. Чуковского и в фильме «Ангелы революции» (реж. А. Федорченко, 2014)?

ИСТОЧНИК И ЛИТЕРАТУРА

- 1) Ангелы революции / реж. А. Федорченко; кинокомпании «29 февраля», «Красная стрела», 2014 (113 мин.).

- 2) Егоров, А. Крематории России. Первый московский крематорий. Как это было // «Похоронный дом». – Режим доступа: <http://www.funeralportal.ru/magazine/1020/5422.html>.
- 3) Мохов, С. Рождение и смерть похоронной индустрии: от средневековых погостов до цифрового бессмертия. – Режим доступа: <https://snob.ru/entry/155064/>.
- 4) Орлов, И. Марсово поле и траур в политике. – Режим доступа: <http://openleft.ru/?p=5683>.
- 5) Смолкин, В. Проблема «обыкновенной» советской смерти: материальное и духовное в атеистической космологии. – Режим доступа: <https://www.academia.edu/3618980>.
- 6) Соколова, А. «Нельзя, нельзя новых людей хоронить по-старому!». – Режим доступа: <http://www.strana-oz.ru/2013/5/nelzya-nelzya-novyh-lyudey-horonit-po-staromu>.
- 7) Филатов, Н. Хоронить нельзя кремировать: из истории кремации в России. – Режим доступа: <http://www.pravoslavie.ru/81316.html>.



ЛУНТИК И ТУЗЕМЦЫ

В одной из серий современного мультсериала про Лунтика герои попадают на необитаемый остров, который всё же оказывается обитаемым, и в какой-то момент в панике покидают его с помощью Русалки (водоплавающее существо чёрного цвета, напоминающее головастика), крича: «Это туземцы, здесь живут страшные дикие туземцы!». Эпизод не может рассматриваться как нейтральный в идеологическом (и педагогическом, здесь это одно и то же) отношении. Какая идеология встроена в мультфильм? Раскройте её во всей полноте месседжа, фиксируя внимание на сюжете, персонажном ряде, речи героев (обращая внимание на сети аллюзий и скрытых цитат), на образах и т. д. Докажите, что одной из идеологических стратегий мультфильма является экзотизация, фрагмент текста о техниках которой приведён ниже:

Фильм «Затерянный континент» проливает яркий свет на современную мифологию экзотизма. Это большая документальная лента о «Востоке», где сюжетом служит некая этнографическая экспедиция (впрочем, совершенно условная) на полуостров Индостан, предпринятая тремя или четырьмя борода-тими итальянцами. Фильм приводит в состояние эйфории, его героям всё даётся легко, без видимых усилий. Наши путешественники – славные парни, предающиеся на досуге невинным развлечениям: то они возятся с маленьким медвежонком, который служит им талисманом (без талисмана, заметим, не обходится ни одна экспедиция: не найдёшь такого фильма о Заполярье, где не фигурировал бы ручной тюлень, ни одного репортажа из тропиков – без какой-нибудь обезь-

янки), то смешно опрокидывают на палубу тарелку спагетти. Наши brave этнологи не затрудняются историческими или социальными проблемами. Для них путешествие на Восток – всего лишь прогулка по лазурному морю под вечно сияющим солнцем. Этот Восток (кстати сказать, превратившийся ныне в политический центр мира) предстает в фильме совершенно банальным, прилизанным и раскрашенным, словно на старых почтовых открытках.

Приём, оправдывающий такую безответственность, вполне понятен: раскрасить мир всегда значит так или иначе заявить о его неприятии <...> Закрашенный, выхолощенный, задавленный пышными «образами», Восток тем самым оказывается подготовлен к полному уничтожению, на которое его обрекает фильм. Поигрывая с медвежонком-талисманом и комически вываливая спагетти на палубу, наши киноэтнографы без труда сумеют изобразить такой Восток, который по видимости экзотичен, а по существу глубочайшим образом похож на Запад, по крайней мере в его спиритуалистической ипостаси. На Востоке особые религии? Ничего страшного, различия мало что значат перед лицом коренного единства идеализма. Любой обряд, таким образом, обретает специфичность и в то же время приобщается к вечности, возводится в ранг пикантного зрелища и вместе с тем – в ранг паракристианского символа. Если всё же буддисты не являются христианами в собственном смысле слова, то это неважно, коль скоро и у них есть монахини, бреющие головы (патетический мотив всякого пострижения), а также монахи, преклоняющие колени и исповедующиеся своим пастырям, коль скоро, наконец, и у них, словно в Севилье, верующие стекаются, дабы украсить золотом изваяние своего бога <...>

По сути, глубинной мотивировкой всей этой экзотики служит стремление отвергнуть Историю в любой её форме. Принарядив восточную действительность десятком-другим красочных туземных примет, ей тем самым делают надежную прививку против любой разновидности социальной ответственности. <...> Перед лицом всего чуждого наш Строй знает лишь два типа поведения, причем оба выполняют калечащую функцию: либо признать это чуждое в качестве своеобразного гиньоля, либо обезвредить его, объявив простым отражением Запада.

Что именно названо нашим *Строем* в этом фрагменте? В каком смысле здесь упоминается *История*, чему она противоположна – в теоретической системе Р. Барта? Раскройте, опираясь на текст Р. Барта «Миф сегодня».

ИСТОЧНИК И ЛИТЕРАТУРА

- 1) Барт, Р. Затерянный континент. – В кн.: Барт Р. Избранные работы: семиотика, поэтика: пер. с фр. / сост., общ. ред. и вступ. ст. Г. К. Косикова. – М.: Прогресс, 1989. – 616 с. – С. 69–71. – Режим доступа: https://vk.com/wall-68638203_2276.
- 2) Барт, Р. Миф сегодня. – В кн.: Барт Р. Избранные работы: семиотика, поэтика: пер. с фр. / сост., общ. ред. и вступ. ст. Г. К. Косикова. – М.: Прогресс, 1989. – 616 с. – С. 72–129. – Режим доступа: https://vk.com/wall-68638203_2276.
- 3) Дятлов, В. И. Экзотизация и «образ врага»: синдром «жёлтой опасности» в дореволюционной России // Идеи и идеалы. – 2014. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekzotizatsiya-i-obraz-vraga-sindrom-zheltoy-opasnosti-v-dorevolucionnoy-rossii>.
- 4) Лунтик и его друзья. Сезон 8. Серия 484 «Туземцы» (длительность 4.37).
- 5) Шюц, А. Чужак: социально-психологический очерк. – В кн.: Шюц А. Мир, светящийся смыслом. – С. 533–549. – Режим доступа: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/shyuz/schutz_2_1.pdf.



КАРТИНА МИРА: ОТ ПЛОСКОСТИ К ОБЪЁМУ

Способ *видеть* пространство и создавать в буквальном смысле слова *картину мира* – культурно обусловлены и воспитываются культурой. Наше видение мира, кажущееся нам естественным и единственно возможным, задано европейским классическим живописным каноном: старыми мастерами были разработаны художественные и теоретические «правила» изображения реальности на плоскости (предвосхитившие позднейшие принципы фотографии). Это произошло в эпоху Возрождения, когда усилиями математиков и геометров была обоснована так называемая *прямая* (=линейная=ренессансная) *перспектива* в качестве единственно правильного способа изображения пространства. Ваша задача – доказать, что этот способ и не «единственный», и не «правильный».

Ход доказывания предполагает рассмотрение ряда вопросов: почему прямая перспектива была признана единственно правильной именно в эпоху Возрождения? Почему сами же авторы ренессансных трактатов о «божественной» прямой перспективе, «обязательной» для художника, регулярно нарушали эти правила? Приведите конкретные примеры, прокомментируйте конкретные репродукции. Какими аргументами – искусствоведческими и математическими – обосновывается «неестественность» прямой перспективы для человеческого зрения у П. Флоренского? В чём изъян логики П. Флоренского?

ЛИТЕРАТУРА

1. Флоренский, П. А. Обратная перспектива. – В кн.: Флоренский П. А. Избранные труды по искусству. – М.: Изобразительное искусство, 1996. – С. 9–72.
2. Раушенбах, Б. В. Пространственные построения в древнерусской живописи. – М., 1975.
3. Петерсон, В. Е. Перспектива. – М.: Искусство, 1970. – 183 с.
4. Хайдеггер, М. Искусство и пространство. – В кн.: Самосознание европейской культуры XX в. – М.: Политиздат, 1991. – С. 95–102.
5. Арнхейм, Р. Искусство и визуальное восприятие. – М., 1974.
6. Макарова, М. Н. Перспектива: учебник для вузов. – М.: Академический проект, 2005. – 512 с.: ил.



ТЕЛО, ТЕЛЕСНОСТЬ, ПОЗИРОВАНИЕ

Культурные практики – вещь одновременно устойчивая и подвижная. Внимание к техникам «ритуальной» фотосъёмки, например – к стилистике свадебной или выпускной фотографии – способно показать неочевидные культурные трансформации, связанные с изобретением новых способов понимания и освоения пространства, времени, публичности и приватности, телесности, новых режимов движения и статики, глубины и объёма. Предмет этого кейса – интерпретации жанра выпускной фотографии. На материале конкретных фотоснимков сделайте сопоставительный анализ техник школьного позирования и съёмки в позднесоветское время – и сегодня. Предмет анализа, то есть что именно рассматривать и как описывать увиденное, станет понятен из чтения рекомендованной литературы.

ЛИТЕРАТУРА

- 1) Бурдые, П. Общедоступное искусство: опыт о социальном использовании фотографии / П. Бурдые, Л. Болтански, Р. Кастель, Ж.-К. Шамборедон; пер. с франц. Б. М. Скуратова; послесл. А. Т. Бикбова. – М.: Праксис, 2014. – 456 с.
- 2) Круткин, В. Л. Антропологический смысл фотографий семейного альбома // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2005. – Т. VIII. – № 1. – С. 171–178.
- 3) Круткин, В. Антропология фотографического опыта и человеческая телесность. – В сб.: Технологии и телесность / отв. ред. С. В. Соколовский. – М.: Изд-во ИЭА РАН, 2018. – 452 с. – (Инновации в антропологии. Вып. 3). – Режим доступа: <https://www.academia.edu/37769003>.
- 4) Мосс, М. Техники тела. – В кн.: Мосс М. Общества. Обмен. Личность. Труды по социальной антропологии. – М.: КДУ, 2011. – 416 с. – С. 304–325. – Режим доступа: http://static.iea.ras.ru/books/Ethnographic_library/Marsel_Moss_Obschestva_Obmen_Lichnost_Tруды_po_sotsialnoy_antropologii.pdf.
- 5) Орлова, Г. Организм под надзором: тело в советском дискурсе о социальной гигиене (1920-е годы) // Теория моды – Fashion theory. – М., 2007. – Вып. 3. – С. 251–270. – Режим доступа: <https://urokiistorii.ru/article/1163>.
- 6) Орлова, Г. Пробы постсоветского позирования // Практики и интерпретации. – 2019. Т. 4. – № 1. – Режим доступа: <http://www.pii-journal.com/index.php/pii/article/view/204>.



БЮРОКРАТИЧЕСКАЯ ФОРМА ЖИЗНИ: КОНСТРУИРОВАНИЕ УГРОЗ

Бюрократия как режим управления и как социальная практика существует не менее пяти тысяч лет – с момента возникновения земледельческих цивилизаций древности, основанных на мобилизации людей и концентрации ресурсов. При этом традиция интерпретации бюрократии разворачивается обычно в двух плоскостях – государственнической (производящей апологию бюрократии) и морализаторской (клеящей её как зло). Эта бинарная схема понимания слишком проста, чтобы быть полной.

В основе задания – рассмотрение оригинальной концепции бюрократии как режима управления и дискурсивного порядка, построенного на конструировании (изобретении, создании и продвижении) угроз, которые после этого подлежат хорошо профинансированному устранению.

ЛИТЕРАТУРА

- 1) Кордонский, С. Г. Сословное общество и его враги. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=jFrwVKYOlFU>.
- 2) Кордонский, С. Г. Конструирование угроз как содержание общественной жизни в России. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=5pYivITy-o0>.
- 3) Рукина, И. М. Национальная безопасность России. Основные угрозы и вызовы. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=TWo1uLJAC90>.
- 4) Басалаева, И. П. Продовольственная безопасность в «регионе согласия». – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30617847>.



«ПИЛ ЗА ПОБЕДУ И ПИЛ ЗА ГОРЕ»

Важной темой современной социальной антропологии является эмоциональность как культурно конструируемый параметр *человеческого*. Сегодня история эмоций, *affect studies* – важная и продуктивная область антропологических исследований.

В 1934 г. были опубликованы собранные на Кузнецкстрое воспоминания тех, кто принимал непосредственное участие в строительстве «гиганта». Как объяснить эту скоропостижную историзацию совсем недавних событий – ведь сегодня нам сложно представить, что о том, что произошло два–три года назад, мы могли бы собирать «воспоминания»?

Среди прочих текстов примечательна запись рассказа бригадира-огнеупорщика В. Шидека, которую вам предлагается рассмотреть в ракурсе *истории эмоций*. Какие аффективные регистры различимы в этом тексте? Каким образом их можно распознать, как идентифицировать соответствующие «словари», на пересечении которых сделан этот текст? Как в нём переплетаются идеологические и «человеческие» интонации? Что оказывается важным «слепым пятном» этого пропагандистского текста?

ИСТОЧНИК И ЛИТЕРАТУРА

- 1) Шидек, В. Я. [бригадир-огнеупорщик]. Начать «соревнование нужно». – В кн.: Кузнецкстрой в воспоминаниях / сост. Л. Тоом. – Новосибирск: Западно-Сибирское краевое издательство, 1934. – С. 93–97. – Режим доступа: <http://nvkz.me/cards/events/799/>.
- 2) Зорин, А. История эмоций: лекция в клубе Bilingua // Полит.ру. – Режим доступа: <https://polit.ru/article/2004/06/18/zorin/>.
- 3) Макарова, Н. Н. Эмоциональный режим эпохи форсированной индустриализации (по материалам Магнитогорска). – Режим доступа: https://roii.ru/publications/dialogue/article/60_14/makarova_n.n./emotional-mode-of-the-age-of-the-forced-industrialization-on-the-materials-of-magnitogorsk.
- 4) Паперный, В. Культура Два. – М.: НЛЮ, 2016. – Глава 1. Растекание – затвердевание. С. 40–125.
- 5) Плампер, Я. История эмоций / пер. с англ. К. Левинсона. – М.: Новое литературное обозрение, 2018. – 568 с. – Режим доступа: https://vk.com/wall-76284785_10351.
- 6) Симонова, О. Изучение эмоций как область междисциплинарной интеграции: история и социология в поисках объяснения «эмоционального поворота» (к выходу книги Я. Плампера «История эмоций»). – Режим доступа: https://sociologica.hse.ru/data/2018/09/29/1156661103/SocOboz_17_3_358-378_Simonova.pdf.

ПРО ЗАЧЁТ

Уважаемые магистранты, контроль за результатами освоения курса *Социальная антропология*, предусмотренный учебным планом, – это зачёт с оценкой². Большую часть итогового балла – до 60 – вы получаете за аудиторную работу и меньшую – до 40 баллов – в формате устного, хорошо продуманного сообщения на выбранную вами тему. Сообщение может быть индивидуальным или микрогрупповым, оно должно быть чётко вписано в хронометраж (10 минут) и соответствовать стандартам исследовательской работы. Это значит, что оно не может быть рефератом, конспектом, чтением с листа, а должно быть свободным грамотным изложением, начатым с экспозиции темы, продолженным постановкой исследовательского вопроса, далее его рассмотрением и выводами.

За два дня до зачёта вы должны прислать мне план вашего ответа – краткий, но достаточно внятный, чтобы можно было уяснить, что именно вы намерены сообщить. Объём этого текста – не более 1500 знаков с пробелами. Я читаю его и делаю замечания, которые помогут вам более рельефно раскрыть тему, затем отсылаю вам. Если ваш план оказался неудовлетворительным, то у вас будет ещё одна попытка довести его до требуемого уровня. Планы выступлений за день до зачёта размещаются в открытом для всех членов вашей группы доступе.

На зачёте у вас будет 10 минут для предъявления вашей темы и столько же на вопросы к вам. В ходе вашего устного сообщения **вы не «излагаете материал», а показываете, как умеете с ним работать** – думать, сомневаться, предполагать, аргументировать, критиковать, обоснованно соглашаться... Ваше обучение происходит в рамках компетентностного подхода. Это одна из причин, почему акцент делается не на «что», а на «как». Соотношение информированности и умения работать с информацией я бы оценила так: 40 % против 60 %.

Презентация на выступлении необязательна, но возможна. Чтение с листа исключено. В поле вашей темы вполне могут оставаться не вполне ясные/понятные вам самим моменты. Это нормально. Но о непонятном надо уметь рассказать: работа с непонятным – это формулирование гипотез.

Работа на зачёте – групповая, и это далеко не только ваши выступления. Важно обсуждение выступлений. Дельные вопросы, помогающие докладчику раскрыть тему лучше, чем он это сделал бы без них, приветствуются. Эта работа тоже может быть оценена. Критерии оценки – те же, что на семинарских занятиях.

На зачёте присутствует вся группа.

² Оценивание осуществляется в соответствии с балльно-рейтинговой системой, принятой в НФИ КемГУ. Детали см. в рабочей программе дисциплины *Социальная антропология*.