

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
Кемеровский государственный университет
Новокузнецкий институт (филиал)

Факультет истории и права

Кафедра уголовно – правовых дисциплин

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

Теория квалификации преступлений

Направление

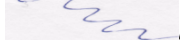
40.03.01 Юриспруденция

Новокузнецк 2019

Беларева О.А. Теория квалификации преступлений: методические указания по изучению дисциплины для студентов очной, очно-заочной и заочной форм, обучающихся по направлению 40.03.01 Юриспруденция (профиль Уголовно-правовой) / О.А. Беларева НФИ КемГУ. – Новокузнецк, 2019 г.

Методические указания по изучению дисциплины включают методические рекомендации по освоению лекционного материала, по подготовке к практическим занятиям, по организации самостоятельной работы, по выполнению контрольной работы. Текст методических указаний представлен в авторской редакции.

Методические указания по изучению дисциплины утверждены на заседании кафедры уголовно-правовых дисциплин (протокол № 1 от 30.08.2019 г.)

Зав. кафедрой  / Е.А. Писаревская

Методические рекомендации по освоению лекционного материала

Лекция – систематическое, последовательное изложение преподавателем учебного материала. Лекция предшествует практическим занятиям, поэтому ее основной задачей является раскрытие содержания темы, разъяснение ее значения, выделение особенностей изучения. В ходе лекции устанавливается связь с предыдущей и последующей темами, а также с другими (смежными) отраслями права и учебными дисциплинами, определяются направления самостоятельной работы студентов.

В конце лекции преподаватель ставит задачи для самостоятельной работы, дает методические рекомендации по изучению нормативных правовых актов, литературы, судебной практики, оптимальной организации самостоятельной работы, чтобы при наименьших затратах времени получить наиболее высокие результаты.

С целью успешного освоения лекционного материала по дисциплине «Теория квалификации преступлений» рекомендуется осуществлять его конспектирование.

Механизм конспектирования лекции составляют:

- восприятие смыслового сегмента речи лектора с одновременным выделением значимой информации;
- выделение информации с ее параллельным свертыванием в смысловой сегмент;
- перенос смыслового сегмента в знаковую форму для записи посредством выделенных опорных слов;
- запись смыслового сегмента с одновременным восприятием следующей информации.

Когда в ходе лекции используются презентационные материалы, допускается их фотографирование для распечатки слайдов и приобщения их к материалам лекции, либо для переноса информации со слайда в конспект лекции.

Курс теории квалификации преступлений состоит из нескольких основных органически связанных между собой крупных разделов: Понятие и значение квалификации преступлений. Процесс квалификации. Разграничение преступлений. Постоянные и переменные признаки состава преступления. Признаки состава преступления и квалификация. Квалификация сложных преступлений. Квалификация неоконченной преступной деятельности. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии. Конкуренция норм: понятие, виды.

Ниже приводятся методические указания по освоению лекционного материала по всем разделам курса.

Раздел 1. Понятие и значение квалификации преступлений.

Приступая к изучению данного раздела, студент должен понимать, что квалифицировать преступление – значит дать ему юридическую оценку, указав уголовно-правовую норму, содержащую признаки этого преступления.

Квалификация преступления состоит в установлении тождества данного конкретного деяния, признаком того или иного состава преступления, предусмотренного уголовным законом.

В юридических документах такая квалификация выражается в виде готовой оценки совершённого деяния.

Эта оценка возникает в результате сложной, иногда длительной работы правоохранительных органов, в связи с этим можно выделить 2 значения квалификации преступлений:

1. Квалификация как процесс установления признаков преступления в совершённом деянии.
2. Квалификация как результат этой деятельности.

Процесс и результат взаимосвязаны друг с другом.

Квалификация – это установление и юридическое закрепление точного соответствия между признаками совершённого деяния и признаками состава преступления, предусмотренными уголовно-правовой нормой.

Студенту необходимо иметь четкое представление о видах квалификации и значении правильной квалификации..

Раздел 2. Процесс квалификации

Прежде всего, необходимо усвоить, что процесс квалификации в психологическом плане можно рассматривать как решение определённой задачи.

Решить задачу можно, лишь опираясь на какие-то исходные данные – условия, зная хотя бы в общих чертах, к чему следует стремиться.

Трудность любой задачи зависит от сложности логической взаимосвязи между условиями задачи и её решением и от определённости самой задачи, с какой точностью задано условие задачи и тот результат, который должен быть получен в качестве решения.

При квалификации юрист может встретиться с тремя основными разновидностями задач:

1) Не определены ни условия задачи, ни результат (чаще всего такая ситуация возникает на начальном этапе предварительного расследования, не известно что произошло, неизвестно как квалифицировать).

Часто в таких условиях не известно, есть ли вообще основания для квалификации по статье УК РФ.

2) Условия чётко определены, но результат не известен (такая задача возникает на предварительном расследовании при составлении обвинительного заключения, при привлечении в качестве обвиняемого).

Фабула дела установлена с достаточной полнотой, собраны доказательства, но преступление ещё не квалифицировано.

3) Условия и результат определены и известны, однако решение ещё требует проверки правильности вывода. Необходимо восстановить логический путь рассуждений от условий задачи к выводу, от фактов к уголовно-правовой норме, или наоборот и возможно найдётся другое решение (ситуация, когда в суд поступили все материалы, суд проверяет, правильно ли решена задача).

Следует учитывать, что исследователи насчитывают от семи до трех этапов квалификации. Семь этапов квалификации называют при ориентации на процессуальные стадии расследования и судебного разбирательства уголовных дел .

Раздел 3. Разграничение преступлений.

Приступая к изучению данной темы, необходимо уяснить, что общий принцип разграничения преступлений состоит в построении иерархической системы отличительных признаков с переходом от более общих признаков к частным, от признаков высшего ранга к признакам низшего.

Сначала вся совокупность составов преступлений делится на несколько групп по отличающему их наиболее общему признаку, затем каждая группа внутри себя делится на мелкие группы (подгруппы) в зависимости от различных оснований деления.

Этот процесс производится до тех пор, пока не останется два смежных состава, отличающихся друг от друга минимальным числом признаков низшего ранга.

В силу различного содержания уголовно-правовых норм различия терминологии невозможно составить общую схему разграничения всех составов преступлений, но это можно сделать для групп смежных составов.

Раздел 4. Конкуренция норм: понятие, виды.

В практике нередко возникают ситуации, когда одно и то же отношение одновременно регулируется двумя и более нормами.

Одно преступное деяние охватывается несколькими статьями Особенной части УК РФ, применяться из которых должна только одна.

Такое положение свидетельствует о том, что имеется конкуренция норм.

В любом уголовном кодексе немало норм, конкурирующих по содержанию между собой. Они отражают прием законодательной техники абстрагирования и дифференциации норм, обобщения и конкретизации описания составов преступлений. Существование конкурирующих норм объективно и в целом полезно.

Необходимо усвоить, что вопрос о конкуренции норм возникает в конкретном случае применения закона, в зависимости от различий в фактических обстоятельствах дела.

Конкуренция норм – это регулирование одного уголовно-правового отношения одновременно двумя или более нормами, приоритетной из которых всегда является одна.

Выбор необходимой уголовно-правовой нормы называют преодолением конкуренции.

Правила преодоления конкуренции могут быть предусмотрены в УК РФ или разработаны теорией права.

Студент должен знать виды конкуренции и правила их преодоления.

Раздел 5. Постоянные и переменные признаки состава преступления.

Признаки состава любого преступления характеризуют соответствующее деяние как общественно опасное, противоправное, виновное и наказуемое.

По степени устойчивости и неизменности содержания все признаки можно разделить на постоянные и переменные.

Постоянные признаки – признаки, содержание которых остаётся неизменным на протяжении всего времени действия данного уголовного закона и не зависит существенным образом от конкретных обстоятельств совершённого преступления.

Переменные признаки – признаки, содержание которых может меняться без изменения диспозиции статьи Особенной части УК. Это означает, что содержание таких признаков определяется не только текстом статьи УК, но и какими-то другими обстоятельствами.

Переменные признаки бывают 2 видов:

1. *Бланкетные.*
2. *Оценочные.*

Бланкетные – это признаки, конкретное содержание которых зависит от др., могут быть даже подзаконные нормы, относящиеся к другой отрасли права.

Ст. 264 УК (нарушение правил дорожного движения) не раскрывает, какие нарушения имелись в виду. Сами правила периодически изменяются, соответственно изменяется и содержание данного признака.

Следует обратить внимание, что бланкетный признак внешне стабилен. Текст статьи не меняется, остаётся прежним. Но в действительности содержание этого признака состава может существенно изменяться из-за изменения подзаконной нормы, т.е. сама диспозиция неизменна, а содержание меняется.

При уяснении содержания бланкетных признаков роль правосознания юриста невелика. Задача состоит лишь в правильном уяснении смысла закона.

Оценочные признаки характеризуются тем, что их содержание в значительной мере определяется правосознанием юриста, применяющего

закон, с учётом требований Уголовного кодекса и обстоятельств конкретного дела.

Эти переменные признаки больше приближены к изменяющейся обстановке, которую как раз и оценивают следователь, прокурор, судья.

Оценочные понятия отражают отношения между предметами или явлениями, они характеризуют результат сопоставления некоторого явления или предмета с образцом или эталоном.

Субъект, который применяет оценочные признаки, осуществляет 2 функции:

1. Он формулирует в определённых пределах содержание самого этого понятия.

2. Он сравнивает рассматриваемое явление с этим общим понятием.

Студент должен усвоить, что при анализе постоянных и бланкетных признаков юрист обязан правильно уяснить текст закона, в случае применения оценочных признаков на правосознание юриста возлагается дополнительная задача – определить содержание соответствующего общего понятия, исходя из требований закона, а также правильного понимания целей и задач уголовного законодательства. Мнение юриста о содержании понятия должно иметь под собой объективные основания, действительные свойства этого предмета, или явления, не зависящие от нашей оценки.

Раздел 6. Квалификация сложных преступлений

При определении правил квалификации сложных составов преступлений студент должен знать, что по своей конструкции, т.е. по структуре элементов, составы подразделяются на простые и сложные. В простом составе все элементы одномерны: один объект, одна форма вины, одно действие (бездействие), одно последствие. В сложных составах происходит либо: 1) умножение элементов состава; 2) элементы составов альтернативны; 3) имеет место удлинение процесса совершения преступления.

Следует знать виды сложных составов преступлений, особенности их квалификации.

Раздел 7. Субъективные признаки состава преступления и квалификация

Приступая к изучению данной темы, необходимо ознакомиться с понятием и классификацией ошибок в уголовном праве. Ошибка – это неправильное представление лица, совершившего преступление, об объективных свойствах общественно-опасного деяния, его противоправности.

Виды ошибок:

1. Юридическая – неправильное представление лица, совершившего преступление о его противоправности и наказуемости.

А) Субъект полагает, что совершает преступление, хотя его действия на самом деле не предусмотрены УК (уклонение от уплаты налогов не в крупном размере).

Б) Субъект полагает, что совершённые им действия не являются преступлением, хотя на самом деле они предусмотрены УК (жестокое обращение с животными).

Незнание закона не освобождает от уголовной ответственности.

В) Субъект полагает, что совершает одно преступление, а на самом деле оно квалифицируется как другое.

Таким образом, следует уяснить, что юридическая ошибка на квалификацию преступления не влияет.

2. Фактическая – неправильное представление лица, совершившего преступление относительно фактических обстоятельств совершённого им преступления, являющихся объективными признаками состава данного преступления и определённых характеристик преступления и степени его опасности.

Объективные обстоятельства: объект, предмет, орудие, способ, последствия и пр.

Характеризуя отдельные виды фактических ошибок, необходимо уделить особое внимание правилам квалификации преступлений при наличии различных видов ошибок.

Раздел 8. Квалификация неоконченной преступной деятельности.

Приступая к изучению данной темы, необходимо ознакомиться с понятием неоконченного преступления и его значением для квалификации преступлений. Следует иметь представление об отграничении приготовления преступления от покушения на преступление и обнаружения умысла.

Студент должен усвоить правила квалификации оконченного и неоконченного преступления.

Особое внимание следует обратить на правила квалификации общественно-опасного деяния при добровольном отказе от доведения преступления до конца.

Раздел 9. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии.

При изучении данного раздела студенту следует уяснить, что:

1. При соучастии с распределением ролей действия исполнителя квалифицируются без ссылки на ст. 33.

При квалификации действий организатора, подстрекателя и пособника необходима ссылка не только на ст. 33, но и её соответствующую часть: организатор – ч.3, подстрекатель – ч.4, пособник – ч.5 ст.33 УК РФ.

Если организатор, подстрекатель, пособник одновременно являются и исполнителями преступления, то ссылка на ст.33 не требуется.

2. Действия лица, использовавшего для совершения преступления другое лицо, не обладающее признаками субъекта преступления, квалифицируются как совершённые единолично действующим субъектом преступления.

3. Конструктивный (основной) и квалифицирующий признаки преступления, совершённого исполнителем, имеющие как объективный, так и субъективный характер, учитываются при квалификации действий иных соучастников, сознанием которых они (признаки) охватывались. Исключение составляют признаки, относящиеся к личности исполнителя.

4. Квалифицирующие обстоятельства, относящиеся к организатору, подстрекателю и пособнику, имеют значение для квалификации действий лишь тех из них, к которым они относятся и не вменяются остальным соучастникам.

Кроме того, следует обратить внимание на правила квалификация преступлений по признакам группы:

Если в ст. Особенной части указано на соответствующую разновидность группы, квалификация производится по тому пункту и части, где это отражено.

Если статья Особенной части не содержит квалифицирующего признака, отражающего разновидность преступной группы, деяние квалифицируется по признакам основного состава.

Если в ст. Особенной части не указана определённая форма соучастия, но предусмотрена более опасная группа, содеянное квалифицируется по признакам основного состава преступления.

Если в ст. Особенной части не указана определённая форма соучастия, но предусмотрена менее опасная форма соучастия, то содеянное квалифицируется по той части, где отражена эта форма.

Если факт создания организованной группы образует признаки самостоятельного состава преступления (ст.208, 209, 210 и т.д.), содеянное подлежит квалификации по этим статьям, а в случае совершения преступлений в составе группы образует совокупность преступлений.

Если создание организованной группы не предусмотрено в качестве самостоятельного состава преступления, создание группы следует квалифицировать как приготовление к совершению тех преступлений, для которых она создана. Т.е. создание организованной группы для нападения на граждан и организаций следует квалифицировать как приготовление к отдельным преступлениям.

Действия лиц, не являющихся членами преступной группы, но содействовавших её деятельности следует рассматривать (квалифицировать) как соучастие в преступной группе по соответствующей части ст.33 УК и ст. Особенной части, предусматривающей ответственность за совершение преступления преступной группой.

Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Практическое занятие – вид учебных занятий, при котором в результате предварительной работы над программным материалом преподавателя и студента, в обстановке активного общения решаются познавательные задачи. В основе подготовки к практическому занятию лежит самостоятельная работа студентов по планам, заранее выданным преподавателем, и работа с Уголовным кодексом РФ и литературой. Практическое занятие по теории квалификации преступлений в отличие от лекции предполагает коллективное обсуждение студентами наиболее важных проблем изучаемого курса. Это не пересказ лекции или текста закона, а осмысление изучаемой проблемы и представление на обсуждение своих мыслей по содержанию материала. Задача практического занятия не только в том, чтобы изучить какой-то вопрос или ряд вопросов по конкретной теме. На таком занятии студенты обучаются излагать свою точку зрения перед аудиторией, отстаивать ее в научном споре, логично, аргументировано опровергать позицию оппонентов, связывать теорию с практикой.

Практические занятия направлены на развитие у студентов навыков самостоятельной работы над литературными источниками, законами и иными правовыми актами, материалами судебной практики, коллективное обсуждение наиболее важных проблем изучаемого курса, решение практических задач и разбор конкретных жизненных ситуаций.

Такие ситуации излагаются в задачах, большинство которых имеют в своей основе рассмотренные судебные дела. Решение подобных задач позволяет добиться максимального приближения студентов к практической деятельности юриста.

Подготовка к практическим занятиям включает в себя изучение рекомендованных нормативных правовых актов, материалов судебной практики, учебной и специальной литературы.

При подготовке к ответу на теоретические вопросы необходимо уяснить содержание и значение основных понятий и категорий, используемых в уголовном законодательстве. Большую помощь при изучении уголовного законодательства может оказать знакомство с публикациями в следующих юридических журналах: «Уголовное право», «Закон», «Государство и право», «Журнал российского права», «Юрист» и др.

К ответам студентов на вопросы по теории квалификации преступлений предъявляются следующие требования:

- четко сформулируйте проблему, которую необходимо раскрыть;
- изложите свою точку зрения на рассматриваемый вопрос, аргументируйте ее, подкрепите соответствующим материалом, ссылками на нормативный материал;
- сделайте выводы, которые вытекают из сказанного;
- запишите заключение, сделанное преподавателем в конце занятия.

Решать практические задачи рекомендуется в следующей последовательности:

1. внимательно прочитать условие задачи, сущность возникшего спора и все обстоятельства дела, проанализировать доводы сторон;
2. если в задаче приведено решение суда или иного органа, требуется оценить его обоснованность и законность;
3. определить знание, каких институтов уголовного права позволит ответить на поставленные вопросы;
4. проанализировать нормативные акты, регулирующие данные отношения, и объяснить, почему именно их следует применять в указанных случаях;
5. для обоснования решения использовать руководящие постановления Пленума Верховного суда РФ;
6. на основе подробного анализа уголовного законодательства и судебной практики сделать вывод по каждому условию задачи.

Необходимо учитывать, что в некоторых задачах предусматриваются альтернативные варианты их решения в зависимости от представленных сторонами документов, доказательств и их оценки компетентными органами.

Решение задачи рекомендуется записывать в специально отведенную для этих целей тетрадь.

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы

Вся учебная деятельность студента – это различные виды, формы и уровни самостоятельной работы, поэтому она является ведущей формой обучения в вузе. Лекционно-семинарская система в вузе предполагает, что у студентов уже имеется определенный опыт учебно-познавательной деятельности, сформированы основные учебные навыки и, прежде всего, умение самостоятельно получать знания, осуществлять самостоятельный поиск учебной информации, которая в дальнейшем становится объектом совместного обсуждения в ходе семинаров и практических занятий.

Обучение теории квалификации преступлений направлено на освоение студентами основных положений теории квалификации преступлений, овладение практическими навыками юридической оценки совершенных общественно-опасных деяний и записи формулы квалификации. Можно выделить следующие функции самостоятельной работы студентов по теории квалификации преступлений в учебном процессе вуза:

- закрепление знаний и умений, полученных в рамках аудиторной работы;
- расширение и углубление знаний по отдельным темам;
- освоение следующих умений и навыков: принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с уголовным законодательством; давать квалифицированные юридические заключения и консультации по вопросам, входящим в предмет уголовного

законодательства; правильно составлять и оформлять юридические документы.

Самостоятельная работа студентов направлена на решение следующих задач:

- логическое мышление, навыки создания научных работ гуманитарного направления, ведения научных дискуссий;
- развитие навыков работы с разноплановыми источниками;
- осуществление эффективного поиска информации и критического анализа источников;
- получение, обработка и сохранение источников информации;
- преобразование информации в знание, осмысливание процессов, событий и явлений в России и мировом сообществе в их динамике и взаимосвязи, руководствуясь принципами научной объективности и историзма;
- формирование и аргументированное отстаивание собственной позиции по различным проблемам уголовного права.

Самоподготовку по определенной теме рекомендуется начинать с ознакомления с конспектом соответствующей лекции или разделом учебника. Затем следует изучить нормативно-правовые акты и судебную практику по вопросам, относящимся к данной теме. При работе с нормативными актами следует учитывать последние изменения и дополнения. Для этого следует использовать электронные ресурсы, такие как СПС «Консультант Плюс», «Гарант». Там же можно найти судебную практику по отдельным вопросам квалификации преступлений.

Рекомендуется в письменном виде отвечать на вопросы теоретической части конкретной темы дисциплины, чтобы приступить затем к выполнению письменных практических работ, имея необходимые знания.

Самостоятельную работу выполнять к каждому практическому занятию в соответствии с планом. Практическое задание предполагает подготовку ответа на теоретический вопрос, решение учебной задачи (выполнение практико-ориентированного задания), составление таблицы, схемы и т.д.. После изучения определенной темы на практическом занятии проводится контрольный срез (в форме тестирования, коллоквиума и проч.)

При выполнении задания контрольного среза не разрешается использовать нормативно-правовые акты, учебники и специальную литературу.

Кроме того, для проверки результатов самостоятельной работы используются различные формы контроля, в том числе:

1. Устные опросы и собеседования на практических занятиях;
2. Проверка решения учебных задач и выполнения практико-ориентированных заданий (в устной или письменной формах на практическом занятии);
3. Проверка результатов контрольных срезов;
4. Заслушивание докладов;
5. Подготовка рефератов

Методические рекомендации по выполнению контрольной работы

Выполнение контрольной работы имеет целью овладение навыками аналитической и исследовательской работы по учебной дисциплине студентами заочной формы обучения и представляет собой систематическое, достаточно полное изложение авторского решения соответствующей проблемы или задания в рамках программы изучаемой учебной дисциплины. При выполнении контрольной работы студент должен продемонстрировать умение использовать и анализировать материал, полученный из разных источников, а также показать собственное понимание сущности проблемы.

Выполнение контрольной работы способствует приобретению студентами умения самостоятельной работы с учебной, научной и специальной литературой, нормативными правовыми актами, а также выделения в них главного, обобщения и логичного изложения изученного материала.

Контрольные работы выполняются в сроки, предусмотренные учебным планом и графиком учебного процесса.

Основные требования к написанию контрольной работы:

логичность и цельность изложения текста работы (от общего к частному);

соблюдение правил оформления работы;

научное, литературное и техническое редактирование.

Текстовая часть контрольной работы выполняется в компьютерном варианте. Оформление контрольной работы должно соответствовать требованиям, предъявляемым к оформлению курсовых работ.

Теоретическая часть задания контрольной работы выполняется путем изложения материала по поставленному вопросу. Объем изложения не менее 5 листов.

Приступая к решению задачи, необходимо всего внимательно прочесть соответствующую главу (или главы) учебника и другую литературу, а также рекомендованные нормативные акты.

Фактические обстоятельства, составляющие содержание задачи, считаются доказанными.

При решении задачи необходимо дать правильную юридическую квалификацию рассматриваемых в условиях задачи фактов и отношений.

Юридическая квалификация фактов и отношений должна основываться на нормах права (статьях УК РФ и других нормативных актах, рекомендованных к данной задаче), текст этих норм необходимо в соответствующей части процитировать.

Решение задач должно содержать полный анализ и оценку условий задачи, указание тех норм права, которые регулируют рассматриваемые отношения, изложение мотивировки принимаемого решения и заключительных выводов, обоснованных ссылками на нормы уголовного законодательства.

Рекомендуется:

1. Внимательно прочитать условия предлагаемого юридического казуса с целью уяснения его содержания, сущности нарушения и всех обстоятельств дела.

2. Установить всю совокупность отношений в предлагаемой ситуации и определить, какие из них являются правовыми.

3. Среди всех выявленных правоотношений выделить те из них, которые регулируются нормами уголовного права, ибо именно они являются предметом рассмотрения на занятиях учебного курса «Теория квалификации преступлений».

4. Определить, нормы каких правовых институтов уголовного права применимы к регулированию правовых отношений, содержащихся в задаче, а в связи с этим – круг правовых источников, которые необходимо использовать.

5. Внимательно проанализировать доводы сторон и дать им оценку с точки зрения действующего законодательства.

6. Если в задаче уже приведено решение суда или иного органа, требуется оценить его обоснованность и законность.

7. Помимо этого, необходимо ответить на теоретические вопросы, поставленные в задаче в связи с предложенной ситуацией.

8. Следует иметь в виду, что не всегда предлагаемые казусы по причине краткости их изложения делают возможным дать лишь один определенный вывод. При индивидуальном анализе содержания задачи студентом возможно предложение двух или более вариантов решения вопроса в зависимости от конкретных обстоятельств дела, от характера применяемой правовой нормы (если она, например, носит диспозитивный характер). При этом нельзя исключать элемент творчества.

В связи с этим каждое из предлагаемых самостоятельных решений имеет право на существование с обязательным обоснованием его с точки зрения соответствия действующему законодательству.

9. Решение задачи должно включать в себя:

- краткий анализ обстоятельств дела;
- краткий анализ нормативно-правовых актов;
- краткий анализ научной литературы;
- краткий анализ судебной практики;
- обоснованные выводы, содержащие ссылки на конкретные правовые нормы с полным и грамотным указанием на все необходимые данные об использованных при решении задачи нормативно-правовых актах.

Для того, чтобы правильно разрешить казус, рекомендуется использовать логический метод «от общего к частному».

Объем изложения одной задачи с решением должен быть не менее 2 листов.

Контрольная работа сдается в деканат за две недели до сессии. В деканате контрольная работа регистрируется в журнале, затем передается на кафедру для проверки преподавателю.

