

Подписано электронной подписью:
Вержицкий Данил Григорьевич
Должность: Директор КГПИ ФГБОУ ВО «КемГУ»
Дата и время: 2024-02-21 00:00:00
471086fad29a3b30e244c728abc3661ab35c9d50210dcf0e75e03a5b6fdf6436
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кемеровский государственный университет»
Новокузнецкий институт (филиал)

Кафедра истории и обществознания

А. В. Музалев

**Методика и организация исследовательской и проектной
деятельности обучающегося по истории и обществознанию**

*Методические указания к балльно-рейтинговой системе и самостоятельной
работе
для обучающихся по направлению подготовки*

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
профиль «История и Обществознание»

Новокузнецк
2020

Методика и организация исследовательской и проектной деятельности обучающегося по истории и обществознанию : метод. указ. к балльно-рейтинговой системе и самостоятельной работе обучающихся по направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профиль История и Обществознание : текст. электрон. изд. / сост. А. В. Музалев ; Новокузнец. ин-т (фил.) Кемеров. гос. ун-та. – Электрон. текст. дан. – Новокузнецк : НФИ КемГУ, 2020.

В работе изложены указания подготовке к практическим (семинарским) занятиям и выполнению самостоятельной внеаудиторной работы студентов, обучающихся по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профиль История и Обществознание.

Методические указания составлены в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом третьего поколения и предназначены для студентов 4 курса факультета истории и права.

Рекомендовано
на заседании кафедры истории и
обществознания
31 августа 2020 г.
Заведующий кафедрой
И. Н. Заводская

Утверждено
методической комиссией
факультета истории и права
01.09.2020 г.
Председатель методкомиссии
А. Г. Борин

Организация самостоятельной работы

Самостоятельная работа студентов включает в себя элементы моделирования процесса обучения через создание тематического планирования, проектов и фрагментов уроков, демонстрирующих методику раскрытия отдельных вопросов истории. Текущая проверка знаний и умений студентов осуществляется через организацию на практических занятиях (в виде докладов, защите проектных работ), а также групповой работе, на которой студенты учатся оценивать свои работы и работы однокурсников.

Рецензия на учебно-исследовательскую работу.

Студент пишет рецензию на предложенную учебно-исследовательскую работу, где указывает

Краткое описание исследуемой проблемы. Определение уровня актуальности документа и краткая его характеристика. Рецензент должен писать строго по теме, не ссылаясь на другие источники и не делая лирических отступлений. Наиболее важные аспекты, раскрываемые автором. Рассматривая работу, рецензент должен подкреплять свои выводы доказательствами. Положительные/отрицательные рекомендации по дальнейшей публикации, участию в конференциях, конкурсах работ. Рецензент отражает значимость, новизну и самостоятельность работы. Делает общий вывод о качестве работы и способах его повысить.

Разработка индивидуальных учебно-исследовательских проектов по истории и обществознанию.

Студент составляет проектное предложение по заданному шаблону, проект должен носить исследовательский характер и относиться к предметной области истории или обществознания.

Следующий элемент: написания введения к пояснительной записке будущего проекта (программу исследования). Во введении указывается актуальность, гипотеза, цель, задачи, средства и предполагаемый продукт. Далее после консультации с преподавателем определяется возможности для частичной или полной реализации проекта. Определяется конечный продукт, график реализации проекта. Затем собственно реализация и защита.

Все работы сдаются на образовательном портале в рамках соответствующего дистанционного курса в установленные сроки.

<https://moodle.nbikemsu.ru/course/view.php?id=103>

Методические рекомендации по выполнению курсовой работы:

Курсовая работа.

Примерная тематика курсовых работ:

Разработка программы учебно-исследовательского проекта по теме «Кризис Поздней республики в Риме»

Формирование навыков исследовательской деятельности во внеурочной работе при изучении социальной активности молодежи.

Использование опросных методов в учебно-исследовательской работе по обществознанию.

Разработка учебно-исследовательского проекта по теме «Гендерные стереотипы в современном российском обществе»

Разработка учебно-исследовательского проекта по теме «Структура российского общества в современной социологической литературе»

Использование методов устной истории в учебно-исследовательской работе

Использование биографического метода в учебно-исследовательской работе по истории

Критерии оценивания курсовой работы:

- соответствие представленной работы в печатном виде всем требованиям, предъявляемым к оформлению данных работ;
- самостоятельность и обоснованность исследования;
- четкость, логичность и научная выверенность структуры работы, методологическая грамотность в построении исследования;
- объем и качество проделанной работы;
- уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения фактов, обоснованность и четкость сформулированных выводов и обобщений;
- уровень анализа источников по исследуемой проблеме, общая ориентированность в выбранной области исследования;
- стиль письменной работы и качество устного доклада;
- четкость и обоснованность ответов на вопросы, замечания и дискуссионные рекомендации во время защиты курсовой работы.

Существует принятая схема написания научно-исследовательской работы. Она единая для курсовых, дипломных и диссертационных работ. Эта схема предполагает наличие следующих частей в работе: содержание, введение, ряд глав (с минимум двумя параграфами в главе), заключение, список источников, список литературы, приложения.

Наиболее формализованная часть работы – **ВВЕДЕНИЕ**. Введение имеет устоявшуюся структуру, включающую обоснование актуальности темы, уровень научной разработки проблемы (историографический анализ), объект и предмет исследования, формулировку целей и задач исследования, указание на применяемые методы исторического анализа (общенаучные и специальные исторические) и анализ источников по проблеме.

Актуальность темы исследования. В этой части введения дается обоснование того, зачем и почему изучается именно эта тема, проблема. Актуальность следует формулировать максимально конкретно, в рамках выбранной темы. Нежелательны абстрактные высказывания общего плана. Освещение актуальности должно быть немногословным. Достаточно в пределах одной, максимум двух страниц машинописного текста показать главное – суть проблемной ситуации.

Актуальность темы *курсовой работы* достаточно выразить в аргументации интереса к избранной теме, показать, почему эта тема проблематична.

Далее во введении характеризуется уровень научной разработки проблемы – **историографический анализ**.

Историографическому анализу подвергаются все виды научных (а в случае необходимости и публицистических) работ: монографии, сборники статей, материалы научной периодики (статьи, сообщения, материалы так называемых «круглых столов»). Необходимо также познакомиться с отчетами о научных конференциях и с рецензиями, опубликованными в исторических журналах. Квалифицированная, добротная рецензия не только поможет оценить новую книгу, но и узнать о нерешенных вопросах, проблемах.

В историографическом анализе, если необходимо, указываются т.н. «белые пятна» или «черные дыры» истории. Следует также учитывать, что каждое поколение историков стремится заново осмыслить ту или иную историческую и общественную проблему, исходя из современных ему взглядов и системы ценностей.

В историографическом анализе излагается история вопроса, выявляется степень решенности задач, указывается, какие задачи не получили достаточного научного разрешения и почему. Это важно для обоснования темы исследовательской работы. Если литература по теме обширна, ее необходимо систематизировать и сгруппировать (тематически или по разным школам и направлениям исторической мысли).

Далее необходимо сформулировать научную проблему, которая вытекает из выбранной темы исследования. Проблема исследования – это вопрос, на который планируется ответить в процессе работы.

Вслед за проблемой определяются **объект** и **предмет** исследования.

Объект исследования – это, как правило, область или сфера явлений, реальные исторические процессы, которые содержат противоречия и порождают проблемную ситуацию. Определяя объект, автор обозначает поле исследования. Например, объектом может стать состояние историографии по определенной проблеме, научное наследие историка, состояние школьного образования в определенном регионе в определенный период и т.д.

Предмет исследования – это отдельные стороны, свойства, характеристики объекта; тот аспект, та точка зрения, с которой исследователь познает целостный объект. При этом надо выделить главные, наиболее существенные для исследования признаки объекта. Предмет – более узкое понятие по сравнению с объектом. Например, если объектом является научное наследие историка, то предметом становится формирование, содержание и эволюция его исторической концепции с акцентом на ее теоретических основаниях.

Во многих случаях необходимо указать и обосновать хронологические рамки исследования – нижнюю границу и верхний рубеж.

Далее необходимо определить цель и задачи исследования.

Цель – представляемое и желаемое будущее состояние, идеальное представление результата нашего действия, то, что исследователь намерен достигнуть в процессе работы. Применительно к приведенному выше примеру цель можно определить следующим образом: анализ формирования, содержания и эволюции исторической концепции ученого.

Задачи – это заданная в определенных конкретных условиях цель деятельности, это конкретные вопросы или действия, разрешение или совершение которых приближает к раскрытию проблемы и достижению цели работы. Применительно к приведенному выше примеру можно сформулировать следующие задачи:

1) выделить основные условия и факторы, повлиявшие на формирование мировоззрения историка;

2) выделить этапы в становлении историка как ученого и педагога;

3) реконструировать «образ историка и его ремесла» глазами ученого;

4) реконструировать исследовательскую лабораторию историка.

Рекомендуется постановка и решение не менее трех, но не более пяти задач.

Следующим шагом должно стать осмысление **теоретико-методологической основы** исследования. Методологическая основа – заявленная позиция, исходя из которой будут пониматься и трактоваться частные вопросы исследования. В основе исследования лежат принципы, являющиеся базовыми в работе историка: принцип историзма, научной достоверности, объективности. В числе общенаучных и конкретно-исторических методов применяются анализ, синтез, типология, классификация, систематизация, а также проблемно-хронологический, историко-генетический, сравнительно-исторический методы.

Далее необходимо провести анализ **источниковой базы** исследования. Следует избегать простого перечисления источников, необходимо сгруппировать их по **типам** (письменные, вещественные, фольклорные, кинофото- и фонодокументы) и **видам** (законодательные акты, делопроизводственные документы и переписка, экономико-географические и статистические материалы, периодическая печать, научные труды, нарративные источники – исторические повести и сказания, церковная и политическая литература, записки иностранцев, мемуаристика и эпистолярная). Необходимо показать несомненные достоинства источников, полноту информации и ее научную значимость, а также недостатки (фрагментарность, явно выраженную социальную или партийную заданность), обратить внимание на уровень культуры и интеллекта автора источника, его осведомленность и т.п., а в некоторых случаях и на историю создания источника.

Введение целесообразно оформить окончательно тогда, когда написана основная часть, которая раскрывает, конкретизирует то, о чем заявлено во введении.

Основная часть состоит из глав и параграфов, в которых излагаются отдельные вопросы темы (плана). Рубрикация основной части определяется конкретными задачами работы и характером анализируемых источников. Нежелательно чрезмерно увлекаться дроблением рубрик: обилие пунктов и подпунктов, цифровых и буквенных индексов затрудняет чтение и понимание текста.

Количество глав в курсовой работе – обычно две (максимум три),.

Заключение – это своеобразный «ответ введению». В заключении даются ответы на поставленные в начале исследования задачи, отражаются основные выводы. Последовательность представления выводов – от более общих, напрямую отвечающих на поставленную в исследовании проблему, к более частным. Заключение может завершаться предположениями и предложениями по поводу дальнейших возможностей исследования данной проблемы.

Список источников представляет собой нумерованный перечень использованных в исследовании источников. Список источников составляется в алфавитном порядке с обязательным указанием автора (если он есть), названия источника, места и года издания с указанием издательства (если источник опубликован). Если в работе использованы архивные материалы, необходимо указать название архива, затем номер и название фонда, номер описи, дела, листа.

Список литературы – это нумерованный перечень использованной при написании работы научной литературы. Включать в него учебники и учебные пособия не допускается за исключением случаев, когда сами они являются источником. Список литературы составляется в алфавитном порядке (вплоть до четвертой буквы). Если включены работы одного автора, их следует перечислять в обратной хронологии – от более поздних к более ранним. Если литература почерпнута из Интернета, необходимо указать автора, название, адрес сервера и дату обращения. Если используется иноязычная литература, ее список помещается после литературы на русском языке.

Приложения. Здесь могут содержаться таблицы, диаграммы, иллюстрации, карты и т.д. Каждое приложение имеет порядковый номер, на который даются ссылки в работе. Приложение обязательно должно иметь название, отражающее содержание представленных материалов или данных.

Общие указания по подготовке к практическим работам

Для эффективной подготовки к практическим работам необходимо ознакомиться со списком проблемных вопросов и списком рекомендованных источников и литературы. Отобрать 2 пункта литература по каждому проблемному вопросу, с помощью оглавления работы найти главы и параграфы, которые помогут вам раскрыть содержание вопроса. Ознакомиться с отобранными фрагментами работ. При работе с учебной, научной, научно-популярной литературой необходимо учитывать методологическую позицию автора, время издания, жанр. При подготовке ответа необходимо выписать цитаты или с помощью парафраза передать основные идеи текста, раскрывающего проблемный вопрос. Необходимо сделать ссылку на материал, который вы использовали для подготовки и в начале ответа обозначить, что вы раскрываете проблему с помощью конкретной работы.

При работе с текстом источника, требуется его интерпретация в контексте поставленных вопросов. Также необходимо учесть вид источника, время и исторический контекст его создания.

Балльно-рейтинговая система: Преподаватель оценивает работу студентов на практических занятиях (основанную на выполнении самостоятельной домашней работы, участии в обсуждении тем лекций и семинаров): учитывается правильность и

аргументированность ответов на предлагаемые вопросы. Оценки за работу на семинарских и практических занятиях преподаватель выставляет в рабочую ведомость.

	Вид работ	Кол-во баллов	Критерии оценивания
1.	Посещаемость	0-1	1-Присутствие на занятии, 0-отсутствие на занятии
2.	Работа на пр. зан.	0-2	0-неготовность к занятию, неучастие в работе, 1-отдельные дополнения, замечания по вопросам сем. занятия, 2-дополнения, вопросы способствующие углублению понимания проблемы сем. занятия.
3.	Рецензия на учебно-иссл. работу	0-5	0 - плагиат, двойная сдача работы, полное несоответствие требованиям, 2-4 - выполнение задания с ошибками, выполнение задание на 60-80%, 5 выполнение задания на 80-100%
4.	Составление программы учебно-исслед. проекта по истории	0-18	0 - плагиат, двойная сдача работы, полное несоответствие требованиям, 9-14 - выполнение задания с ошибками, выполнение задание на 60-80%, 15-18 выполнение задания на 80-100%
5.	Составление программы учебно-исслед. проекта по обществознанию	0-18	0 - плагиат, двойная сдача работы, полное несоответствие требованиям, 9-14 - выполнение задания с ошибками, выполнение задание на 60-80%, 15-18 выполнение задания на 80-100%
6.	зачет	0-20	0 – неготовность, отказ представить проект 1-7 отдельные неструктурированные замечания по поводу теоретического вопроса, 8-12 - ответ на теоретический вопрос логично выстроенной, в целом верный, но содержащий ряд неточностей и неполный, 13-19 - структурированный полный ответ, содержащий отдельные неточности 20-полный структурированный ответ

Распределение баллов по видам работ

