

Подписано электронной подписью:

Вержицкий Данил Григорьевич

Должность: Директор КГПИ ФГБОУ ВО «КемГУ»

Дата и время: 2024-02-21 00:00:00

471086fad29a3b30e244c728abc3661ab35c9d50210dcf0e75e03a5b6fdf6436
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования

«Кемеровский государственный университет»

Новокузнецкий институт (филиал)

Факультет филологии

Кафедра русского языка и литературы

Косицина Юлия Владимировна

**ТЕОРИЯ РЕЧЕВЫХ ЖАНРОВ
В СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВИСТИКЕ**

Методические указания по изучению дисциплины

Направление подготовки

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями под-
готовки)

Код, название направления

Направленность (профиль) подготовки

Русский язык и Литература

Русский язык, Родной язык и литература

Год набора - 2016

Новокузнецк - 2020

Косицина Ю.В. Теория речевых жанров в современной лингвистике: метод. указ. по изучению дисциплины по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» (уровень бакалавриата) / Ю.В. Косицина. - Новокузнецк ин-т (фил.) Кемеров. гос. ун-та. – Новокузнецк: НФИ КемГУ, 2020. – 26 с. - Текст: непосредственный.

Настоящие методические указания являются составной частью методического обеспечения учебной дисциплины «Теория речевых жанров в современной лингвистике» и содержат рекомендации по выполнению внеаудиторной самостоятельной работы по учебной дисциплине Методические указания предназначены для студентов, обучающихся по направлениям подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (уровень бакалавриата)

Рекомендовано
на заседании
кафедры
русского языка и литературы
11 февраля 2020г.
Заведующий кафедрой
А.А. Балакай

Косицина Ю.В., 2020
Федеральное государственное
бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Кемеровский государственный
университет», Новокузнецкий
институт (филиал), 2020

Текст представлен в авторской редакции

Оглавление

1	Методические указания обучающимся по выполнению внеаудиторной самостоятельной работы по учебной дисциплине	4
1.1	Методические указания обучающимся по подготовке к различным видам самостоятельной работы	4
1.2	Методические указания обучающимся по подготовке к промежуточному контролю	7
2	Список рекомендуемой учебной литературы	25

Дисциплина изучается на 1-3 курсах во 2-6_семестрах.

1. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ОБУЧАЮЩИМСЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ВНЕАУДИТОРНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

1.1. Методические указания обучающимся по подготовке к различным видам самостоятельной работы

Примерные задания для самостоятельной индивидуальной работы студента

Аудиторная самостоятельная работа осуществляется в форме самостоятельного выполнения заданий на занятиях (контроль теоретических знаний студентов, сформированности у них основных умений и навыков по изучаемым и изученным темам), терминологического и экспресс-опроса, написание отзывов и рецензий на учебную тему (ее аспект) и устных ответов на вопросы.

Внеаудиторная самостоятельная работа студентов (СРС) осуществляется в следующих формах:

- подготовка к практическим занятиям (освоение теоретического материала);
- подготовка к текущим контрольным мероприятиям (терминологическому диктанту, опросам): изучение научно-учебной литературы, подготовка тезисов, реферативных обзоров, конспектов научных источников, публичных устных и поликодовых выступлений в с использованием языковой наглядности (образцов освоенных жанров);
- выполнение аспектных практикоориентированных заданий;
- анализ ситуаций речевого взаимодействия и текстов

определенной жанровой принадлежности;

- создание комплекса изучаемых речевых жанров;
- составление терминологического словаря.

Подготовка к практическим занятиям. Практические занятия ориентированы на изучение конспектов лекций, учебников, учебных пособий, монографий, периодических изданий и ресурсов электронных библиотек и Интернета, а также на решение различных учебно-научных задач и заданий различных уровней сложности.

Подготовка к промежуточным формам контроля. Подготовка к текущему и промежуточному контролю знаний предполагает изучение материалов лекций, учебной литературы, а также образцов речевых жанров, которые содержатся в источниках, раздаточных материалах, предоставленных преподавателем, и на электронных образовательных ресурсах.

Подготовка к устному/ письменному опросу предполагает как изучение учебных изданий, конспектов лекций, так и самостоятельный поиск и анализ научной информации по темам разделов учебной дисциплины.

Выполнение заданий предполагает знание основных этапов создания высказывания определенного типа речи и ее жанровой формы, в том числе функциональных особенностей стилистических средств языка; специфики видов речевой деятельности и разновидностей речи; умение создавать высказывания в соответствии с языковыми / жанровыми, этическими и нравственными нормами речевого поведения. Задания по учебным темам выполняются в обязательном порядке и проверяются преподавателем и бакалаврами – консультантами как в рамках аудиторных занятий, так и во внеаудиторное время, в том числе на коллоквиумах.

В целях повышения эффективности усвоения теоретического и эмпирического материала студентам предлагается освоить терминологический словарь (гlossарий) по изученным темам.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся

по дисциплине разработано её учебно-методическое сопровождение в следующем базовом составе:

5.1. Типовые задания для подготовки к соответствующим аттестационным мероприятиям

1. Изучить научные источники с ключевой информацией и подготовить их сравнительную характеристику в форме монографического реферата и реферативного обзора.

2. Составить обзорный конспект и тезисы источников с учетом учебно-научных и научно-исследовательских интересов бакалавра

3. Подготовить публичное сообщение (реферативный обзор, рецензию) о содержании источников по речеведческим проблемам.

4. Создать комплекс образцов жанров речи для определенной сферы коммуникации, в том числе публицистической и научно-исследовательской.

5.2. Примерная тематика рефератов и докладов (публичных сообщений) учебно-исследовательского и научно-исследовательского характера:

1. Античный риторический канон и проблемы его использования в современной коммуникации.

2. Современное речеведение: традиции и новаторство научных подходов.

3. Лингвистика текста вчера и сегодня.

4. Теория речевых жанров М.М. Бахтина.

5. Речевые жанры: современные подходы к классификации.

6. Жанры обиходно-бытовой речи (обзор источников, анализ образцов)

7. Жанры научной речи (обзор источников, анализ образцов)

8. Жанры официально-деловой речи (обзор источников, анализ образцов)

9. Публицистика 21 века в жанровых формах (обзор источников, анализ образцов)

10. Жанры художественной речи (обзор источников, анализ образцов)

11. Отечественная журналистика (печатная, телевизионная, радиийная, интернет-журналистика) в жанровых формах (аспект, СМИ – по выбору бакалавра)

12. Эпидейктическое красноречие в 21 веке (обзор источников, анализ образцов)

13. История становления системы речевых жанров в отечественной коммуникативной практике (период – по выбору бакалавра)

1.2 Методические указания обучающимся по подготовке к промежуточному контролю

Готовиться к зачету/экзамену необходимо последовательно, с учетом контрольных вопросов, разработанных ведущим преподавателем кафедры. Сначала следует определить место каждого контрольного вопроса в соответствующем разделе темы учебной программы, а затем внимательно прочитать и осмыслить рекомендованные научные учебные работы, соответствующие разделы рекомендованных учебников. При этом полезно делать хотя бы самые краткие выписки и заметки. Деятельность над темой можно считать завершенной, если вы сможете ответить на все контрольные вопросы и дать определение понятий по изучаемой теме. Для обеспечения полноты ответа на контрольные вопросы и лучшего запоминания теоретического материала рекомендуется составлять план ответа на контрольный вопрос. Это позволит сэкономить время для подготовки непосредственно перед зачетом за счет обращения не к учебной литературе, а к своим записям. При подготовке необходимо выявлять наиболее сложные, дискуссионные вопросы, с тем, чтобы обсудить их с преподавателем на обзорных лекциях и консультациях. Нельзя ограничивать подготовку к зачету простым повторением изученного материала. Необходимо углубить и рас-

ширить ранее приобретенные знания за счет новых идей и положений. Результат по сдаче зачета/экзамена объявляется студентам, вносится в зачетную/экзаменационную ведомость. При получении отметки «не зачтено»/ «неудовлетворительно» повторная сдача осуществляется в другие дни, установленные деканатом.

Контроль качества освоения дисциплины

Контроль качества освоения дисциплины включает в себя:

- текущий контроль успеваемости обучающегося;
- промежуточную аттестацию обучающегося (зачет);

а) типовые вопросы к зачету

1. Современные речеведческие науки: краткая характеристика

2. Риторический канон как основа успешной коммуникации (изобретение, расположение, словесное выражение, украшение речи, исполнение)

3. Теория топосов: история и современность

4. Текст как коммуникативный феномен

5. Категориальные признаки текста, их характеристика

6. Теория речевых жанров

7. Типология речевых жанров.

Вопрос предполагает комплексный ответ с учетом характеристики ключевых понятий, научных концепций, критической оценки реферируемых первоисточников и демонстрацию готовности к использованию освоенных сведений в научно-исследовательской и педагогической практике.

б) критерии оценивания компетенций (результатов)

Знание: особенностей устного и письменного общения в современных социальных условиях; специфики использованных речеведческих понятий; категориальных признаков текста как коммуникативного феномена; родовых (жанрообразующих) и видовых (жанровоопределяющих) факторов речевых жанров,

входящих в репертуар профессионально значимых высказываний учителя русского языка и литературы, преподавателя - исследователя; теоретических основ организации учебного и научного исследования; жанровых особенностей письменной, устной и поликодовой речи разной функционально-стилистической организации, специфики жанров публичной речи.

Умение: выявлять лингвистические основы профессионального комплекса речевых жанров красноречия, в том числе я педагогического; определять научные основы отбора лингвистических сведений для организации системы формирования коммуникативно-жанровой культуры обучающихся; анализировать научные источники по выбранной проблеме исследования; оценивать свою и чужую речь в соответствии с современными критериями жанра; применять на практике различные разновидности текстологического и жанрологического анализа;

в) *описание шкалы оценивания*

Зачет

С учетом специфики профессиональной деятельности бакалавра лингво-литературоведческого образования как представителя социномической профессии, к **зачету** допускается студент, изучивший **все содержание** дисциплины, ориентированной на свободный речевой выбор адресанта в типовых сферах его коммуникации, выполнивший в **полном** объеме комплекс заданий для самостоятельной работы, активно освоивший теоретические сведения лекционного и практического разделов дисциплины, выполнивший полностью учебно-научную, учебно-исследовательскую и научно-исследовательскую программу подготовки по дисциплине, освоивший жанровый репертуар коммуникативной педагогической и научно-методической деятельности, определенный содержанием дисциплины, получивший положительную оценку во время текущего контроля.

Зачетное задание состоит из двух частей: теоретической

(выявляет знаниевый компонент формируемых компетенций, формулируется в виде комплексного вопроса), практической (выявляет уровень владения профессиональной научно-методической и предметной коммуникативной деятельностью, формулируется в виде практикоориентированной учебно-научной задачи, требующей осмысленного, оправданного использования системы речевых жанров в коммуникативных обстоятельствах).

При организации зачета необходимо учесть тот факт, что в соответствии с учебным планом освоения ОПОП бакалавр параллельно овладевает основами профессиональной коммуникативной деятельности (по риторике, педагогической риторике, педагогике и психологии и др.). При оценивании ответа принимаются во внимание промежуточные результаты формирования заявленных компетенций, чье совершенствование предполагает практическая деятельность в роли преподавателя - исследователя.

Отметка «Зачтено» ставится при полном соответствии сформированной компетенции бакалавра заявленным критериям. В ином случае ставится отметка «Не зачтено».

Дифференцированный зачет (с отметкой)

«Отлично» (86-100 баллов) ставится за ответ без фактических и речевых ошибок и недочётов. Обучающийся показал всесторонние, систематизированные, глубокие знания учебной программы дисциплины и умение уверенно применять их на практике при решении конкретных коммуникативных задач, свободное и правильное обоснование принятых решений, владение приемами и средствами жанрологического анализа предложенных образцов, умение приводить примеры и доказательства.

«Хорошо» (66-85 баллов) выставляется обучающемуся, если он глубоко знает материал, умеет применять полученные знания на практике, но допускает в ответе некоторые неточности (не вполне уверенно характеризует опорные понятия, допускает незначительные ошибки в характеристике

жанровых признаков образца).

«Удовлетворительно» (51-65 баллов) выставляется обучающемуся, показавшему фрагментарный, разрозненный характер знаний, недостаточно правильные формулировки базовых понятий, но при этом он владеет основными разделами учебной программы, необходимыми для дальнейшего обучения и может применять полученные знания по образцу в стандартной ситуации. Обучающийся правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов.

«Неудовлетворительно» (менее 50 баллов) выставляется обучающемуся, который демонстрирует отсутствие системных знаний, не знает большей части основного содержания учебной программы дисциплины, не знает ключевых терминов или допускает грубые ошибки в формулировках основных понятий дисциплины, затрудняется охарактеризовать образцы текстов в заданном аспекте. Качественно выполнено менее 2/3 всей учебно-научной работы. Обучающийся не умеет приводить примеры и доказательства. Число фактических и речевых ошибок и недочётов превысило норму для оценки «удовлетворительно».

Экзамен

Результаты экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». При выставлении оценок учитывается уровень приобретенных компетенций студента. Компонент «знать» оценивается теоретическими вопросами по содержанию дисциплины и практикоориентированными заданиями. Важное значение имеют объем, глубина знаний, аргументированность и доказательность умозаключений студента, а также его общий кругозор.

При выставлении оценки экзаменатор руководствуется следующим:

- оценка **«отлично»** (86-100 баллов) выставляется бакалавру, показавшему всесторонние, систематизированные,

глубокие знания учебной программы, усвоившему основную литературу и знакомому с дополнительной литературой; как правило, оценка «отлично» выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины с сопряженными дисциплинами, а также их значение для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании курса (посредством приведения примеров);

- оценки **«хорошо»** (66-85 баллов) заслуживает студент, обнаруживший полное знание учебно-программного материала, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе, но недостаточно глубоко изучивший дополнительные материалы по изучаемой дисциплине; как правило, оценка «хорошо» выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению;

- оценки **«удовлетворительно»** (51-65 баллов) заслуживает студент, обнаруживший знание основного учебно-программного материала в минимальном объеме, достаточном для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, знакомый с основной литературой. Как правило, оценка «удовлетворительно», выставляется студентам, допустившим погрешности в ответе на экзамене, но обладающим необходимым потенциалом для их устранения под руководством преподавателя;

- оценка **«неудовлетворительно»** (менее 50 баллов) выставляется студенту, обнаружившему значительные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в ответе на экзамене.

1) *типовые задания для текущей аттестации:*

1) Проанализируйте концепцию лингвистики текста, предложенную в научном источнике. Создайте рецензию на публикацию с учетом ее достоинств и недостатков.

2) Составьте тезисы на основе предложенного первоисточника. Охарактеризуйте их с точки зрения классификации таких жанров.

3) Подготовьте обзорную аннотацию к предложенным первоисточникам. Охарактеризуйте ее типологические признаки.

4) Определите речевой жанр образца. Обоснуйте свой вывод.

5) Создайте высказывание в предложенном жанре. Оцените его жанровые признаки.

6) Отредактируйте образец в соответствии с его жанровой принадлежностью.

7) Охарактеризуйте предложенный текст с точки зрения теории речевых жанров М.М. Бахтина и «решетки жанров» Т.В. Шмелевой. Обоснуйте свои выводы.

2) *описание оценочного средства и шкалы оценивания:*

Оценочное средство	Критерии оценки	Описание шкалы промежуточного оценивания (текущей аттестации)
Доклад	• Полнота собранного теоретического и практического контролируемого материала. • Свободное владение содержанием материала. • Умение соблюдать заданную жанровую форму изложения сведений	• «отлично» - доклад содержит полную информацию по представляемой теме /проблеме, основанную на комплексе современных научных и научно-методических источников и их критическом анализе; выступление сопровождается качественным демонстрационным материалом (слайд-презентацией, раздаточным материалом); выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал, управляет вниманием аудитории, используя паралингвистические и

Оценочное средство	Критерии оценки	Описание шкалы промежуточного оценивания (текущей аттестации)
	Умение создавать и использовать содержательную презентацию выполненной работы (слайды с ключевой информацией, раздаточный иллюстративный материал и др.).	вербальные средства; свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории; точно укладывается в рамки регламента; «хорошо» - представленная тема /проблема раскрыта, однако доклад содержит неполную, в значительной степени реферативную информацию по представляемой теме; выступление сопровождается демонстрационным материалом (слайд-презентация, раздаточный материал); выступающий ясно и грамотно излагает сведения; аргументированно отвечает на вопросы и замечания аудитории, однако выступающим допущены незначительные ошибки в изложении материала и ответах на вопросы; «удовлетворительно» - выступающий демонстрирует поверхностные знания по выбранной теме, демонстрирует зависимость от письменного текста выступления, использует преимущественно реферативную информацию без объективного критического анализа, имеет затруднения с использованием

Оценочное средство	Критерии оценки	Описание шкалы промежуточного оценивания (текущей аттестации)
		научно-понятийного аппарата и терминологии курса; не управляет в полной мере вниманием слушателей; отсутствует сопроводительный демонстрационный материал; • «неудовлетворительно» - доклад не подготовлен либо имеет существенные пробелы по представленной тематике, основан на недостоверной информации, выступающим допущены принципиальные ошибки при изложении материала; управление аудиторией и сопроводительный демонстрационный материал отсутствуют.
Дискуссионная речь	• Полнота знаний контролируемого теоретического и практического материалов. • Способность к публичной коммуникации (демонстрация навыков публичного выступления и ведения	• «зачтено» - если бакалавр демонстрирует знание материала по разделу, основанное на знакомстве с научной и научно-методической литературой; активно участвует в дискуссии, корректно задает и отвечает на вопросы аудитории; дает логичные, аргументированные ответы на поставленные вопросы; • «не зачтено» - отсутствие знаний по изучаемому разделу; низкая коммуникативная культура

Оценочное средство	Критерии оценки	Описание шкалы промежуточного оценивания (текущей аттестации)
	дискуссии на профессиональные темы, владение нормами литературного языка и коммуникативной / риторической культурой публичной речи, профессиональной терминологией)	и речевая активность участия в дискуссии; неумение или нежелание отвечать на вопросы; нарушение риторических правил поведения в публичном споре (использование слабых аргументов, проявление неуважения к собеседнику и пр.)
Устный опрос	• Полнота знаний контролируемого теоретического и практического материала • Владение жанровыми особенностями устных ответов учебно-научного и научно-исследовательского характера (полнота, достоверность, логичность, аргументированность и пр.)	• «зачтено» - если бакалавр демонстрирует знания материала по разделу, основанные на знакомстве с обязательной литературой и современными публикациями; дает логичные, аргументированные ответы на поставленные вопросы. Также оценка «зачтено» ставится, если бакалавром допущены незначительные неточности в ответах, которые он исправляет путем наводящих вопросов со стороны преподавателя. • «не зачтено» - имеются существенные пробелы в знании основного материала по разделу, а также допущены принципиальные ошибки при изложении

Оценочное средство	Критерии оценки	Описание шкалы промежуточного оценивания (текущей аттестации)
		материала.
Типовая речевая (риторическая) задача	Уровень овладения компетенцией, в том числе: • Полнота знаний контролируемого теоретического и практического материала • Обоснование предложенного решения предметной проблемы, оригинальность ее авторского решения	• 0 баллов – задание не выполнено; • 1 балл – содержание задания не осознано, продукт неадекватен заданию; • 2 балла – допущены серьезные ошибки логического и фактического характера, выводы отсутствуют; • 3 балла – задание выполнено отчасти, допущены ошибки логического или фактического характера, предпринята попытка сформулировать выводы; • 4 балла – задание в целом выполнено, но допущены одна-две незначительных ошибки логического или фактического характера, сделаны и аргументированы выводы; • 5 баллов – задание выполнено в полном объеме, сделаны убедительные корректные выводы.
Научная и	Способность излагать в жанре	• Статья допускается научным руководителем и рекомендуется

Оценочное средство	Критерии оценки	Описание шкалы промежуточного оценивания (текущей аттестации)
научно-методическая статья	реферативного обзора статьи точки зрения, научные подходы исследователей к решению выбранной проблемы, критически оценивать первоисточники; Письменно излагать собственную научно-методическую позицию по выбранному вопросу в соответствии с требованиями жанра и ортологии.	специализированной кафедрой к публикации, если соответствует следующим требованиям: • в полной мере отвечает задачам проведенного исследования, содержит необходимую для раскрытия аспекта проблемы и названия информацию; • соответствует жанровым признакам статьи на всех уровнях (интенции, содержания, структуры, композиции, языкового оформления); • содержит реферативный обзор источников и корректных ссылок на них, не имеет признаков компиляции / плагиата; • соответствует требованиям редакторов издаваемого источника.
Реферативное сообщение (обзор)	Реферативное сообщение – устный или письменный проблемный пересказ нескольких	• «отлично» - реферативный обзор содержит полную информацию по представляемой теме /проблеме, основанную на комплексе современных научных и научно-методических источников и их критическом анализе; устный

Оценочное средство	Критерии оценки	Описание шкалы промежуточного оценивания (текущей аттестации)
	тематических первоисточников с критическим анализом предложенных сведений. Основными критериями для оценки реферативного сообщения являются: наличие информации о выходных данных (библиографического описания); наличие общего плана для анализа источников; последовательность (логика) изложения сведений; аргументативный характер изложения сведений с демонстрацией своей научно-	вариант обзора сопровождается качественным демонстрационным материалом (слайд-презентацией, раздаточным материалом с образцами речевых жанров); выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал, управляет вниманием аудитории, используя паралингвистические и вербальные средства; свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории; укладывается в рамки регламента; • «хорошо» - представленная тема /проблема раскрыта, однако реферативное сообщение содержит неполную информацию (например, основанную на 2-3 источниках) по представляемой теме; выступление сопровождается демонстрационным материалом (слайд-презентация, раздаточный материал); выступающий ясно и грамотно излагает сведения; аргументированно отвечает на вопросы и замечания аудитории, однако выступающим допущены незначительные ошибки в изложении материала, в

Оценочное средство	Критерии оценки	Описание шкалы промежуточного оценивания (текущей аттестации)
	методической позиции; отсутствие речевых ошибок и недочетов.	характеристике образцов жанров и ответах на вопросы; • «удовлетворительно» - выступающий демонстрирует поверхностные знания по выбранной теме, зависимость от письменного текста выступления, использует преимущественно информацию <i>одного</i> источника без объективного критического анализа, имеет затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; не управляет в полной мере вниманием слушателей; отсутствует сопроводительный демонстрационный материал, в анализе образцов жанров допущены ошибки; • «неудовлетворительно» - реферативный обзор не подготовлен либо имеет существенные информационные пробелы по представленной тематике, основан на недостоверной информации, выступающим допущены принципиальные ошибки при изложении материала, анализе образцов; управление аудиторией

Оценочное средство	Критерии оценки	Описание шкалы промежуточного оценивания (текущей аттестации)
Рецензия	Рецензия – жанр оценочной речи в устной или письменной форме, которая предполагает объективный профессиональный анализ достоинств и недостатков первоисточника. Цель рецензии – сформировать общественное мнение о предмете речи, помочь автору устранить недочеты в работе.	и сопроводительный демонстрационный материал отсутствуют. • «зачтено» - если бакалавр демонстрирует знание материала по разделу / источникам, основанное на знакомстве с научной и научно-методической литературой; активно участвует в дискуссии, корректно задает и отвечает на вопросы аудитории; дает логичные, аргументированные ответы на поставленные вопросы; высказывание соответствует жанровым признакам рецензии; • «не зачтено» - отсутствие знаний по изучаемому разделу; низкая коммуникативная культура и речевая активность участия в дискуссии; неумение или нежелание отвечать на вопросы; нарушение риторических правил поведения в публичном споре (использование слабых аргументов, проявление неуважения к собеседнику и пр.); высказывание не соответствует жанровым признакам рецензии.
Терминологии	Терминологический опрос – форма	«зачтено» - бакалавр демонстрирует знание

Оценочное средство	Критерии оценки	Описание шкалы промежуточного оценивания (текущей аттестации)
Ческий опрос	оценки знаниевого компонента формируемых компетенций. Он включает список основных понятий, которые изучаются на протяжении всего курса. Термины (не менее 10-ти) выбираются после ответа на вопросы зачета способом жеребьевки. Бакалавр должен продемонстрировать свободное практикоориентированное владение терминологией дисциплины	лексического значения основного комплекса освоенных терминов (гlossарий дисциплины); «не зачтено» - бакалавр не владеет лексическим значением основного комплекса терминов дисциплины.
Образец жанра	Образец жанра – письменный, устный или поликодовый образец (вид) высказывания,	«зачтено» - бакалавр владеет признаками жанра на теоретическом и аналитическом уровнях, не приводит доказательства из образца; «не зачтено» - бакалавр не

Оценочное средство	Критерии оценки	Описание шкалы промежуточного оценивания (текущей аттестации)
	созданный в соответствии с освоенными в ходе изучения дисциплины жанрообразующими и жанровоопределяющими признаками	владеет признаками жанра на теоретическом и аналитическом уровнях, приводит доказательства из образца или допускает грубые ошибки.

Терминологический словарь (гlossарий)

- | | |
|--|---|
| 1. адресант и адресат речи, их специфика | 31. ораторская речь |
| 2. вид речи | 32. орнаменталика |
| 3. виды речевой деятельности | 33. основная мысль текста |
| 4. вторичные тексты и их жанровые формы | 34. официально-деловой стиль речи |
| 5. высказывание | 35. прагматика |
| 6. гипокритика | 36. профессиональное (официально-деловое) общение |
| 7. гомилетика | 37. публицистический стиль речи |
| 8. диалог /полилог | 38. разговорный стиль |
| 9. диспозиция / расположение речи | 39. речевая (коммуникативная) деятельность |
| 10. жанрообразующие признаки | 40. речевой жанр |
| 11. жанровоопределяющие признаки | 41. речи на случай |
| 12. завершенность текста | 42. ритор |
| 13. журналистика | 43. стиль |
| 14. инвективные жанры | |

речи		художественной литературы
15.	инвенция / изобретение	44. структура текста
речи		45. текст
16.	интенция речи	46. тема текста
17.	информативность текста	47. типы текста
18.	категориальные	48. тип речи
признаки текста		49. топ /топос
19.	коммуникант	50. убеждающая речь
20.	коммуникативное	51. факторы
намерение	(речевая,	(категориальные признаки)
коммуникативная	задача;	жанров
интенция)		52. функционально-
21.	коммуникативность	смысловые типы речи
текста		53. функционально-
22.	коммуникация	стилистические типы речи
23.	композиция текста	54. хрия
24.	микротема	55. художественный
25.	монолог	стиль
26.	<i>названия жанров и их</i>	56. цельность
<i>признаки</i>		(целостность) текста
27.	научный стиль речи	57. элокуция
28.	одика	58. эпидейктические
29.	оратор	высказывания
30.	ораторика	

4. СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Основная учебная литература:

1. Чернявская, В. Е. Коммуникация в науке: нормативное и девиантное. Лингвистический и социокультурный анализ речевого воздействия [Электронный ресурс]//В.Е.Чернявская. - Директ-Медиа, 2014//
<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=226757&sr=1>

Дополнительная учебная литература:

1. Константинова Л.А., Беднарская Л.Д., Щенникова Е.П. Грамотный человек: учебное пособие. – М.: Флинта, 2009 г.
2. Зверева, Е.Н. Основы культуры речи : теоретический курс / Е.Н. Зверева. - М. : Евразийский открытый институт, 2009. - 216 с. - ISBN 5-374-00011-X ; То же [Электронный ресурс]. - URL:<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=90792> (09.11.2015).