

Новокузнецкий институт (филиал)
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Кемеровский государственный университет»

Кафедра уголовного права и процесса

Е. А. Писаревская

Криминология

*Методические рекомендации по изучению курса «Криминология»
для направления подготовки 40.03.01 – юриспруденция*

Текстовое электронное издание

Новокузнецк
2016

© Писаревская Е. А., 2016

© Новокузнецкий институт (филиал) Федерального
государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Кемеровский
государственный университет, 2016

Писаревская Е. А.

Криминология : метод. рек. по изучению курса «Криминология» для направления подготовки 40.03.01 – юриспруденция : текст. электрон. изд. / Е. А. Писаревская ; Новокузнец. ин-т (фил.) Кемеров. гос. ун-та – Электрон. текст. дан. – Новокузнецк : НИФ КемГУ, 2016. – 1 электрон. опт. дисков (CD-R).

Методические рекомендации содержат методические указания студентам по освоению лекционного материала, организации самостоятельной работы и подготовке к контрольной работе по дисциплине «Криминология», основные положения лекций по дисциплине «Криминология».

Предназначены для студентов 4 курса дневной и заочной форм обучения по направлению подготовки 40.03.01 – юриспруденция.

Рекомендовано
на заседании кафедры уголовного
права и процесса
15 февраля 2016 года
Заведующий кафедрой



Е. А. Писаревская

Утверждено
методической комиссией
юридического факультета
25 февраля 2016 года
Председатель методкомиссии



И. В. Ершова

Текстовое электронное издание

Систем. требования: IntelPentium (или аналогичный процессор других производителей), 500 МГц; 512 Мб оперативной памяти; видеокарта SVGA, 1280x1024 HighColor (32 bit); _____ Мб свободного дискового пространства; MicrosoftOfficePowerPoint 2003 и выше. – Загл. с экрана. – Номер гос. регистрации в ФГУП НТЦ «Информрегистр» _____

© Писаревская Е. А., 2016

© Новокузнецкий институт (филиал) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет», 2016

Сведения о программном обеспечении: EBookMaestro

Техническая подготовка материала

Компьютерная верстка Е. А. Писаревской

Редактор Т. И. Головки

Технический редактор М. А. Гомонок

Подписано к использованию 27.09.2016 г.

Заказ 446.

Объем издания

Новокузнецкий институт (филиал) Кемеровского государственного университета
654041, г. Новокузнецк, ул. Циолковского, 23.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение

1. Методические рекомендации по освоению лекционного материала, подготовке к лекциям
2. Тематика лекций
3. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы
4. Методические рекомендации по подготовке к контрольной работе

Список литературы

ВВЕДЕНИЕ

Учебная дисциплина «Криминология» является одной из базовых дисциплин в подготовке юриста по направлению «юриспруденция», входит в профессиональный цикл дисциплин по уголовно-правовому, гражданско-правовому и государственно-правовому профилю.

Основной целью изучения дисциплины является приобретение студентами знаний о криминологии как социально-правовой науке, изучающей преступность, личность преступника, детерминанты преступности, средства ее предупреждения и преодоления обществом.

Изучение данного курса также предполагает выработку у студентов криминологического мышления, формирование научно обоснованных взглядов на преступность как негативный и социально обусловленный процесс, а также формирование предусмотренных при изучении данной дисциплины компетенций, практических навыков и умений по организации работы по предупреждению преступности как негативного социального явления и профилактике индивидуального преступного поведения.

Дисциплина «Криминология» содержит сведения о предмете криминологии, ее месте в системе юридических наук, об основных проблемах криминологии (о преступности, личности преступника, детерминантах преступности, предупреждении преступности), а также криминологическую характеристику различных видов и групп преступлений и мер их предупреждения.

Криминология активно задействует понятийный аппарат смежных дисциплин, их научные теории, рецепирует нормы, поэтому изучение дисциплины «Криминология» предполагает наличие у студентов знаний по различным отраслям права. Так, изучение курса «Криминология» предполагает наличие у студентов знаний по следующим дисциплинам: «Уголовное право», «Уголовный процесс», «Административное право», «Уголовно-исполнительное право», «Философия», «Социология», «Семейное право», «Гражданское право».

Основная цель настоящих методических рекомендаций – оказать помощь студентам в освоении дисциплины «Криминология».

1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОСВОЕНИЮ ЛЕКЦИОННОГО МАТЕРИАЛА, ПОДГОТОВКЕ К ЛЕКЦИЯМ

Лекция – систематическое, последовательное изложение преподавателем учебного материала. Лекция предшествует практическим занятиям, поэтому ее основной задачей является раскрытие содержания темы, разъяснение ее значения, выделение особенностей изучения. В ходе лекции устанавливается связь с предыдущей и последующей темами, а также с другими отраслями права, определяются направления самостоятельной работы студентов.

В конце лекции преподаватель ставит задачи для самостоятельной работы, дает методические рекомендации по изучению нормативных правовых актов, литературы, практики, оптимальной организации самостоятельной работы, чтобы при наименьших затратах времени получить наиболее высокие результаты.

С целью успешного освоения лекционного материала по дисциплине «Криминология» рекомендуется осуществлять его конспектирование.

Механизм конспектирования лекции составляют:

- восприятие смыслового сегмента речи лектора с одновременным выделением значимой информации;
- выделение информации с ее параллельным свертыванием в смысловой сегмент;
- перенос смыслового сегмента в знаковую форму для записи посредством выделенных опорных слов;
- запись смыслового сегмента с одновременным восприятием следующей информации.

Курс «Криминология» состоит из нескольких основных органически связанных между собой крупных разделов, посвященных характеристике преступности, ее проявлений и основных направлений противодействия. На лекциях данные вопросы освещаются в связке и логической последовательности.

Рекомендуется особое внимание обращать на проблемные моменты, на которых акцентирует внимание преподаватель. Именно на эти моменты будет обращено внимание при проведении практических занятий.

2. ТЕМАТИКА ЛЕКЦИЙ

Тема 1. Криминология как наука. Понятие, предмет, система, задачи криминологии, взаимосвязь с другими науками

Вопросы:

1. Понятие криминологии.
2. Предмет криминологии, методы криминологии.
3. Система криминологии.
4. Связь криминологии с другими науками.
5. Задачи криминологии на современном этапе.

1) *Понятие криминологии*

Термин «криминология» *происходит от латинского слова crimen – преступление и греческого logos – учение и означает в буквальном переводе «наука (учение) о преступлении».* Однако в данном случае слово «преступление» употребляется в собирательном понятии, им обозначается не конкретное преступление, а преступление как определенное явление. Точнее, в этом случае слово «преступление» равнозначно термину «преступность». Следовательно, криминология, как вытекает из значения слова, – это наука о преступности.

Криминология является сравнительно молодой наукой. Хотя некоторые исследователи полагают, что это одна из наиболее древних наук, так как с образованием общества возникла преступность, ее общественная опасность побуждала людей исследовать, объяснять ее, изобретать меры борьбы с ней. Другие соотносят рождение криминологии с выходом в свет в 1764 году книги итальянского гуманиста Ч. Беккариа «О преступлениях и наказаниях». Однако как самостоятельное научное направление она оформилась во второй половине XIX века. Сам термин ввел в 1879 году антрополог Топинард. Первая научная работа с таким названием была издана в 80-х годах XIX века (1885 году) Р. Гарофало.

В целом криминологию можно определить как общетеоретическую, социально-правовую комплексную науку о преступности, ее причинах и условиях, ей сопутствующих, личности тех, кто совершает преступления, а также о методах контроля за преступностью и борьбы с ней.

Криминологию необходимо рассматривать как социально-правовую науку.

Комплексность криминологии как науки проявляется в том, что предметом ее изучения является как преступность в целом, так и отдельные виды преступности (например, женская преступность).

При формировании понятия криминологии отдельные авторы различают криминологию как науку и как учебную дисциплину. В качестве учебной дисциплины в России криминология является неотъемлемым элементом обучения по специальности «юриспруденция».

2) Предмет криминологии, методы криминологии

Сущность любого явления раскрывается через его предмет. Как и любая другая наука, криминология характеризуется самостоятельным предметом исследования. Круг явлений, относящихся к ее предмету, определился не сразу. Продолжавшийся в течение всей ее истории спор вокруг главного вопроса предмета криминологии – что есть преступность, породил два самостоятельных подхода в криминологии: биологический и социологический, которые существуют и в настоящее время.

Криминология тесно связана с другими науками, поэтому при определении ее предмета необходимо выделить то главное, что отличает ее от других наук.

Предмет криминологии в настоящее время можно считать сформировавшимся. Несмотря на незначительные расхождения, криминологи единодушны в вопросе о том, что именно изучает криминология.

Абсолютное большинство криминологов едино во мнении, что к предмету криминологии относится в целом преступность, личность преступника, причины и условия преступности, меры предупреждения преступности. Тем не менее, различные криминологи выделяют и другие аспекты.

Методы криминологии можно определить как совокупность приемов (способов, средств) изучения преступности, пути и средств ее предупреждения.

Криминология использует основные философские законы, такие как единство и борьба противоположностей (*каждый объект заключает в себе противоположности*), переход количества в качество и т. д.

В криминологии используются следующие общенаучные методы:

- 1) восхождение от абстрактного к конкретному;
- 2) гипотеза;
- 3) системно-структурный анализ;
- 4) исторический метод;
- 5) сравнительный метод.

Особое место в криминологических исследованиях занимают частнонаучные методы.

Этот комплекс методов включает в себя:

- 1) статистические методы;
- 2) изучение (анализ) документов;
- 3) опросы в форме анкетирования и интервью (иначе говоря, анкетный опрос и интервьюирование);
- 4) наблюдение (включенное и внешнее);
- 5) эксперимент;
- 6) тестирование.

3) Система криминологии

Система криминологии как науки и учебной дисциплины (курса) не совпадают.

Система учебной дисциплины (курса) криминологии предполагает освещение в наиболее удобном для изучения порядке отдельных проблем науки, система науки криминологии предполагает перечень и порядок рассмотрения проблем от наиболее общих, основополагающих до конкретных.

Криминология с момента ее восстановления в правах и выхода в свет первого отечественного учебника в 1996 году была разделена на Общую и Особенную часть, на основе традиции, существующей в иных юридических науках, в которых система науки нередко совпадает с системой законодательства. Считается, что в Общую часть криминологии входят такие проблемы, как преступность, ее причины, личность преступника, предупреждение преступности; в Особенную часть – характеристика видов преступности и конкретных мер предупреждения преступности. Такое деление является достаточно условным.

4) Связь криминологии с другими науками

Возникновение криминологии предопределило необходимость определения ее места в уже существующей системе научного познания. Вплоть до 50-х годов прошлого века европейская криминологическая школа основывалась на сочетании правовых и медицинских наук. Соответственно, уголовное право и психиатрия занимали в криминологических учениях европейских ученых доминирующее положение.

В России криминология традиционно относилась к юридическим наукам. Эта наука изначально была выделена из уголовного права. Криминология тесно

связано со многими науками юридического и неюридического цикла, что вытекает из особенностей ее предмета.

5) Задачи криминологии на современном этапе

Перед криминологией на современном этапе стоят шесть основных задач:

первая – познавательная (или аналитическая);

вторая – прогностическая;

третья – практизация криминологии, то есть внедрение ее рекомендаций в законотворческую и правоприменительную практику;

четвертая – просвещение населения, формирование общественного мнения;

пятая – создание основ международного сотрудничества в борьбе с преступностью;

шестая задача, ее можно назвать внутренней задачей криминологии, заключается в разработке собственной глубокой теоретической базы, которая, учитывая природу криминологии, должна развиваться в тесном содружестве с другими науками, максимально используя их достижения.

Тема 2. История криминологии. Концепции причин преступности. Развитие криминологии в России

Вопросы:

1. Краткая характеристика основных периодов развития криминологии.
2. Примитивно-рационалистическая концепция причин преступности.
3. Антропологические концепции причин преступности.
4. Социологические концепции причин преступного поведения.
5. Структурно-функциональный анализ в криминологии.
6. Криминология в России в дореволюционный период и в 20-е – 30-е годы XX века.
7. Развитие криминологии в 60-х годах XX века и ее современное состояние.

1) Краткая характеристика основных периодов развития криминологии

Криминологические идеи сформировались задолго до появления криминологии как самостоятельной науки.

Многие криминологи выделяют в развитии криминологии следующие периоды:

1) классический период (вторая половина XVIII века до последней трети XIX века). В классический период наука от господствовавшей теологической трактовки греховности преступления переходит к рациональному объяснению преступного поведения;

2) позитивистский период (последняя треть XIX века по 20-е годы XX века). В данный период времени получило развитие биологическое (антропологическое) и социологическое направления;

3) современный период (с 30-х гг. XX века по настоящее время). Теория субкультур (*А. Коэн, род. 1918*), теория конфликта культур (*Т. Селлин, 1896–1994*), теория стигматизации (стигмы, интеракции) (*Г. Беккер (род. 1928), Ф. Танненбаум, Н. Лемерт (1912–1996)*) и др. В современной зарубежной криминологии причины преступности зачастую ставятся в прямую зависимость от недостатков общественного устройства, экономических, социальных и культурных проблем.

Современный период характеризуется также непрекращающимися попытками объяснить существование преступности биологическими пороками человека. Например, теория 1993 года о роле тестостерона. Повышенный уровень тестостерона (мужского полового гормона) может увеличивать агрессивность поведения, А. Raine. Хотя бесспорно преобладают социологические теории.

2) Примитивно-рационалистическая концепция причин преступности

Философы-просветители XVIII века своей задачей считали освобождение человека от власти суеверий. С этих же позиций они стремились определить понятия преступления, преступности и ее причин.

Примитивно-рационалистическая концепция причин преступности возникла в классический период развития криминологии. Ч. Беккариа (1738–1794) в своих трудах («О преступлениях и наказаниях») выводил сферу уголовного правосудия из религиозно-феодалных догм. Причины преступлений Беккариа видел во всеобщей борьбе человеческих страстей и, прежде всего, в наслаждении и страдании.

3) Антропологические концепции причин преступности

Как самостоятельная наука криминология стала развиваться под влиянием философского направления позитивизма.

Чезаре Ломброзо (1835–1909) иногда называют «отцом криминологии». Ломброзо призывал изучать преступника не отвлеченно, а в тюрьмах, больницах, иных местах их нахождения. Он полагал, что преступник – существо особенное,

отличающееся от других людей. Хотя в последующем Ломброзо под воздействием своих учеников и критиков перестал рассматривать преступника только как прирожденного, и наряду с ним стал выделять и других, доля прирожденных среди всех преступников, по его мнению, составляла не менее 40 %.

Теория Ломброзо, основанная на том, что физическая норма (совершенство тела) сама собой подразумевает совершенство моральное, была неоднократно опровергнута.

В XIX и начале XX века ученики и соотечественники Э. Ферри и Р. Гарофало вслед за Ломброзо признавали роль биологических, наследственных факторов. Оба отрицали идею свободной воли, занимаясь поиском причин преступлений.

По мнению немецкого психиатра Э. Кречмера (1888–1964) и его последователей (прежде всего – американского криминолога У. Шелдона), прослеживается связь между строением тела, характером человека, а следовательно, и его поведенческими реакциями, включая преступные.

Развитие биологии и генетики вызвало стремление подвести научную базу под изучение преступности. Были предприняты попытки увязать противоправное поведение с биолого-анатомическими, врожденными чертами личности, например, с особенностями хромосом.

Британский совет по биоэтике в октябре 2002 года выступил с заявлением, что судьи должны иметь возможность изучать генетическую структуру обвиняемых перед вынесением приговора.

4 и 5) Социологические концепции причин преступного поведения и структурно-функциональный анализ в криминологии

Еще в 1788 году И. Бентам (1748–1832, Англия) высказал предположение о том, что в области преступности должны наблюдаться устойчивые статистические закономерности.

А. Ж. Кетле (1796–1874, Бельгия) утверждал, что можно заранее рассчитать, какое количество людей станет преступниками, поскольку преступности присуща статистическая устойчивость. Главной идеей Кетле было доказать подчиненность человеческих действий определенным законам. Однако концепцию Кетле ограничивало механическое понимание социального детерминизма. Для социальной жизни он пытался вывести законы, аналогичные принципам механики. При этом начало XX века принесло с собой рост преступности.

Объяснить специфику детерминации социального поведения, не сводимую ни к механистическому материализму, ни к субъективному идеализму, стремился профессор Сорбонны Эмиль Дюркгейм (1858–1917).

В книге «Метод социологии» (1896) он указал, что преступность – это нормальное социальное явление, преступник это нормальный фактор человеческой жизни.

Дюркгейм сформулировал теорию социальной дезорганизации (теорию аномии). Он обосновал вывод о том, что в основе состояния дезорганизации общества лежит аномия (безнормие).

К структурному функционализму и теории аномии относят работы Р. Мертон (род. 1910, США). Он также считается родоначальником «теорий напряжения». Мертон полагал, что преступность – это следствие «социально порожденного греха». Мертон выдвинул тезис о том, что нарушение равновесия между средствами и целями как фазами социальной структуры служит основанием для возникновения состояния аномии.

Теория дифференциальной связи («дифференцированной ассоциации», «теория “плохой компании”») была предложена американским криминологом Эдвином Сатерлендом, изложившим ее основы в работе «Принципы криминологии» (1939), а затем развившим ее совместно с Д. Кресси.

Теория субкультур возникла в результате исследований подростковой преступности и гангстретизма (бандитизма). В значительной степени она исходила из теорий аномии и напряжения.

Теория стигматизации (стигмы, интеракции, этикерования) основывалась на многих философских и социальных теориях. Ее истоки можно увидеть в христианской заповеди «не судите – да не судимы будете».

б) Криминология в России в дореволюционный период и в 20–30-е годы XX века

Предвестником отечественной криминологии обычно называют А. Н. Радищева, который в своем труде «О законоположении» (1802) поставил вопрос о необходимости изучения преступности, ее причин, проанализировал уголовно-статистические данные.

Впервые преступность в России систематически начала изучаться в рамках социологической школы уголовного права.

Первым ученым, призвавшим своих коллег в своей знаменитой лекции «Задачи науки уголовного права», включить изучение преступности и ее причин

в науку уголовного права был М. В. Духовской. Главной причиной преступности он считал общественный строй, дурное экономическое устройство общества, дурное воспитание и ряд других факторов.

К видным представителям социологической школы можно также отнести И. Я. Фойницкого, П. И. Люблинского и др.

Антропологическое направление в России не получило широкого развития. Представителем антрополого-социологической школы являлся профессор Дмитрий Андреевич Дриль (1846–1910). В работе «Преступность и преступники» (1895 г.) он определил преступника как существо более или менее дурноуравновешенное и более или менее затронутое процессом психофизического вырождения.

В советское время (до 30-х гг. XX века) продолжалось развитие криминологии главным образом под воздействием работ таких видных юристов, как А. А. Герцензон, М. М. Исаев, А. А. Пионтковский, то есть силами старой профессуры. Преступность изучалась с целью ее ликвидации.

В первые годы советской власти велась активная работа по анализу состояния преступности, ее причин, личности преступника. Создавались кабинеты по изучению преступности и преступника.

В целях организационно-методической координации проводимых в стране криминологических исследований в марте 1925 года при НКВД РСФСР был образован Государственный институт по изучению преступности и преступника.

Затем в 30-е годы XX века наступил период фактической ликвидации криминологии (политический режим того времени не мог примириться с криминологической аксиомой, что преступность социально обусловлена, а значит и преступность в СССР тоже имеет свои собственные социальные причины).

7) Развитие криминологии в 60-х годах XX века и ее современное состояние

Возобновление криминологических исследований произошло в 50-х годах XX века. В 1963 году был образован Всесоюзный институт по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности.

Для этого и последующего периодов была характерна бурная активизация криминологических исследований. Было опубликовано значительное число монографий и пособий. Формировались и развивались относительно самостоятельные направления в криминологии.

При этом криминологи сталкивались с объективными трудностями.

Большинство отечественных ученых-криминологов разделяло и разделяет социологический взгляд на преступность как социальный феномен, порождаемый обществом.

Особую позицию среди советских криминологов занимал И. С. Ной, не отрицая значения социальных факторов, он настойчиво отстаивал значимость биологических (антропологических) исследований в криминологии и их роль в генезисе преступного поведения.

Также можно выделить психологическое направление криминологии, представителями которого являются А. Р. Ратинов, А. М. Яковлев, Ю. М. Антонян.

В настоящее время отечественная криминология вносит значительный вклад в развитие мировой науки о преступности, хотя в целом она продолжает следовать прежним теориям. Биологические теории в настоящее время свойственны не отечественным криминологам, а отечественным генетикам.

Тема 3. Преступность, её количественные и качественные характеристики

Вопросы:

1. Понятие преступности и ее признаки.
2. Количественные характеристики преступности.
3. Качественные признаки преступности.
4. Латентная преступность.
5. География преступности в России.
6. Развитие преступности в России во второй половине XX века и ее современная характеристика.

1) Понятие преступности и ее признаки

Современные зарубежные криминологи уходят от определения понятия «преступность», очень часто ограничиваясь определением преступления как поведенческого акта, нарушающего уголовно-правовой запрет («behavior which is prohibited by the criminal code»).

Отечественная постсоветская криминологическая наука характеризуется шестью подходами к понятию «преступность», назовем их:

1) фундаментальный или уголовно-правовой. Данный подход разделяют многие криминологи, а именно: И. И. Карпец, В. Н. Кудрявцев, Н. Ф. Кузнецова, В. В. Лунеев, Г. Ф. Хохряков и др.;

2) девиантологический или релятивно-конвенциональный (Я. И. Гилинский);

- 3) естественно-неконвенциональный (Д. А. Шестаков);
- 4) личностный (А. И. Долгова);
- 5) безличностный (О. В. Старков);
- 6) интегративный (Л. В. Кондратюк, В. С. Овчинский).

Основываясь на фундаментальном подходе, можно выделить следующие признаки преступности:

- 1) явление правовое;
- 2) явление социальное;
- 3) исторически изменчивое явление;
- 4) негативное явление;
- 5) относительно массовое явление.

2) Количественные характеристики преступности

Преимущественно количественными характеристиками преступности являются состояние, коэффициент (уровень) и динамика преступности.

Состояние преступности в узком понимании представляет собой общее число преступлений или лиц, их совершивших, за определенный период времени и на определенной территории.

В широком понимании под состоянием преступности понимается вся совокупность ее количественно-качественных показателей.

Достаточно объективным показателем преступности является ее коэффициент. Коэффициент преступности расшифровывается как число преступлений на 100, 10 или 1 тыс. населения и является объективным измерителем преступности, позволяющим сопоставлять ее уровни в разных странах и в разные годы.

По своей сути, динамика – это комплексный качественно-количественный показатель (преимущественно количественный). За временной интервал при исследовании динамики обычно применяется год. Но могут браться и иные интервалы, все зависит от цели и характера исследования.

3) Качественные признаки преступности

Качественные признаки раскрывают структуру и характер деяний.

Структура преступности – это удельный вес и соотношение различных видов преступлений в общем их числе за определенный период времени на определенной территории или удельный вес и соотношение различных категорий лиц,

совершивших преступления, в общей структуре преступников за определенный период времени на определенной территории.

Структура преступности измеряется в абсолютных и относительных показателях. Как правило, она измеряется в относительных показателях – в процентах.

Характер преступности определяется количеством наиболее опасных преступлений в структуре преступности, а также характеристикой личности тех, кто совершает преступления. Характер преступности – это одно из проявлений ее структуры.

4) Латентная преступность

Латентная преступность – это часть преступности, внешне выраженная в совокупности преступлений, не вошедших в систему государственного статистического учета, характеризующаяся определенными особенностями возникновения и развития, социальным и уголовно-правовым характером, общественной опасностью, имеющая свои качественные и количественные, временные и пространственные границы.

Латентность преступности не следует смешивать с ее раскрываемостью. Латентная преступность – это такая, которая официально не зарегистрирована. Нераскрытые же преступления – это зарегистрированные преступления, виновные в которых не выявлены.

Различают объективно существующую (оставшуюся неизвестной правоохранительным органам) латентную преступность (скрытую, естественно-латентную) и латентную преступность, субъективно обусловленную, то есть скрываемую правоохранительными и контрольными органами от учета (искусственно-латентную).

В целом размер латентности, как правило, обратно пропорционален тяжести конкретных преступлений.

Причины латентности многообразны.

Искусственно-латентная преступность обладает большой степенью общественной опасности.

Для определения уровня латентности применяется ряд методов.

Основные направления предупреждения латентной преступности:

- улучшение системы статистического учета преступлений;
- повышение доверия населения к соответствующим органам.

5) География преступности в России

География преступности – это пространственно-временное распределение уголовно наказуемых деяний, связанное со спецификой различных регионов, с численностью, структурой и расселением населения на изучаемых территориях, со своеобразными формами организации жизни людей, условиями их труда, быта, отдыха, культуры, национальных традиций и иных особенностей.

Сведения о географии преступности в современной России представлены на сайте МВД РФ (www.mvd.ru). Так, например, в январе – декабре 2015 года было зарегистрировано 2352,1 тыс. преступлений (без Крымского федерального округа), или на 8,6 % больше, чем за аналогичный период прошлого года. Рост регистрируемых преступлений отмечен в 75 субъектах Российской Федерации, снижение – в 8 субъектах.

6) Развитие преступности в России во второй половине XX века и ее современная характеристика

С ослаблением тотального контроля за деятельностью людей во второй половине 50-х годов XX века преступность в СССР начала изменяться согласно общемировым тенденциям, то есть расти. Среднегодовые темпы прироста преступности за период с 1956 года по 1991 год (35 лет) равнялись 5,03 %, а населения – 1,1 %. Появлялись и развивались новые виды преступности.

После образования РФ рост преступности продолжался до 1994 года, затем в динамике преступности наметились колебания, в том числе и снижение зарегистрированной преступности, которое большинство криминологов связывает с манипуляцией уголовной статистикой. Для сравнения: в Германии ежегодные колебания количества зарегистрированных преступлений не превышают 0,5–1,5 %. В России темпы снижения преступности в отдельные годы в 10 раз выше.

По многочисленным экспертным оценкам, общее число учтенных и латентных преступлений в РФ в последние годы составляет 20–25 млн деяний против 2,3–4 млн отраженных в официальном учете. При оценке состояния преступности по данным уголовной статистики необходимо учитывать возможный процент латентности. Зарегистрированные и латентные преступления определяют состояние реальной преступности.

Подробные сведения о зарегистрированной преступности в РФ в последние годы представлены на сайте МВД РФ (www.mvd.ru).

Темы 4 и 5. Личность преступника. Основные подходы к изучению личности преступника. Классификация и типология преступников. Механизм преступного поведения

Вопросы:

1. Понятие личности преступника. Основные подходы к изучению личности преступника.
2. Характеристика личности преступника.
3. Классификация преступников.
4. Типология преступников.
5. Механизм преступного поведения.

1) Понятие личности преступника. Основные подходы к изучению личности преступника

Личность лица, совершившего преступление, необходимо рассматривать как продукт двойной детерминации, поскольку природа личности биосоциальна.

Наличие отрицательных черт личности преступника не следует понимать так, что они присущи всем без исключения лицам, совершившим преступления. Однако основная масса преступников отличается определенными особенностями.

В целом личность преступника можно определить как личность человека, который совершил преступление вследствие присущих ему психологических особенностей, антиобщественных взглядов, отрицательного отношения к нравственным ценностям и выбора общественно опасного пути для удовлетворения своих потребностей или не проявления необходимой активности в предотвращении отрицательного результата.

Отличие личности преступника от не преступника состоит в негативной направленности (общественная опасность личности преступника).

Личность лица, совершившего преступление, состоит из взаимосвязанных и взаимодействующих элементов. При характеристике личности преступника выделяют социально-демографическую, нравственно-психологическую, социально-ролевую и уголовно-правовую составляющую.

2) Характеристика личности преступника

Социально-демографическую характеристику начнем со следующего.

Подавляющее большинство преступников – мужчины. Возрастная дифференциация преступников показывает, что чаще всего преступления

совершаются лицами в возрасте от 25 до 29 лет. Уровень образования преступников относительно низкий. На фоне общего среднего образования населения в РФ преступники чаще имеют незаконченное среднее образование. Доля лиц без постоянного источника дохода среди преступников составляет в среднем 60–67 %. Криминологические исследования показывают, что около половины всех преступников холостые (или не замужем). Большинство преступников совершают преступления по месту жительства.

В рамках уголовно-правовой характеристики рассмотрим следующие признаки.

1. Повторность совершения преступления. Доля лиц, ранее совершавших преступления, в последние годы в статистике колеблется в пределах 50–55 %. Данный показатель значительно возрос в сравнении с предыдущим десятилетием.

2. Совершение преступления в группе. Удельный вес лиц, совершивших преступления в составе группы, в последние годы значительно снизился. Так, данный показатель в 2015 году составил всего 14,1 %.

Социально-ролевая характеристика свидетельствует, что для лиц, совершивших преступления, характерно менее ответственное отношение к своим социальным ролям, социальным позициям в семье, на работе, в других социальных группах, большая степень отчужденности от законопослушных граждан, тяготение к неформальным группам антиобщественной направленности, к выполнению негативных социальных ролей.

Выделяют целый ряд криминологически значимых социально-ролевых ситуаций.

Основу нравственно-психологической характеристики составляет мотивационная сфера личности. Более двух третей совершаемых в нашей стране преступлений вызвано корыстными мотивами.

Специальные психологические исследования выявляют у преступников высокий уровень импульсивности (склонности действовать по первому побуждению), чувствительности и ранимости в межличностных отношениях, ярко выраженную агрессию.

3 и 4) Классификация преступников. Типология преступников

Классификация является более низким уровнем обобщения, чем типология и подразделяет преступников на группы согласно единичному, индивидуальному признаку. Классификация может быть построена по различным социально-демографическим и правовым основаниям.

Типология обобщает совокупность типичных для всех или определенных групп социальных особенностей, представляет собой по сравнению с классификацией более высокий уровень познания.

В криминологической литературе можно встретить множество вариантов типологии личности, например:

- в зависимости от мотивов;
- по степени общественной опасности;
- по социальной направленности личности преступника.

Классификации и типологии используются в практической деятельности.

5. Механизм преступного поведения

Преступное поведение – это процесс, развертывающийся в пространстве и времени и включающий внешние, объективные действия, образующие состав преступления, а также внутренние, предшествующие им психологические явления, которые детерминируют совершение преступления.

Механизм преступного поведения включает в себя мотивацию совершения преступления, его планирование, исполнение, а также последствия. Названные звенья последовательно переходят одно в другое. Но эти звенья характерны не для всех преступлений.

Тема 6. Детерминанты преступности

Вопросы:

1. Понятие детерминант, причин, условий и факторов преступности, их классификация.
2. Теории причин преступности.
3. Экономические отношения и преступность.
4. Социальные отношения и преступность.
5. Политические интересы и преступность.
6. Нравственное состояние общества и преступность.
7. Условия, способствующие совершению преступлений (условия преступности).
8. Самодетерминация преступности.

1) Понятие детерминант, причин, условий и факторов преступности, их классификация

Выделение причин, условий и факторов преступности носит во многом условный характер, в реальной действительности они существуют в тесной взаимосвязи. Под детерминантами преступности понимаются причины, условия действия этих причин и факторы преступности.

Причинами преступности считаются явления общественной жизни, порождающие преступность, поддерживающие ее существование, вызывающие ее рост или снижение.

Дискуссионным является вопрос о существовании основной причины преступности.

Условия преступности – это такие социальные явления, которые сами не порождают преступность и преступления, а способствуют, облегчают, интенсифицируют формирование и действие причины.

Дискуссионным является вопрос о том, могут ли причины и условия меняться местами.

Факторы не порождают преступность. Они отражают определенную зависимость между преступностью и целым рядом социально значимых явлений (половозрастная структура населения, алкоголизм, миграция и т. д.).

Детерминанты преступности целесообразно рассматривать на следующих уровнях:

- общесоциальном;
- социально-психологическом;
- личностном.

Детерминанты также могут быть классифицированы по содержанию.

2) Теории причин преступности

Анализ работ отечественных криминологов показывает, что практически в них отражены четыре подхода к пониманию причинности.

Первый подход – условный или кондиционалистский – понимает под причиной необходимые и достаточные условия данного следствия или совокупность обстоятельств, при которых имело место следствие.

Второй подход – традиционный – указывает на то, что причиной преступления или преступности является внешнее силовое физическое или психическое воздействие.

Третий подход – традиционно-диалектический. В соответствии с ним причина – это все то, что порождает следствие. Причинами преступности считаются явления общественной жизни, порождающие преступность,

поддерживающие ее существование, вызывающие ее рост или снижение. Подчеркивается самостоятельная роль характеристик человека.

Четвертый подход – интеракционистский, объясняющий преступность с позиций взаимодействия. Причина преступного поведения и преступности – это взаимодействие социальной среды и личности преступника.

3) Экономические отношения и преступность

Любые экономические отношения, их противоречивость рожают преступность. Рыночные отношения изначально отягощены преступностью, так как они запрограммированы на имущественном и социальном расслоении.

В экономической сфере в целом можно выделить следующие явления, порождающие преступность: несоответствие между производством и потребностями; различия и противоречия в видах, формах и условиях труда; разный уровень материальной обеспеченности.

Криминологами было отмечено, что наиболее крупные преступления совершают представители благополучных в экономическом, материальном отношении слоев населения.

4) Социальные отношения и преступность

Социальные отношения, в которых личность чувствует себя неравной с другими, ущемленной, всегда чреваты протестующим поведением, а в крайнем своем выражении – преступным.

Социальные отношения человека существуют на макро- и микроуровнях.

5) Политические интересы и преступность

Политическая сфера включает в себя следующие явления, порождающие преступность: противоречия в организации власти и управления, нестабильность политической власти, или, наоборот, наличие тоталитарного режима; противоречия, связанные с уровнем и осуществлением демократии.

Обычная, общеуголовная преступность в условиях политической нестабильности и конфликтов получает новый стимул к количественному росту и ужесточению качественных характеристик.

6) Нравственное состояние общества и преступность

Детерминанты преступности следует искать и в нравственном состоянии общества, в наличии или отсутствии тех или иных моральных ценностей

и установок.

Воспитание нравственности – составная часть воспитательной работы с населением вообще.

Неравенство людей, несоответствие провозглашенных лозунгов конкретным делам, пропаганда насилия, порнографии, культа наживы в СМИ, воспитывает людей на идеях вседозволенности и безнравственности.

7) Условия, способствующие совершению преступлений (условия преступности)

Условия преступности – это такие социальные явления, которые сами не порождают преступность и преступления, а способствуют, облегчают, интенсифицируют формирование и действие причины.

Эти факты реальной действительности могут корениться в различных сферах общественных отношений и функционирования общественного и государственного механизма.

Криминогенные условия принято подразделять на две группы:

- 1) условия, способствующие (так называемые ситуационные условия) совершению преступления;
- 2) условия, формирующие криминогенную мотивацию.

8) Самодетерминация преступности

Преступность способна сама породить новые антиобщественные акты, таким образом, происходит процесс самодетерминации.

Выделяют четыре формы самодетерминации:

- первая – одно удачно совершенное и нераскрытое преступление часто порождает другое;
- вторая – совершение «вспомогательных» преступлений;
- третья связана с организованной преступностью;
- четвертая проявляется через психологию населения.

Тема 7. Предупреждение преступности

Вопросы:

1. Понятие, цели, система и принципы предупреждения преступности.
2. Классификация мер специального предупреждения преступности.
3. Субъекты специального предупреждения преступности.

1) Понятие, цели, система и принципы предупреждения преступности

В криминологической литературе весь комплекс мер по предохранению от преступлений обозначается различными терминами. Чаще всего для этого используется понятие «предупреждение», но нередко, как синонимы, употребляются термины «профилактика», «предотвращение», при этом специально оговаривается их смысловая идентичность.

Предупреждение преступности – это деятельность государства и общества, направленная против преступности с целью удержания ее на социально терпимом уровне посредством устранения или нейтрализации порождающих ее детерминант.

В настоящее время законодательство о предупреждении преступности представлено совокупностью норм предупредительно-профилактического характера, которые заключены в нормах уголовного, уголовно-исполнительного, уголовно-процессуального, административного, трудового и некоторых других отраслей права. Существуют также федеральные законы, непосредственно направленные на предупреждение отдельных видов отклоняющегося поведения.

Дискуссионным остается вопрос о необходимости принятия единого правового акта – закона (основ законодательства) о профилактике преступлений (правонарушений).

Реальными целями предупреждения преступности на ближайшие три-пять лет являются:

- противодействие криминогенным процессам в обществе на всех уровнях – глобальном, локальном, индивидуальном; сдерживание и сокращение преступности;
- упреждающее устранение угроз правам, свободам и законным интересам граждан, интересам общества и государства в связи с возможностью перехода части членов общества на путь совершения преступлений;
- индивидуальное профилактическое воздействие в отношении этих членов общества, коррекция их жизненной позиции и поведения, условий их жизнедеятельности для обеспечения ресоциализации;
- способствование созданию и укреплению в обществе демократической, экономической, политической, социальной и психологической стабильности, атмосферы спокойствия и безопасности.

Предупреждение преступности представляет собой систему, которая включает в себя: объекты профилактики (или предупреждения); ее основные

уровни; меры предупредительного воздействия; субъектов, осуществляющих эту работу.

Выделяют следующие принципы предупреждения преступности как системы социального управления:

- принцип законности;
- принцип демократизма;
- принцип социальной справедливости и гуманизма;
- принцип комплексности;
- принцип дифференциации и индивидуализации деятельности по предупреждению преступности;
- принцип своевременности и достаточности предупредительной деятельности;
- принцип научной обоснованности.

2) Классификация мер специального предупреждения преступности

Меры специального (криминологического) предупреждения преступности можно классифицировать по различным основаниям: по объему, направленности, территориальному масштабу, механизму воздействия.

1. Объем применяемых мер определяется исходя из количества «единиц воздействия» (процессов, явлений, ситуаций, лиц). В этой связи выделяют:

- меры, воздействующие на массив обстоятельств, ситуаций, лиц с неопределенной численностью;
- группу, имеющую определенные характеристики;
- обстоятельства, ситуации, лиц, связанных с возможностью или совершением конкретного преступления.

2. По направленности меры специального предупреждения преступности могут иметь целью ограничение ее проявлений применительно к видам преступности и типам преступников.

3. По территориальному масштабу меры могут охватывать всю территорию страны; территорию субъекта РФ, определенную местность, населенный пункт, иной конкретный территориальный объект.

4. По механизму воздействия специальные меры подразделяются:

- на воспитательные;
- социальной поддержки, защиты в отношении групп населения с повышенным криминальным риском;

- медицинской и психолого-педагогической реабилитации лиц с повышенной виктимностью;
- ограничительные;
- правового воздействия;
- уголовной ответственности за угрозу убийством;
- технические.

3) *Субъекты специального предупреждения преступности*

Систему специального предупреждения преступности составляют взаимодействующие органы и организации, которые:

- 1) преследуют специально выделенные цели предупредительной деятельности;
- 2) наделены соответствующими правами и обязанностями;
- 3) обладают определенной компетенцией по воздействию на те или иные криминогенные факторы;
- 4) имеют информационное, методическое, ресурсное, кадровое обеспечение предупредительной деятельности.

Тема 8. Криминологическое прогнозирование. Криминологическая характеристика и классификация преступлений

Вопросы:

1. Понятие криминологического прогнозирования.
2. Прогнозирование преступности и его методы.
3. Прогнозирование индивидуального преступного поведения и его методы.
4. Прогнозирование общественно опасного поведения и криминализация деяний.
5. Понятие и структура криминологической характеристики преступлений. Криминологическая классификация преступлений.

1) *Понятие криминологического прогнозирования*

В настоящее время в криминологии существует несколько точек зрения на то, что следует понимать под криминологическим прогнозированием.

За основу примем следующую: криминологическое прогнозирование определяется как научное предсказание основных изменений (тенденций, закономерностей) развития преступности или вероятности совершения преступления конкретными лицами в обозримом будущем. Соответственно этому определению выделяются три вида криминологического прогнозирования:

- 1) прогнозирование преступности;
- 2) прогнозирование индивидуального преступного поведения;
- 3) прогнозирование возможного развития некоторых видов человеческого поведения в новые общественно опасные формы, требующие своевременной криминализации.

Криминологическое прогнозирование может быть обыденным (эмпирическим) и научным.

Выделяются цели и задачи криминологического прогнозирования.

Криминологическое прогнозирование всегда является:

- вероятностным;
- многовариантным;
- относится к категории «саморазрушающихся» предсказаний.

Деятельность по научному криминологическому прогнозированию должна предусматривать целый ряд этапов.

Следует различать понятия «прогнозирование» и «прогноз».

Степень вероятности прогноза зависит от целого ряда факторов.

2) Прогнозирование преступности и его методы

В основе прогнозирования преступности лежат статистические закономерности развития преступности и связанные с ней явления прошлого, настоящего и, в определенной мере, будущего.

Прогнозирование преступности следует проводить в целом по стране, в отдельных ее районах (республике, области и т. д.), а также по определенным видам.

Одним из практических инструментов для выполнения этой задачи служит статистика состояния, структуры и динамики преступности. Анализируя эти данные за более или менее длительный период и учитывая закономерности общественного развития, можно предсказать некоторые дальнейшие ее изменения.

Прогнозы преступности также подразделяются:

- на краткосрочные;
- среднесрочные;
- долгосрочные.

При составлении прогнозов преступности используются следующие методы:

- 1) метод экстраполяции (от лат. Extra – сверх + polire – делать гладким). Суть его состоит в изучении тенденций преступности в прошлом и настоящим и перенесении выявленных закономерностей развития преступности в будущее;

2) метод моделирования. Непосредственное изучение преступности будущего затрудняется в силу того, что эта преступность еще не существует. На основе сведений о существующей преступности создается модель последней;

3) методы экспертных оценок. Они заключаются в сборе мнений специалистов о возможном изменении тенденций и закономерностей преступности на планируемый период. Все методы экспертных оценок подразделяются на две большие группы: индивидуальные и коллективные экспертные оценки.

Методы экстраполяции, моделирования и экспертных оценок наиболее эффективны при применении в сочетании. В практической деятельности наиболее распространены методы экстраполяции и экспертных оценок.

3) Прогнозирование индивидуального преступного поведения и его методы

Индивидуальные прогнозы производятся в отношении лиц, уже совершивших в прошлом преступление или допускавших антиобщественное поведение.

Индивидуальные прогнозы не могут быть основанием для применения уголовно-правовых или административных мер превентивного характера.

Прогноз будущего поведения лиц, уже совершивших преступления, обязателен для следователей, прокуроров и суда в определенных случаях.

Прогнозирование первичного преступного поведения и прогнозирование рецидива укладываются в четыре условные ситуации:

- а) «латентную»;
- б) «предпреступную»;
- в) «преступную»;
- г) «постпреступную».

Методы индивидуального прогнозирования по названию совпадают с методами прогнозирования преступности, но отличаются от них по содержанию.

4) Прогнозирование общественно опасного поведения и криминализация деяний

Криминализацией является процесс признания определенных видов деяний преступными и уголовно наказуемыми.

Криминологи выделяют три вида криминализации:

- а) опережающую;
- б) своевременную;
- в) запоздалую.

Конкретные методы прогнозирования те же: экстраполяция, экспертные оценки, моделирование, но их содержание также отличается от содержания методов прогнозирования преступности и индивидуального преступного поведения, причем метод моделирования при прогнозировании новых общественно опасных явлений фактически не используется.

5) Понятие и структура криминологической характеристики преступлений. Криминологическая классификация преступлений

Криминологическая характеристика – это совокупность данных об определенном виде преступлений или конкретном преступлении, используемая для разработки и реализации мер предупреждения.

Конкретное содержание данной характеристики состоит в выявлении всех признаков, составляющих ее структуру.

По характеру проявлений и своей сущности элементы криминологической характеристики подразделяются:

- 1) на субъективные (свойства личности преступника, мотив и цель преступления, свойства личности потерпевшего);
- 2) объективные (статистика преступлений, социальные условия преступности);
- 3) комплексные (причины, условия, механизм, последствия преступлений).

Криминологическая характеристика лежит в основе классификации, цель которой – разработка рекомендаций по наиболее эффективному предупреждению отдельных видов преступлений.

Тема 9. Политическая преступность

Вопросы:

1. Понятие политической преступности и ее формы.
2. Соотношение политической преступности с государственной преступностью.
3. Общая характеристика современной политической преступности в России.
4. Понятие и общая характеристика терроризма.
5. Причины политической преступности и ее предупреждение.

1) Понятие политической преступности и ее формы

Политическая преступность как массовое негативное социально-правовое явление, заключающееся в противоправном получении, сохранении,

распределении или утрате политической власти в обществе, существовала во все времена и у всех народов. Просто в одних государствах органами власти, представителями общественности, СМИ признается ее существование, а в других – отвергается.

Попытки криминологического осмысления политической преступности в нашей стране появились в 90-е годы XX века. Серьезные исследования в этой области были проведены В. Н. Бурлаковым, Н. А. Зелинской, П. А. Кабановым, В. Н. Кудрявцевым, В. В. Лунеевым, Д. А. Шестаковым и рядом других ученых.

При этом в действующем УК РФ нет понятия «политические преступления». Правовое закрепление политической преступности не вполне согласуется с целым рядом международно-правовых актов. Однако это не означает отсутствия необходимости по ее криминологическому изучению.

Обобщая все существующие наиболее распространенные научные подходы к сущности политической преступности как социального явления, можно выделить следующие:

- 1) правовой подход;
- 2) инструментальный или политологический подход;
- 3) субъективный или мотивационный (психологический) подход;
- 4) объективный или широкий подход;
- 5) оценочный подход;
- 6) комплексный или объективно-субъективный подход.

Подводя итог, можно отметить, что в наибольшей степени отвечает потребностям теории и практики именно комплексный подход. В политическую преступность следует включать совокупность преступлений, совершенных в сфере политики для достижения политических целей.

2) Соотношение политической преступности с государственной преступностью

В СССР объективно существовали отдельные деликты, направленные против основ советского государства и его отдельных должностных лиц в виде террористических актов и диверсий. Для их обозначения законодателем был использован нейтральный уголовно-правовой термин, не связанный с мотивацией и целеполаганием преступного поведения – государственные преступления, а в криминологии появился термин – государственная преступность.

3) *Общая характеристика современной политической преступности в России*

Состояние политической преступности в наименьшей степени поддается адекватной оценке.

Современную политическую преступность в России принято характеризовать, исходя из наличия преступлений террористического характера и преступлений экстремистской направленности.

Криминологический анализ уголовной статистики показывает, что в РФ в последние годы динамика преступности террористического характера в целом имеет тенденцию к снижению. Так, если в 2004 году было зарегистрировано 9 523 подобных преступления, то в 2015 году всего 1531 (без Крымского федерального округа (КФО)). Однако, по многочисленным экспертным оценкам, степень вероятности совершения данных преступлений остается высокой.

Преступления экстремистской направленности, наоборот, имеют устойчивую статистическую тенденцию к росту. Тем не менее, их совершается относительно небольшое количество. Так, в 2012 году было зарегистрировано 1308 преступлений экстремистской направленности (без КФО).

Некоторые ученые в структуре политической преступности выделяют также электоральную преступность, латентность которой достаточно высока, а также указывают на опасность политической коррупции.

4) *Понятие и общая характеристика терроризма*

Терроризм – это идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения, и (или) иными формами противоправных насильственных действий. Данное определение содержится в Федеральном законе от 06.03.2006 года № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» (с посл. изм.).

Обобщая многочисленные определения терроризма, можно выделить следующие его признаки:

1) террористическая деятельность обязательно носит насильственный характер;

2) насилие является лишь средством для создания в обществе атмосферы страха, ужаса;

3) целью является удовлетворение требований террористов и принятия выгодных для них решений;

- 4) террористическая деятельность всегда публична;
- 5) насилие направлено против мирного населения.

5) Причины политической преступности и ее предупреждение

Одна из сложностей борьбы с данным видом преступности заключается в том, что условиями, способствующими совершению преступлений, могут оказаться такие явления общественной жизни, которые сами по себе носят позитивный характер.

Причины и условия данного вида преступности коренятся в объективных явлениях и процессах жизнедеятельности людей и в субъективной сфере – групповом и общественном сознании.

Все детерминанты политической преступности можно также классифицировать по содержанию, выделив социально-экономические, социально-политические, социально-психологические, идеологические, организационно-управленческие, правовые.

В целях достижения максимальной эффективности предупреждение политической преступности должно производиться на трех уровнях.

Общесоциальное предупреждение должно быть направлено на решение кардинальных проблем общественного развития. Специально-криминологическое предупреждение данного вида преступности осуществляет в основном Федеральная служба безопасности. Предупреждением преступлений террористической направленности и экстремистского характера занимается также МВД.

Серьезная роль в рассматриваемом предупреждении принадлежит разработке, принятию и обеспечению эффективного исполнения законодательных актов, направленных на противодействие деятельности экстремистских и террористических организаций.

Также необходимо проводить индивидуальную профилактическую работу. Так, например, основанием для проведения органами ФСБ индивидуальной профилактики является наличие полных и достоверных данных, свидетельствующих о том, что поведение лица противоречит интересам государственной безопасности и может привести к совершению преступления против государства, а также в случае совершения лицом данного преступления.

Тема 10. Коррупционная преступность

Вопросы:

1. Понятие коррупционной преступности.
2. Виды коррупционных преступлений.
3. Общая характеристика коррупционной преступности.
4. Личность преступника и причины коррупционной преступности.
5. Специальные меры борьбы с коррупционной преступностью.

1) Понятие коррупционной преступности

Коррупционная преступность – это наиболее опасная часть такого явления как коррупция. Сущность коррупции как социально-правового явления двуедина. С одной стороны, она характеризуется продажностью определенной категории лиц, с другой стороны, их подкупаемостью.

До недавнего времени перед российским законодательством стояла проблема унификации понятия «коррупция». В настоящее время она решена, в ст. 1 Федерального закона от 25.12.2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (с посл. изм.) дано следующее определение коррупции:

«коррупция – это:

а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или третьих лиц, либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

б) совершение вышеуказанных деяний от имени и в интересах юридического лица».

Данное определение содержит определенные недостатки.

В коррупционную преступность входит совокупность преступлений:

- непосредственно коррупционных сделок,
- а также должностные и служебные злоупотребления, связанные с фактом подкупа.

При этом не вызывает сомнения, что особенно опасна коррупция в органах государственной власти.

2) Виды коррупционных преступлений

К коррупционным можно отнести не только ст. 290, 291, 291-1 УК РФ, но и связанные с ними преступления против государственной власти, все преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях (ст. 201–204 УК РФ) и т. д.

При этом следует иметь в виду, что законодательное определение коррупции не только не устранило, но, наоборот, поставило ряд вопросов в отношении определения круга коррупционных преступлений.

3) Общая характеристика коррупционной преступности

Характерным элементом криминологической характеристики коррупционной преступности является высокий уровень латентности данного вида преступлений.

Основу коррупционной преступности составляет взяточничество. Особого рассмотрения заслуживает структура взяточничества.

Количество зарегистрированных случаев взяточничества в последние годы в России возросло. Так, в 2015 году было зарегистрировано 13170 случаев взяточничества (без КФО), на 11,5 % больше по сравнению с 2014 годом. Удельный вес взяточничества в общем числе зарегистрированных преступлений остается незначительным! В 2012 году он составил всего 0,6 %. При этом также оставался значительным разрыв между числом зарегистрированных преступлений по факту взяточничества и числом дел, направляемых в суд.

4) Личность преступника и причины коррупционной преступности

Среди коррупционных преступников выделяются две категории:

- взяточники;
- взяточдатели.

Критерием для подобного разделения служит уголовно-правовой признак наличия особого публичного статуса. Криминологическая характеристика личности взяточника имеет свои особенности. Данные преступники по своим характеристикам значительно отличаются от среднестатистического российского преступника. Криминологический портрет второй группы лиц практически не отличается от характеристики личности среднестатистического преступника.

Причины коррупционной преступности имеют сложный характер, так как представляют собой комплекс явлений разной природы, многие из них существуют очень давно и превратились в традиции и образ жизни.

В целом среди причин и условий коррупционной преступности можно выделить:

- экономические;
- политические;
- правовые;
- психологические;
- имеющие организационный характер.

5) Специальные меры борьбы с коррупционной преступностью

До недавнего времени борьба с коррупцией в России носила бессистемный характер.

Общую организацию борьбы с коррупцией следует основывать:

- 1) на постоянном анализе изменений коррупции и ее причин;
- 2) определении стратегии и тактики борьбы с коррупцией с учетом реальных социально-экономических, политических условий, состояния общественного сознания, правоохранительной системы;
- 3) основе закона, а не подзаконных актов; на развитии антикоррупционного законодательства с использованием средств различных отраслей прав, комплексного подхода;
- 4) разработке целевых взаимоувязанных программ борьбы с коррупцией в РФ и ее субъектах, причем реально обеспеченных в материальном, кадровом, правовом отношениях;
- 5) координации деятельности всех органов государственной власти Президентом РФ и координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступными проявлениями коррупции – Генеральным прокурором РФ;
- 6) специализированной подготовке кадров и выделении в правоохранительных органах специализированных подразделений;
- 7) систематической оценке результатов работы и корректировке мер.

Масштабное реформирование, даже можно сказать формирование антикоррупционного законодательства, началось в 2008 году. И именно к антикоррупционному законодательству необходимо обратиться для того, чтобы раскрыть предусмотренные в нем меры борьбы с коррупционной преступностью, проанализировать их достоинства и недостатки.

Тема 11. Организованная преступность

Вопросы:

1. Понятие организованной преступности.
2. Общественная опасность, состояние, тенденции и прогноз развития организованной преступности в России.
3. Истоки и развитие организованной преступности в России.
4. Основные направления борьбы с организованной преступностью.

1) Понятие организованной преступности

В настоящее время в научной литературе справедливо отмечается расширение социально-экономической и нравственно-духовной базы организованной преступности, несмотря на все предпринимаемые государством усилия по снижению её уровня. Организованная преступность – это наиболее опасная форма криминального феномена. Дословное толкование термина «организованная преступность» позволяет отнести к данной категории любое преступление с элементами организации. Криминологическое понятие организованной преступности отличается от дословного толкования.

Несмотря на наличие огромного множества понятий, большинство ученых для описания сущности организованной преступности указывает на ее структурно-функциональные особенности и цели деятельности.

Организованная преступность – это функционирование устойчивых, управляемых сообществ преступников, занимающихся преступлениями как бизнесом и создающих систему защиты от социального контроля с помощью противозаконных и законных способов.

В качестве основных признаков организованной преступности можно выделить следующие:

- наличие структурированных объединений лиц для систематического занятия преступлениями;
- наличие цели в виде извлечения прибыли (экономический признак);
- наличие системы защиты от социального контроля с использованием противозаконных и легальных способов.

2) *Общественная опасность, состояние, тенденции и прогноз развития организованной преступности в России*

Большинство криминологов обоснованно указывают на негативные функции организованной преступности и говорят об её исключительной общественной опасности.

Хотя некоторые криминологи, например В. С. Овчинский, признают за ней и позитивные функции, утверждая, что она обеспечивает как незаконными, так и законными путями определенные объективные общественные потребности: от производства и распределения необходимых населению товаров до защитных функций в ситуациях национальных и конфессиональных конфликтов.

Криминолог В. В. Лунеев, основываясь на характере, формах и причинах преступной деятельности условно подразделяет отечественную организованную преступность:

- на уголовную (или гангстерскую);
- экономическую (или «беловоротничковую»).

Поскольку организованная преступность – это явление многоуровневое, имеющее специфическую структуру, криминологи выделяют различные уровни организованности преступности.

Оперативный учет данных об организованной преступности начался в 1989 году и включал в себя такой оценочный показатель, как общее число выявленных организованных преступных групп. При этом следует иметь в виду, что не всегда возможно поставить знак равенства между организованной группой и организованной преступностью.

Представляют интерес статистические данные о регистрации преступления, предусмотренного ст. 210 УК РФ – организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней). Так, в 1998 году было зарегистрировано 36 подобных преступлений, в 1999 году – 108, в 2000 году – 77, в 2001 году – 79, в 2002 – 54, в 2003 – 59. В 2008 году было зарегистрировано уже 325 подобных преступлений. Темп прироста по отношению к 1998 году составил + 802,8 %. Однако по отношению к 2007 году темп снижения составил –3,6 %. При этом в 2008 году было выявлено 733 лица, совершивших преступления, предусмотренные статьей 210 УК РФ.

По отношению к 2008 году в 2009 году было зафиксировано снижение, темп которого составил –24,0 %. Таким образом, снижение регистрации продолжилось. Всего в 2009 году было зарегистрировано 247 преступлений, предусмотренных ст. 210 УК РФ. Однако при этом возросло число выявленных лиц, совершивших

данное преступление, до 934 человек. В 2012 году прирост по отношению к 2011 году составил +17,4 %. Однако в целом по отношению к 2008 году произошло снижение. Показатель 2012 года составил всего 202 преступления, предусмотренных ст. 210 УК РФ. При росте количества зарегистрированных преступлений в 2015 году до 284 (без учета КФО).

Кроме того, необходимо учитывать данные оперативного учета об организованной преступности МВД, которые доводит до широкой общественности его руководство. Большое значение для анализа состояния организованной преступности в настоящее время имеет именно оперативная информация, а статистическая информация отражает лишь вершину айсберга организованной преступности в России и, как правило, преступности общеуголовной.

По оценкам А. И. Гурова, налицо тенденция дальнейшей интеграции преступных сообществ.

В связи с этим можно предположить, что в ближайшие 10 лет в России будет действовать несколько весьма крупных криминальных объединений. По мере усиления государственной власти, укрепления порядка в экономической сфере организованная преступность все в большей степени будет проникать в легальную экономику.

Организованная преступность интенсивно растет, видоизменяется, активно приспосабливается к неустоявшимся социально-экономическим и политическим условиям, захватывает наиболее прибыльные сферы криминальной деятельности, мимикрирует в уважаемые сферы экономики, проникая в легальный бизнес, властные структуры и политику.

3) Истоки и развитие организованной преступности в России

В отечественной криминологии существуют различные мнения о моменте возникновения организованной преступности.

Становлению организованной преступности в дореволюционной России мешали отсутствие рынка и сильная военно-политическая государственная власть.

На волне хрущевской «оттепели» появляются первые подпольные дельцы – «цеховики». В 70–80-е гг. XX века идет активный процесс сращивания «цеховиков», теневой экономики и сообщества «воров в законе», а также коррумпированных властных структур – «зонтика».

Разрастанию экономической организованной преступности в 1990–1991 гг. способствовали резкое снижение контрольно-ревизионной деятельности, постоянное сокращение аппарата контроля.

4) Основные направления борьбы с организованной преступностью

Впервые в едином комплексе стратегические направления борьбы с организованной преступностью на уровне ООН были сформулированы на VIII Конгрессе по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (Гавана, 1990 г.). Они были конкретизированы на Всемирной конференции ООН по транснациональной организованной преступности (Неаполь, 1994). В Палермской конвенции ООН против транснациональной организованной преступности (2000 г.) содержатся требования криминализировать: создание организованной преступной группы и участие в ней; отмывание денежных средств (доходов); акты коррупции, то есть получение и передачу взятки; воспрепятствование осуществлению правосудия. Мы видим, что наше государство в своем национальном законодательстве реализовало эти положения.

Предупреждение организованной преступности в России осуществляется на основе всего комплекса общесоциальных, специально-криминологических и индивидуально-профилактических мер. Однако предпринимаемых мер явно недостаточно, об этом свидетельствует неблагоприятная криминогенная обстановка как в РФ в целом, так и в Кемеровской области. Налицо недостаток системности в осуществлении этой деятельности.

Дискуссионным остается вопрос о необходимости принятия федерального закона, направленного на противодействие организованной преступности.

В настоящее время приняты три основополагающих закона, направленных на противодействие отдельным проявлениям организованной преступности:

- о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма: Федеральный закон от 07 августа 2001 года № 115-ФЗ (с послед. изм.);
- о государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: Федеральный закон от 20 августа 2004 года № 119-ФЗ (с послед. изм.);
- о противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 года № 273-ФЗ (с послед. изм.).

Для обеспечения функционирования данных законов принят целый ряд подзаконных актов.

Эффективное противодействие организованной преступности невозможно осуществить без консолидации усилий государства и общества.

Подчеркнем также важность международного сотрудничества в борьбе с организованной преступностью.

Тема 12. Рецидивная преступность. Профессиональная преступность

Вопросы:

1. Понятие и виды рецидива.
2. Криминологическая характеристика рецидивной преступности.
3. Личность рецидивиста, причины и предупреждение рецидивной преступности.
4. Понятие криминального профессионализма.
5. Криминологическая характеристика профессиональной преступности.
6. Причины и условия профессиональной преступности.
7. Предупреждение профессиональной преступности.

1) Понятие и виды рецидива

Рецидив – специальный термин, попавший в юриспруденцию из медицины. Он происходит от латинского слова *recidivus*, означающего «возвращающийся, возобновляющийся». Многократное совершение преступлений – симптом особого социального неблагополучия.

Термин «рецидив» применяется в различных значениях:

- уголовно-правовом;
- криминологическом;
- пенитенциарном;
- статистическом.

Рецидив также подразделяется:

- по степени общественной опасности – на простой, опасный, особо опасный;
- по количеству судимостей – на простой (однократный), многократный;
- по однородности преступлений – на общий, специальный;
- по времени совершения повторного преступления – на ближайший, отдаленный.

2) Криминологическая характеристика рецидивной преступности

Рецидивная преступность – это негативный социальный феномен, складывающийся из многократного совершения преступлений. При анализе рецидивной преступности используется статистическое понимание рецидива.

В настоящее время в России каждое второе расследованное преступление совершается лицами, ранее совершавшими преступления. Так, в 2015 году лицами, ранее совершавшими преступления, было совершено 682 170 преступлений, их удельный вес от общего числа расследованных преступлений составил 55,1 %. Данный показатель демонстрирует тенденцию к увеличению.

Значительное место в структуре рецидивных преступлений занимают корыстные преступления: кражи всех видов, корыстно-насильственные преступления.

В структуре лиц, ранее совершивших преступления, преобладают ранее судимые лица.

3) Личность рецидивиста, причины и предупреждение рецидивной преступности

Рецидивисты – это активные носители и распространители традиций преступной и иной антисоциальной среды, их социально-демографические, социально-ролевые, уголовно-правовые и нравственно-психологические характеристики в целом раскрываются еще более негативно, чем в отношении среднестатистических преступников.

По некоторым оценкам, рецидивист способствует переходу на преступный путь в среднем 3–8 человек.

Личность рецидивиста характеризуется постепенным (от судимости к судимости) усилением отрицательных качеств.

При этом нельзя отрицать многообразие личности, в том числе и личности рецидивиста. В связи с этим выделяются различные типы рецидивистов. Так, например, выделяют рецидивистов:

- антисоциального (профессионального) типа;
- асоциального типа;
- ситуативного типа.

Специфические криминогенные детерминанты рецидивной преступности можно классифицировать на следующие три группы:

- связанные с недостатками оперативно-розыскной деятельности (ОРД), дознания, следствия и суда;
- обусловленные ошибками и нарушениями при исполнении наказаний;
- относящиеся к постпенитенциарному периоду, то есть после отбытия осужденным наказания.

Кроме того, особого внимания заслуживает безнаказанность.

Среди специальных мер предупреждения рецидивной преступности можно выделить:

- меры, связанные с ОРД, предварительным расследованием и назначением наказаний;
- меры, связанные с исполнением наказаний;
- меры, связанные с работой с рецидивоопасным контингентом после отбытия осужденными наказания.

Здесь можно выделить два основных направления: 1) контроль за поведением лиц, не доказавших свое исправление; 2) помощь в социальной адаптации и ресоциализации.

Особое внимание следует уделить анализу закона об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, а также анализу эффективности ограничения свободы в качестве дополнительного наказания.

Следует подчеркнуть эффективность ранней предупредительной работы с несовершеннолетними с целью недопущения их обращения на путь совершения преступлений.

4) *Понятие криминального профессионализма*

Криминальный профессионализм – это разновидность преступного занятия, являющегося для субъекта источником средств существования, требующего необходимых знаний и навыков для достижения конечной цели и обуславливающего определенные контакты с антиобщественной средой.

5) *Криминологическая характеристика профессиональной преступности*

Профессиональная преступность высоколатентна. Рецидивист не всегда является преступником-профессионалом. Преступник-профессионал может вообще не иметь судимости.

Существуют следующие типы преступников-профессионалов:

- воры-карманики;
- воры-домушники;
- воры автомашин;
- похитители культурно-исторических ценностей;
- мошенники;
- предлагающие криминальные услуги и целый ряд других.

6) Причины и условия профессиональной преступности

Причины и условия профессиональной преступности пересекаются с детерминантами рецидивной преступности. Особое внимание следует обратить на недостатки ОРД и безнаказанность данной категории преступников.

7) Предупреждение профессиональной преступности

Аналогичным образом решается вопрос с предупреждением профессиональной преступности. Специфическими мерами ее предупреждения являются:

- полное выявление профессиональных преступников и установлением над ними постоянного контроля;
- совершенствование качества ОРД;
- развенчание ложной романтики преступного образа жизни;
- введение в общую часть УК РФ статьи, устанавливающей признаки профессионального преступления.

Тема 13. Корыстная преступность

Вопросы:

1. Понятие, виды, общая характеристика корыстной преступности.
2. Соотношение корыстной и экономической преступности.
3. Проблемы выделения корыстной и экономической преступности.
4. Личность лиц, совершивших корыстные преступления.
5. Причины и условия корыстной преступности.
6. Система мер борьбы с корыстной преступностью.

1 и 2) Понятие, виды, общая характеристика корыстной преступности.

Соотношение корыстной и экономической преступности

Корыстная преступность выделяется некоторыми криминологами на основании использования такого критерия, как характер мотивации.

Понятие «корыстная преступность» используется в широком и узком значениях. В широком значении – это совокупность преступлений, совершаемых по экономическим мотивам. В узком значении – это преступность, в основе которой лежат именно корыстные в строгом значении этого слова мотивы, заинтересованность и потребность в незаконном, неосновательном обогащении.

Корыстную преступность принято подразделять на преступность общеуголовную корыстную и преступность хозяйственно-корыстную (или преступность экономическую). Существуют и более дробные классификации.

Корыстную преступность следует определять как совокупность посягающих на сферу экономики уголовно наказуемых деяний и лиц, обусловленных осознанным стремлением последних к получению безвозмездной противоправной имущественной выгоды (корыстью).

Дискуссионным остается вопрос об отнесении к числу корыстных преступлений против собственности, совершенных с применением насилия.

Отличительной чертой корыстной преступности является высокий уровень латентности, который объясняется различными причинами.

Наиболее распространенными, согласно официальной статистике, в РФ являются корыстные преступления против собственности.

Так, например, почти половину всех зарегистрированных преступлений в 2015 году преступлений в России (46,0 %) составили хищения чужого имущества: кражи – 996,5 тыс. (+11,7 %), грабеж – 71,1 тыс. (–6,7 %), разбоя – 13,4 тыс. (–5,2 %).

При этом в 2015 году было зарегистрировано 111,2 тыс. преступлений экономической направленности (+3,7 %), их удельный вес в общем числе зарегистрированных преступлений составил 4,7 %.

Таким образом, совокупный удельный вес хищений и преступлений экономической направленности в 2015 году составил 50,7 %.

3) Проблемы выделения корыстной и экономической преступности

Некоторые криминологи вообще не выделяют понятие «корыстная преступность», а говорят об экономической преступности как о системе преступлений, совершаемых в сфере экономики и связанных с ней сферах жизнедеятельности общества. По их мнению, она включает в себя преступления в сфере экономической деятельности (экономические преступления в узком смысле слова) и преступления против собственности – имущественные.

Трудности выделения для криминологического изучения корыстной преступности обуславливаются наличием большого количества разнообразных корыстных преступлений. Трудности выделения для криминологического изучения экономической преступности обуславливаются тесным переплетением экономической, коррупционной, организованной и профессиональной преступности.

4) Личность лиц, совершивших корыстные преступления

В первую очередь необходимо охарактеризовать личность среднестатистического корыстного преступника с социально-демографических, социально-ролевых, уголовно-правовых и нравственно-психологических позиций.

Более детально проанализировать его личность помогут типологии.

Так, например, типология личности корыстных преступников по ведущим мотивам может быть представлена следующим образом:

- корыстолюбивый тип;
- утверждающийся тип;
- дезадаптированный тип;
- семейный тип;
- игровой тип;
- алкогольно-наркотизированный тип.

Следующая распространенная типология основана на степени устойчивости преступной установки. По этому признаку выделяют следующие типы:

- ситуационный;
- неустойчивый;
- злостный;
- особо опасный.

5) Причины и условия корыстной преступности

Причины и условия корыстной преступности многочисленны. Среди них можно выделить:

- социально-экономические;
- социально-психологические и этические;
- политические;
- правовые;
- организационные и технические.

6) Система мер борьбы с корыстной преступностью

Предупреждение корыстной преступности связано, прежде всего, с оптимальным решением фундаментальных социально-экономических проблем жизни общества.

Меры предупреждения корыстной преступности необходимо подразделять на социально-экономические, социально-психологические и этические, политические, правовые, организационные и технические. Все эти меры в свою очередь следует подразделять на общие и специальные.

Следует обратить внимание на специфику предупредительной деятельности в зависимости от вида корыстных преступлений.

Тема 14. Насильственная преступность

Вопросы:

1. Понятие насильственной преступности.
2. Виды насильственных преступлений.
3. Общая характеристика насильственной преступности и характеристика ее отдельных видов.
4. Криминологическая характеристика личности насильственных преступников.
5. Причины и условия насильственной преступности.
6. Предупреждение насильственной преступности.

1) Понятие насильственной преступности

Насилие по своему нравственному содержанию является нейтральным, так как может быть использовано как для позитивных, так и негативных целей.

В криминологии существует множество определений насилия, насильственных преступлений, и, соответственно, насильственной преступности.

Мы возьмем за основу следующее определение: насильственная преступность – это обладающая высокой степенью общественной опасности форма социальной патологии, выражающаяся в постоянном и относительно массовом воспроизводстве запрещенных уголовным законом экстремальных поведенческих актов физического и психического насилия над личностью.

2) Виды насильственных преступлений

Круг насильственных преступлений весьма разнообразен (УК РФ включает 55 статей, предусматривающих ответственность за совершение преступлений, связанных с насилием). Однако обычно внимание акцентируется на наиболее опасных проявлениях насилия – насильственных преступлениях против личности.

В целом можно выделить следующие виды насильственных преступлений:

- преступления против жизни и здоровья;

- насильственные преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности;
- насильственные преступления против личной свободы;
- преступления против собственности, сопряженные с насилием;
- преступления против общественного порядка, сопряженные с насилием.

3) *Общая характеристика насильственной преступности и характеристика ее отдельных видов*

Считается, что насильственные преступления по степени общественной опасности и тяжести причиняемых последствий превосходят другие криминальные проявления. Непосредственно потерпевшими от них ежегодно становятся сотни тысяч людей. За 12 лет, предшествующих XX столетию, по ориентировочным оценкам, от прямого и косвенного насилия в России погиб 1 млн человек, а более 2 млн получили увечья. Лица, совершающие такие преступления, распространяют стереотип агрессивного-насильственного поведения в бытовой и досуговой среде.

Особенностью насильственных преступлений является также их незначительная, но всевозрастающая латентность, объясняемая характером совершения деяний, их трудно скрываемыми последствиями. В то же время в последние годы наблюдается некоторый рост латентности даже убийств.

Представляя характеристику отдельных видов насильственных преступлений, необходимо остановиться на видах, обозначенных во втором вопросе лекции. Сейчас мы с Вами обратимся к трем преступлениям: убийству, умышленному причинению тяжкого вреда здоровью и изнасилованию.

Криминологами было отмечено, что за с 1987 по 2002 год количество ежегодно совершаемых умышленных убийств выросло в стране более чем в три раза (приблизительно с 10 до 32 тыс.).

Однако следует отметить, что статистическая информация последних лет показывает противоположную тенденцию. Так, если в 2005 году в РФ было зарегистрировано 30 849 убийств и покушений на них, то в 2012 году всего 13 265 преступлений данного вида. Удельный вес убийств в общем числе зарегистрированных преступлений в 2012 году составил 0,6 %. В 2015 году тенденция к снижению данного вида преступлений продолжилась. Так, в 2015 году без учета Крымского федерального округа (КФО) в России было зарегистрировано 11 325 убийств. К сожалению, превалирующее объяснение по данной тенденции

никак не связано с успешной работой правоохранительных органов и реальным уменьшением количества убийств.

В последние годы также снижается количество зарегистрированных случаев умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (УПТВЗ). Так, в 2005 году было зарегистрировано 57 863 факта УПТВЗ, в 2009 году – 43 112, их удельный вес в 2009 году составил 1,4 %, в 2012 году – 37 091, их удельный вес в 2012 году составил 1,6 %, в 2015 году – 29892, удельный вес – 1,3 %.

Несколько слов об изнасиловании. Отметим, что за период с 1987 по 2002 год число регистрируемых изнасилований уменьшилось на 25,5 %. Наибольшее количество данных преступлений было зарегистрировано в 1990 году (15 009).

При этом в 2009 году было зарегистрировано 5 398 изнасилований и покушений на них; –13 % к 2008 году, удельный вес данных преступлений составил 0,2 %.

В 2012 году было зарегистрировано 4 486 изнасилований и покушений на них (–6,6 % к 2011 году), их удельный вес также составил 0,2 %. В 2015 году – 3863 (без учета КФО) (на –6,4 % меньше чем в 2014 году), их удельный вес остался неизменным. Следует иметь в виду, что латентность данных преступлений, особенно совершаемых в семейной сфере, довольно высока.

4) Криминологическая характеристика личности насильственных преступников

Личность насильственного преступника необходимо характеризовать по стандартной схеме с социально-демографических, социально-ролевых, уголовно-правовых и нравственно-психологических позиций.

Так, например, следует отметить, что подавляющее большинство лиц, совершающих насильственные преступления, составляют мужчины (в среднем 90 %).

Насильственные преступления совершаются в любом возрасте. Однако основной контингент насильственных преступников составляют лица молодого и среднего возраста (до 40 лет).

Образовательный уровень насильственных преступников уступает уровню образования не только населения в целом, но и всего контингента лиц, совершающих преступления и т. д. по всем показателям.

Раскрыть личность насильственного преступника более детально, объяснить причины его поведения помогут типологии.

Так, среди насильственных преступников выделяют следующие типы:

- рациональный;
- импульсивный;
- озлобленный;
- патологический;
- конформистский.

5) Причины и условия насильственной преступности

Широкое распространение насилия в РФ связано с объективными процессами, происходившими в течение длительного времени и особенно усилившимися в период перестройки, которые привели к ряду негативных факторов, являющихся в современных условиях основными детерминантами насильственных преступлений. К их числу можно отнести следующие:

- провоцирующее агрессивную «разрядку» существенное ухудшение уровня жизни значительной части населения;
- рост организованной преступности;
- серьезные деформации в духовно-нравственной сфере значительной части населения;
- негативные изменения в общественной психологии, порожденные углубляющейся криминализацией и выражающиеся в повышенном пороге терпимости к преступным проявлениям;
- слабость правовых механизмов регулирования предпринимательской деятельности;
- упразднение существовавшей ранее системы профилактики преступлений;
- низкая эффективность деятельности правоохранительных органов по обеспечению важного принципа борьбы с преступностью – неотвратимости наказания;
- влияние неблагоприятной среды и целый ряд других.

Все криминогенные детерминанты насильственной преступности можно классифицировать и рассмотреть на общесоциальном, социально-психологическом и индивидуальном уровнях.

6) Предупреждение насильственной преступности

Общесоциальное предупреждение насильственной преступности осуществляется в ходе социально-экономического строительства, в процессе развития общества. Уменьшение противоречий в обществе уже несет в себе

профилактическую направленность. Специально-криминологическое предупреждение насильственной преступности включает меры по устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений данного вида. Кроме того, необходимы меры индивидуально-профилактического воздействия на конкретных лиц.

К мерам по устранению причин и условий, способствующих совершению насильственных преступлений, относятся:

- выявление и устранение отрицательных факторов в семье и быту, способствующих формированию личностных качеств, типичных для насильственных преступников;
- нейтрализация бытовых и семейных конфликтов, на почве которых могут возникнуть насильственные или хулиганские действия их участников;
- обеспечение своевременной регистрации заявлений об угрозе убийством или причинением тяжкого вреда здоровью и быстрого реагирования на них органов внутренних дел;
- ограничение торговли спиртными напитками в определенное время суток и в определенных местах, запрет на их отпуск лицам, не достигшим совершеннолетия, находящимся в состоянии опьянения; установление ответственности за нарушение этих ограничений;
- запрет распространения сильнодействующих возбуждающих веществ, ограничение посевов содержащих их растений, установление контроля за отпуском и ответственности за незаконное изготовление, сбыт и потребление таких веществ;
- усиление контроля за соблюдением специальных правил приобретения и хранения огнестрельного оружия; привлечение к ответственности лиц за незаконное ношение, хранение, изготовление или сбыт оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ;
- четкая организация деятельности различных служб органов внутренних дел: дежурных частей, нарядов и патрулей, подразделений по делам несовершеннолетних, уголовного розыска и следствия в целях борьбы с насильственными преступлениями и хулиганством;
- эффективное осуществление виктимологической профилактики и целый ряд других мер.

При раскрытии этого вопроса необходимо учитывать специфику предупреждения отдельных видов насильственных преступлений.

Тема 15. Преступность несовершеннолетних и против несовершеннолетних

Вопросы:

1. Криминологическая характеристика преступности несовершеннолетних, личности несовершеннолетнего преступника.
2. Характеристика преступности против несовершеннолетних, преступника, совершающего преступления против несовершеннолетних.
3. Причины и условия, предупреждение преступности несовершеннолетних и против несовершеннолетних.

1) Криминологическая характеристика преступности несовершеннолетних, личности несовершеннолетнего преступника

Преступность несовершеннолетних представляет собой социально-правовое негативное относительно массовое явление, слагающееся из всей совокупности преступлений, совершенных лицами в возрасте 14–17 лет в тот или иной промежуток времени на определенной территории.

Динамика и структура преступности несовершеннолетних в значительной мере зависят от возрастных особенностей лиц, совершающих преступления. В то же время последнее не является единственным обстоятельством, определяющим специфику преступности несовершеннолетних, так как усвоение общественно полезных норм поведения (и отклонение от этих норм) зависит от социальных условий, прежде всего от воспитания несовершеннолетних.

С 2000 по 2015 год произошло снижение зарегистрированной преступности несовершеннолетних: в 2000 году было зарегистрировано 195 426 преступлений несовершеннолетних, в 2009 году – 94 720, в 2012 году – 64 270, в 2015 году – 61 153. Темп снижения по отношению к 2000 году составляет –68,7 %. Удельный вес преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их соучастии, в 2015 году от общего числа расследованных составил 4,9 %. При этом нельзя забывать о высокой латентности преступности несовершеннолетних, которая обуславливается рядом причин.

Характерной особенностью преступности несовершеннолетних является более высокий, чем у взрослых, процент совершения преступлений в составе групп.

Наиболее распространенными для несовершеннолетних традиционно являлись корыстные посягательства. В структуре наиболее распространенных

преступлений несовершеннолетних в последнее время стали появляться не характерные для них ранее преступления.

Все несовершеннолетние, как совершившие, так и не совершившие преступления, обладают определенными особенностями, характеризующими их физическое состояние, психологический облик и уровень развития сознания.

Личность несовершеннолетнего преступника необходимо характеризовать по стандартной схеме с социально-демографических, социально-ролевых, уголовно-правовых и нравственно-психологических позиций.

По наиболее устоявшейся типологии несовершеннолетних преступников, в криминологии выделены следующие их типы:

- несовершеннолетние преступники, совершившие преступления по неосторожности;
- ситуационные преступники;
- несовершеннолетние с преобладающей противоправной направленностью в поведении;
- несовершеннолетние с устойчивым противоправным поведением, обладающие довольно развитым интеллектом, сильным характером, но явно криминальной установкой.

2) Характеристика преступности против несовершеннолетних, преступника, совершающего преступления против несовершеннолетних

Характеризуя преступность против несовершеннолетних, необходимо выделить следующие виды преступлений:

- преступления против жизни и здоровья несовершеннолетних;
- преступления против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних;
- преступления против семьи и несовершеннолетних (глава 20 УК РФ).

При этом следует иметь в виду, что вышеуказанными преступлениями преступность против несовершеннолетних не исчерпывается, но они количественно и качественно определяют ее состояние.

Преступность против несовершеннолетних обладает высокой степенью латентности независимо от ее вида: так называемых «семейных» преступлений или преступлений, совершаемых несовершеннолетними против несовершеннолетних.

Личность преступника, совершающего преступления против несовершеннолетних, следует охарактеризовать в общем, отметив особенности характеристики в зависимости от вида преступления.

3) Причины и условия, предупреждение преступности несовершеннолетних и против несовершеннолетних

Причины и условия преступности несовершеннолетних следует рассматривать на следующих уровнях:

– общесоциальном. Общесоциальные причины преступности несовершеннолетних связаны с социальными процессами, происходящими в обществе в целом (прежде всего, макроэкономическими процессами) и отражающимися на уроне и образе жизни целых макрогрупп (в нашем случае, несовершеннолетних);

– социально-психологическом. Данный уровень предполагает изучение малых социальных групп, в которых протекала деятельность несовершеннолетнего преступника;

– личностном. При рассмотрении причин преступности несовершеннолетних на личностном уровне особое внимание обращается на весь спектр нравственно-психологических качеств личности (прежде всего, на мотивацию), которые при взаимодействии с проблемной ситуацией обуславливают преступное поведение.

Раскрывая вопрос предупреждения преступности несовершеннолетних, необходимо основываться на нормах Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (с посл. изменениями).

Предупреждение преступности несовершеннолетних представляет собой систему, которая включает в себя: объекты профилактики (или воздействия), ее основные уровни, субъекты предупреждения преступности; меры предупреждения преступности. Эти составляющие системы необходимо охарактеризовать и раскрыть.

Особого внимания заслуживают вопросы совершенствования профилактической деятельности. Так, например, повышение эффективности координации данной деятельности, увеличение эффективности индивидуальной профилактической работы, необходимость введения ювенальной юстиции в России и ряд других.

Детерминанты и предупреждение преступности против несовершеннолетних рассматривается по аналогичной схеме.

Тема 16. Неосторожная преступность. Международное сотрудничество в борьбе с преступностью

Вопросы:

1. Понятие, общая характеристика неосторожных преступлений, их причины, условия и предупреждение.
2. Использование возможностей ООН и других международных организаций в борьбе с преступностью.
3. Особенности сотрудничества стран СНГ в борьбе с преступностью.
4. Проблемы предупреждения преступлений в сфере международного сотрудничества государств в борьбе с преступностью.

1) Понятие, общая характеристика неосторожных преступлений, их причины, условия и предупреждение

Преступления, совершаемые по неосторожности, составляют объективно присущую обществу часть общей преступности. Более того, с развитием научно-технического прогресса удельный вес этих преступлений, вредные последствия их совершения неминуемо возрастают.

Неосторожные преступления многообразны.

Они связаны:

- с нарушениями правил предосторожности, безопасности при использовании технических средств и других источников повышенной опасности (техническая неосторожность);
- с ненадлежащим отношением к профессиональным и должностным обязанностям (профессиональная и должностная неосторожность);
- с ненадлежащим отношением к правилам поведения в быту (бытовая неосторожность).

Значителен и круг субъектов преступлений, совершаемых по неосторожности.

Говоря о криминологических особенностях неосторожных преступлений, следует в первую очередь отметить, что зачастую они тесно связаны с развитием научно-технического прогресса, следствием которого при неосторожном поведении отдельных лиц могут быть аварийность и производственный травматизм.

Очевидны и негативные последствия бурно развивающегося автомобилестроения и роста автомобильного парка, который в России в настоящее

время превысил 20 млн единиц. Они обуславливают необходимость организации соответствующей системы безопасности движения, борьбы с дорожно-транспортными происшествиями, аварийностью и травматизмом.

Неосторожным преступлениям присуща особая общественная опасность, значительный удельный вес в преступности в целом.

Так, например, в 2009 году в РФ по ст. 264 УК РФ (нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств) было зарегистрировано 27 544 преступления, темп прироста по отношению к 2008 году составил 13,2 %, удельный вес от общего числа зарегистрированных преступлений – 0,9 %.

В 2012 году было зарегистрировано 29 370 преступлений, темп прироста по отношению к 2011 году составил +7,6 %, в 2015 году количество данных преступлений незначительно снизилось и составило 26323 преступления (без учета КФО) (-7,0 % к 2014 году).

При этом следует учитывать и значительную латентность некоторых неосторожных преступлений, особенно таких, как нарушения правил техники безопасности, халатность, управление транспортными средствами в состоянии опьянения.

Эта латентность во многом объясняется тем, что неосторожные преступления в основном раскрываются лишь в результате случайного обнаружения последствий, предусмотренных в законе.

В основе неосторожного преступления всегда лежит ошибка человека, которая влечет за собой причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам общества.

Источником такой ошибки является недостаточный учет особенностей взаимодействия личности с орудиями или средствами осуществляемого действия в определенной ситуации.

Совершению неосторожных преступлений способствуют недостатки и нарушения в таких сферах, как:

- организация и управление соответствующей деятельностью;
- техника и технология производства;
- контроль за соблюдением правил безопасности;
- подбор, обучение, воспитание кадров;
- распорядок профессиональной или бытовой деятельности;
- правовое регулирование;
- содержание дорог;

– специальная профилактика и обеспечение неотвратимости ответственности за преступления, совершенные по неосторожности и целый ряд других.

Для предупреждения неосторожных преступлений большое значение имеют следующие общесоциальные мероприятия:

- укрепление трудовой и общественной дисциплины;
- усиление борьбы с пьянством;
- обеспечение надлежащей подготовки и повышения квалификации водителей;
- расширение и совершенствование правового, экологического, антиалкогольного воспитания.

Важную роль в борьбе с неосторожными преступлениями играют и меры специально-криминологического предупреждения. К их числу относятся:

- разработка и внедрение новых, наиболее эффективных средств и правил техники безопасности и охраны природы;
- контроль за соблюдением правил безопасности движения;
- совершенствование законодательства об ответственности за неосторожные преступления и иные создающие для них почву «фоновые» правонарушения;
- улучшение организации и методики работы контролирующих органов, органов расследования и судебного разбирательства дел о неосторожных преступлениях различных видов, прокурорского надзора за исполнением законов об охране труда, охране окружающей среды.

Индивидуальная воспитательная работа с лицами, склонными к совершению неосторожных преступлений, обеспечение общего и специального превентивного эффекта занимают важное место в деятельности правоохранительных органов.

2) Использование возможностей ООН и других международных организаций в борьбе с преступностью

Вопросы борьбы с преступностью постоянно привлекают внимание ООН, Совета Европы и других международных организаций.

Начиная с 1955 года, регулярно проводятся конгрессы ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями.

18.12.1991 года была принята программа ООН в области предупреждения преступности и уголовного правосудия.

В 1992 году в составе Экономического и Социального Совета ООН была создана Комиссия по предупреждению преступности и уголовному правосудию.

В системе органов ООН, специально занимающихся вопросами борьбы с преступностью, функционирует также целый ряд других организаций.

При рассмотрении данного вопроса нельзя обойти вниманием Интерпол и Европол.

3 и 4) Особенности сотрудничества стран СНГ в борьбе с преступностью. Проблемы предупреждения преступлений в сфере международного сотрудничества государств в борьбе с преступностью

С момента создания СНГ борьба с преступностью была отнесена к области совместной деятельности государств, и это нашло законодательное закрепление в Уставе содружества.

Правоохранительные органы стран СНГ по взаимному согласованию осуществляют целый ряд совместных мероприятий. Особого внимания заслуживает сотрудничество в сфере борьбы с транснациональной организованной преступностью.

Так, например, в правовом поле СНГ создан Рекомендательный законодательный акт «О борьбе с организованной преступностью». Данный закон предусматривает «специальные меры по борьбе с устойчивыми, представляющими повышенную общественную опасность, носящими, как правило, межрегиональный и межгосударственный характер преступными формированиями, а также с легализацией и приумножением доходов, полученных преступным путем, дополняя и конкретизируя с учетом особенностей организованной преступности общие принципы и положения уголовного, оперативно-розыскного и иного законодательства».

Основной проблемой в сфере международного сотрудничества государства в борьбе с преступностью продолжает оставаться наличие так называемых «двойных стандартов», в том числе в сфере экстрадиции преступников.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Вся учебная деятельность студента – это различные виды, формы и уровни самостоятельной работы, поэтому она является ведущей формой обучения в вузе. Лекционно-семинарская система в вузе предполагает, что у студентов уже имеется определенный опыт учебно-познавательной деятельности, сформированы основные учебные навыки и, прежде всего, умение самостоятельно добывать знания, осуществлять самостоятельный поиск учебной информации, которая в дальнейшем становится объектом совместного обсуждения в ходе практических занятий.

Основной целью изучения данной дисциплины является приобретение студентами знаний о криминологии как социально-правовой науке, изучающей преступность, личность преступника, детерминанты преступности, средства ее предупреждения и преодоления обществом.

Изучение данного курса также предполагает выработку у студентов криминологического мышления, формирование научно-обоснованных взглядов на преступность, как негативный и социально обусловленный процесс, а также формирование, предусмотренных при изучении данной дисциплины компетенций, практических навыков и умений по организации работы по предупреждению преступности как негативного социального явления и профилактике индивидуального преступного поведения.

Можно выделить следующие функции самостоятельной работы студентов по данной дисциплине в учебном процессе вуза:

- закрепление знаний и умений, полученных в рамках аудиторной работы;
- расширение и углубление знаний по отдельным темам;
- освоение вышеуказанных навыков.

Именно для успешного решения учебных задач самостоятельной работы преподавателем в методических указаниях студентам перечисляются средства выполнения заданий, рекомендуется список нормативных правовых актов и литературы, дается примерная оценка времени выполнения задания, определяются критерии оценки задания и срок выполнения.

Аудиторная самостоятельная работа проводится в ходе лекционных и практических занятий.

Самостоятельная работа студентов на лекции включает в себя умение слушать внимательно, выделять тезисы, которые составляют основу излагаемых

проблем и логику доказательств основных положений изучаемой темы, выделять главное в содержании лекции, конспектировать.

Результатом самостоятельной работы студентов на лекционном занятии является написание конспекта лекции. Конспект лекции может включать основные блоки материала, проблемные вопросы к ним, ссылки на нормативные акты, статистику и практику. Специфика конспектирования лекции заключается в особенностях обработки получаемой информации, в ее свертывании, что позволяет позднее восстановить коммуникативно-информационный процесс лекционного занятия.

Конспект лекции позволяет не только возвращаться к воспринятой ранее информации, но и совершенствовать ее, использовать на практике, расширять в ходе работы с рекомендованными нормативными актами и литературой. Конспект лекции позволяет хранить систему знаков, стимулирующих развертывание полученной информации.

После лекции самостоятельная работа студентов заключается в последующей работе над содержанием лекции (заметки на полях), составлением собственного плана изучения правового явления в сфере противодействия преступности.

К традиционным формам самостоятельной работы на практическом занятии относятся: работа с текстом нормативных актов, заполнение таблиц, развернутое оппонирование по теоретическим сообщениям, тестовые занятия различных уровней, вопросы для самопроверки.

К специфическим формам самостоятельной работы на практических занятиях по данной дисциплине относятся: проведение социологического опроса, реферативный обзор статей в юридических журналах, подбор примеров и моделирование различных практических ситуаций, составление программ предупреждения преступности.

Самоподготовку по определенной теме рекомендуется начинать с ознакомления с конспектом соответствующей лекции или разделом учебника. Затем следует изучить нормативные правовые акты, статистику и практику по вопросам, относящимся к данной теме. При работе с нормативными актами следует учитывать последние изменения и дополнения. Для этого следует использовать электронные ресурсы, например, такие как «Консультант Плюс». Там же можно найти информацию по правоприменительной практике.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЕ

Студентами дневной формы обучения перед зачетом выполняется контрольная работа для проверки их готовности к зачету. Выполнение контрольной работы для студентов заочной формы обучения предусмотрено учебным планом.

И в том, и другом случае результаты контрольной работы выявляют вопросы, на которые студентам необходимо обратить внимание при подготовке к их сдаче.

Для успешного выполнения контрольной работы необходима предварительная подготовка в виде прочтения конспекта лекций, анализа выводов сформулированных преподавателем по итогам практических занятий, а также прочтения основной литературы по предмету.

Указания по оформлению контрольных работ

Контрольная работа выполняется на стандартных листах А4. Текст контрольной работы может быть напечатан на компьютере (шрифт Times New Roman, 14 кегль, 1,5 интервал) или написан от руки грамотно и разборчивым почерком, иметь нумерацию страниц и поля (не менее 1,5 см.) для пометок и замечаний преподавателя.

Рекомендуемый объем работы – не более 25 страниц.

Титульный лист контрольной работы должен содержать:

- в верхней части листа – название вуза и кафедры;
- в центре листа – слова «Контрольная работа по дисциплине «Криминология», номер варианта;
- справка под темой работы – указываются фамилия и инициалы исполнителя, его курс и номер группы, фамилия и инициалы преподавателя, ведущего дисциплину;
- в нижней части листа – Новокузнецк и год выполнения работы.

При цитировании положений нормативных правовых актов и литературы необходимо делать ссылки на источники.

В конце работы следует указать список использованной литературы. Студент вправе привлекать дополнительную литературу, помимо рекомендованной преподавателем.

Критерии оценки контрольных работ

Контрольная работа оценивается преподавателем по зачетной системе исходя из следующих критериев:

- степень освещенности теоретического вопроса;
- использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов практики;
- творческий подход к разработке темы;
- правильность и научная обоснованность выводов;
- аккуратность оформления.

Контрольная работа не зачитывается, если выполнена не по соответствующей теме, базируется на утративших силу нормативных правовых актах, тождественна контрольной работе другого студента, не раскрывает существа темы, содержит устаревшие статистические данные (достаточно одного из перечисленных оснований).

Если представленная работа не отвечает установленным требованиям, она возвращается студенту. Преподаватель отмечает недостатки и дает рекомендации по их устранению.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная учебная литература

1. Афанасьева, О. Р. Криминология [Электронный ресурс] : конспект лекций / О. Р. Афанасьева, А. Ю. Решетникова. – Электрон. текстовые дан. – Москва : Юрайт, 2014. – Режим доступа: http://www.biblio-online.ru/thematic/?8&id=urait.content.52C1DC1A-A7C5-40AE-B007-88D5168E048A&type=c_pub.
2. Иншаков, С. М. Криминология [Текст] : практикум / С. М. Иншаков – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – 367 с. – Гриф МВД «Допущено». – Гриф УМЦ «Рекомендовано».
3. Клейменов, М. П. Криминология [Электронный ресурс] : учебник / М. П. Клейменов – Электрон. текстовые дан. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Норма : Инфра-М, 2012. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=359690>.

Дополнительная учебная литература

1. Абельцев, С. Н. Личность преступника и проблемы криминального насилия [Текст] / С. Н. Абельцев. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2000. – 207 с.
2. Агамов, Г. Правовые и социальные проблемы предупреждения рецидивной преступности [Текст] / Г. Агамов // Уголовное право. – 2001. – № 3. – С. 85–89.
3. Агамов, Г. Предупреждение преступлений и иных правонарушений средствами прокурорского надзора при исполнении наказания в виде лишения свободы [Текст] / Г. Агамов, Е. Ковалева // Уголовное право. – 2005. – № 4. – С. 85–87.
4. Акимжанов, Т. Организованная преступность как объект криминологического исследования [Текст] / Т. Акимжанов // Российский следователь. – 2006. – № 3. – С. 27–29.
5. Акутаева, И. Р. Состояние, структура и динамика краж чужого имущества [Текст] / И. Р. Акутаева // Законность. – 2012. – № 3. – С. 49–52.
6. Алексеев, А. И. Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы [Текст] : монография / А. И. Алексеев, С. И. Герасимов, А. Я. Сухарев. – Москва : НОРМА, 2001. – 496 с.
7. Аминов, Д. И. Особенности криминогенной детерминации преступлений, совершаемых подростками из маргинальной среды [Текст] / Д. И. Аминов, В. И. Гладких, А. И. Голодных // Российский следователь. – 2003. – № 3. – С. 15–

19.

8. Антонян, Ю. Преступность в местах лишения свободы и её причины [Текст] / Ю. Антонян // Уголовное право. – 2002. – № 4. – С. 101–104.

9. Антонян, Ю. М. Концепция причин преступности и причины преступности в России [Текст] / Ю. М. Антонян // Российский следователь. – 2004. – № 8. – С. 26–32.

10. Антонян, Ю. М. Природа этнорелигиозного терроризма [Текст] / Ю. М. Антонян // Российский следователь. – 2004. – № 6. – С. 13–19.

11. Арутюнов, А. А. Современные тенденции групповой и организованной преступности [Текст] / А. А. Арутюнов // Российский следователь. – 2012. – № 22. – С. 32–35.

12. Афанасьева, О. Р. К вопросу об исследовании социальных последствий рецидивной преступности [Текст] / О. Р. Афанасьева // Российский следователь. – 2013. – № 7. – С. 30–31.

13. Афанасьева, О. Р. К вопросу об оценке стоимости (цены) деятельности государственных органов по противодействию преступности [Текст] / О. Р. Афанасьева // Международное публичное и частное право. – 2013. – № 2. – С. 17–20.

14. Афанасьева, О. Р. Сравнительный анализ социальных последствий насильственной преступности и последствий насильственных преступлений [Текст] / О. Р. Афанасьева // Российский следователь. – 2013. – № 9. – С. 19–21.

15. Бабаев, М. М. Цена преступности: проблемы теории и практики [Текст] / М. М. Бабаев, В. Е. Квашиш // Российский криминологический взгляд. – 2009. – № 2. – С. 246–259.

16. Бакаев, А. А. Система профилактики правонарушений несовершеннолетних [Текст] / А. А. Бакаев. – Москва : Логос, 2004. – 218 с.

17. Барбат, А. В. Насильственная преступность в семье: криминологическая характеристика [Текст] / А. В. Барбат, А. Н. Ильяшенко, П. Г. Пономарев // Российский следователь. – 2002. – № 1. – С. 24.

18. Барбат, А. В. Насильственная преступность в семье: меры предупреждения [Текст] / А. В. Барбат, А. Н. Ильяшенко, П. Г. Пономарев // Российский следователь. – 2002. – № 2. – С. 22–27.

19. Белов, В. Ф. Криминологические особенности преступности в отношении семьи и несовершеннолетних [Текст] / В. Ф. Белов // Следователь. – 2006. – № 1. – С. 22–26.

20. Берензон, А. Д. Развитие советской криминологии в самостоятельную

науку [Текст] / А. Д. Берензон, В. Е. Эминов // Российский криминологический взгляд. – 2009. – № 2. – С. 64–68.

21. Вавилова, Л. В. О виктимологической профилактике преступлений [Текст] / Л. В. Вавилова, М. В. Жукова // Российский следователь. – 2004. – № 9. – С. 37–40.

22. Ведерникова, О. Н. Британский опыт изучения латентной преступности [Текст] / О. Н. Ведерникова // Российский криминологический взгляд. – 2009. – № 1. – С. 333–342.

23. Ведерникова, О. Н. Криминальная ситуация в России в свете мировых тенденций [Текст] / О. Н. Ведерникова // Российский криминологический взгляд. – 2009. – № 2. – С. 347–354.

24. Ведерникова, О. Н. Латентная преступность и её изучение в США [Текст] / О. Н. Ведерникова // Российский криминологический взгляд. – 2009. – № 4. – С. 263–271.

25. Винокурова, Н. С. Современные проблемы типологии вымогательства [Текст] / Н. С. Винокурова // Российский следователь. – 2004. – № 7. – С. 30–33.

26. Вожжов, А. В. Основные меры предупреждения рецидива насильственных преступлений [Текст] / А. В. Вожжов // Российский следователь. – 2012. – № 17. – С. 30–33.

27. Вожжов, А. В. Особенности личности рецидивистов, совершающих насильственные преступления [Текст] / А. В. Вожжов // Российский следователь. – 2012. – № 18. – С. 32–35.

28. Гаврилов, Б. Я. Уголовно-правовая статистика – современное состояние и перспективы [Текст] / Б. Я. Гаврилов // Российский криминологический взгляд. – 2009. – № 2. – С. 240–245.

29. Гармаш, А. Предупредить легче, чем вылечить: профилактика рецидивной преступности среди бывших заключенных [Электронный ресурс] / А. Гармаш // ЭЖ-Юрист : юридическая газета – 2012. – № 3. – Режим доступа : www.gazeta-yurist.ru, свободный. – Загл. с экрана.

30. Герасимова, О. И. Особенности формирования девиантного поведения несовершеннолетних в современных условиях [Текст] / О. И. Герасимова // Российский следователь. – 2005. – № 4. – С. 25–27.

31. Гета, М. Р. Ювенальная юстиция: проблемы и перспективы [Текст] : учеб. пособие / М. Р. Гета, Е. А. Писаревская; НФИ КемГУ. – Новокузнецк, 2013. – 121 с.

32. Гладких, В. И. О некоторых проблемах уголовной политики в сфере противодействия экономической преступности [Текст] / В. И. Гладких //

Российская юстиция. – 2012. – № 3. – С. 43–47.

33. Головина, Г. В. Личность участника организованной преступной деятельности [Текст] / Г. В. Головина // Следователь. – 2004. – № 1. – С. 40–42.

34. Гольберт, В. О течениях и водоразделах в криминологии и уголовной политике [Текст] / В. Гольберт // Уголовное право. – 2002. – № 4. – С. 105–106.

35. Гончарова, М. В. Преступность в России: аспекты латентности [Текст] / М. В. Гончарова // Российский следователь. – 2005. – № 11. – С. 35–36.

36. Гравина, А. А. Противодействие коррупции в деятельности полиции и суда: опыт российского и зарубежного регулирования [Текст] / А. А. Гравина // Журнал российского права. – 2013. – № 5. – С. 79–89.

37. Дзиковская, С.Г. Современное состояние криминологической экспертизы в России [Текст] / С. Г. Дзиковская // Российский следователь. – 2012. – № 23. – С. 48–50.

38. Дьяченко, А. Насильственная преступность против личности в странах СНГ в 1997–2000 гг. [Текст] / А. Дьяченко, И. Колоскова // Уголовное право. – 2001. – № 3. – С. 100–102.

39. Дьяченко, А. Характеристика умышленных убийств и изнасилований в странах СНГ в 1995–2003 гг. и I полугодии 2004 г. (статистический анализ) [Текст] / А. Дьяченко, И. Колоскова // Уголовное право. – 2005. – № 1. – С. 107–110.

40. Ельскене, Т. Ю. Понятие латентной преступности [Текст] / Т. Ю. Ельскене // Российский следователь. – 2005. – № 9. – С. 42–45.

41. Жигоцкий, П. Э. Латентный фон организованной преступности [Текст] / П. Э. Жигоцкий // Российский следователь. – 2005. – № 2. – С. 19–22.

42. Жигоцкий, П. Э. Латентный фон организованной преступности [Текст] / П. Э. Жигоцкий // Российский следователь. – 2005. – № 3. – С. 34–40.

43. Жерновой, М. В. Проблемы борьбы с организованной преступностью в СНГ [Текст] / М. В. Жерновой, А. Н. Сухаренко // Российская юстиция. – 2012. – № 6. – С. 37–40.

44. Жерновой, М. В. Административный надзор как мера профилактики рецидивной преступности [Текст] / М. В. Жерновой // Административное право и процесс. – 2012. – № 5. – С. 50–52.

45. Зорин, А. В. Политическая преступность как историко-правовое явление [Текст] / А. В. Зорин // Общество и право. – 2011. – № 5. – С. 199–206.

46. Иванов, М. Служебно-экономическая преступность: уголовно-правовой и криминологический аспекты [Текст] / М. Иванов // Уголовное право. – 2005. – № 2. – С. 112–115.

47. Ильяшенко, А. Н. Криминологическая характеристика жертв насилия в семье [Текст] / А. Н. Ильяшенко, П. В. Шмарион // Российский следователь. – 2005. – № 5. – С. 33–37.

48. Ильяшенко, А. Н. Типология лиц, пострадавших от насильственных преступлений в семье [Текст] / А. Н. Ильяшенко, П. В. Шмарион // Российский следователь. – 2005. – № 7. – С. 32–35.

49. Иншаков, С. М. Противодействие зарегистрированной преступности: реальные результаты и имитация успеха [Текст] / С. М. Иншаков // Российский криминологический взгляд. – 2009. – № 4. – С. 189–193.

50. Кабанов, П. А. Политическая преступность как криминологическая категория: основные подходы к её определению, понятие, сущность [Текст] / П. А. Кабанов // Следователь. – 2005. – № 7. – С. 43–50.

51. Каримов, Р. Р. К вопросу формирования международно-правового механизма сотрудничества государств в борьбе с терроризмом [Текст] / Р. Р. Каримов // Российская юстиция. – 2012. – № 2. – С. 60–63.

52. Клейменов, М. П. Состояние нераскрытой преступности [Текст] / М. П. Клейменов // Российский криминологический взгляд. – 2014. – № 1. – С. 231–241.

53. Кобец, П. Н. Профилактика преступности как сложный, многогранный процесс в условиях России начала второго десятилетия XXI столетия [Текст] / П. Н. Кобец // Российский следователь. – 2012. – № 20. – С. 27–30.

54. Коваленко, В. И. Криминологический портрет личности преступника-эксплуататора [Текст] / В. И. Коваленко // Российский следователь. – 2013. – № 4. – С. 32–34.

55. Корецкий, Д. Оружие как элемент криминологической характеристики преступлений [Текст] / Д. Корецкий // Уголовное право. – 2002. – № 4. – С. 111–113.

56. Космынина, П. В. Правовой режим предупреждения преступлений: содержание и значение [Текст] / П. В. Космынина // Российский следователь. – 2004. – № 8. – С. 35–39.

57. Криминология [Текст] : учеб. для бакалавров / под ред. В. И. Авдийского. – Москва : Юрайт, 2014. – 351 с.

58. Криминология [Текст] : учеб. для вузов / под ред. Г. А. Аванесова. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – 575 с. – Гриф МО «Допущено». – Гриф МВД «Допущено». – Гриф УМЦ «Рекомендовано».

59. Лактионова, Т. В. Основы виктимологической профилактики разбоев и грабежей [Текст] / Т. В. Лактионова // Российский следователь. – 2005. – № 4. – С. 27–32.

60. Лебедев, С. Я. Традиционное и нетрадиционное в преступности несовершеннолетних [Текст] / С. Я. Лебедев // Российский следователь. – 2004. – № 2. – С. 33–35.

61. Лебедев, С. Я. Об обеспечении системности в криминологической оценке организованной преступности [Текст] / С. Я. Лебедев, С. В. Иванцов // Российский криминологический взгляд. – 2009. – № 1. – С. 234–238.

62. Ли, Д. Криминология: статистический метод и системный подход [Текст] / Д. Ли // Уголовное право. – 2002. – № 1. – С. 92–93.

63. Лунеев, В. В. Преступность XX века: мировые, региональные и российские тенденции [Текст] / В. В. Лунеев. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Волтерс Клувер, 2005. – 912 с.

64. Лунеев, В. В. История криминологических знаний [Текст] / В. В. Лунеев // Российский криминологический взгляд. – 2009. – № 2. – С. 204–239.

65. Лунеев, В. В. Актуальные криминологические проблемы в России [Текст] / В. В. Лунеев // Российский криминологический взгляд. – 2009. – № 4. – С. 169–186.

66. Максуров, А. О координации практики правоохранительных органов в сфере борьбы с преступностью [Текст] / А. Максуров // Уголовное право. – 2005. – № 5. – С. 105–107.

67. Мельникова, Э. Б. Ювенальная юстиция: Проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии [Текст] : учеб. пособие / Э. Б. Мельникова. – Москва : Дело, 2000. – 272 с.

68. Миндагулов, А. Х. Источники законодательства о противодействии преступности [Текст] / А. Х. Миндагулов // Журнал российского права. – 2013. – № 1. – С. 133–135.

69. Мондохонов, А. Н. Противодействие организованной преступности [Текст] / А. Н. Мондохонов // Законность. – 2012. – № 6. – С. 38–40.

70. Мусаелян, М. Ф. Об обеспечении постпенитенциарной адаптации осужденных и предотвращении рецидивной преступности [Текст] / М. Ф.

Мусаелян // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2010. – № 6. – С. 8–10.

71. Никитин, Н. В. О социально-трудовой реабилитации как мере профилактики преступности [Текст] / Н. В. Никитин // Российский следователь. – 2006. – № 5. – С. 25–28.

72. Номоконов, В. А. Причинный комплекс преступности в современной России [Текст] / В. А. Номоконов // Российский криминологический взгляд. – 2009. – № 1. – С. 201–209.

73. Овчинский, В. С. Криминология и биотехнологии [Текст] / В. С. Овчинский // Журнал российского права. – 2005. – № 1. – С. 82–97.

74. Овчинский, В. С. Криминология и биотехнологии [Текст] / В. С. Овчинский // Журнал российского права. – 2005. – № 2. – С. 101–118.

75. Овчинский, В. С. Криминология Нового мирового беспорядка [Текст] / В. С. Овчинский // Журнал российского права. – 2005. – № 8. – С. 97–108.

76. Оноколов, Ю. П. К вопросу об определении понятия «латентные преступления» [Текст] / Ю. П. Оноколов // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2010. – № 5. – С. 13–16.

77. Оноколов, Ю. П. Необходимо комплексное прогнозирование преступности в армии и на флоте [Текст] / Ю. П. Оноколов // Военно-юридический журнал. – 2011. – № 4. – С. 2–5.

78. Павлинов, А. Международный терроризм: совершенствование организационно-правовых форм борьбы с ним [Текст] / А. Павлинов // Уголовное право. – 2002. – № 4. – С. 121–123.

79. Панкратов, Р. И. Дети, лишённые свободы [Текст] / Р. И. Панкратов, Е. Г. Тарло, В. Д. Ермаков. – Москва : Юрлитинформ, 2003. – 256 с.

80. Писаревская, Е. А. Преступность несовершеннолетних в крупном промышленном центре Кемеровской области и её предупреждение [Текст] / Е. А. Писаревская ; НФИ Кем ГУ. – Новокузнецк, 2012. – 108 с.

81. Побегайло, Э. Психологические детерминанты криминальной агрессии [Текст] / Э. Побегайло // Уголовное право. – 2002. – № 1. – С. 101–107.

82. Подольный, Н. Теневая экономика и организованная преступность: проблема определения размеров и динамики развития [Текст] / Н. Подольный, Н. Подольная // Уголовное право. – 2006. – № 1. – С. 102–106.

83. Прохорова, М. И. Место грабежей и разбоев в структуре корыстно-насильственной преступности [Текст] / М. И. Прохорова // Российский следователь. – 2012. – № 19. – С. 30–34.

84. Прохоров, Л. А. Актуальные вопросы противодействия преступным нарушениям правил дорожного движения в России [Текст] / Л. А. Прохоров // Российский следователь. – 2012. – № 23. – С. 33–35.
85. Разинкин, В. С. Генезис организованной преступности в России [Текст] / В. С. Разинкин // Российский следователь. – 2003. – № 12. – С. 7–9.
86. Савенков, А. Н. Международное сотрудничество для борьбы с коррупцией и финансовыми преступлениями [Текст] / А. Н. Савенков, А. А. Савенков // Российский следователь. – 2012. – № 21. – С. 42–48.
87. Сапрунов, А. Г. Современные проблемы законодательного регулирования профилактики преступности в России [Текст] / А. Г. Сапрунов // Российский следователь. – 2012. – № 8. – С. 29–32.
88. Сердюк, Л. О формировании агрессии современного терроризма [Текст] / Л. Сердюк // Уголовное право. – 2005. – № 2. – С. 107–109.
89. Скифский, И. С. Социальные факторы насильственной преступности в России [Текст] / И. С. Скифский // Российский юридический журнал. – 2011. – № 6. – С. 102–109.
90. Сокрашкин, Э. Г. Взаимодействие органов власти для эффективного исполнения требований ст. 12 ФЗ «О противодействии коррупции» [Текст] / Э. Г. Сокрашкин // Законность. – 2013. – № 5. – С. 55–56.
91. Смирнова, Н. В. Комиссии по делам о несовершеннолетних и их роль в борьбе с беспризорностью и безнадзорностью несовершеннолетних [Текст] / Н. В. Смирнова // Российский следователь. – 2005. – № 3. – С. 44–47.
92. Старков, О. В. Криминология [Текст] : учеб. пособие / О. В. Старков. – Москва : Экзамен, 2004. – 480 с.
93. Сысоев, А. М. Перспективные направления совершенствования российского уголовного законодательства в области защиты от экстремистских посягательств [Текст] / А. М. Сысоев // Российский криминологический взгляд. – 2009. – № 3. – С. 397–401.
94. Сухаренко, А. Разноцветный терроризм [Электронный ресурс] / А. Сухаренко // ЭЖ-Юрист : Юридическая газета – 2012. – № 3. – Режим доступа : www.gazeta-yurist.ru, свободный. – Загл. с экрана.
95. Тамаев, Р. Проблемы предупреждения преступлений в сфере международного сотрудничества государств в борьбе с преступностью [Текст] / Р. Тамаев // Уголовное право. – 2006. – № 2. – С. 107–114.
96. Устинов, В. Некоторые итоги развития отечественной криминологии в XX веке [Текст] / В. Устинов // Уголовное право. – 2001. – № 1. – С. 74–76.

97. Хлобустов, О. Об историческом опыте борьбы с терроризмом [Текст] / О. Хлобустов // Российский следователь. – 2002. – № 7. – С. 21–24.
98. Хохряков, Г. Ф. Криминология [Текст] : учебник / Г. Ф. Хохряков : отв. ред. В. Н. Кудрявцев. – Москва : Юрист, 2002. – 511 с.
99. Щербаков, В. А. Некоторые аспекты системного подхода к изучению механизма индивидуального преступного поведения [Текст] / В. А. Щербаков // Российский следователь. – 2003. – № 3. – С. 25–28.
100. Щербаков, В. Ф. Принципы государственной политики противодействия преступности в сфере экономики как теоретические основы её формирования [Текст] / В. Ф. Щербаков // Российский следователь. – 2005. – № 2. – С. 30–36.
101. Эминов, В. Е. Ради чего совершаются преступления? [Текст] / В. Е. Эминов // Российский криминологический взгляд. – 2015. – № 1. – С. 131–140.
102. Эминов, В. Е. Правовой и нравственно-психологический причинные комплексы преступности [Текст] / В. Е. Эминов // Российский криминологический взгляд. – 2009. – № 1. – С. 193–200.
103. Яценко, В. А. Транснациональная организованная преступность: понятие и признаки [Текст] / В. А. Яценко // Российский следователь. – 2002. – № 10. – С. 38–40.