Подписано электронной подписью:
Вержицкий Данил Григорьевич
Должность: Директор КГПИ ФГБОУ ВО «КемГУ»
Дата и время: 2024-02-21 00:00:00
471086fad29a3b30e244c728abc3661ab35c9d5021d0cf0e75e03a5b6fdf6436

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кемеровский государственный университет»
Новокузнецкий институт (филиал)

Факультет психологии и педагогики

КУРСОВАЯ РАБОТА
по педагогическим и методическим дисциплинам: технология написания, правила оформления и порядок защиты

методическое пособие

Новокузнецк 2019

Курсовая работа по педагогическим и методическим дисциплинам: технология написания, правила оформления и порядок защиты: методические материалы для студентов, обучающихся по основным образовательным программам, реализуемым кафедрой педагогики и методики начального образования НФИ КемГУ, по направлениям 44.03.01 Педагогическое образование, 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) / Авторы-составители: О. Ю. Елькина, Л. Я. Лозован. – Новокузнецк: НФИ КемГУ, 2019. – 45 с.

Данное пособие включает в себя методологические основы педагогического исследования, подготовки, требования и методические рекомендации по выполнению курсовой работы по педагогике.

Пособие рекомендовано студентам очной и заочной форм обучения, осваивающим ОПОП, реализуемые кафедрой педагогики и методики начального образования НФИ КемГУ, по направлениям 44.03.01 Педагогическое образование, 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки).

Рассмотрено и рекомендовано на заседании профилирующей (выпускающей) кафедры педагогики и методики начального образования (протокол заседания № 01 от 03.03.2020 г.)

Утверждено методической комиссией факультета психологии и педагогики (протокол заседания № 6 от 05.03.2020 г.)

Основной целью пособия является формирование у студентов-бакалавров педагогического мастерства и культуры педагогического исследования.

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ 4
I. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ПОДГОТОВКЕ И ОФОРМЛЕНИЮ КУРСОВОЙ РАБОТЫ 5
2. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ 9
3. МЕТОДЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ 17
4. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ЭМПИРИЧЕСКОЙ (ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ) ЧАСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ 21
5. ПЛАНИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТА ПО ВЫПОЛНЕНИЮ КУРСОВОЙ РАБОТЫ 24
6. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ЦИТАТ, БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ ССЫЛОК И СПИСКА ЛИТЕРАТУРЫ 25
7. ЗАЩИТА И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КУРСОВОЙ РАБОТЫ 29
8. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ, РЕКОМЕДУЕМОЙ ДЛЯ НАПИСАНИЯ КУРСОВОЙ РАБОТЫ 31
Приложение А ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ КУРСОВОЙ РАБОТЫ 32
Приложение Б –ПРИМЕРНОЕ ОФОРМЛЕНИЕ СОДЕРЖАНИЯ КУРСОВОЙ РАБОТЫ 33
Приложение В – ПРИМЕР ВВЕДЕНИЯ К КУРСОВОЙ РАБОТЕ 34
Приложение Г – ПРИМЕР ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ 38
Приложение Д – ГРАФИК ВЫПОЛНЕНИЯ КУРСОВОЙ РАБОТЫ 40
Приложение Е ПРИМЕР ОФОРМЛЕНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ 41

ВВЕДЕНИЕ

Важнейший резерв повышения эффективности высшего образования – оптимизация самостоятельной работы студентов, которая включает в себя научно-исследовательскую деятельность как один из наиболее сложных видов самостоятельной работы. Формы научно-исследовательской деятельности разнообразны, но наиболее распространенными являются – написание реферата, курсовых и выпускных квалификационных работ.

Курсовая работа – один из основных видов учебной самостоятельной работы студентов. Основная цель курсовой работы – расширение, углубление и обобщение знаний студентов в области профессиональной подготовки, овладение методами научных исследований и формирование навыков научно-исследовательской деятельности.

Задачи выполнения курсовых работ:

– систематизация научных знаний по психолого-педагогическим и частным методическим дисциплинам профессиональной деятельности выпускника;

– формирование умений применять теоретические знания при решении поставленных вопросов;

– овладение современными методами поиска, обработки, использования и представления информации;

– развитие навыков работы с научной и профессиональной литературой;

– знакомство с современными электронными базами данных;

– развитие творческой инициативы, самостоятельности и ответственности за качественное и своевременное выполнение порученной работы;

– участие в студенческих научных мероприятиях разного уровня.

Решение этих задач предусматривает тщательную подготовку студентов к осуществлению научно-исследовательской деятельности, что реализуется в рамках учебного процесса при изучении основных дисциплин.

Для организации более четкой и системной работы над курсовым проектом, мы предлагаем студентам и преподавателям, осуществляющим руководство научно-исследовательской деятельностью студентов очного и заочного отделения, методические рекомендации, представленные в данном пособии.

Пособие содержит характеристику основных этапов педагогического исследования и описание основных структурных компонентов научного исследования. При этом указываются типичные ошибки, которые допускают студенты при выделении и формулировании основных компонентов исследования.

На основании изложенных основ методологии педагогического исследования, представляется логика подготовки и основные рекомендации по каждому этапу выполнения курсовой работы.

Также в пособии представлены основные требования к подготовке курсовой работы, правила оформления и защиты.

I. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ПОДГОТОВКЕ И ОФОРМЛЕНИЮ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Выполнение курсовой работы по педагогике осуществляется в соответствии с учебным планом. Студенту необходимо ознакомиться с тематикой курсовых работ по дисциплине на кафедре и выбрать тему в начале семестра, в котором предстоит защитить работу.

Научное руководство подготовкой курсовой работы осуществляют преподаватели кафедры педагогики и методики начального образования, имеющие ученые степени кандидата или доктора наук.

Студент совместно с руководителем уточняет круг вопросов, подлежащих изучению; составляет план исследования; определяет структуру работы, форму прикладного исследования, сроки выполнения работы по этапам; определяет необходимую литературу, другие материалы и т.п.

Студент начинает выполнение курсовой работы с получения задания на работу.

Руководитель курсовой работы:

– формулирует тему курсовой работы;

– выдает задание на курсовую работу, определяя сроки выполнения каждого задания;

– рекомендует студенту основную литературу, справочные материалы и другие источники по теме;

– при проведении эмпирического исследования оказывает помощь в отборе диагностического инструментария со ссылками на источники, в которых представлены необходимые методики в их полном соответствии с требованиями, предъявляемыми к методам исследования;

– проводит систематические, предусмотренные расписанием, консультации;

– проверяет выполнение работы по частям и в целом;

– дает рекомендации по совершенствованию выполненной части работы (если это необходимо);

– дает рекомендации по составлению защитного слова и подготовки наглядного материала, необходимого для защиты.

Студент в период выполнения курсовой работы:

– работает над темой самостоятельно на основе глубокого изучения литературы по профилю подготовки;

– следит за текущей и периодической отечественной и зарубежной литературой по теме;

– самостоятельно планирует ежедневный объем работ;

– аккуратно ведет рабочие записи (выписки);

– своевременно и качественно выполняет требования научного руководителя;

– участвует в работе научных студенческих семинаров, кружков и конференций, а также научных семинарах того подразделения, где выполняется работа и где он обязан выступить с научным сообщением.

За качество курсовой работы, за достоверность полученных результатов, за соответствие его требованиям и методическим указаниям, разработанных кафедрой, ответственность несет студент – автор курсовой работы.

Остановимся более подробно на общих и частных требованиях к курсовой работе, которые должен знать и соблюдать студент при подготовке курсовой работы.

Курсовая работа должна отвечать следующим общим требованиям:

– название работы должно соответствовать ее содержанию;

– содержание должно быть четко структурировано с учетом принятой научной технологии, изложение материала должно осуществляться в логической последовательности;

– стиль написания должен быть научным;

– используемая информация должна быть обработана и систематизирована со ссылкой

на источники ее получения;

– используемый понятийно-категориальный аппарат должен быть корректным,

– формулировки краткими, точными, исключающими субъективность и неоднозначность толкования;

– выводы, предложения и рекомендации по итогам проведенного теоретического анализа и эмпирического исследования (при его наличии) должны быть достоверными (доказательными), основанными на убедительной аргументации, результатах анализа и расчетов, построенных на конкретном эмпирическом материале.

Требования к структуре и оформлению курсовых работ.

Курсовая работа должна содержать следующие структурные элементы:

– титульный лист,

– содержание (оглавление),

– введение,

– основная часть (главы и параграфы);

– заключение;

– список литературы;

– приложения (при необходимости).

Титульный лист является первой страницей курсовой работы, но не нумеруется (Приложение А).

Содержание включает в себя:

– названия всех структурных частей курсовой работы: введение (без названия), основная часть (2 главы (с названием), с делением на разделы, параграфы (с названиями), заключение;

– указание на имеющийся в работе список использованной литературы и источников;

– приложения.

Примерное оформление содержания курсовой работы представлено в приложении Б. Титульный лист и содержание не нумеруются. Далее следует сквозная нумерация.

Все рубрики в содержании (оглавлении) должны быть написаны в той же последовательности и в той же формулировке, как и в тексте курсовой работы. Названия рубрик не должны дублировать название темы работы.

Разделы должны быть пронумерованы арабскими цифрами в пределах всей работы.

После каждого заголовка и подзаголовка проставляются соответствующие страницы без слова «стр.».

Введение – наиболее формализованная часть курсовой работы.

Введение должно быть чётко структурировано, в нём отражается по пунктам сама программа исследования. Доказывается *актуальность* проблемы и даётся обоснование *темы* исследования, оформляется научный аппарат *(противоречие, проблема, объект, предмет, цель, задачи, гипотеза (при наличии в работе опытно-экспериментальной работы), методы, база исследования)*.

Пример введения к курсовой работе представлен в приложении В.

Основная часть курсовой работы должна содержать две (три) главы. Каждая глава разбивается на параграфы. Количество и объем параграфов должны быть примерно равными в каждой главе.

Глава 1. Теоретическая часть курсовой работы. Обзор и анализ состояния изученности данной проблемы. Необходимо сделать акцент на неисследованных аспектах проблемы, дать определения понятий, используемых в работе. На основе изучения работ отечественных и зарубежных авторов излагается сущность исследуемой проблемы, рассматриваются различные подходы к решению, дается их оценка, обосновывается собственная позиция студента.

Возможно представление теоретического материала в двух главах. В этом случае в

первой главе рассматривается объект исследования, во второй – предмет.

Глава 2 практическая часть курсовой работы содержит описание предмета исследования, решение ориентированных на образовательную практику задач (описание педагогических условий, практического опыта автора работы) или опытно-экспериментальной работы (этапы и логику исследования, а также краткое описание базы исследования, методов и средств обработки данных, описание экспериментальной группы, описание результатов эксперимента, выводы).

*В **заключении*** курсовой работы логически последовательно излагаются теоретические и практические выводы и предложения, к которым пришел студент в результате исследования.

Заключение должно содержать только те выводы, которые согласуются с целью исследования, сформулированной в разделе «Введение» и должны быть изложены таким образом, чтоб их содержание было понятно без чтения текста работы. Выводы формулируются по пунктам так, как они должны быть оглашены в конце доклада на защите курсовой работы.

В заключении суммируют теоретические и практические выводы, а также те предложения, к которым автор пришел в результате проведенного исследования. Заключение завершается предположениями по поводу дальнейших возможностей исследования данной проблемы. Именно здесь в концентрированной форме закрепляется так называемое «выводное знание», являющееся новым по отношению к исходному материалу. Соответственно, данные выводы и предложения должны быть четкими, понятными и доказательными, логически вытекать из содержания разделов (глав) работы.

Список использованной литературы и источников курсовой работы оформляется в соответствии с установленными требованиями. Нумерованный перечень использованных при написании работы литературных источников по проблеме, составляется в алфавитном порядке с обязательным указанием автора, названия работы, городом и годом издания, количеством страниц.

В ***приложении*** могут содержаться материалы эмпирического исследования в таблицах, диаграммах, графиках; анкеты или опросники, программы коррекционно- развивающих, тренинговых занятий, рекомендации для педагогов или родителей и т.п. Приложения необходимо располагать в порядке появления ссылок в тексте работы.

Технические требования к тексту работы.

Главы, параграфы нумеруются арабскими цифрами**.** Например: Глава 1, 1.1. Не нумеруются введение, выводы по главам, заключение, список литературы, приложения.

Шрифт: Times New Roman. Кегль: 14 пт. Интервал: полуторный. Поля: левое – 30мм, правое – 10мм, верхнее – 20мм, нижнее – 20мм. Отступ абзаца равен 1,25 см.

Название глав, параграфов, пунктов и подпунктов в тексте курсовой работе выделяется полужирным шрифтом, кегль – 16 пт., точка после названия не ставится. Нумерация страниц – вверху или внизу страницы посередине. Нумерация страниц начинается со страницы, содержащей оглавление, и производится арабскими цифрами на верхнем поле листа. Титульный лист, содержание (оглавление) включается в общую нумерацию, но на нем номер страницы не проставляется. Таблицы, схемы, расположенные на отдельных листах, входят в общую нумерацию страниц.

Введение, главы, заключение, список литературы, приложения всегда начинаются с новой страницы, а параграфы главы располагаются как продолжение предыдущего текста (типичной ошибкой студентов является расположение каждого параграфа работы на отдельной странице). Расстояние между заголовками и текстом должно быть равно одной свободной строке.

Оформление иллюстраций, таблиц и приложения

Иллюстрации (таблицы, чертежи, схемы, графики, диаграммы, фотоснимки, компьютерные распечатки), которые расположены на отдельных страницах курсовой работы (не в приложении, а в тексте) включают в общую нумерацию страниц.

Иллюстрации (кроме таблиц) обозначаются словом «Рисунок» (не сокращая слово рисунок) и нумеруются последовательно арабскими цифрами сквозной нумерацией, за

исключением иллюстраций, приведенных в приложении.

Если рисунок один, то он обозначается «Рисунок 1». Слово «Рисунок» и его наименование располагают под самим рисунком, по центру.

Таблицы, за исключением таблиц приложений, следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией. Слово «Таблица» и ее номер располагают вверху, справа. Название таблицы выравнивается по центру.

Допускается нумеровать таблицы в пределах раздела. В этом случае номер таблицы состоит из номера раздела и порядкового номера таблицы, разделенные точкой. На все таблицы должны быть ссылки в курсовой работе. При ссылке следует писать слово «таблица» с указанием ее номера.

Таблица должна быть размещена в тексте курсовой работы таким образом, чтобы можно было читать ее без поворота работы или с поворотом по часовой стрелке. Таблицу с большим количеством строк допускается переносить на другой лист (страницу). При переносе части таблицы на другой лист (страницу) слово «Таблица» и ее номер указывают один раз справа над первой частью таблицы, над другими частями также слева печатают (пишут) слово «Продолжение» или «Окончание» и проставляют номер таблицы, например: «Продолжение таблицы 1». При переносе таблицы на другой лист (страницу) заголовок помещают только над ее первой частью.

Таблицу с большим количеством граф допускается делить на части и помещать одну часть под другой в пределах одной страницы. Ставить кавычки вместо повторяющихся цифр, знаков, математических символов не допускается. Если цифровые или иные данные в какой-либо строке не приводят, то в ней ставят прочерк.

Заголовки граф и строк таблицы следует печатать (писать) с прописной буквы в единственном числе, а подзаголовки граф – со строчной буквы, если они составляют одно предложение с заголовком, или с прописной буквы, если они имеют самостоятельное значение. В конце заголовков и подзаголовков таблиц точки не ставят. Таблицы слева, справа и снизу, как правило, ограничивают линиями. Допускается применять в таблицах размер шрифта меньший, чем в тексте (вплоть до 8).

Список литературы. Количество литературных источников для курсовой работы должно быть не менее 25-30. (Количество литературных источников старше 5 лет не должно превышать 30% от общего количества источников).

Приложения следует оформлять как продолжение курсовой работы на ее последующих листах, располагая их в порядке появления ссылок в тексте. Таблицы, представленные в приложении, нумеруются заново (начиная с первой и т.д.).

Объем курсовой работы должен составлять – 30-45 страниц.

2. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Под педагогическим исследованием понимается система логически последовательных теоретических, методических и организационно-технических процедур, связанных между собой целью получения достоверных данных (психолого- педагогической информации) об изучаемых явлениях и характеристиках основных субъектов образовательного процесса в учебном учреждении, источниках личностных, деятельностных и коллективно-групповых проблем.

К основным этапам научного исследования относятся:

1. Изучение состояния проблемы. Постановка проблемы.
2. Выбор объекта и предмета исследования.
3. Определение целей и задач.
4. Разработка или уточнение общей исходной исследовательской концепции (построение модели интересующего явления). Выдвижение гипотез.
5. Планирование исследования. Выбор методов и методик.
6. Сбор данных и фактологическое описание.
7. Обработка данных.
8. Оценивание результатов проверки гипотез, интерпретация результатов в рамках исходной исследовательской концепции.
9. Соотнесение результатов с существующими концепциями и теориями. Формулирование общих выводов. Оценивание перспектив дальнейшей разработки проблемы.

Рассмотрим более подробно основные структурные компоненты педагогического исследования.

Любое научное исследование проводится для того, чтобы преодолеть определенные трудности в процессе познания новых явлений, объяснить ранее неизвестные факты или выявить неполноту старых способов объяснения новых фактов. Эти трудности наиболее отчетливо проявляют себя в так называемых ***проблемных ситуациях***, то есть исходным пунктом исследования является ситуация, которая порождает проблему.

Проблемная ситуация – состояние объекта исследования, характеризующееся неустойчивостью, несоответствием его функционирования потребностям дальнейшего развития.

Проблема исследования – форма научного отображения проблемной ситуации. ***Проблема в науке*** – противоречивая ситуация, требующая своего разрешения. Такая ситуация возникает чаще всего в результате открытия новых фактов, которые явно не укладываются в рамки прежних теоретических представлений, то есть проблема выражает реальные объективные противоречия, вызывающие проблемную ситуацию. С другой стороны проблема исследования указывает на противоречие между осознанием потребности определенных практических действий и незнанием средств и методов их реализации.

Таким образом, проблемная ситуация – это:

1) исходный пункт научного исследования;
2) то, что порождает проблему;
3) противоречие, возникающее между имеющимися новыми фактами и возможностью их объяснения с точки зрения имеющихся теорий:

– между существующими теориями (наличие альтернативных теорий) (*например, существование теорий, объясняющих возникновение агрессивных форм поведения с точки зрения биологических факторов, как основополагающих, и альтернативных, выделяющих социальные детерминанты).*

– между полученными эмпирическими данными и попытками их теоретического объяснения *(например, полученные эмпирические данные не выявляют зависимости успеваемости от познавательной мотивации младших школьников, что не соответствует имеющимся теоретическим положениям);*

– между полученными эмпирическими данными *(например, существуют*

эмпирические данные о том, что у мальчиков подростков в большей степени, чем у девочек выражено проявление физической агрессии, но в последнее время результаты эмпирических исследований свидетельствуют об обратном, преобладании физической агрессии у девочек-подростков);

– между потребностями и возможностями решения практических задач *(например, необходимость разработки новых программ, методов, средств, приемов обучения, коррекции и т.п.)*

Правильная постановка и ясная формулировка проблемы исследования имеет важное значение, так как проблема определяет стратегию исследования, направление научного поиска.

Требование к формулированию проблемы (темы исследования).

1. Наличие проблемной ситуации.
2. Проблема должна формулироваться как выражение необходимости изучения определенной области явлений, разработки теоретических средств и практических действий, направленных на выявление причин, вызывающих противоречия, на их разрешение.
3. Необходимо отделить главное от второстепенного, выяснить, что уже известно и что пока неизвестно науке о предмете исследования.
4. Четкость и однозначность формулировки.
5. Использование терминологии научной дисциплины, в рамках которой проводится исследование.

Постановка проблемы – творческий акт, который требует особого видения, специальных знаний и соответствующей квалификации.

В ходе изучения проблемы необходимо дать характеристику степени исследованности проблемы в целом и отдельных ее аспектов. Особо выделить противоречия и неизученные вопросы. При определении актуальности необходимо отметить, насколько данным, (планируемым Вами) исследованием, решаются вопросы:

– дополнения, переработки теоретических построений, концепций, относящихся к изучаемому явлению;

– получения новых фактов, которые позволят расширить теорию и сферу ее применения;

– выработки более эффективных и исследовательских методов, способных обеспечить получение новых данных;

– разработки и внедрения методов, способов, технологий, имеющих более широкие возможности воздействия, обучения, тренировки, лечения, реабилитации, применения в труде.

Приведем примеры ошибочного формулирования темы исследования. Например: «Стиль педагогического общения», «Функциональная грамотность младших школьников» и т.п. В данном случае заявлены определенные явления, не содержащие конкретных противоречий.

Возможно следующее формулирование тем научного исследования (проблем) в рамках представленных феноменов: «Взаимообусловленность стиля педагогического общения и академической успеваемости обучающихся», «Педагогические технологии формирования функциональной грамотности младших школьников». Возможны и другие варианты.

Характеристика и построение объекта и предмета исследования

Формулировка проблемы влечет за собой *выбор объекта* исследования. Им может быть педагогический процесс, или область педагогической действительности, или какое- либо педагогическое отношение, содержащее в себе противоречие. Другими словами, объектом может быть все то, что явно или неявно содержит в себе противоречие и порождает проблемную ситуацию. Объект – это то, на что направлен процесс познания. *Предмет исследования* - часть, сторона объекта. Это те наиболее значимые с практической или теоретической точки зрения свойства, стороны, особенности объекта, которые подлежат непосредственному изучению.

Объект – это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранное для изучения, это то, на что направлен процесс познания, это поле научных поисков. Под ***объектом исследования*** понимается конкретное психическое явление, психический процесс, психическое состояние, психическое свойство личности. Например, таким объектом может быть индивид, группа людей, общение, деятельность.

Предмет исследования - часть, сторона объекта, то, что находится в границах объекта, точка в этом поле, т. е. конкретная педагогическая проблема в самой теме. Это те наиболее значимые с практической или теоретической точки зрения свойства, стороны, особенности объекта, характеристики объекта, которые представляют научный интерес в связи с решаемой проблемой, которые подлежат непосредственному изучению.

Перечень явлений, которые могут быть взяты в качестве предмета исследования, по объему значительно шире перечня объектов. Предмет исследования определяет цель и назначение работы, уточняет тот угол зрения, который интересует исследователя. В свою очередь, предмет исследования - это не просто сторона, часть объекта, а такая сторона, через которую виден объект, которая служит «входной дверью» в объект, может его в том или ином отношении замещать, исследование которого обогащает объект в целом. Так, если объектом является вооружение знаниями и умениями в единстве с развитием личности, то предметом могут стать, например, методы обучения учащихся (истории, химии и т.д.) при различном их отношении к предмету. Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное.

В объекте выделяется та его часть, которая служит предметом исследования. Объект исследования формулируется кратко, обычно 2-3 словами. Формулировка предмета исследования должна максимально учитывать саму проблему. И объект, и предмет исследования должны быть отражены в названии темы исследования.

Например, объектом исследования в курсовой работе на тему «Воспитание опыта нравственного поведения младших школьников» выступает нравственного воспитание младших школьников, а предметом – формы и методы воспитания опыта нравственного поведения младших школьников. В качестве объектов в курсовой работе выступают: педагогические процессы, явления, методические системы и др. В объекте исследования затем выделяется предмет педагогического поиска.

Предметом исследования являются целеполагание, прогнозирование, содержание, формы и методы педагогического явления, стороны или элементы, звенья, стадии педагогического процесса, характеристика деятельности педагога, воспитанника, противоречия в воспитательном процессе, пути совершенствования воспитания, характер педагогических требований, педагогических воздействии, педагогические условия, особенности, тенденции развития воспитательных явлений и процессов, разные виды педагогических ситуаций.

Кроме того, предметом исследования выступают педагогические отношения: между воспитанниками в группах и коллективах, между коллективом и личностью, между коллективами, отношения в педагогическом коллективе, между семьёй и школой, между старшими и младшими, в учебном или трудовом объединении, между группами детей различного уровня воспитанности и развития и др. Деятельность и обучение самого ребёнка также могут быть предметом исследования: его самопознание, самовоспитание, обучаемость, воспитанность, восприимчивость к воспитанию, жизненный опыт, направленность, поведение, личностные качества, интересы, потребности и др.

Определение предмета зависит от:

1) свойств объекта;
2) характера поставленных проблем;
3) уровня научных знаний;
4) наличных исследовательских средств, которыми располагает исследователь.

Предмет формулируется на основе анализа свойств и признаков объекта исследования, но не совпадает с ним. Один и тот же объект может изучаться для решения различных проблем

и предполагать множество предметов исследования.

Правильный выбор предмета обеспечивается строгой формулировкой проблемы, системным анализом объекта.

Все вышесказанное позволяет разработать следующий план (алгоритм) выделения объекта и предмета исследования:

1. Анализ проблемы: выделение структурных элементов проблемы, то есть процессов и явлений, заявленных в проблеме.
2. Системный анализ выделенных структурных элементов проблемы.
3. Определения объекта данного конкретного исследования.
4. Системный анализ объекта.
5. Определение предмета исследования.

Системный анализ объекта – представление объекта в качестве аналитически расчлененной системы, т.е., комплекса элементов и связей, образующих в своем взаимодействии целое, в котором предполагаемое изменение одного из элементов вызывает изменение других элементов и всей системы. Системный анализ предполагает изучение объекта как некоторой целостности, с вычленением образующих его элементов, их характеристик; описание функций элементов, а также взаимосвязей между ними и каждого элемента с системой.

Анализ модели объекта дает возможность уточнить проблемную ситуацию, предмет, создает предпосылки для выдвижения гипотез, выделения единиц и категорий анализа. Предмет устанавливает познавательные границы, в пределах которых изучается конкретный объект в данном исследовании.

Например, исследованию могут подвергаться:

Процесс обучения (объект), а предмет:

– успеваемость младших школьников по всем предметам на настоящем этапе и в прошлом;
– динамика успеваемости по четвертям, годам обучения;
– влияние на успеваемость отношения младших школьников к учебной работе;
– сформированность мотивов учения, интереса к предметам;
– динамика развития мотивов учения школьников;
– причины возникновения интереса к предмету (предметам);
– содействие автора курсовой работы (учителей, родителей) формированию и развитию интересов ученика;
– психолого-педагогические меры, предпринятые для преодоления неуспеваемости младших школьников;
– влияние способов, форм, методов, приёмов работы учителя (автора курсовой работы) на успеваемость младших школьников;
– уровень сформированности общеучебных и специальных умений и навыков младших школьников;
– динамика развития общеучебных или специальных умений и навыков;
– влияние методики, системы работы учителя (автора курсовой работы) на формирование или развитие умений и навыков школьников;
– причины замедленного формирования умений и навыков у школьников;
– методика преподавания предмета, раздела, темы;
– индивидуальный подход в процессе обучения; отношение ученика к выполнению домашних заданий;
– сформированность умений и навыков учебной деятельности младших школьников;
– методическая работа учителя (автора курсовой работы) по формированию у школьников умений и навыков учиться.

Игровая деятельность (объект), а предмет: виды и содержание игр детей;

– воздействие игры на формирование личности ребёнка, развитие его познавательной

сферы;

– коррекция отдельных сторон личности ребёнка в процессе игровой деятельности;
– возможности игр в обучении детей младшего школьного возраста.

Творческая деятельность (объект), а предмет:

– виды и содержание творческих заданий, используемых в процессе обучения;
– продукты творческой деятельности младших школьников;
– творческие проявления младших школьников в процессе обучения;
– развитие творчества у младших школьников в процессе использования нестандартных форм и методов обучения.

Общение и речь (объект), а предмет:

– виды речи младших школьника (письменная, устная, монологическая, диалогическая);
– развитие речи в учебном процессе в результате применения системы методов, приёмов обучения;
– развитие речи младших школьников во внеурочной деятельности средствами игры;
– формирование речевой культуры младших школьников;
– влияние педагога на формирование личности младшего школьника в условиях межличностного взаимодействия и общения;
– стили педагогического общения и др.

Типичные ошибки:

1. Нечеткое определение предмета исследования сильно затрудняет ход самой работы, исследователь может «утонуть» в собранном материале, физически не справиться с задачами исследования. Когда предмет четко определен, исследование проводится целенаправленно и более эффективно. Поэтому определению предмета исследования следует уделить максимум внимания.

2. Основная ошибка в определении предмета исследования - несовпадение его формулировки с названием темы исследования.

3. Неправомерное расширительное определение объекта.

Например, при определении объекта в проблеме «Влияние стиля педагогического общения на мотивацию учебной деятельности младших школьников», объект не может быть определен как «мотивация», «младший школьник». В данном случае объект исследования – «мотивация учебной деятельности младших школьников».

Характеристика и построение рабочей гипотезы исследования

Исследовательские задачи, как правило, направлены на проверку **гипотезы.** Последняя представляет собой совокупность теоретически обоснованных предположений, истинность которых подлежит проверке. Цель считается достигнутой, если решены задачи, проверена гипотеза. **Гипотеза** – это научное допущение, предположение, которое предстоит проверить в ходе написания курсовой работы. «Гипотеза... представляет собой возможный ответ на вопрос, который поставил перед собой исследователь, и состоит в предположении существования какой-либо зависимости между фактами, например, такой зависимости, когда наличие или изменение одного из них влечет за собой появление или изменение другого и в некотором роде служит его объяснением» (П. Фресс).

Важным требованием гипотезы выступает ее «максимальная опора на имеющиеся сведения, факты, наблюдения». Второе требование – формулирование возможных, но пока ещё спорных или даже неустановленных допущений, предположений.

Гипотеза, сформулированная в рамках курсовой работы, может быть банальной, т.е. допускать или предполагать то, что открыто и хорошо известию в науке. Гипотеза имеет лингвистическую характеристику: наличие слов «предполагается»; «если..., то...».

Функции гипотезы:

1. Прогнозирует ожидаемое решение исследовательской проблемы.
2. Указывают на способ согласования факторов, составляющих проблемную ситуацию,

что позволяет уточнить формулировку проблемы, объект и предмет исследования.

3. Выражает способ решения проблемы исследования и достижения его целей, что позволяет четко сформулировать задачи исследования.

4. Предопределяет логику исследования; все его последующие процедуры направлены на обоснование, доказательство или опровержение гипотез. Помогают организовать процесс научного поиска, выбор методов исследования. Проверка гипотез осуществляется на основе выведения из них следствий с последующей эмпирической проверкой с помощью процедур операционализации, измерения, регистрации и анализа.

5. В методологическом отношении гипотезы служат звеном между теоретической концепцией и эмпирической базой исследования и отражают исходную исследовательскую позицию автора.

Виды эмпирических гипотез:

- гипотезы о существовании явления. *Например: «анализ теоретических основ проблемы позволил сформулировать гипотезу нашего исследования: существуют гендерные различия в смысложизненных ориентациях, а именно, юноши при реализации жизненного замысла ориентированы на власть, материальное обеспечение жизни и активную жизненную позицию; девушки в большей степени склонны посвятить свою жизнь другим людям, пассивны»;*
- гипотезы о существовании связи явлений. *Например: «предположение, о том, что чем выше уровень саморегуляции младших школьников, тем в большей степени они проявляют самостоятельность, целеустремленность в овладении знаниями и умениями и ответственность в учебной деятельности»;*
- гипотезы о причинной зависимости явления А от явления Б (экспериментальная гипотеза). *Например: «Все вышесказанное позволило выдвинуть предположение, основанное на двух допущениях:*

1) принятие, заинтересованность в благополучии и развитии ребенка со стороны родителей способствуют развитию адекватной самооценки младших школьников;

2) сверхтребовательность, непоследовательность в отношении родителей к ребенку чаще всего приводят к развитию заниженной самооценки младших школьников».

Требования к формулированию гипотез:

Общие:

1. Гипотеза не должна содержать лишней информации. Ее назначение – объяснять как можно больше фактов меньшим числом предпосылок.

2. Логическая непротиворечивость гипотезы:

- суждения, составляющие гипотезу не должны формально логически отрицать друг друга;
- не противоречить имеющимся фактам, а объяснять их;
- соответствовать установленным и устоявшимся в науке законам (но не абсолютно).

3. Требование вероятности: гипотеза может быть многоаспектной, основное положение должно нести в себе наиболее высокую степень вероятности.

4. Требование широты: должна объяснять возможно более широкий класс явлений.

5. Требование концептуальности: должна отражать соответствующую концепцию или развивать новую, прогнозировать дальнейшее развитие теории.

6. Требование научной новизны: раскрывать преемственную связь предшествующих знаний с новыми.

7. Требование верификации: может быть проверена.

Частные:

8. Не должна состоять из большого количества предложений (как правило, одно).

9. Предложение не должно включать в себя большое количество частей. Все части должны быть грамматически согласованы.

10.Использование терминологии научной отрасли, в рамках которой проводится исследование; однозначных понятий.

11.Язык, на котором формулируется гипотеза, должен быть конкретен и ясен, не содержать двусмысленностей.

12.Если исследователь все же вынужден использовать многозначные термины, то их необходимо уточнить, перевести на общепринятый язык науки.

Гипотеза исследования формулируется обычно в форме сложноподчинённого предложения с придаточным условия. При формулировке гипотезы обычно используются словесные конструкции типа: «если..., то...»; «так..., как ...»; «при условии, что...» т.п.

Например, уровень осознанности своей здоровьесберегающей деятельности первоклассников повысится, если:

- в образовательной организации создавать здоровьесберегающую образовательную среду;
- во внеурочной деятельности формируются у первоклассников элементарные представления о единстве физического и психического здоровья;
- систематически предлагать на уроках упражнения, корректирующие психическое здоровье.

На основании сформулированной гипотезы разрабатывается план эмпирического исследования, направленного на ее проверку, а также осуществление исследования по намеченному плану и, соответственно, последующие этапы научного исследования.

Характеристика и построение цели и задач исследования

На основе сформулированной проблемы, определенных объекта и предмета исследования определяется цель научного исследования.

Цель исследования – модель ожидаемого конечного результата (решения проблемы), который может быть достигнут только с помощью проведения исследования. Желаемый, конечный результат может быть теоретико-познавательным или прикладным, практическим. Ожидаемым результатом теоретически ориентированного исследования может быть новое знание о структуре, функциях, формах и условиях развития объекта. Методически ориентированное исследование направлено на разработку методики, отработку отдельных процедур, инструментария. В качестве продуктивного результата прикладного исследования могут выступать прогноз развития объекта, программа его совершенствования, отдельные практические рекомендации, методика обучения, воспитания.

Таким образом, основными видами целей исследования могут быть следующие (по Л.В. Куликову):

1) определение характеристик явления (основанием для такой цели может служить неполнота описания характеристик изучаемого явления, противоречия между эмпирическими данными);
2) выявление взаимосвязи изучаемых явлений (при этом в число задач должно быть включено определение тесноты, направленности, устойчивости взаимосвязей, определение центральной взаимосвязи, объяснение целостности, структуры взаимосвязей);
3) изучение динамики явления;
4) описание нового феномена, эффекта (задачами при этом могут быть выявление факторов, определяющих наличие/отсутствие эффекта, определение силы, разнообразия, устойчивости и условий его проявления, объяснение феномена);
5) открытие новой (другой) природы явления;
6) обобщение (выведение более общих закономерностей, нежели описанные на сегодняшний день в литературе);

Четкое формулирование цели – одно из важнейших требований к программе исследования.

Типичные ошибки:

1. Неопределенность, расплывчатость формулировок.

Например: «разработать эффективные пути, систему мер…», «изучить причины школьной тревожности…», «рассмотреть взаимосвязь …».

2. Подмена намечаемого научного результата (нового научного знания) чисто практическими целями. Итог любого научного исследования – новое научное знание, которое при определенных условиях может стать основой для решения задач практики.

Порядок проведения, этапы исследования, характер результатов определяются задачами исследования. Поэтому формулированию задач уделяется большое внимание. Задача - это часть цели и она не должна быть шире цели. Задача исследования – это выбор путей и средств для достижения цели в соответствии с выдвинутой гипотезой. Задачи лучше всего формулировать в виде утверждения того, что необходимо сделать, чтобы цель была достигнута. Постановка задач основывается на дроблении цели исследования на подцели. Перечисление задач строится по принципу от наименее сложных к наиболее сложным, трудоемким, а их количество определяется глубиной исследования.

Задачи исследования – конкретные требования, предъявляемые к анализу и решению сформулированной проблемы. Задачи носят инструментальный характер, указывают на потенциальные возможности достижения цели с помощью процедур исследования. Если исследователь подходит к решению задач поэтапно, то приступить к решению последующей задачи можно только после достижения результата предыдущей.

Задачи раскрывают содержание предмета исследования, согласуются с гипотезой. Целесообразнее формулировать задачи после того, как сформулированы цель и гипотеза, они логически определяют его задачи: Что необходимо сделать для достижения цели и для проверки гипотезы?

Конкретные задачи, которые предстоит решать в соответствии с этой целью обычны в форме перечисления (анализировать... определить..., охарактеризовать... установить..., выявить..., объяснить, разработать, провести сравнение, проверить, и т.п.). Задачи должны быть конкретными и сформулированы таким образом, чтобы под них можно было подобрать или разработать соответствующие средства (например, методику), и представить, каким требованиям должен отвечать результат их решения (что мы намерены получить). Формулировки этих задач необходимо делать как можно более тщательно, поскольку описание их решения должно составить содержание глав научной работы. Это важно также и потому, что заголовки таких глав рождаются именно из формулировок задач предпринимаемого исследования. В рамках курсовой работы достаточно решения 3-4 задач. В их число входят: а) анализ современных подходов к определению исследуемого понятия, к исследуемой проблеме; б) разработка планов-конспектов уроков, внеклассных мероприятий, серии наглядных 3 пособий по конкретной теме; в) проведение эксперимента по изучаемой проблеме; г) выявление психологических особенностей познавательных процессов младших школьников и др.

Типичные ошибки:

1. Цели и задачи смешиваются. *Например: «цели и задачи нашей работы следующие …».*

2. Подмена изложения исследовательских задач описанием плана предстоящей работы. *Например: «проанализировать литературу по теме»; «провести эксперимент»; «обработать эмпирические данные»; «проанализировать полученные данные и сделать выводы». Это последовательность шагов любого научного исследования. Необходимо описать конкретные шаги для данного конкретного исследования. Например, «Дать характеристику понятия «неуспеваемость»; «провести экспериментальное исследование, направленное на выявление причин неуспеваемости младших школьников».*

3. МЕТОДЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

В процессе педагогического исследования, организованного с целью получения новых фактов, используют систему методов научно-педагогического исследования.

Метод *(греч. methodos – способ познания)* ***научно-педагогического исследования*** *– путь изучения и освоения сложных психолого-педагогических процессов формирования личности, установления объективных закономерностей обучения и воспитания.*

Методы педагогического исследования – это способы получения научной информации с целью установления закономерных связей, отношений, зависимостей и построения научных теорий.

В педагогике широко применяются как собственно педагогические методы, так и методы, привлекаемые из других наук: психологии, социологии, физиологии, математики и др. При проведении педагогического исследования используются общетеоретические методы: анализ, синтез, сравнение, индукция, дедукция, абстрагирование, обобщение, конкретизация, моделирование; социологические методы: анкетирование, интервьюирование, рейтинг; социально-психологические методы: социометрия, тестирование, тренинг; математические методы: регистрация, ранжирование, шкалирование, корреляция, индексирование.

В педагогике существует несколько классификаций методов исследования:

В.Т. Чепиков выделяет эмпирические, теоретические методы, методы количественной и качественной обработки педагогической информации. В.И. Смирнов – (общенаучные, конкретно-научные) – общепринятая классификация. В.А. Сластенин – методы изучения педагогического опыта, методы теоретического исследования, математические и статистические методы. И.П. Подласый – традиционные (эмпирические, практические), новые (экспериментальные, теоретические).

Теоретические методы исследования позволяют уточнить, расширить и систематизировать научные факты, объяснить и предсказать явления, повысить надежность полученных результатов, перейти от абстрактного к конкретному знанию, установить взаимоотношения между различными понятиями и гипотезами, выделить среди них наиболее существенные и второстепенные. К ним относятся:

Анализ – мысленное разложение исследуемого целого на составляющие, выделение отдельных признаков и качеств явления.

Синтез – мысленное соединение признаков, свойств явления в смысловое (абстрактное) целое.

Сравнение – установление сходства и различия между рассматриваемыми явлениями.

Абстрагирование – мысленное отвлечение какого-либо свойства или признака предмета от других его признаков, свойств, связей.

Конкретизация – мысленная реконструкция, воссоздание предмета на основе вычлененных ранее абстракций (противоположен абстрагированию).

Обобщение – выделение в процессах и явлениях общих черт, т.е. обобщение исследуемого.

Моделирование – исследование процессов и явлений при помощи их реальных или идеальных моделей.

Индукция и дедукция – логические методы обобщения полученных эмпирическим путем данных. Индуктивный метод предполагает движение мысли от частных суждений к общему выводу, дедуктивный – от общего суждения к частному выводу.

К **эмпирическим (практическим)** методам исследования относятся: методы сбора и накопления данных (наблюдение, беседа, анкетирование, тестирование и др.); методы контроля и измерения (шкалирование, срезы, тесты); методы обработки данных (математические, статистические, графические, табличные); методы оценивания (самооценка, рейтинг, педагогический консилиум); методы внедрения результатов

исследования в педагогическую практику (эксперимент, опытное обучение, масштабное внедрение) и др.

Наблюдение – целенаправленное, систематическое изучение определенного педагогического явления. Оно может быть, как основным методом накопления научного материала, так и вспомогательным, составляющим часть какой-то более общей методики.

Педагогическое наблюдение следует проводить при соблюдении определенных правил, требований и последовательности:

– определение задач и целей;

– выбор объекта, предмета и педагогической ситуации;

– выбор способа наблюдения, наименее влияет на исследуемый объект и обеспечивает сбор необходимой информации

– выбор способов регистрации того, что наблюдается (как вести записи);

– обработка и интерпретация полученной информации (каков результат) (А. Цокур).

Виды наблюдений:

По временной организации выделяют **непрерывное** и **дискретное** (в отдельные промежутки времени) наблюдение.

По объему наблюдение бывает широкое (сплошное), когда фиксируются все особенности поведения, доступные для максимально подробного наблюдения, или ведутся наблюдения за группой наблюдаемых в целом. Узкоспециальное (выборочное) наблюдение направлено на выявление отдельных сторон явления или отдельных объектов.

По способу получения сведений наблюдение бывает непосредственным (прямым), когда наблюдатель регистрирует непосредственно увиденные факты во время наблюдения, и косвенным (опосредованным), когда непосредственно наблюдается не сам предмет или процесс, а его результат.

По типу связи наблюдателя и наблюдаемого различают **включенное** и **невключенное** наблюдение. Включенное наблюдение предполагает, что наблюдатель сам является членом группы, поведение которой он исследует. Включенное наблюдение, при котором исследователь маскируется, а цели наблюдения скрываются, порождает серьезные этические проблемы. В невключенном наблюдении позиция исследователя открыта, это восприятие какого-либо явления со стороны.

По частоте применения наблюдения бывают **постоянные, повторные, однократные, многократные.**

По способу получения информации выделяют **прямое** и **косвенное** наблюдение. Прямое – это такое наблюдение, когда сам исследователь его проводит, а косвенное – наблюдение через описание явлений другими людьми, непосредственно наблюдавшими его.

Исследовательская беседа. Беседа как метод научного исследования позволяет выяснять мнение и отношение как воспитателей, так и воспитуемых к тем или иным педагогическим фактам и явлениям; самостоятельный или дополнительный метод исследования в целях получения необходимой информации или разъяснения того, что не было понято при наблюдении. В силу этого данные, полученные с помощью беседы, более объективны.

Интервьюирование – разновидность беседы. При интервьюировании исследователь придерживается заранее намеченных вопросов, задаваемых в определенной последовательности. Ответы при этом можно открыто записывать.

В отличие от беседы *интервью* является системой заранее подготовленных вопросов, которые исследователь ставит опрашиваемому, воздерживаясь от собственных комментариев, не влияя на мнение своего собеседника. По количеству участников выделяют *индивидуальное* (один человек) и *групповое* (несколько человек) *интервью.* По форме интервью бывает *стандартным* (происходит по строго разработанному текстом), *творческим* (предусматривает определенную свободу вопросов и ответов на них), *глубоким* (граничит с личностно-доверчивой беседой).

Определенная ситуация предполагает использование соответствующей разновидности

интервью:

а) диагностическое интервью (способ получения информации о свойствах личности, который помогает проникнуть в его внутренний мир и понять проблемы);

б) клиническое интервью (терапевтическая беседа с целью оказания психолого-педагогической помощи). При этом исследователя интересует не только непосредственное содержание ответов респондента (факты, взгляды, чувства, ассоциации и т.п.), но и его поведение (тон, жесты, движения и др.);

в) фокусированные интервью (кратковременная беседа, которая предусматривает получение информации о конкретной проблеме, процесс, явление, реакцию респондента на заданное действие);

г) панельное интервью (многократное интервью одних и тех же респондентов из одних и тех же вопросов через определенные промежутки времени).

В проведении интервью исследователю следует избегать типичных ошибок:

– ситуативных (неправильно выбрано место и время разговора; опрашиваемого не предупредили, он спешит, не может сосредоточиться);

– социологических (возраст интервьюера не устраивает опрошенных; в разговоре исследователь допускает речевые погрешности, не обладает техникой опроса);

– психологических (интервьюер предвзято относится к опрашиваемому, оценивает результаты по стереотипу, даже нейтральные ответы воспринимает тенденциозно). Чтобы преодолеть психологическую настороженность к проведению опроса привлекают одного из его участников. После предварительного инструктажа он выступает в роли интервьюера.

Суть **рейтинга** заключается в оценке отдельных сторон педагогической деятельности судьями (экспертами). Перед экспертами ставят определенные требования: компетентность (знание сущности проблемы), креативность (способность творчески решать задачи), положительное отношение к экспертизе, отсутствие склонности к конформизму (наличие собственного мнения, способность отстаивать ее), научная объективность, аналитичность и конструктивность мышления, самокритичность.

Анкетирование – метод массового сбора материала с помощью специально разработанных опросных листов (анкет). Типы анкет: открытые, требующие самостоятельного конструирования ответа, и закрытые, в которых приходится выбирать один из готовых ответов; полузакрытые (полуоткрытые) – даются готовые ответы и можно добавлять собственные ответы; именные, требующие указывать фамилию испытуемого, и анонимные – без указания автора ответов; полные и урезанные; пропедевтические и контрольные и т. д.

Анкетирование проводится в форме письменного опроса. По количеству охвата опрошенных выделяют полное и выборочное анкетирование; по характеру общения – личное и заочное; по форме осуществления –групповое и индивидуальное; по способу вручения анкет –почтовое и раздаточную.

Структура анкеты, как правило, состоит из трех частей: вводной, основной, демографической. В *вводной части* указывают научное учреждение, проводит исследования, цель анкетирования, гарантии анонимности ответов, правила заполнения анкет. *Основная часть* состоит из вопросов, которые дают информацию об определенных фактах, событиях, мотивы, мысли, оценочные суждения респондентов в области исследуемой проблемы. *Демографическая часть* содержит паспортные характеристики опрашиваемых: возраст, степень образования, квалификации и др.

С целью изучения вкусов, интересов и предпочтений респондентов применяют *звуковую анкету,* то есть демонстрации отдельных фрагментов, представляющих слушателям образцы музыкальных произведений.

Анкетный метод должен соответствовать следующим требованиям:

– апробация («пилотаж») анкеты с целью проверки и оценки ее обоснованности, поиска оптимального варианта и объема вопросов;

– разъяснение целей и значение исследования;

– обеспечение анонимности ответов;

– отсутствие двусмысленных вопросов, постановка их цепным (каждый последующий вопрос развивает, конкретизирует предварительный) и перекрестным (с помощью ответа на один вопрос проверяют достоверность ответа на другой вопрос) способами, создает у опрашиваемых благоприятную психологическую установку и влияет на искренность ответов;

– построение анкеты по принципу от простых вопросов к более сложным.

Как показывает опыт, респонденты дают содержательные и полные ответы, когда в анкету включено небольшое количество вопросов (не более 7-10). Перегрузка ее большим перечнем вопросов затрудняет создание у опрашиваемого необходимой психологической установки, увеличивает вероятность формальных ответов.

Преимущество анкетирования заключается в том, что оно является сравнительно экономичным методом сбора данных, позволяет их анализировать и обрабатывать с помощью статистики. Особенно эффективен он при массовых опросах.

Тестирование – целенаправленное, одинаковое для всех испытуемых обследование, проводимое в строго контролируемых условиях, позволяющее объективно измерять изучаемые характеристики педагогического процесса.

Тест (от англ. test – испытание, исследование) – стандартизированная процедура измерения. Обычно состоит из ряда относительно коротких испытаний, в качестве которых могут выступать различные задачи, вопросы, ситуации.

Существует несколько классификаций тестов:

– по природе оценивания качеств: *тесты успеваемости, тесты способностей* и *индивидуальные тесты;*

– по форме подачи задач: *вербальные* (построенные на основе задач, выраженных в словесной форме) и *невербальные* (в форме различных наглядных и слуховых образов);

– по функциональному признаку (назначение тестов по предмету исследования): *тесты интеллекта* (методики психологической диагностики, которые используют для определения умственного потенциала индивида), *тесты креативности* (изучение и оценка творческих способностей личности), *тесты достижений* (установление степени конкретных знаний, навыков, умений личности), *тесты личностные* (исследование качеств личности и ее характеристик: предпочтений, ценностей, отношение, эмоциональных, мотивационных и межличностных свойств, типичных форм поведения), *проективные тесты* (выявление определенных психических свойств личности). Они предусматривают стимулы, реагируя на которые, человек обнаруживает характерные свои качества. Для этого исследуемому лицу предлагают истолковать события, восстановить целое деталями, придать смысл неоформленному материалу, создать рассказ по рисунку с неопределенным содержанием.

Тесты применяют для определения уровня знаний или умений, полученных индивидом в определенной области учебной или профессиональной деятельности.

Непременными требованиями к тестированию являются:

– обязательный для всех комплекс испытательных задач;

– четкая стандартизация внешних условий, в которых осуществляется тестирование;

– наличие стандартной системы оценивания и интерпретации результатов;

– использование при оценке средних показателей результатов тестирования.

Вопросы и ответы к тестам должны быть лаконичными, четкими и точными.

В процессе тестирования испытуемый должен зафиксировать свои ответы в форме, что облегчает подсчет полученных данных, составление таблиц, оценка результатов опроса. В зависимости от вида теста используют различные средства фиксации ответов: тестовые карточки, бланки, в которых ответ фиксируют записью нужного номера, знаками «плюс» или «минус», соответствующей цифрой и тому подобное; карточки с тестами, в которых надо восполнить пробелы, внести дополнения; карточки, которые заполняются с помощью технических средств.

Экспертная оценка. С ее помощью исследуют педагогические проблемы, которые не поддаются формализации. Этот метод сочетает опосредованное наблюдение и опрос с

привлечением к оценке явлений компетентных специалистов.

Разновидностью экспертизы является *метод педагогического консилиума* – коллективной оценки данных личности и прогнозирования дальнейшего развития.

Изучение документов также является методом педагогического исследования. По форме фиксации информации существуют:

– письменные документы (содержат в основном буквенный текст относятся классные журналы, дневники учащихся, рабочие (календарные) планы преподавателей, учебные планы, медицинские карты учащихся, протоколы собраний, программы, тетради учащихся, контрольные работы);

– статистические данные (информация в основном цифровая);

– иконографическая документация (кино- и фотодокументы, картины);

– фонетические документы (магнитофонные записи, грампластинки, кассеты);

– технические продукты (чертежи, поделки, техническое творчество).

Изучение и обобщение педагогического опыта – этот метод направлен на анализ состояния практики.

Объектом изучения может быть массовый опыт – для выявления ведущих тенденций; отрицательный опыт – для выявления характерных ошибок и недостатков; передовой опыт – для выявления и обобщения элементов нового, эффективного в деятельности организаторов образовательно-воспитательного и управленческого процессов. М.Н. Скаткин выделяет два вида передового опыта: педагогическое мастерство и новаторство. Педагогическое мастерство состоит в рациональном использовании рекомендаций науки и практики. Новаторство – это собственные методические находки, новое содержание.

Регистрация – выявление наличия определенного качества у каждого члена группы и общий подсчет тех, у кого данное качество имеется или отсутствует (например, число учеников, активно работающих на занятии, и часто пассивных).

Шкалирование – также один из методов педагогического исследования, позволяющий превратить качественные факторы в количественные ряды. Шкалирование, при котором оцениваются качества личности с помощью компетентных людей (экспертов), называется рейтингом.

Ранжирование – расположение собранных данных в определенной последовательности (в порядке убывания или нарастания каких-либо показателей) и соответственно определение места в этом ряду каждого исследуемого.

Социометрические методы позволяют устанавливать социально-психологические взаимоотношения членов какой-либо группы в количественных параметрах.

Особую группу составляют математические методы и методы статистической обработки исследовательского материала. В педагогике они применяются для обработки данных, полученных методами опроса и эксперимента, а также для установления количественных зависимостей между изучаемыми явлениями.

4. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ЭМПИРИЧЕСКОЙ (ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ) ЧАСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

В зависимости от цели исследования курсовая работа может включать педагогический эксперимент.

Педагогический эксперимент осуществляется с помощью методов эмпирического познания. Организация и проведение эмпирической части педагогического исследования осуществляется после того, как сформулирована гипотеза исследования с соблюдением требований к ее формулированию.

Педагогический эксперимент – это научно-поставленный опыт преобразования педагогического процесса в точно учитываемые условия, преднамеренное внесение изменений в педагогический процесс, глубокий качественный анализ и количественное измерение результатов изменения процесса.

Важнейшими условиями эффективности эксперимента являются:

1) тщательный предварительный теоретический анализ явления, его истории, изучение массовой практики для максимального сужения поля эксперимента и его задач;

2) конкретизация гипотезы с точки зрения ее новизны, необычности, противоречивости по сравнению с обычными установками, взглядами;

3) четкое формулирование задач эксперимента, разработка признаков и критериев, по которым будут оценивать результаты, явления, средства и тому подобное;

4) корректное определение минимальной необходимой, но достаточного количества экспериментальных объектов с учетом целей и задач эксперимента, а также минимальной необходимой продолжительности его проведения;

5) умение организовать в процессе эксперимента непрерывную циркуляцию информации между исследователем и объектом экспериментирования, что предотвращает односторонность практических рекомендаций, затруднение в использовании выводов. Исследователь получает возможность не ограничиваться только сообщением о средствах и методах, результатах их применения, но и вскрыть возможные трудности психолого-педагогических действий, неожиданные факты, важные аспекты, нюансы, детали, динамику исследуемых явлений;

6) доведение доступности сделанных выводов и рекомендаций, их преимущества перед традиционными, привычными решениями (И.П. Подласый).

Существуют два вида эксперимента: лабораторный и естественный. Лабораторный эксперимент – это эксперимент, который проводится в искусственных, лабораторных условиях. Естественный эксперимент проводится в обычной для испытуемого обстановке.

В зависимости от характера решаемых исследовательских задач и лабораторный, и естественный эксперимент может быть констатирующим или формирующим. **Констатирующий** эксперимент выявляет наличное состояние, существующие педагогические факты (до формирующего эксперимента).

Формирующий (обучающий, преобразующий, созидательный) эксперимент – это активное формирование чего-то.

Контрольный эксперимент организуется для проверки степени достоверности тех результатов, которые получены при проведении констатирующего и преобразующего, а также лабораторного экспериментов.

Пилотажный (предварительный) эксперимент имеет целью проверить уровень проработанности и качество методики эксперимента. Для этого эксперимент проводят сначала в сокращенном варианте. После этого, если необходимо, отдельные звенья эксперимента корректируются, и он проводится в полном объеме.

Эксперимент может быть длительным и кратковременным.

При проведении педагогического эксперимента исследование проводится в экспериментальной группе. Сравнение результатов в этой группе в начале и в конце эксперимента позволяет делать вывод об эффективности или неэффективности тех нововведений, которые включены в педагогический процесс. Экспериментальная выборка включает в себя 25-30 человек. В исключительных случаях возможно меньшее количество испытуемых, но это должно быть обосновано объективными причинами, которые указываются в работе.

Эмпирическое исследование включает в себя формирование экспериментальной выборки (или выборок), определение конкретных методов и методик, необходимых для проверки каждого допущения гипотезы и методов статистической обработки первичных результатов исследования. При подборе методов и методик исследования необходимо руководствоваться принципом экономичности, то есть исследовательский инструментарий должен позволять при минимальных затратах проверить как можно больше положений гипотезы и получить более объемную и глубокую информацию.

Кроме этого, используя диагностический инструментарий, необходимо помнить, что он должен соответствовать основным требованиям надежности и валидности, а также возрасту

испытуемых.

Выделяют следующие этапы эксперимента:

1. Диагностический. Это анализ педагогического процесса в ракурсе исследуемой проблемы, выявление и формулировка противоречий, требующих немедленного устранения с помощью новых методик, технологий, структур, нового функционального механизма, то есть этап выявления проблемы и обоснование ее актуальности.
2. Прогностический. На этом этапе определяют цель, ее декомпозицию среди задач эксперимента; выстраивают модель новой технологии (методику, структуру, систему мер и др.); формулируют гипотезу, прогнозируют ожидаемые положительные результаты, а также возможные убытки, потери, негативные последствия и др., определяют компенсационные механизмы (мероприятия, резервы и др.). Иначе говоря, это этап разработки развернутой программы эксперимента.
3. Организационный. Этот этап предусматривает составление программы эксперимента, обеспечение условий для ее реализации, подготовку материальной базы эксперимента, создание методического обеспечения их деятельности и тому подобное.
4. Практический. На данном этапе проводятся первичные диагностические срезы, констатируется состояние исследуемого явления; реализуются новые технологии (методики, системы мер и др.); отслеживается специфика исследуемого процесса; измеряются промежуточные (текущие) результаты; корректируются испытываемые образовательные технологии; осуществляются контрольные диагностические срезы.
5. Обобщающий. Ориентирован он на обработку полученных эмпирических данных, соотнесение результатов эксперимента с поставленными целями и задачами, анализ всех результатов, корректировку гипотезы, модели новой технологии в соответствии с конечными результатами, оформление и описание процесса и результатов эксперимента.
6. Внедренческий. Этот этап заключается в распространении и внедрении в работу различных педагогических коллективов новой образовательной технологии или методики.

План эмпирического исследования отражается в содержании второй главы исследовательской работы в общей характеристике эмпирического исследования. Также во втором параграфе данной главы необходимо представить описание используемых методов и методик, акцентируя внимание на представлении их цели, сведений о надежности и валидности, возрастных особенностей респондентов, основных этапов проведения и интерпретации результатов. Не нужно представлять конкретные инструкции, вопросы или задания. Далее осуществляется непосредственный сбор эмпирического материала, то есть проведение исследования по намеченному плану.

После этого производится **первичная обработка результатов исследования** и их фактологическое описание, то есть представление (чаще всего в табличной форме). Первичные результаты целесообразно выносить в приложения.

Далее полученные результаты подвергаются **вторичной обработке** с помощью методов математической статистики, которые подбираются в соответствии с гипотезой исследования, характеристиками экспериментальных выборок и особенностями первичной эмпирической информации. Полученные результаты применения методов математической статистики интерпретируются в соответствии с целью, задачами и гипотезой исследования, а также исходя из специфики данного метода.

На следующем этапе эмпирического исследования осуществляется обобщение результатов анализа полученных данных в соответствии с целью и гипотезой исследования. Результаты обобщения выносятся в выводы второй (третьей) главы курсовой работы. Пример представления результатов экспериментального исследования предложен в приложении Г.

5. ПЛАНИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТА ПО ВЫПОЛНЕНИЮ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Чтобы эффективно осуществлять подготовку курсовой работы, необходимо четко определить последовательность ее выполнения.

Этапы работы над курсовым проектом определяются логикой педагогического исследования.

Как уже было сказано в предыдущем разделе, любое исследование начинается с формулирования проблемы или ***темы исследования***. Соответственно, первый этап подготовки курсовой работы – это определение совместно с преподавателем темы курсовой работы.

Примерная тематика курсовых работ разрабатывается преподавателями кафедры педагогики обсуждается и утверждается на заседании кафедры.

Тема определяется актуальностью или малой изученностью проблем психолого-педагогической теории и практики.

Тема курсовой работы должна соответствовать профилю подготовки, определяемому квалификационной характеристикой, тематикой научно-исследовательской работы кафедры или учреждения, по заданию которого выполняется работа.

Студентам предоставляется право выбора темы курсовой работы. *Студент может предложить для курсовой работы свою тему* с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки и ***обязательно обсудить предложенную тему с научным руководителем и утвердить на заседании кафедры.***

При выборе темы студенту необходимо руководствоваться:

- научными и практическими интересами;
- глубиной знаний по выбранному направлению;
- желанием и возможностью выполнить работу теоретического и практического характера;
- возможностью преемственности курсовой работы с выпускной квалификационной работой.

После определения темы, необходимо **выделить объект и предмет** исследования.

Далее **формулируется цель и задачи** исследования. Сначала формулируются задачи теоретического исследования, которое проводится для изучения состояния проблемы и обоснования исходной исследовательской позиции. Затем формулируются эмпирические задачи.

При разработке теоретических задач необходимо помнить, что это конкретные шаги, которые направлены на рассмотрение и анализ первоначально объекта исследования, а затем постепенно логично приводят к изучению предмета данного исследования.

На основании сформулированных задач разрабатывается план курсовой работы, при этом теоретические задачи обычно реализуется при написании теоретической главы (или глав) работы, а эмпирические задачи в рамках второй (третьей) главы работы. Решение конкретной задачи реализуется в отдельном параграфе работы. Более подробно мы рассмотрим это далее на конкретном примере.

На следующем этапе осуществляется **подбор литературы, справочников и других источников** по теме курсовой работы и составляется библиографический список в соответствии с требованиями. При этом список изучаемой литературы по проблеме исследования должен включать в себя не только источники, в которых представлены основы изучаемого вопроса, но и современное состояние проблемы, то есть *статьи из специализированных периодических изданий за последние три года.*

В процессе теоретической проработки проблемы студент может использовать Интернет-ресурсы, при этом обязательно указывая их в списке литературы.

После этого студент осуществляет непосредственное изучение литературы в соответствии с планом работы.

Курсовая работа, являясь по своему характеру в основном описательно-обобщающей, требует анализа только необходимой литературы и выборки из нее наиболее важного материала. В обзоре не следует стремиться к изложению всего и всякого материала, перечисляя одну за другой прочитанные книги. Необходимо раскрыть существо вопроса, выделить главные положения и ведущие идеи в соответствии с поставленными задачами.

Поэтому в курсовую работу нет смысла включать весь проработанный материал, да и сама проработка должна осуществлять дифференцировано. Одни источники содержат исключительно важные сведения и поэтому требуют внимательного изучения и конспектирования, другие, где затрагиваются лишь некоторые вопросы, относящиеся к теме курсовой, могут быть представлены отдельными выписками.

Изучение литературы по избранной теме имеет своей задачей проследить характер постановки и решения определенной проблемы различными авторами, ознакомиться с аргументацией их выводов и обобщений. Таким образом, обзор должен носить не хронологический, а проблемный характер, раскрывать состояние вопроса по разным литературным источникам.

Необходимо помнить, что содержание курсовой работы заключается в отражении собственного понимания и осмысления проблемы на основе изучения литературы, оценки тех или других аспектов проблемы, теорий и концепций со ссылкой на их авторов, доказательства каких-либо положений с привлечением цитат.

Таким образом, на основе анализа, систематизирования и осмысления полученного материала студент определяет современное состояние проблемы и обозначает свое видение проблемы, то есть собственную исследовательскую позицию, которая должна быть четко обозначена в выводах по результатам теоретического исследования проблемы. Выводы должны четко отражать решение всех теоретических задач.

Необходимо отметить, что в процессе проработки литературных источников возможна корректировка задач исследования и плана работы, а также именно анализ проблемы позволяет определить ее актуальность, которая представляется во введении.

Анализ теоретических основ проблемы в соответствии с намеченным планом позволяет автору **сформулировать гипотезу** исследования. Соответственно это следующий этап работы над курсовым проектом.

После того, как сформулирована гипотеза исследования с соблюдением требований к ее формулированию, о которых мы говорили в первом разделе пособия, осуществляется **разработка плана и реализация эмпирического исследования.**

Завершающим этапом подготовки курсовой работы является написание заключения, которое содержит общие выводы по результатам проведенного теоретического и эмпирического исследования, перспективы дальнейшего изучения проблемы и практические рекомендации, связанные с применением полученной информации в конкретной педагогической деятельности.

После осуществления всех этапов подготовки курсовой работы, работа оформляется в соответствии с требованиями к оформлению курсовой работы, готовится «защитное слово» и наглядный материал, предоставляемый во время защиты членам комиссии.

Планирование деятельности студентов по выполнению курсовой работы по педагогике осуществляется согласно утвержденного научным руководителем графику (Приложение Д).

6. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ЦИТАТ, БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ ССЫЛОК И СПИСКА ЛИТЕРАТУРЫ

Оформление результатов исследования является одним из важнейших этапов работы. В свою очередь, оформление библиографической части рукописи включает:

- использование цитат и ссылок;
- оформление списка литературы;
- библиографическое описание документов в этом списке.

Оформление документов опирается на:

– ГОСТ Р 7.0.100-2018 Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.

– ГОСТ 7.80-2000 Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления.

– ГОСТ 7.83-2001 Электронные издания. Основные виды и выходные сведения.

– ГОСТ Р 7.0.12-2011 Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке.

– ГОСТ Р 7.0.5-2008 СИБИД. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления.

Цитаты

При оформлении работ следует помнить, что цитаты должны применяться тактично по принципиальным вопросам и положениям. Не рекомендуется обильное цитирование (употребление двух и более цитат подряд).

Не допускается соединять две цитаты в одну, это равносильно подделке.

Могут быть пропущены отдельные слова, словосочетания, фразы в цитате при условии, что, во-первых, мысль автора не будет искажена, во-вторых, этот пропуск будет обозначен многоточием. Нельзя сокращать слишком длинную цитату путем отбрасывания её части, если такое сокращение меняет смысл цитаты на противоположный.

Цитировать авторов необходимо только по их произведениям (первоисточникам). Когда первичный источник недоступен, разрешается воспользоваться цитатой этого автора, опубликованной в каком-либо другом издании, т. е. во вторичном документе.

При цитировании нужно соблюдать точное соответствие цитаты источнику. Допустимо лишь следующее отклонение - модернизация орфографии или пунктуации по современным правилам, если это не индивидуальная орфография или пунктуация автора.

Цитаты, точно соответствующие источнику, обязательно заключают в кавычки. Кавычки не ставят в стихотворной цитате, выключенной из текста, в цитате, взятой эпиграфом к книге или статье, а также в перефразированной, т. е. пересказанной своими словами цитате.

На каждую цитату (дословную или перефразированную, закавыченную или незакавыченную) обязательно должна быть оформлена библиографическая ссылка. Применение чужих мыслей, фактов, цитат без ссылки на источник заимствования расценивается по закону об авторском праве как плагиат.

Библиографические ссылки

ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления», который устанавливает основные виды, структуру, состав, расположение в документах библиографических ссылок.

Библиографическая ссылка - совокупность библиографических сведений о цитируемом, рассматриваемом или упоминаемом в тексте документа другом документе, необходимых для его общей характеристики, идентификации и поиска.

Объектами составления библиографической ссылки являются все виды опубликованных и неопубликованных документов на любых носителях, а также составные части документов.

По месту расположения в документе различают следующие библиографические ссылки:

1) **внутритекстовые**, помещенные в тексте документа, т.е. являющиеся частью основного текста;

2) **подстрочные**, т. е. вынесенные из текста вниз полосы документа (в сноску, вниз страницы);

3) **затекстовые**, т. е. вынесенные за текст документа или его части (в выноску).

Библиографическую ссылку, предназначенную для характеристики, идентификации и поиска документа, составляют по всем правилам библиографического описания документа. В

библиографической ссылке, предназначенной только для поиска документа, допускается использование формы краткого описания.

Правильно оформленный и пронумерованный список литературы дает возможность в текстовых фрагментах грамотно делать ссылки на источники – для этого используют квадратные скобки. Например, предложение: «данные этих исследований приведены в работах И. И. Иванова [20]». Затекстовая ссылка (описание источника в списке) в данном случае будет находиться в Списке использованной литературы под номером 20.

В отсылке может содержаться информация о двух-трех источниках. В этом случае блоки сведений разделяют точкой с запятой [18; 37; 78]. Затекстовая ссылка (описание источника в списке) в данном случае будет находиться в Списке использованной литературы под номерами 18, 37 и 78. В случае цитирования в квадратных скобках указывается не только номер источника в списке литературы, но и страница источника, на которой находится данная цитата, например, [4, с. 13]. Пример оформления библиографических источников представлен в приложении Г.

Объектами составления библиографической ссылки также являются *электронные ресурсы локального и удаленного доступа*. Ссылки составляют как на электронные ресурсы в целом (электронные документы, базы данных, порталы, сайты, веб-страницы, форумы и т. д.), так и на составные части электронных ресурсов (разделы и части электронных документов, порталов, сайтов, веб-страниц, публикации в электронных сериальных изданиях, сообщения на форумах и т. п.). Общее обозначение материала для электронных ресурсов «**URL**». Так как электронные ресурсы в Интернете имеют свойство часто менять содержание и адрес, после электронного адреса в круглых скобках приводят сведения о *дате обращения* к электронному ресурсу: после слов «дата обращения» указывают *число, месяц и год*: Президент России [сайт]. URL: http://www.kremlin.ru (дата обращения: 22.04.2019).

Оформление списка использованных источников и литературы Общие требования

Список использованных документов (источников):

– является обязательной частью любой научно-исследовательской работы и помещается после основного текста работы;

– позволяет автору документально подтвердить достоверность и точность цитируемых материалов (таблиц, иллюстраций, фактов, текстов памятников и документов);

– характеризует степень изученности конкретной проблемы автором;

– представляет самостоятельную ценность, как справочный аппарат для других исследователей.

Рекомендации по оформлению библиографических списков:

– Количество источников в списке литературы зависит от степени разработанности темы и отражении ее в документальных потоках.

– Список должен иметь сквозную порядковую нумерацию включенных в него документов.

– Сведения об источниках нумеруются арабскими цифрами и печатаются с абзацного отступа (с красной строки).

– В одной позиции списка не должно быть двух и более описаний (исключения: описания многотомного, серийного, периодического или продолжающегося издания в целом либо группы составляющих его томов и выпусков; различных публикаций (переизданий, оттисков, переводов) одного документа и относящихся к нему других документов - рецензий, рефератов и т. п.; несколько статей, объединенных в цикл, - под обобщающим заглавием; сборника или другого документа с полным либо частичным раскрытием его содержания).

– Если в список включено аналитическое описание статьи из сборника, библиографическое описание сборника в целом включать не следует.

– Каждый источник упоминается в списке только один раз, вне зависимости от того, как часто на него делается ссылка в тексте работы.

– Наиболее распространенным способом группировки источников является ***алфавитный*** способ, при котором описания книг и статей располагаются в общем алфавите

фамилий авторов или заглавий (если авторов более трёх). Расположение материала в списках либо определяется автором, либо автор согласовывает его с правилами, принятыми в данной организации. В любом случае внутри разделов сведения об источниках располагаются в алфавите библиографического описания (автор или заглавие).

– В конце списка приводятся описания источников на иностранных языках, которые составляются в соответствии с теми же ГОСТами, что и описания русскоязычных источников, располагая их в латинском алфавите.

– Описания произведений авторов-однофамильцев располагают обычно в алфавите их инициалов.

– Работы одного автора и его работы с соавторами включают в список в алфавите первых слов заглавий, при этом не учитываются фамилии соавторов.

– Сведения о нормативных документах и статьях из периодических изданий приводятся с обязательным указанием источника опубликования.

– Если вы использовали в своей работе электронный документ из Интернета, в источнике опубликования укажите адрес сервера или базы данных и дату обращения к данному ресурсу.

– При оформлении списка к научной работе необходимо соблюдать основные правила библиографического описания документов, закрепленные ГОСТами.

В состав библиографической записи входят *заголовок* библиографической записи и *библиографическое описание*.

Заголовок - это элемент библиографической записи, расположенной перед библиографическим описанием и предназначенный для упорядочения и поиска библиографических записей.

Библиографическое описание - совокупность библиографических сведений о документе, его составной части или группе документов, приведенных по определенным правилам, устанавливающим наполнение и порядок следования областей и элементов, и предназначенных для общей характеристики и идентификации документа.

Примеры библиографических описаний по ГОСТ Р 7.0.100-2018 представлены в Приложении Е.

7. ЗАЩИТА И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Защита курсовой работы проводится в следующем порядке:

1. **Объявление научного руководителя** о защите с указанием фамилии, имени, отчества исполнителя, темы курсовой работы;
2. **Доклад, в котором студент раскрывает содержание своего исследования** и сообщает о научных результатах и практической значимости в следующем порядке:

а) тема курсовой работы, ее обоснование, объект исследования, источники, цель, задачи и методы исследования;

б) структура курсовой работы, содержание основных разделов, выводы по главам, научные результаты, положения, выносимые на защиту;

в) теоретическая и практическая значимость полученных результатов и область их возможного применения;

г) обзор перспектив дальнейшего изучения проблемы, поставленной в работе; наличие нерешенных дискуссионных вопросов, нуждающихся в дальнейшем исследовании (всего – 10 минут).

В процессе защиты студент использует видеопрезентацию, графический и иллюстративный материал (рекомендательно). Во время подготовки видеопрезентации студент пользуется методическими рекомендациями, разработанными преподавателями кафедры педагогики. Графические материалы позволяют наглядно проиллюстрировать замысел и основные итоги проведенного исследования, а также сэкономить отпущенное на доклад время. Их наличие положительно сказывается на итоговой оценке работы. Выполняются графические материалы в виде схем, диаграмм, таблиц, графиков и т.п. Количество, состав и содержание графических материалов определяются руководителем работы (обычно 3-5 листов). При этом буквенный текст и цифровой материал следует оформить так, чтобы они свободно воспринимались. Указанные материалы могут быть оформлены на стандартных листах А4 и предложены каждому члену экзаменационной комиссии в виде «раздаточного материала».

В докладе необходимо четко определить актуальность проблемы, обозначить объект, предмет, цель и задачи исследования, основные выводы по теоретическому анализу проблемы, которые отражают исходную исследовательскую позицию и «готовят» гипотезу (при ее наличии). Основное внимание уделяется представлению эмпирического исследования (при его наличии): логика организации и проведения исследования, полученные результаты и их интерпретация со ссылкой на графические материалы. В заключении выступления необходимо сообщить перспективы дальнейшего исследования проблемы и возможности практического использования полученных результатов исследования.

3. При наличии вопросов и замечаний – ответы студента (в течение 3 минут).

После защиты работ, запланированных на определенный день, при отсутствии бакалавров члены экзаменационной комиссии совещаются (в присутствии научных руководителей), согласуют оценки и ставят среднюю оценку. По окончании совещания студенты приглашаются для объявления им оценок по защите курсовых работ.

Результаты защиты работы каждого студента заносятся в протокол. Тексты курсовых работ регистрируются в специальной книге и сдаются на кафедру педагогики на хранение.

<u>Рекомендации студенту для подготовки «защитного слова» и публичного выступления</u>

1. Тщательно продумайте логику выступления и подготовьте конспект выступления. *Во время защиты студент должен свободно владеть текстом доклада*, но, в крайнем случае, может пользоваться своими записями.
2. Предварительно отрепетируйте выступление, засекая время, так как доклад не долженпревышать выделенного времени. Неоднократно проговаривайте трудные термины

в период подготовки выступления, чтобы во время доклада они легко произносились.

3. Следует с особой тщательностью продумать первые минуты выступления. Помните, основная задача вступления – подготовить слушателей к восприятию информации и заинтересовать темой сообщения.

4. Речь должна быть ясной, грамотной, понятной. Выбирая манеру речи, помните:

- слишком громкая речь создает впечатление, что Вы навязываете свое мнение;
- слишком тихая речь мешает восприятию и требует встречных вопросов;
- слишком медленное изложение вызывает мысль, что Вы тянете время и снижает интерес к Вашему выступлению;
- торопливое изложение затрудняет усвоение информации.

5. Не злоупотребляйте цифровым материалом, его восприятие «на слух» затруднено. Лучше представить его в «раздаточном материале» и обращать при необходимости слушателей к необходимым материалам иллюстративного или графического характера.

6. Подчеркивайте важные мысли темпом, интонацией, жестом.

7. Избегайте речевых ошибок (особенно недопустимо использование неправильных ударений).

8. Избегайте «дежурных», общих ничего не содержащих фраз и жаргона.

9. Заключение выступления должно быть специально построенным. Оно остается в памяти и позволяет еще раз обратить внимание на важнейшие аспекты выступления, готовит слушателей к дискуссии. Без заключения выступление воспринимается как оборванное.

10. Владейте собой, будьте спокойны и уверены.

11. Отвечая на вопросы членов комиссии, не прерывайте спрашивающего, дайте ему высказаться, тщательно продумайте ответ.

12. Не используйте при ответе «дежурные» фразы, отвечайте по сути вопроса.

13. Если вопрос не понятен, попросите уточнить его формулировку.

14. Отстаивайте свою точку зрения, авторскую позицию. Это показатель глубокого понимания сути исследуемой Вами проблемы.

Критерии оценки курсовой работы

При определении требований к оценке курсовых работ предлагается руководствоваться следующими критериями:

– Оценки «**отлично**» заслуживает студент, который свободно ориентируется в современных научных концепциях, грамотно ставит и решает исследовательские и практические задачи. Представленная работа в печатном виде соответствует всем требованиям, предъявляемым к оформлению, объему и качеству данных работ, имеет четкую, логичную и научно выверенную структуру. Качество устного доклада соответствует предъявляемым требованиям; ответы на вопросы, замечания и рекомендации во время защиты работы четки и обоснованы.

– Оценки «**хорошо**» заслуживает студент, который ориентируется в современных научных концепциях, грамотно ставит и решает исследовательские и практические задачи. Представленная курсовая работа в печатном виде соответствует требованиям, предъявляемым к оформлению данных работ; структура работы четкая, логичная и научно выверенная; объем и качество исследовательской работы, качество устного доклада соответствует предъявляемым требованиям; ответы на вопросы, замечания и рекомендации во время защиты работы обоснованы.

– Оценки «**удовлетворительно**» заслуживает студент, который частично раскрывает некоторые аспекты проблемы в обзоре литературы; работа имеет структуру. Ответы на вопросы и замечания носят общий характер и не всегда соответствуют сути вопроса.

– Оценка «**неудовлетворительно**» выставляется студенту, представившему работу, несоответствующую предъявляемым требованиям как собрание отдельных реферативных материалов, в которой отсутствуют теоретико-методологические основы исследования.

Студент не способен ответить на вопросы и замечания комиссии.

В случае неудовлетворительной оценки за курсовую работу студент проходит повторную защиту, учитывая и исправляя замечания членов комиссии.

Обратите особое внимание на то, что ошибки в оформлении работы могут привести к снижению оценки на один балл. Орфографические, грамматические и пунктуационные ошибки неизбежно приводят к существенному снижению оценки, даже при условии качественного выполнения исследования.

8. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ, РЕКОМЕДУЕМОЙ ДЛЯ НАПИСАНИЯ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

1. Карандашев, В. Н. Методология и методы психологического исследования. Выполнение квалификационных работ [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов / В. Н. Карандашев. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2018. — 132 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06897-9. — URL: https://urait.ru/bcode/455377 – Текст электронный (дата обращения: 23.02.2018).

2. Неумоева-Колчеданцева, Е. В. Основы научной деятельности студента. Курсовая работа : учебное пособие для вузов [Электронный ресурс] / Е. В. Неумоева-Колчеданцева. — Москва : Издательство Юрайт, 2018. — 119 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09443-5. — URL: https://urait.ru/bcode/455346 – Текст электронный (дата обращения: 23.02.2086).

3. Правила оформления учебных работ студентов [Текст] : учебно-методическое пособие / И. А. Жибинова [и др.] ; Новокузнецк. ин-т (фил.) Кемеров. гос. ун-та ; под ред. И. А. Жибиновой. – Новокузнецк: НФИ КемГУ, 2018. – 104 с. – Текст непосредственный.

Приложение А ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Новокузнецкий институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет»

Факультет психологии и педагогики

Кафедра педагогики и методики начального образования

Иванова Елена Ивановна
гр. НОИЯп-16-01

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ИХ ВОВЛЕЧЕНИЯ В ЧТЕНИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЙ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

Курсовая работа
по дисциплине «Методология и методы психолого-педагогического исследования»

по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
направленность (профиль) подготовки
«Начальной образование и Иностранный язык»

Проверил:
д-р пед. наук, профессор
О. Ю. Елькина

Общий балл:_____

Оценка: _____

_____
подпись
«_____»_____20__

Новокузнецк 20__

Приложение Б –ПРИМЕРНОЕ ОФОРМЛЕНИЕ СОДЕРЖАНИЯ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

СОДЕРЖАНИЕ

Введение…… 3

Глава 1. Теоретические основы формирования интереса к труду у младших школьников в процессе социально-досуговой деятельности.…. 6

1.1 Проблема формирования интереса к труду у младших школьников в психолого-педагогической литературе..…… 6

1.2 Особенности формирования интереса к трудовой деятельности у младших школьников и критерии его оценки.……..... 12

1.3 Анализ практического опыта формирования в социально-досуговой деятельности интереса младших школьников к труду....…… 18

Выводы по первой главе...…… 24

Глава II Педагогические условия и средства формирования интереса младших школьников к труду в социально-досуговой деятельности ….. 25

2.1 Расширение представлений младших школьников о труде и людях труда в ходе производственных экскурсий……..... 25

2.2 Формирование мотивационно-ценностного отношения младших школьников к труду в ходе КТД…….....…..... 31

2.3 Включение младших школьников в профориентационные игры в социально-досуговой деятельности..... 36

Выводы по второй главе...……... 42

Заключение..…….. 43

Список литературы..…… 45

Приложения..…….. 50

Приложение В – ПРИМЕР ВВЕДЕНИЯ К КУРСОВОЙ РАБОТЕ

ВВЕДЕНИЕ

Трудовое воспитание в школе занимает одно из ведущих мест в системе гармоничного развития школьников. Необходимо, чтобы желание школьника заниматься определённой деятельностью реализовалось наиболее полно с опорой на интересы, психофизиологические возможности учеников. Для этого необходимо как можно раньше начинать работу по формированию положительного отношения школьников к труду. Поэтому ведущей идеей в воспитании положительного отношения к труду у школьников, особенно в младшем школьном возрасте, должна стать идея интереса к труду. Труд – не обязанность, а потребность, радость, счастье, способ самовыражения личности.

Самым благоприятным периодом для интереса к труду является младший школьный возраст. Именно в этом возрасте в процессе труда младшие школьники приобретают трудовые навыки и умения, в труде развиваются многие жизненно важные качества личности, трудовая деятельность со всеми её компонентами свойственна детям младшего школьного возраста, но она имеет свои особенности. Поэтому учителям начальных классов необходимо систематически и целенаправленно в союзе с родителями осуществлять обучение основным умениям и навыкам самообслуживания, воспитывать творческую активность и способность ориентироваться в многообразии трудовой деятельности человека. Актуальность проблемы формирования интереса младших школьников к труду определяется ее значимостью, которая характеризуется тем, насколько младший школьник способен уже в начальной школе к восприятию различных видов профессиональной деятельности, а в дальнейшем – к самостоятельному выбору профессии.

На сегодняшний день проблемы формирования интереса школьников к труду остается в центре внимания, и ее изучением и исследованием занимаются специалисты в области социологии, педагогики, психологии, философии. Проблеме профессионального интереса школьников посвящены работы В. Ф. Афанасьева, Л. В. Ботяковой, Т. Л, Бухариной, Т. И. Гореловой, П. К. Елаева, Н.

П. Майоровой, А. П. Сейтешева и др. В них уделяется внимание определению структуры профессионального интереса учащихся, динамике его развития, условий, способствующих эффективности этого процесса. Исследования некоторых ученых посвящены развитию профессиональных интересов младших школьников. Т. В. Васильева предлагает научно-обоснованную программу формирования интереса младших школьников к миру профессий. Г. Н. Котельникова в качестве средства формирования у младших школьников интереса к трудовой деятельности рассматривает профессиональные пробы. Л. А. Мамонтова выявляет недостатки профессиональной ориентации младших школьников и предлагает некоторые пути их преодоления. А. В. Мордовская определяет возможности факультативных занятий по профессиональных интересов школьников. Т. А. Плотникова определяет педагогические условия преемственности работы по профориентации детей в детском саду и начальной школе. О. Ю. Елькина разрабатывает учебно-методическое обеспечение пропедевтического этапа подготовки младшего школьника к выбору профессии.

Младший школьный возраст определяется данными учеными как важный этап подготовки учащихся к выбору профессии, поскольку начало школьного обучения значительно расширяет возможности познания мира профессиональной деятельности.

Недостаточно разработанными в проблеме формирования интереса к труду являются такие вопросы, как определение специфики форм и методов развития интересов в начальной школе, поиск оптимальных способов ознакомления младших школьников с миром профессий. Данная ситуация обострила противоречие между запросами практики и недостаточной разработкой форм и методов формирования интересов к труду в теории. Теоретическое обоснование психологического аспекта проблемы представлено в трудах отечественных ученых Л. И. Божович, В. В. Давыдова, Е. А. Климова, А. Н. Леонтьева и др.

Однако анализ литературы свидетельствует о том, что формированию интересов младших школьников к труду в социально-досуговой деятельности

уделяется недостаточно внимания. Необходимо учитывать особенности младшего школьного возраста в профориентации, с учетом индивидуального подхода разрабатывать новые формы и методы развития у них интереса к миру труда. Если в воспитательном и образовательном процессах проблема формирования интереса к труду решается дидактическими и воспитательными средствами, то сфера досуговой деятельности младших школьников остается без педагогического внимания. Исходя из актуальности проблемы исследования и недостаточной ее разработанности, нами сформулирована **проблема исследования**: каковы педагогические условия и средства формирования интереса к труду у младших школьников в процессе социально-досуговой деятельности?

Цель исследования: научно обосновать процесс формирования интереса младших школьников к труду в процессе социально-досуговой деятельности и экспериментально проверить результативность педагогических условий и средств его формирования.

Объект исследования: процесс формирования интереса младших школьников труду в процессе социально-досуговой деятельности.

Предмет исследования: педагогические условия и средства формирования интереса к труду у младших школьников в процессе социально-досуговой деятельности.

Гипотеза исследования: формирование интереса младших школьников к труду в процессе социально-досуговой деятельности будет эффективно, если:

– обеспечивается расширение представлений младших школьников о труде и людях труда в ходе производственных экскурсий;

– осуществляется формирование мотивационно-ценностного отношения младших школьников к труду средствами коллективной творческой деятельности;

– актуализируется интерес к миру труда через включение младших школьников в профориентационные игры.

Задачи исследования:

1. Определить педагогическую сущность формирования интереса младших школьников к труду.

2. Выявить особенности формирования интереса к труду у младших школьников.

3. Проанализировать практический опыт формирования интереса младших школьников к труду в процессе социально-досуговой деятельности.

4. Разработать и экспериментально проверить результативность применения средств формирования интереса младших школьников к труду в процессе социально-досуговой деятельности.

В соответствии с целью и задачами исследования и, учитывая специфику предмета исследования, выбран комплекс **методов:** *теоретические:* анализ социологической, философской, психолого-педагогической и методической литературы; обобщение и анализ педагогического опыта; *эмпирические:* наблюдение; анализ результатов деятельности учащихся (сочинений, поделок, рисунков); анкетирование; педагогический эксперимент, поведенный на базе МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Гурьевска Кемеровской области»; методы математической обработки результатов эксперимента.

Приложение Г – ПРИМЕР ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Таблица 1 - Эмпирические данные по исследованию стиля саморегуляции

№ испы Туемого	Пл	М	Пр	ОР	Г	С	ОУ
1.	8	7	8	7	6	3	34
2.	5	8	7	6	9	5	35
3.	3	5	8	5	8	7	31
4.	1	5	6	2	6	4	19
5.	5	3	2	3	7	5	21
6.	6	8	7	6	8	4	35
7.	9	8	6	6	7	7	38
8.	6	4	7	6	5	4	27
9.	3	4	3	7	7	8	25
10.	1	6	6	6	8	7	29
11.	4	6	4	4	8	5	28
12.	7	4	7	6	5	4	29
13.	5	6	4	5	9	7	29
14.	3	7	4	5	7	9	29
15.	7	7	6	7	8	6	34
16.	9	9	9	9	9	9	46
17.	4	2	4	6	6	9	26
18.	8	9	6	8	9	6	38
19.	8	8	6	7	4	9	35
20.	7	9	9	7	9	7	42
21.	6	9	7	7	6	5	34
22.	4	4	2	5	7	5	23
23.	4	5	7	5	5	7	27
24.	6	6	9	7	5	5	33
25.	7	3	5	4	7	5	27

Примечание: Пл – Планирование, **М –** Моделирование, **Пр** – Программирование, **ОР** - Оценивание результатов, **Г** – Гибкость, **С** – Самостоятельность, **ОУ** - Общий уровень саморегуляции

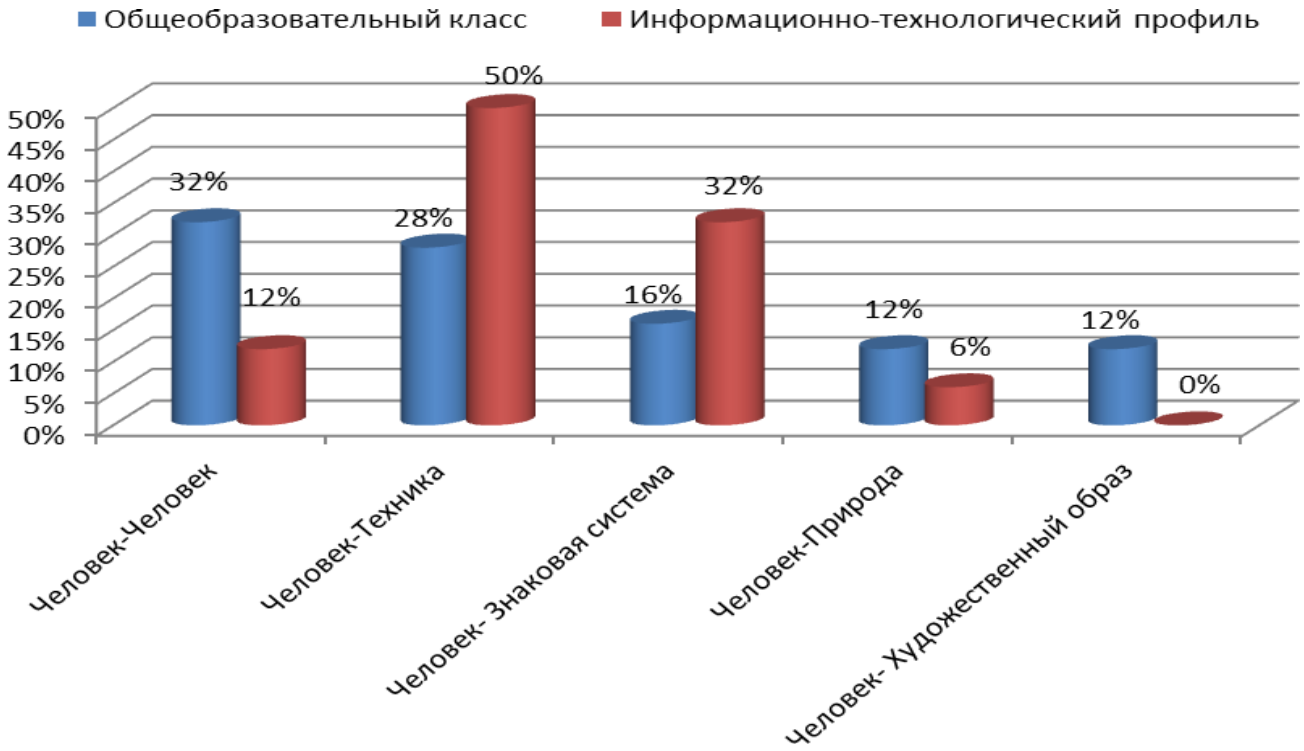


Рисунок 1 – Результаты методики ДДО (Дифференциально-диагностический опросник) Е. А. Климова

Приложение Д – ГРАФИК ВЫПОЛНЕНИЯ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

График выполнения курсовой работы
Тема исследования

_____

ФИО студента

_____

Срок	**Задание руководителя**	**Примерный срок выполнения**	**Отметка о выполнении**	**Подпись руководителя и студента**
	Оформление научного аппарата исследования, составление плана работы, изучение литературы, подготовка введения	Октябрь		
	Корректировка введения	Октябрь		
	Подготовка 1-2 параграфа (или 1 главы) теоретического исследования (объект исследования)	Ноябрь		
	Корректировка теоретической части исследования	Ноябрь		
	Подготовка 3 параграфа 1 главы исследования	Ноябрь		
	Корректировка теоретической части исследования, оформление выводов по главе 1	Ноябрь		
	Написание 1-2 параграфа (или 2 главы) практической части исследования (предмет исследования), разработка методических материалов (рекомендаций, конспектов мероприятий, учебных занятий и др.)	Ноябрь		
	Корректировка практической части исследования, оформление выводов по главе 2	Декабрь		
	Подготовка заключения	Декабрь		
	Корректировка	Декабрь		
	Оформление работы	Декабрь		
	Подготовка защитного слова	Декабрь		

С графиком выполнения ознакомлен(а) _____ / И.О. Фамилия студента/

Приложение Е – ПРИМЕР ОФОРМЛЕНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ

Печатные издания

Книга одного автора

Салихов, В. А. Типовые промышленные технологии : учебное пособие / В. А. Салихов. – 2-е издание, перераб. и доп. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2018. – 178 с. – ISBN 978-5-4475-9494-7. - Текст : непосредственный.

Книга двух авторов

Каледин, В. О. Методы конечных и граничных элементов : учебное пособие / В. О. Каледин, Е. И. Васильева ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Новокузнецкий институт (филиал) Кемеровского государственного университета. – Новокузнецк : НФИ КемГУ, 2017. – 102 с. - ISBN 978-5-83531971-8. – Текст : непосредственный.

Книга трех авторов

Гета, М. Р. Коррупция: причины, проявления, противодействие : учебное пособие / М. Р. Гета, Е. А. Писаревская, А. Н. Смирнов. - Казань : Бук, 2018. - 92 с. – ISBN 978-5-00118-187-3. - Текст : непосредственный.

Книга четырех авторов

Теоретическая механика : учебник / Н. Г. Васько, В. А. Волосухин, А. Н. Кабельков, О. А. Бурцева. - Ростов-на-Дону : Феникс, 2015. - 302 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-222-22787-9. – Текст : непосредственный.

Книга пяти и более авторов

Подготовка к школе детей с нарушениями эмоционально-волевой сферы: от индивидуальных занятий к обучению в классе / Т. А. Бондарь, И. Ю. Захаров, И. С. Константинова [и др.]. - 5-е издание. – Москва : Теревинф, 2019.- 280 с. – ISBN 978-5-4212-0481-7. – Текст : непосредственный.

Книга с автором и редактором

Кислинг, У. Сенсорная интеграция в диалоге: понять ребенка, распознать проблему, помочь обрести равновесие / У. Кислинг ; под ред. Е. В. Клочковой ; [пер. с немецкого К. А. Шарр]. - 7-е.издание – Москва : Теревинф, 2019. – 240 с. - ISBN 978-5-4212-0418-3. – Текст : непосредственный.

Книга под редакцией

Уголовное право России. Общая и особенная части : учебник / под ред. доктора юридических наук, проф.
В. К. Дуюнова. – 5-е. издание - Москва : РИОР, 2017. – 752 с. – ISBN 978-5-369-01584-1. – Текст : непосредственный.

Многотомное издание в целом

Савенков, А. И. Педагогическая психология : учебник для вузов : в 2 томах / А. И. Савенков. – Москва : Академия, 2009. - ISBN 978-5-7695-5309-7. - Текст : непосредственный.

Отдельный том многотомного издания с частным названием тома

Назарова, Н. М. Специальная педагогика. Учебное пособие для вузов. В 3 томах. Т. 2. Общие основы специальной педагогики / Н. М. Назарова. - Москва : Академия, 2008. – 352 с. – ISBN 978-5-7695-4191-9. – Текст : непосредственный.

ИЛИ:

Назарова, Н. М. Общие основы специальной педагогики / Н. М. Назарова. - Москва : Академия, 2008. – 352 с. - (Специальная педагогика : учебное пособие для вузов : в 3 томах / Н. М. Назарова ; т. 2) .– ISBN 978-57695-4191-9. – Текст : непосредственный.

Отдельный том многотомного издания без частного названия тома

Назарова, Н. М. Специальная педагогика. Учебное пособие для вузов. В 3 томах. Т. 2. / Н. М. Назарова. - Москва : Академия, 2008. – 352 с. – ISBN 978-5-7695-4191-9. – Текст : непосредственный.

Сборник с общим заглавием (под редакцией)

Инновации молодых : сборник научных трудов / Новокузнецкий институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Кемеровский государственный университет" ; под общ. ред. Ф. И. Иванова, С. А. Шипилова. - Новокузнецк : РИО НФИ КемГУ, 2011. - 250 с. - ISBN 978-5-8353-0773-9. – Текст : непосредственный.

Сборник одного автора без общего заглавия

Айтматов, Ч. Т. Пегий пес, бегущий краем моря ; Ранние журавли ; Плаха : роман и повести / Ч. Т. Айтматов ; вступ. ст. И. В. Воронова ; худ. А. Бегалин. – Москва : Детская литература, 2006. – 342 с. – ISBN 978-5-08-004115-3.- Текст : непосредственный.

Сборник разных авторов без общего заглавия

Кнорре, Ф. Ф. Родная кровь / Федор Кнорре. Димка и Журавлев / Василий Коньяков. Уроки французского / Валентин Распутин. К зиме, минуя осень / Георгий Семенов : повести. – Москва : Детская литература, 1990. – 255 с. – ISBN 5-08-001554-3. – Текст : непосредственный.

Диссертация

Лозован, Л. Я. Формирование коммуникативных способностей младших школьников в условиях коррекционно-развивающего обучения : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Лозован Любовь Ярославовна ; Кузбасская государственная педагогическая академия. – Новокузнецк, 2003. – 180 с. - Текст : непосредственный.

Автореферат диссертации

Ульянов, А. Д. Математическое моделирование сетчатых композитных конструкций при совместном температурном и силовом нагружении : специальность 05.13.18 «Математическое моделирование, числовые методы и комплексы программ» : автореферат диссертации на соискание учетной степени кандидата технических наук / Ульянов Артем Дмитриевич ; Новокузнецкий институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет». – Новокузнецк, 2018. – 16 с. – Место защиты: ФГБОУ СибГИУ. – Текст : непосредственный.

Материалы конференций

«Коммуникативная культура современника: теория и практика исследования», международная научно-практическая конференция (10 ; 2017 ; Новокузнецк). Сборник научных статей X Международной научно-практической конференции «Коммуникативная культура современника: теория и практика исследования», 19 декабря 2017 г. / Министерство образования и науки РФ, Новокузнецкий институт (филиал) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Кемеровский государственный университет" ; науч. ред. Г. Б. Вершинина ; под ред. Л. В. Гордеевой [и др.]. - Новокузнецк : ЦИД НФИ КемГУ, 2017. – 192 с. - ISBN 978-5-8353-2003-5. – Текст :

непосредственный.

Статья из журнала, один автор

Поваров, В. П. Концептуальный подход к разработке автоматизированной диагностической сети в системах управления ядерными блоками / В. П. Поваров. - Текст : непосредственный // Системы управления и информационные технологии. – 2019. - № 1 (75). – С. 59-63.

Статья из журнала, два автора

Шилов, И. Ю. Моделирование коэффициентов активности в водных растворах солей алюминия с помощью обобщенной теории Дебая – Хюккеля / И. Ю. Шилов, А. К. Лященко Текст : непосредственный // Журнал неорганической химии. – 2019. - Т. 64, № 9. - С. 1006-1010.

Статья из журнала, три автора

Карева, Н. В. Квест-игры для обучения пересказу детей с ОНР / Н. В. Карева, Н. В. Гусева, И. В. Леонтьева. - Текст : непосредственный // Логопед. – 2019. - № 3. – С. 91-97.

Статья из журнала, четыре автора

Развитие долины Верхнего Дона в конце позднего плейстоцена / Е. Ю. Матлахова, А. В. Панин, В. Р. Беляев, О. К. Борисова. - Текст : непосредственный // Вестник Московского университета. Серия 5, География. – 2019. - № 3. - С. 83-92.

Статья из журнала, пять и более авторов

Прогнозирование прочностных характеристик деталей из энергетических материалов с использованием метода акустической эмиссии / Е. Н. Костюков, М. С. Никифорова, И. И. Никифоров, И. И. [и др.]. – Текст : непосредственный // Механика композиционных материалов и конструкций. – 2019. - Т. 25, № 2. - С. 219227.

Статья из сборника с общим названием

Любушкина, Е. С. О проблеме формирования индивидуального стиля учебной деятельности в вузе / Е. С. Любушкина. – Текст : непосредственный // Инновационные подходы к развитию образования: новые вызовы времени и перспективы / Министерство образования РФ ; НФИ КемГУ ; под. ред. Т. И. Шалавиной. – Новокузнецк, 2015. – С. 261-264.

Часть (глава, раздел) из книги одного автора

Кроль, В. М. Дидактика / В. М. Кроль. – Текст : непосредственный // Педагогика : учебное пособие / В. М. Кроль. - 2-е издание, испр. и доп. – Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2016. – Раздел 2. – С. 71-126.

Часть (глава, раздел) из книги двух-трех авторов

Уманская, Е. Г. Практикум по геронтопсихологии / Е. Г. Уманская. – Текст : непосредственный // Геронтопсихология : учебник / Т. Н. Сахарова, Е. Г. Уманская, Н. А. Цветкова ; под общ. ред. Т. Н. Сахаровой ; Министерство образования и науки Российской Федерации, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». - 2-е издание, доп. – Москва : МПГУ, 2018. – Глава 5. – С. 206-337.

Часть (глава) из книги под редакцией

Степанова, И. С. НДФЛ / И. С. Степанова. – Текст : непосредственный // Налоги : справочное пособие / под ред. В. В. Смирнова. - 5-е издание, доп. и перераб. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2016. – Глава 2. - С. 28-97.

Статья из газеты

Чекалин, А. Кузнецк. Об истории и культуре / А. Чекалин. – Текст : непосредственный // Кузнецкий рабочий. – 2019. - 5 апр. – С. 2.

Электронные издания

Книга из ЭБС «Юрайт»

Специальная психология : учебник для академического бакалавриата / под ред. Л. М. Шипицыной. - Москва : Юрайт, 2019. – 287 с. - (Серия : Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-534-02326-8. - URL: https://biblio-online.ru/book/specialnaya-psihologiya-433363 (дата обращения: 06.05.2019). – Текст : электронный.

Книга из ЭБС «Знаниум»

Баумгартен, Л. В. Менеджмент в туристской индустрии : учебник / Л. В. Баумгартен. – Москва : ИНФРА-М, 2019. - 236 с. – ISBN 978-5-9558-0480-4. – URL: http://znanium.com/catalog/product/976501 (дата обращения: 25.09.2019). – Текст: электронный.

Книга из ЭБС «Университетская библиотека онлайн»

Королева, С. Б. Британский миф о России : учебное пособие / С. Б. Королева. - Москва ; Берлин : ДиректМедиа, 2016. - 240 с. - ISBN 978-5-4475-8684-3. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446455 (дата обращения: 14.05.2019). - Текст : электронный.

Книга из ЭБС «Лань»

Яшин, В. Н. ОБЖ: Здоровый образ жизни : учебное пособие / В. Н. Яшин. - 5-е издание, стер. - Москва : ФЛИНТА, 2017. - 125 с. - ISBN 978-5-9765-1121-7. - URL: https://e.lanbook.com/book/108272 (дата обращения: 25.09.2019). – Текст : электронный.

Часть учебника из ЭБС

Кроль, В. М. Дидактика / В. М. Кроль. – Текст : электронный // Педагогика : учебное пособие / В. М. Кроль. - 2-е изд., испр. и доп. – Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2016. – Раздел 2. – С. 71-126. - URL: http://znanium.com/catalog/product/516775 (дата обращения: 05.06.2019).

Сайт в Интернете

eLIBRARU.RU : научная электронная библиотека : сайт. – Москва, 2000 - . – URL: https://elibrary.ru/ (дата обращения: 01.01.2019). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей. – Текст : электронный.

КиберЛенинка : научная электронная библиотека : сайт. – Москва, 2012 - . - URL: https://cyberleninka.ru (дата обращения: 03.03.2019). – Текст : электронный.

Материалы конференции, размещенные в Интернете

Библиотека в современном информационном пространстве : материалы региональной научно–практической видеоконференции, 26 мая 2016 г. / Сибирский государственный индустриальный университет ; отв. ред. Л. О. Степанова. – Новокузнецк, 2010. – URL: http://library.sibsiu.ru/LibrPublicationsSectionsPublicationsFiles.asp?lngSection=74&lngPublication=5 (дата обращения: 25.09.2019). – Текст : электронный.

Электронный журнал

Медиа. Информация. Коммуникация : МИК : международный электронный научно-образовательный журнал / учредитель Московский государственный гуманитарный

университет им. М. А. Шолохова ; ред. кол.: И. В. Жилавская (гл. ред.) [и др.]. – Москва, 2014 – . – Ежемесячно. – ISSN 2313-755X. – URL: http://mic.org.ru/index.php (дата обращения: 02.10.2014). – Текст : электронный.

Статья из электронного журнала

Лаврова, М. В. Анализ экономических факторов снижения расходов организации / М. В. Лаврова. - DOI: 10.17117/nv.2017.02. – Текст : электронный // Научный вестник. – 2017. - № 2 (12). – С. 8-14. – URL: http://ucom.ru/doc/nv.2017.02.pdf (дата обращения: 08.06.2019).

Научная электронная библиотека eLIBRARY (НЭБ eLIBRARY.RU)
Электронный журнал по подписке

Экология урбанизированных территорий : общественно-научный журнал / учредитель ООО Издательский дом «Камертон». – Москва, 2005 – . – ISSN 1816-1863. – URL: https://elibrary.ru/title_about.asp?id=10607 (дата обращения: 25.09.2019). – Режим доступа: локальная сеть НФИ КемГУ. – Текст : электронный.

Статья из журнала с двумя авторами

Вишнякова, С. В. Содержание творческой активности спортсменок, занимающихся эстетической гимнастикой / С. В. Вишнякова, Е. Ю. Лалаева. - Текст : электронный // Физическое воспитание и спортивная тренировка. – 2019. - № 1. – С. 7-14. –- URL: https://e.lanbook.com/journal/issue/310352 (дата обращения: 13.09.2019). – Режим доступа: авторизованный.