

Подписано электронной подписью:

Вержицкий Данил Григорьевич

Должность: Директор КГПИ ФГБОУ ВО «КемГУ»

Дата и время: 2024-02-21 00:00:00

1

471086fad29a3b30e244c728abc3661ab35c9d50210dcf0e75e03a5b6fdf6436  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

«Кемеровский государственный университет»

Новокузнецкий институт (филиал)

Кафедра истории и обществознания

**Методические указания по выполнению выпускной квалификационной  
работы бакалавра по образовательной программе  
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки),  
профиль «История и Обществознание»**

Новокузнецк

2020

Методические указания по выполнению выпускной квалификационной работы бакалавра по образовательной программе 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профиль «История и Обществознание» / сост. И. Н. Заводская; Новокузнецк. ин-т (фил.) Кемеров. гос. ун-та. – Электрон. текст. дан. – Новокузнецк : НФИ КемГУ, 2020.

В работе изложены указания по выполнению выпускной квалификационной работы обучающихся по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профиль История и Обществознание.

Методические указания составлены в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом третьего поколения и предназначены для студентов 1 курса факультета истории и права.

Рекомендовано  
на заседании кафедры истории и  
обществознания  
31 августа 2020 г.  
Заведующий кафедрой  
И. Н. Заводская

Утверждено  
методической комиссией  
факультета истории и права  
01.09.2020 г.  
Председатель метод. комиссии  
А. Г. Борин

### **Вид ВКР в соответствии с уровнем образования**

В соответствии с уровнем образования (уровень бакалавриата) обучающийся выполняет бакалаврскую работу, демонстрирующую уровень его подготовленности к самостоятельной профессиональной деятельности.

### **Порядок выполнения ВКР**

1. ВКР выполняется в соответствии с утвержденным графиком. Выполненная и оформленная работа сдается на проверку за 1 месяц до защиты.
3. После завершения подготовки обучающимся выпускной квалификационной работы руководитель ВКР предоставляет заведующему профилирующей кафедры письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР. В случае выполнения ВКР несколькими обучающимися, руководитель представляет отзыв об их совместной работе в период подготовки ВКР.
4. Ознакомление обучающегося с отзывом руководителя обеспечивается не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты ВКР.
5. Процедура подготовки и предзащиты ВКР устанавливается профилирующей кафедрой.

### **Примерное содержание и структура выпускной квалификационной работы.**

Историческое и обществоведческое педагогическое образование раскрывается в триединстве общей профессиональной подготовленности по профильным дисциплинам, методической преподавательской компетентности, педагогической образованности, особой педагогической компетентности на уровне преподавания избранной области знаний для определенной возрастной категории учащихся. Исходя из этого, тематика ВКР по профилю история и обществознание может быть весьма разнообразной и касающейся наряду с общими вопросами профильных дисциплин также и вопросов методики преподавания отдельных предметов школьной программы. В случае избрания методического направления работы необходимым становится углубленное изучение соответствующей предметной области знаний, подлежащей методическому освоению под избранным в теме ВКР углом зрения. В зависимости от выбора темы исследования возможны различные варианты построения ВКР.

### **Примерная структура работы.**

*Введение.*

Обоснование актуальности темы исследования.

Характеристика методологического подхода: объект, предмет, цель, задачи, гипотеза (включающей констатирующую и прогностическую части), методы исследования.

Первая глава. Теоретическая часть.

Общие вопросы истории и теории знания под углом зрения избранной темы.

Глава отражает результаты теоретического анализа проблемы, результаты историографического анализа предметных исследований по проблеме. Дается объяснение смысла ключевых понятий по теме исследования. Приводится история изучения вопросов, затронутых в теме исследования. Выводы по результатам проведенного теоретического анализа призваны служить обоснованию дальнейшего хода работы.

Вторая глава. Теоретико-прикладная часть.

Третья глава. Практическая часть – методический или педагогический проект.

Представление преобразующего (формирующего) этапа экспериментальной части исследования.

Цель и задачи проекта.

Ведущие теоретические идеи и принципы, на которых базируется проект.

Этапы реализации проекта.

Содержание и способы реализации каждого этапа.

Оценка эффективности проекта.

Заключение.

Выводы, отражающие степень решения задач исследования.

Перспективы дальнейшего решения проблемы исследования в соответствии с полученными результатами.

Библиографический список используемой литературы.

Приложения (возможны).

Структура работы может варьироваться в зависимости от избранного типа ВКР.

### **Требования к содержанию работы.**

Соответствие темы работы современному состоянию науки и практики.

Направленность проблемы на получение актуального знания.

Наличие в работе всех предусмотренных для данного типа ВКР структурных элементов исследования.

Соответствие формулировок цели, задач, объекта, предмета теме исследования.

Обоснование выбора методов исследования.

Доказательность теоретических основ исследования: обоснование и раскрытие возможных подходов к исследованию проблемы, рассмотрение основных ее аспектов.

Наличие обоснованной авторской позиции, раскрывающей видение сущности проблемы исследователем.

Владение необходимой терминологией и понятиями, приемлемый уровень языковой грамотности и владение стилем научного изложения.

Использование в экспериментальной части исследования обоснованного комплекса методов и методик, способствующих раскрытию сути проблемы.

Целостность исследования, которая проявляется в связанности теоретической и экспериментальной его частей.

Перспективность исследования: наличие в работе материала (идей, экспериментальных данных и пр.), который может стать источником дальнейших исследований.

Достаточность и современность использованного библиографического материала и иных источников (не менее 30 работ). Содержание работы должно демонстрировать знакомство автора с основной литературой по теме.

Культура оформления.

Объем работы – около 2 печатных листов, то есть 48 страниц указанного ниже формата.

### **Требования к оформлению выпускной квалификационной работы.**

ВКР излагается в виде набранной на компьютере рукописи, которая имеет следующую структуру:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение;
- главы, разделы, излагающие основное содержание работы;
- заключение;
- библиография;
- приложения.

В зависимости от выбранного типа ВКР структура работы может меняться. Методические проекты и разработки могут быть представлены в содержательной части в электронном виде.

Оформление рукописи должно соответствовать требованиям стандарта.

Текст работы по объему составляет около 2 печатных типографских листов, то есть около 48 страниц. Используется шрифт Таймс–14 с межстрочным интервалом 1,5. Количество строк на каждом листе не более 30 (включая номер), а в строке полагается до 60 знаков (считая пробелы между словами и знаки препинания). Следует соблюдать поля: слева – 3,5 см, справа – 1,5 см, сверху – 2,5 см, снизу – 2,5 см. Текст печатается с абзацными отступами в 1,25 см. Заголовки и подзаголовки отделяются от основного текста сверху и снизу пробелами и печатаются строчными буквами.

Детальные требования к ВКР разрабатываются кафедрой с учетом специфики ФГОС направления 44.03.05 – Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) и излагаются в методических указаниях по написанию ВКР.

### **Требования к предзащите выпускных квалификационных работ на кафедре истории и обществознания**

**Предзащита** – специальные слушания, на которых выпускник должен представить свою выпускную квалификационную работу.

**Что необходимо сделать студенту к предварительной защите:**

1. Подготовить текст доклада, который должен быть четко структурирован и содержать следующие положения:

- формулировка темы
- актуальность темы (кратко)
- краткий обзор источников и литературы
- цель, задачи квалификационной работы
- объект и предмет исследования
- методологические основы и методы исследования
- структура работы
- краткая аннотация глав и параграфов
- заключение (краткие выводы)

**При подготовке к предзащите следует исходить из структуры и критериев оценивания ВКР бакалавров, изложенных в ФОС ГИА.**

**Процесс предзащиты состоит из следующих процедур:**

1. Выступление студентов с докладами. Продолжительность выступления 8-10 мин.
2. Вопросы членов кафедры к студенту, его научному руководителю. Вопросы научного руководителя к своему дипломнику
3. Заключение кафедры о готовности работы к защите

**Рекомендации студентам:**

1. Тщательно подготовить свое выступление. Провести репетицию и неоднократно. Заметим, что большинство ораторов репетирует свои доклады. Это позволит Вам на предзащите чувствовать себя более уверенно, уложиться во времени
2. Устная речь обладает несомненным преимуществом, но если Вы не способны справиться с волнением – лучше читайте текст
3. Тщательно отрепетируйте способы связи разных частей доклада
4. Избавьтесь от «слов-паразитов» и «оборотов-паразитов»: «как бы», «ну... вот» и т.д.
5. Спокойно относитесь к вопросам и замечаниям на предзащите. Чем больше Вас покритикуют на предварительном этапе, тем легче Вам будет на официальной защите.

Оформление титульного листа отчета приведено в приложении Б.

### **Порядок допуска к защите ВКР**

Проверка качества выполненной работы осуществляется руководителем. Отзыв руководителя прилагается к ВКР не позднее, чем за неделю до защиты. Также не позднее, чем за неделю до защиты должна быть представлена рецензия.

Представляемые работы в обязательном порядке проходят нормоконтроль – контроль выполнения ВКР в соответствии с нормами, требованиями и правилами, установленными нормативными документами.

Нормоконтроль осуществляется в два этапа:

- на первом этапе студент представляет ВКР в печатном виде своему руководителю для окончательной проверки текста. На этом этапе проверяется корректность постановки задач, полнота и корректность

представленного материала, соответствие и своевременность появления в тексте работы иллюстративного материала (диаграмм, таблиц, и т.п.), наличие и адекватность выводов поставленным и решенным задачам. Первый этап нормоконтроля должен быть проведен до предзащиты.

- на втором этапе текст работы проверяется на соответствие ГОСТ. Этот этап проводится ответственным за нормоконтроль на выпускающей кафедре. Работа представляется для проверки после внесения в нее изменений по результатам предзащиты.

Результаты нормоконтроля выдаются студенту в виде «Замечаний» и «Предложений», которые должны быть устранены студентом. В случае неудовлетворительных итогов нормоконтроля, работа исправляется по сделанным замечаниям, перепечатывается и сдается на нормоконтроль повторно.

### **Порядок защиты ВКР**

Защита проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии.

Порядок защиты:

Доклад по результатам выполненного исследования. Время доклада – 10 минут. В сообщении необходимо отразить актуальность, новизну выбранной темы; продемонстрировать знания истории и теории проблемы; степень компетентности в проблеме исследования; охарактеризовать методы и процедуры экспериментального изучения и решения избранной для исследования проблемы; представить основные результаты и выводы исследования.

Вопросы членов комиссии.

Отзыв научного руководителя.

Ответы на вопросы.

Свободная дискуссия.

Заключительное слово автора ВКР.

### **Критерии оценки защиты ВКР**

Члены ГЭК оценивают ВКР на основании уровня сформированности компетенций выпускника, который оценивают руководитель и члены ГЭК, а также на основании соответствия дополнительным показателям качества подготовки и защиты ВКР, в т.ч. степени раскрытия темы, самостоятельности и глубины изучения проблемы, обоснованности выводов и предложений.

Результаты определяются по 4-х балльной шкале оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», где в соответствии уровнем сформированности компетенций, низкий уровень - неудовлетворительно; пороговый - удовлетворительно; средний - хорошо; высокий - отлично.

Критерии оценки: «Отлично»: - доклад структурирован, раскрывает причины выбора темы и ее актуальность, цель, задачи, предмет, объект исследования, логику получения каждого вывода; в заключительной части

доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования и разработки данной темы, освещены вопросы практического применения и внедрения результатов исследования и методической разработки в практику;

- ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом;

- представленный демонстрационный материал высокого качества с точки зрения оформления и полностью соответствует содержанию ВКР и доклада;

- ответы на вопросы членов ГЭК показывают глубокое знание исследуемой проблемы, подкрепляются ссылками на соответствующие литературные источники, выводами и расчетами из ВКР, демонстрируют самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;
- выводы в отзыве руководителя о ВКР не содержат замечаний;
- результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, а, членов ГЭК) составляет от 4,75 до 5 баллов.

«Хорошо»: доклад структурирован, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, но эти неточности устраняются при ответах на дополнительные уточняющие вопросы. - ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом.

- представленный демонстрационный материал хорошего качества в части оформления и полностью соответствует содержанию ВКР и доклада;
- ответы на вопросы членов ГЭК показывают хорошее владение материалом, подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;

- выводы в отзыве руководителя о ВКР без замечаний или содержат незначительные замечания, которые не влияют на полноту раскрытия темы;

- результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, а, членов ГЭК) составляет от 3,75 до 4,75 баллов.

«Удовлетворительно»: - доклад структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, но эти неточности устраняются в ответах на дополнительные вопросы;

- ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям;

- представленный демонстрационный материал удовлетворительного качества в части оформления и в целом соответствует содержанию ВКР и доклада;

- ответы на вопросы членов ГЭК носят не достаточно полный и аргументированный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.

- выводы в отзыве руководителя о ВКР содержат замечания, указывают

на недостатки, которые не позволили студенту в полной мере раскрыть тему;

- результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, а, членов ГЭК) составляет от 2,75 до 3,75 баллов.

«Неудовлетворительно»:

- доклад не достаточно структурирован, допускаются существенные неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, эти неточности не устраняются в ответах на дополнительные вопросы;

- ВКР не отвечает предъявляемым требованиям;

представленный демонстрационный материал низкого качества в части оформления и не соответствует содержанию ВКР и доклада;

- ответы на вопросы членов ГЭК носят неполный характер, не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.

- выводы в отзыве руководителя на ВКР содержат существенные замечания, указывают на недостатки, которые не позволили студенту раскрыть тему;

- результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, членов ГЭК) составляет от 2 до 2,75 баллов.