Подписано электронной подписью:
Вержицкий Данил Григорьевич
Должность: Директор КГПИ ФГБОУ ВО «КемГУ»
Дата и время: 2024-02-21 00:00:00
471086fad29a3b30e244c728abc3661ab35c9d50210dcf0e75e03a5b6fdf6436

Новокузнецкий институт (филиал)
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
«Кемеровский государственный университет»

Факультет истории и права

Кафедра истории и обществознания

И. П. Басалаева

Методические рекомендации по выполнению и защите курсовых работ

Направление подготовки
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) подготовки
История и обществознание

Новокузнецк 2020

Басалаева И. П.

Методические указания по выполнению и защите курсовых работ для студентов факультета истории и права, обучающихся по направлению подготовки 44.03.05 *Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)*, профили *История и Обществознание* / И. П. Басалаева; Новокузнецкий ин-т (фил.) Кемеров. гос. ун-та. – Новокузнецк : НФИ КемГУ, 2020. – 56 с.

Методические указания предназначены для организации работы студентов факультета истории и права, обучающихся по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили История и Обществознание, над курсовыми работами по дисциплинам Методика обучения истории, Методика обучения обществознанию, Организация исследовательской и проектной деятельности обучающихся по истории и обществознанию.

Рекомендовано на заседании кафедры истории и обществознания.
Протокол № 1 от 31.08.2020.
Заведующий кафедрой ИО
И. Н. Заводская

Утверждены методической комиссией факультета истории и права 01.09.2020
Председатель МК А. Г. Борин

Басалаева Ирина Петровна.

© Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования «Кемеровский государственный университет»,
Новокузнецкий институт (филиал),
2020.

Текст представлен в авторской редакции

Уважаемые студенты!

Ваш учебный план включает важную форму работы, которая при некоторых условиях может быть ещё и интересной. Это выполнение учебно-исследовательских проектов – курсовых работ (КР). Настоящий текст призван помочь вам сделать эту необходимую часть учебной отчётности именно интересной – прежде всего для вас как авторов, но и для тех, кто будет читать и оценивать ваш текст. Далее я, Ирина Петровна Басалаева, пишу только о тех вещах, на которые вам нужно обратить внимание на начальном этапе написания КР и ВКР под моим научным руководством. В основном это требования к содержанию работы. Правила оформления текста доступны вам в других методических изданиях.

КАКОЙ ДОЛЖНА И КАКОЙ НЕ ДОЛЖНА БЫТЬ РАБОТА?

Курсовые работы – формы учебно-исследовательской деятельности, имеющие «процессуальный» и «итоговый» режимы. Другими словами, автор курсовой учится*:*

1) проводить исследование (и это *процесс*, то есть ход работы от выбора темы до написания текста);
2) предъявлять итоги исследования (это *результат*: им является собственно напечатанный текст и процедура его публичной защиты).

Итак, КР– это **исследование**. Небольшое, но исследование, выполняемое по стандартам научной работы. **КР не могут быть рефератами или конспектами прочитанной вами литературы, не могут быть вообще пересказом чего-либо.**

Главное, что вам надо иметь в виду в течение всего времени выполнения курсовой и «диплома»: **вы создаёте ваш текст о вашем небольшом научном исследовании, построенный на вами продуманных идеях и поддерживаемый вашей системой аргументации.** И при этом соответствующий базовым нормам академической работы, принятым в современном профессиональном сообществе людей, занятых изучением и преподаванием истории. Речь о способах постановки исследовательских вопросов, о подходах к их критическому рассмотрению, о правилах аргументации и цитирования, о процедурах вывода, а также о режимах изложения выполненного исследования.

КР КАК ПРОЦЕСС

1. Работа начинается с выбора темы. В идеале тема должна быть *вашей*, то есть вами сформулированной и соответствующей кругу ваших профессиональных интересов. Это возможно, если вы заранее (например, на предыдущем курсе обучения) информируете потенциального научного руководителя о том, что́ вам было бы интересно изучить. Тогда к моменту утвер-

ждения тем КР и ВКР выпускающей кафедрой ваша тема может быть внесена в соответствующий документ. Но поскольку мы живём не в идеальном мире, то вы, как правило, выбираете из предложенного. В этом случае следуйте вашей интуиции и беритесь только за такую тему из предложенных, какую вам действительно было бы интересно изучить. Интерес к тому, что вы делаете – главный залог успеха.

Выше было сказано, что при всей «лайтовой» (то есть учебной) природе КР и ВКР – по сравнению с «настоящим» научным исследованием в виде монографии или многотомного труда – должны быть *исследовательскими* работами. Как это понять, как отличить текст, имеющий признаки *исследовательского*, от мутного полуреферата-полуконспекта?.. Как не сделать чисто описательный и потому низкобалльный текст?

Главное отличие вот в чём: в *настоящей* работе внятно поставлен *исследовательский вопрос*. Ответ на такой вопрос неочевиден, его нельзя вычитать откуда-то в готовом виде. Исследовательский вопрос требует поиска, размышлений, работы. Другими словами, ваша тема должна содержать в своей формулировке что-то не вполне ясное, что-то непонятное, нуждающееся в прояснении и рассмотрении. Причём не только для вас непонятное – это-то само собой разумеется, ибо вам в начале пути не будет ясно то, что вы узнаете только к его концу (таково общее правило любой учёбы, а вы ведь учитесь). Нет: ваша тема должна включать «интригу» не только для вас как *ещё-не-знающих-чего-то*, а вообще – для всех. Потому что эти «все» (например, преподаватели истории или профессиональные историки) либо ещё не успели обратить внимание на этот вопрос, либо не заметили его. А вы заметили, да к тому же и основательно рассмотрели, – это и делает вашу тему исследовательской.

Дальше надо удержаться на этом уровне и сделать так, чтобы исследовательской была не только ваша тема, но и сама работа, то есть написанный вами текст.

2. Поиск литературы. Уважаемые студенты, тема вашей курсовой или «диплома» – это ВАША тема, даже если вы выбрали её из готовых, а не сформулировали самостоятельно. Требование понять тему, изложенное ниже, в п. 3, окажется невыполнимым, если вы не имеете представления о том, как устроено её современное состояние, то есть не знаете, кто и что сделал в ней и в смежных тематических полях.

Любая тема из списка предложенных на кафедре была продумана преподавателем, который её сформулировал, и она уже включает в свёрнутом виде не только исследовательский вопрос, но и ключевые слова, выполняющие функцию опорных конструкций. Вот по ним-то и надо **методом гибких поисковых запросов искать литературу, и эту первую фазу поиска должны осуществить именно вы**. Только после этого вы имеете право обратиться к научному руководителю с вопросом «на какие тексты опираться?» (показав ему сформированный вами начальный список), а он должен вам что-то

порекомендовать, а что-то из найденного вами исключить как неважное или негодное.

Пользуйтесь Яндексом, потому что для профессиональной работы русскоязычного историка это лучшая поисковая система. Ищите научные публикации также на порталах https://www.elibrary.ru/defaultx.asp, https://www.academia.edu/, https://cyberleninka.ru/, https://scholar.google.ru/ и др.

Полнотекстовые электронные ресурсы ищите на профессиональных исторических, социологических, антропологических сайтах, но не пренебрегайте также ресурсами типа https://archive.org/, https://b-ok.cc/ и др. Много оцифрованных книг хранится на сервере VK, вы в курсе, что там имеется обширный раздел «Файлы»?.. Ну и ещё существуют «оффлайновые» библиотеки, а также книжные магазины в интернете.

В фазе вашего поиска литературы по теме вы получите от научного руководителя **официальное задание на выполнение КР.** В задании на курсовую работу преподаватель утвердит и примерный список литературы, и примерное содержание частей вашей будущей работы.

3. План. Предложенные вам темы КР (то есть сформулированные мной) обязательно имеют в самой своей формулировке исследовательский вопрос. Он ещё называется *проблемой*. Когда говорят о «проблемном методе обучения», имеют в виду как раз такую организацию учебной деятельности, когда узнаваемое не подаётся в «готовом для употребления» виде, а является предметом поиска, исследования.

Первое, что вы должны сделать после выбора темы – это ***понять*** **выбранную вами тему, то есть распознать этот вопрос** и спланировать свою работу так, чтобы она последовательно раскрывала его. (К этому времени вы уже кое-что почитали и начали представлять себе историографию проблемы.) Это делается в виде плана работы, расписанного по главам и по параграфам. Вы **набрасываете черновик плана** (он ещё не раз будет корректироваться за время ваших трудов), **тщательно продумывая формулировки его пунктов**. Последнее очень важно. Думайте над каждым словом – оно должно быть содержательным и к месту сказанным. Не должно быть пустословия и бессодержательной «воды», – это прямой путь к недопуску или низкой оценке.

Ваш план – первый черновик, который вы должны показать научному руководителю и обсудить с ним. Из него, как из брошенного в землю семечка, постепенно будет вырастать ваш текст. Что нужно, чтобы он действительно вырос, а не засох и не умер уже на этапе посадки зерна в почву? Нужно рыхлить, поливать и удобрять. То есть – нужно **погрузиться в тему**. Это значит, что ею нужно «жить»: много читать по теме и около, но главное – размышлять о прочитанном. Признаком «погружения» станет ситуация, когда вы заметите, что разные «притекающие» к вам сведения, на первый взгляд не связанные с темой, вдруг окажутся вписанными в её поле, потому что только через них вы сумели рассмотреть что-то такое в своей теме, чего не замечали раньше. Это – фаза порождения текста, тут надо успевать запи-

сывать свои мысли. Но они не придут сразу и сами собой, приблизить этот момент вы можете только интенсивным чтением и размышлением.

КР КАК ИТОГ (ТЕКСТ)

Работа никогда не пишется от первого слова к последнему: хороший текст не возникает линейно. Ни художественный, ни академический. В процессе вашего напряжённого размышления над темой (а по-другому нельзя написать качественную КР) вам нужно делать заметки: выписки из прочитанного, вопросы к прочитанному, собственные соображения и т. п. Писать то есть. Постепенно начинайте оформлять всё это в текст. Начинать писать можно не с первого параграфа первой главы, а с того места, «с которого пишется». Первый более-менее осмысленный фрагмент надо показать научному руководителю, чтобы получить первую критику. Она поможет вам понять, как надо и как не надо делать, и организовать своё время – ведь проще переписать небольшой кусок текста, чем целый параграф.

Не начинайте писать работу с введения. Введение, как и заключение, пишется тогда, когда основной текст готов процентов на 70, – по крайней мере когда то, о чём и как он будет написан, вам самим уже ясно, и остаётся только записать.

Цитирование чужих исследовательских работ в КР допустимо и необходимо, но исключительно по существу и по делу, а также с соблюдением академической этики (я про плагиат). «По делу» – это в двух случаях:

1) когда автор процитированной работы высказывает нетривиальное суждение, необходимое вам в вашем тексте в качестве основы для ваших дальнейших рассуждений. Но если вы взахлёб цитируете чужие тексты только потому, что вам нечего сказать своего, а объём работы надо как-то наращивать, то это прямой путь к неудовлетворительной оценке. Напоминаю: вы пишете не реферат и не конспект, вы работаете в другом жанре;
2) когда автор процитированной работы вынес суждение, противоречащее, с вашей точки зрения, сути темы (например, он её неглубоко понял) и – главное – если обоснованная критика этого тезиса крайне существенна для развёртывания вашей логики в рамках вашей темы (которую вы как раз поняли глубоко ☺).

Одна из главных проблем студентов при написании КР, как показывает опыт, это **неумение и/или нежелание внятно, ясно, убедительно и грамотно формулировать свои идеи.** Пожалуйста, исходите из того, что научный руководитель внимательно читает все ваши черновики от первого наброска плана до окончательного текста. Несогласованные окончания, оборванные фразы, корявый синтаксис, стилистически нелепые обороты – учитесь видеть все эти недостатки своего академического письма. Именно поэтому надо уже в первые недели после выбора темы что-то небольшое написать и показать научному руководителю – чтобы понять, что именно может быть не так в вашем итоговом тексте, и писать сразу как следует. Пока ваш

текст не будет соответствовать формальным критериям и выглядеть достойно, к защите вас не допустят.

В ходе написания ваших КР вам придётся выполнить задание на формирование у вас культуры академического письма. Я предложу вам прочесть фрагменты текстов реальных КР в версиях *до* и *после* правки научным руководителем, чтобы вам был понятен принцип работы. После этого вы будете делать то же, но с собственными текстами.

И есть волшебное правило хорошего текста: перечитывайте написанное! Регулярно. Потом сделайте паузу в несколько дней – и снова перечитайте: заметите много интересного, нуждающегося в редактировании. Перед сдачей работы на кафедру (это начальная фаза процесса защиты) не пожалейте краски в принтере и распечатайте свой текст. Чтобы вы же сами могли его прочесть с листа. Многие недостатки и содержания, и стиля можно увидеть только так: на мониторе они незаметны, как ни странно.

С ЧЕМ ИДТИ НА КОНСУЛЬТАЦИЮ?

С вопросом. Только с вопросом. Причём с настоящим вопросом, то есть – с обдуманным и содержательным. Фразы типа «а какую литературу мне использовать?» или «а что мне дальше писать?» – не вопросы, а детский лепет. Вы должны помнить, что курсовые– это **ваши** работы, а не работы вашего научного руководителя. Он свои курсовики и дипломы написал уже давно и благополучно их защитил.

Но если у вас имеется **реальный содержательный *вопрос***, обязательно обсуждайте его с научным руководителем. Всегда можно написать в мессенджере, вам не откажут в консультации вне расписания, потому что, как правило, реальные вопросы не терпят отлагательств, их надо обсуждать «горячими».

КАК ОЦЕНИВАЕТСЯ РАБОТА?

Защита курсового проекта происходит публично и может включать разные процедуры, в том числе и «горизонтальное» оценивание студенческих выступлений самими студентами (peer-review). То есть субъектом оценивания может быть не только комиссия, состоящая из преподавателей и работодателей. Не удивляйтесь этому: умение оценивать – элемент вашей профессиональной компетентности как будущих учителей.

Критерии качества ответа: ценится не столько «полнота сведений» (хотя, разумеется, вы должны быть осведомлены в историографии проблемы, то есть знать, чтó и когда было сказано по этому поводу другими умными людьми), сколько понимание сути этих сведений, их контекстов, их связей – синхронных и диахронных. Главное в вашей работе – не «изложение информации» и вообще не воспроизводство сведений, а проблематизация данных, постановка содержательных вопросов, умение видеть затруднения и возмож-

ности теоретических моделей, умение реконструировать основания этих моделей.

Работа оценивается в 100-балльной системе. Набранное вами количество баллов при выставлении в зачётку конвертируется в 5-балльную по известной вам по прежним сессиям схеме.

ЗА ЧТО ВАМ ТОЧНО СНИЗЯТ ОЦЕНКУ?

Уважаемые авторы КР, ваше письменное слово должно быть содержательным, убедительным и ясным. Первое обеспечивается информированностью и пониманием, второе – грамотной аргументацией, третье предполагает умение внятно формулировать тезис. Структура работы должна быть стройной и содержательной, а не формальной. То есть в ней будут такие-то параграфы не потому, что они просто должны быть, а потому, что в них действительно раскрыты необходимые пункты плана и в необходимой же последовательности.

Формальная, бессодержательная, безграмотная и небрежная работа будет оценена точно по своим качествам. В худшем из исходов вы не будете допущены к защите, то есть фактически получите оценку «неудовлетворительно». Такое возможно, если вы нарушили требования к содержанию и оформлению КР, о которых сказано выше и о которых вас информируют на кафедре[1].

Удачи вам.

[1] В частности, в таком действующем руководстве: Жибинова, И. А. Правила оформления учебных работ студентов: учеб.-метод. пособие / И. А. Жибинова и др.; под ред. А. А. Балакай; НФИ КемГУ. – Новокузнецк, 2018. – 119 с.

Приложение.
Задание на выполнение курсовой работы

Новокузнецкий институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Кемеровский государственный университет»

Факультет истории и права
Кафедра истории и обществознания

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

_____ И. Н. Заводская
подпись (И.О.Фамилия)

«11» декабря 2019 г.

ЗАДАНИЕ
на подготовку курсовой работы по дисциплине
Организация исследовательской и проектной деятельности обучающегося
по истории и обществознанию

студенту гр. ИОаз-17-1 Коршуновой Ксении

ТЕМА

Разработка исследовательского проекта «История эмоций на уроках по истории России XVIII века: реконструкция екатерининского проекта "воспитания чувств"»

РЕКОМЕНДОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА, ИСТОЧНИКИ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Это минимум, необходимый для понимания темы и для её разворота в сторону разработки проекта.

1) Винницкий, И. Заговор чувств, или Русская история на «эмоциональном повороте» // Новое литературное обозрение. – 2012. – № 117. –С. 441–460.
2) Екатерина II и Г. А. Потемкин. Личная переписка, 1769–1791. – М., 1997. *Фрагменты доступны по* URL: https://arzamas.academy/materials/88; полный корпус документов по

URL: http://ekaterina-ii.niv.ru/ekaterina-ii/pisma/ekaterina-ii-potemkin/index.htm.
3) Зорин, А. Понятие «литературного переживания» и конструкция психологического протонарратива. – URL: https://culture.wikireading.ru/45314.
4) Зорин, А. Появление героя: из истории русской эмоциональной культуры конца XVIII – начала XIX века. – М.: Новое литературное обозрение, 2016. – 568 с.
5) Зорин, А. Л. Чувственная европеизация русского дворянства XIX века: стенограммы лекций. – URL: http://www.plam.ru/hist/chuvstvennaja_evropeizacija_russkogo_dvorjanstva_hih_veka_lekcii/index.php; исходное видео: https://www.youtube.com/watch?v=zWDvXa1yrLU.
6) Лотман, Ю. М. Беседы о русской культуре: быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX века). – СПб.: Искусство-СПБ, 2008. – 412 с.
7) Любовь при Екатерине Великой // Арзамас. Курс № 32. Читает Андрей Зорин – URL: https://arzamas.academy/courses/32. *Необходимо изучить все материалы к курсу!*
8) Лямина, Е. Дневник глазами литературоведа // Арзамас. – URL: https://arzamas.academy/materials/641.
9) Плампер, Я. История эмоций / пер. с англ. К. Левинсона. – М.: Новое литературное обозрение, 2018. – 568 с.
10) Российская империя чувств: подходы к культурной истории эмоций / под ред. Я. Плампера и др. – М.: Новое литературное обозрение, 2010.
11) Симонова, О. Изучение эмоций как область междисциплинарной интеграции: история и социология в поисках объяснений «эмоционального поворота»: к выходу русского перевода книги Яна Плампера «История эмоций» // Социологическое обозрение. – 2018. – Т. 17. – № 3. С. 356–378. – URL: https://sociologica.hse.ru/data/2018/09/29/1156661103/SocOboz_17_3_358-378_Simonova.pdf.

ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ РАБОТЫ

Методологический аспект темы. В работе должна быть поставлена под вопрос существующая в школе («традиционная») практика преподавания истории без учёта такого современного историографического направления, как *история эмоций*, и обоснованы педагогические и эвристические преимущества введения этого ракурса в преподавание. Аффективный ракурс особенно важен в изучении школьниками тем в школьном курсе истории, которые связаны с *социальным проектированием* (другими словами, с изучением «поворотных» исторических эпох).

Содержательный аспект темы. Активное конструирование нового сословия – дворянского – и новой сословной этики не было завершено Петром I, но продолжалось вплоть до пушкинской эпохи. Важной фазой этой работы по созданию новой элиты была эпоха Екатерины II. Императрица принимала прямое и весьма деятельное участие в разработке нового этоса русской аристократии, причём инструментами её влияния было далеко не только законодательство, но и собственные литературные и театральные опыты, педагогические эксперименты, переустройство придворной жизни и др. Всё это было призвано изменить эмоциональный ландшафт русского высшего общества. Задача курсовой работы – разработать вариант включения этой важной тематики в школьное преподавание истории России XVIII столетия.

Ключевые понятия: *история эмоций, аффект, аффективный/эмоциональный поворот, аффективное сообщество, эмоциональный код, культурный/социальный проект, социальное конструирование, реконструкция, нарратив, литературный код, литературное переживание, воображаемое сообщество, чувствительность, сентиментализм, романтизм, сословная культура, дворянская культура, проектный метод, исследовательская стратегия.*

Задание выдано 05 января 2020 г.

Срок сдачи курсовой работы: 26 мая 2020 г.

Научный руководитель
доц. кафедры ИО канд. филос. н. _____ И. П. Басалаева

Студент гр. ИОаз-17-1 _____ К. Коршунова