Подписано электронной подписью:
Вержицкий Данил Григорьевич
Должность: Директор КГПИ ФГБОУ ВО «КемГУ»
Дата и время: 2024-02-21 00:00:00
471086fad29a3b30e244c728abc3661ab35c9d50210dcf0e75e03a5b6fdf6436

Новокузнецкий институт (филиал)
Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Кемеровский государственный университет»

Кафедра истории и обществознания

К.В. Герш

ИСТОРИЯ РОССИИ IX-XVIII ВВ.

ЧАСТЬ 2. ИСТОРИЯ РОССИИ XVII–XVIII ВВ.

Методические рекомендации по подготовке
к практическим и лабораторным занятиям
для студентов направления подготовки
44.03.05. Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
Профиль История и Обществознание

Новокузнецк 2020

Тема 1.
Смута в отечественной историографии (4 ч.)

Семинарское занятие № 1.
Кризисы междуцарствия в отечественной историографии (2 часа).

Вопросы.

1. Наследие Ивана Грозного.
2. Борьба за власть внутри правящего класса.
3. Борис Годунов. Обострение социального и политического кризиса.

Источники.

1. Соловьев С.М. История России с древнейших времен. Любое изд. Т. 7, гл. 1.
   URL: http://www.magister.msk.ru/library/history/solov/solv07p1.htm
2. Ключевский В.О. Курс русской истории. Любое издание. Лек. 41, 43.
   URL: http://www.bibliotekar.ru/rusKluch/
3. Платонов С.Ф. Полный курс лекций по русской истории. Любое изд. Глава «Смута в Московском государстве»; разд. «Первый период Смуты».
   URL: http://www.magister.msk.ru/library/history/platonov/plats001.htm

Семинарское занятие № 2.
Самозванство и самозванчество в годы Смуты (2 часа).

Вопросы.

1. Династический кризис и самозванство.
2. Самозванчество – феномен социально-утопических представлений.

Источники.

1. Соловьев С.М. История России с древнейших времен. Любое изд. Т. 8, гл. 2, 3.
   URL: http://www.magister.msk.ru/library/history/solov/solv07p1.htm
2. Ключевский В.О. Курс русской истории. Любое издание. Лекция 43.
   URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Kluchevsk/_Index.php
3. Платонов С.Ф. Полный курс лекций по русской истории. Любое изд. Глава «Смута в Московском государстве»; разд. «Первый период Смуты».URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Plat/_Index.php
4. Чистов К.В. Русская народная утопия. СПб., 2003. Глава 1. Раздел 1, 2.
5. Усенко О. С амозванчество на Руси: норма или патология // Родина. 1995. № 1. С 53-57; № 2. С. 69-72.

Методические указания.

Смутное время характеризуется сложным переплетением разнообразных противоречий – сословных, внутрисословных, национальных. Все оказались перед выбором, и от этого выбора зависело не только благополучие, но и сама жизнь. Смута – наиболее сложный и динамичный период русской истории. Смута несла в себе несколько кризисов: сначала династический, затем государственный, социальный, нравственный.

Сложность этого исторического периода определила разнообразие оценок, касающихся причин политического и социального кризиса, феномена самозванства и самозванчества. В чем состоит отличие терминов «самозванство» и «самозванчество»? Подробнее остановитесь на анализе такого феномена, как ***самозванчество***: определите его истоки и корни, обратите внимание на его социальную базу. Почему с XVII в. появление самозванцев получает такой большой размах?

Первое семинарское занятие посвящено анализу сочинений историков-классиков, второе занятие – анализу работ историков-классиков и историков-современников. Студенту необходимо выбрать по одному автору на каждый семинар и проанализировать его работу по обозначенным вопросам.

Тема 2.
Угасание сословно-представительной монархии в XVII веке. Укрепление самодержавной власти Романовых (6 часов).

Семинарское занятие № 1.
Угасание сословно-представительной монархии (4 часов).

Вопросы.

1. Укрепление самодержавной власти Романовых. Роль приказа Тайных дел как личной канцелярии царя.
2. Боярская дума в XVII в.: состав, прерогативы власти, роль нижних чинов.
3. Земские Соборы в XVII веке:
    1) Правовая основа деятельности и функции Земских Соборов.
    2) Состав участников.
    3) Причины угасания Земских Соборов.

Источники.

1. Соборное уложение. Главы 2, 3 // Политическая история России. Хрестоматия: В 2-х ч. Ч. 1. / Сост.: В.И. Коваленко, А.Н. Медушевский, Е.Н. Мощелков. М.: АО «Аспект Пресс», 1995. С. 109-114. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pravo/Article/sob_ul.php
2. Котошихин Г.К. О России в царствование Алексея Михайловича. Гл. 7, ст. 1 // Московия и Европа. М., 2000. С. 77-78. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/kotosh/07.php

Литература.

1. Беляев И.Д. Земский строй на Руси. СПб.: Наука, 2004. Гл. Земские соборы на Руси. С. 119-154.
2. Булгаков М.Б. Государственные службы посадских людей в XVII веке. М., 2004. Гл.1. § 2. Посадские выборные люди на Земских соборах XVII века. С. 68-110.
3. Заозерский А.И. Земские Соборы // Три века. Т. 1. М., 1991.
4. Ключевский В.О. Курс русской истории. Лекция 44, 50. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Kluchevsk/_Index.php
5. Ключевский В.О. Состав представительства на Земских Соборах Древней Руси. Соч. в 9-ти тт. Т. 8. М., 1990. С. 280-281.

6. Платонов С.Ф. Царь Алексей Михайлович. Опыт характеристики // Три века. Т. 1. М., 1991.
7. Козлов О.Ф. Приказ Тайных государевых дел // Вопросы истории. 1982. № 8.
8. Позднеева И.В. Первые Романовы и царистская идея // Вопросы истории, 1996. № 1. С. 41-52.
9. Талина Г.В. Выбор пути: Русское самодержавие второй половины XVII - первой четверти XVIII века. М.: Русский мир, 2010. Гл. 1, 2. С. 12-19, 22-32, 41-48, 51-65, 86-126, 172-175.
10. Торке Х.-Й. Так называемые Земские Соборы в России // Вопросы истории. 1991. № 11. С. 6-9.
11. Уланов В.Я. Власть московских государей в XVII веке // Три века. Т. 1. М., 1991. С. 282-284.

Методические указания.

Прежде всего, следует проанализировать методы и способы, с помощью которых новая династия (при первых двух царях) укрепляла свои властные позиции: родственные связи с Рюриковичами; распространение на новую династию традиционных представлений о царской власти, включая ее сакрализацию; создание законодательной базы новой власти (Соборного Уложения 1649 г.).

При рассмотрении вопроса о статусе Боярской думы необходимо обратить внимание на то, что внешне Алексей Михайлович не ломал традиционные формы властвования, но реально опирался на нетитулованные элементы, т.н. «дельцов» (думных дворян и дьяков).

Анализ деятельности Земских Соборов XVI и XVII вв. следует начать с констатации факта об отсутствии их правовой базы, что обусловило их отличие от представительных органов Западной Европы и делало их орудием самодержавной власти. Земские Соборы в России созывались только тогда, когда царь считал нужным, или в условиях глубоких политических и социальных кризисов.

Семинарское занятие № 2.

Приказная система и местное управление в XVII веке (2 часа).

Вопросы.

1. Приказная система в XVII веке:
    1) Структура и функции приказов.
    2) Внутренняя организация приказов. Система должностей.
2. Местное управление в XVII веке. Воевода и его канцелярия.

Источники.

1. Котошихин Г.К. О России в царствование Алексея Михайловича // Московия и Европа. М., 2000. Глава VII. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/kotosh/07.php

Литература.

1. Веселовский С.Б. Приказной строй Московского государства // Он же. Из истории Московского государства в XVII веке. Три статьи. М.: АИРО-XXI, 2005. С.47-71.
2. Енин Г.П. Воеводское кормление в России в XVII веке (содержание населением уезда государственного органа власти). СПб.: изд-во РНБ, 2000. С. 124-166, 233-267.
3. Ключевский В.О. Курс русской истории. Лекция 48. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Kluchevsk/_Index.php
4. Петров К.В. Приказная система управления в России в конце XV-XVII вв. Формирование, эволюция и нормативно-правовое обеспечение деятельности. М.; СПб.: Альянс-Архео, 2005. Гл.2. Организационно-правовые основы приказной системы управления. С.50-114.
5. Талина Г.В. Выбор пути: Русское самодержавие второй половины XVII - первой четверти XVIII века. М.: Русский мир, 2010. Гл. 3. С. 162-184.
6. Тихомиров М.Н. Приказное делопроизводство в XVII веке // Тихомиров М.Н. Российское государство XV – XVII веке. М., 1973. С. 352-356.
7. Уланов В.Я. Власть московских государей в XVII веке // Три века. Т. 1. М., 1991. С. 282-284.

Методические указания.

Угасание сословно-представительных органов сопровождалось одновременным усилением чиновного, бюрократического (по характеру и сути) элемента.

Вторую тенденцию нетрудно отследить на примере деятельности важнейших приказов, описанной в сочинении Г.К. Котошихина.

Следует обратить внимание на источники пополнения чиновничества, их профессиональный уровень, внутреннюю организацию приказов, их структуру, иерархию должностей. Сформулируйте черты, свидетельствующие о бюрократизации управленческого аппарата.

Власть воевод (с широким кругом полномочий) сложилась еще в годы Смуты. Но реально по многим вопросам воеводы зависели от московских приказов, которые достаточно жестко их контролировали. Это являлось свидетельством все возрастающей централизации управления. А вкупе с вышерассмотренными вопросами это означало укрепление самодержавной власти.

Тема 3.
Церковь, государство и общество в середине и второй половине XVII века *(4 часа).*
Семинарское занятие № 1.
Церковная реформа середины XVII века (2 часа).

Вопросы.

1. Предпосылки, причины, содержание и характер церковной реформы середины XVII века.
2. Взаимоотношения церкви и государства. Патриарх Никон и царь Алексей Михайлович.

Источники.

1. Поучение патриарха Никона священному чину и причетникам // Лобачев С.В. Патриарх Никон. СПб.: «Искусство – СПБ», 2003. С. 306-309.

Основная литература.

1. Антоненко С. У истоков церковной смуты // Родина. 2006. № 11. С. 59-65.
2. Андреев И.Л. Алексей Михайлович. М.: Молодая гвардия, 2003. Гл. «Ревнители благочестия», «Собинный друг», «Новый патриарх», «Начало церковных реформ». С. 195-215, 135-159, 159-177, 191-195.
3. Богданов А.П. Патриарх Никон // Вопросы истории. 2004. № 1. С. 51-85.
4. Замалеев А.Ф., Овчинникова Е.А. Еретики и ортодоксы. Л., 1991. Гл. 10. С. 145-162.
5. Каптерев П.Ф. Патриарх Никон и царь Алексей Михайлович // Три века. М., 1991. Т. 1. С. 255-274.
6. Кремер А.В. Причины, начало и последствия раскола русской церкви в XVII веке. СПб.: РИФ «Роза мира», 2005. С. 17-40, 56-62, 124-126, 200-220.
7. Милюков П.Н. Очерки по истории русской культуры. М., 1994. Т. 2. Кн. 1. Очерк 2, раздел 3. С. 43-52.

Дополнительная литература.

1. Борисов Н. С. Церковные деятели средневековой Руси XIII-VII вв. М.: МГУ, 1988. С. 170-195 (Глава «Дело Никона»).
2. Ключевский В.О. Курс русской истории. Лекция 52, 53, 54, 55. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Kluchevsk/_Index.php
3. Лобачев С.В. У истоков церковного раскола // Отечественная история. 2001. № 2. С. 134-141.
4. Лобачев С.В. Патриарх Никон. СПб.: «Искусство – СПБ», 2003.(Гл. 7. «Церковная реформа»). С. 113-129.
5. Морохин А.В. К истории ранней деятельности «ревнителей древнего благочестия» // Российская история. 2010. № 6. С. 115-120.
6. Никольский Н.М. История русской церкви. М., 1983. Гл. «Реформа Никона и начало раскола». С. 114-139. URL: http://lib.rus.ec/b/351187
7. Опарина Т.А. Украинское духовенство и Московский патриарх в середине XVII в. (вопрос об отношении к киевскому благочестию в русских церковных кругах) // Православие Украины и Московской Руси в XV-XVII вв.: общее различное. М.: «Индрик», 2012. С. 226-257.
8. Сазонова Н.И. Об исправлении богослужебных книг при патриархе Никоне (на материалах Требника) // Отечественная история. 2008. № 4. С. 78-83.

Методические указания.

При анализе причин и предпосылок церковной реформы необходимо помнить, что Россия в XVII веке была единственной независимой православной страной. Алексей Михайлович, размышляя о путях и способах выхода России из международной изоляции, строил планы относительно места страны в сообществе европейских государств с учетом ее конфессионального лидерства и исполнения Россией роли защитницы всех православных народов.

Осуществить это можно было с помощью общего церковного языка, содержание которого составляли обряды и ритуалы. Но за столетия изоляции накопилось достаточно много расхождений, затруднявших понимание и сотрудничество.

Следует обратить внимание, что царь мечтал о том, чтобы самому сыграть роль церковного реформатора и лидера. Вместе с тем ему нужен был энергичный помощник. Таковым он сделал Новгородского архиепископа Никона, понимавшего необходимость реформирования.

Реформу диктовало и т.н. «нестроение» церкви, связанное с рядом причин: ускорение темпов жизни, обмирщение, малая привлекательность литургии («многогласие»), низкий уровень просвещенности и нравственности довольно значительной части приходского духовенства. Именно это заботило участников кружка «ревнителей благочестия».

Лабораторное занятие № 2.
Церковный раскол (2 часа).

Вопросы.

1. Раскол русской церкви глазами протопопа Аввакума Петрова.
    1) «Нестроение церкви» и необходимость реформы.
    2) Причины раскола. Роль патриарха Никона.
    3) Протопоп Аввакум как духовный лидер.
2. Раскол как социокультурный феномен.

Источники.

1. Аввакум Петров. Житие Аввакума // Житие Аввакума и другие его сочинения. М., 1991. С. 31-56, 63-68, 80-82.
2. Аввакум Петров. «Пятая» челобитная царю Алексею Михайловичу; Из «Книги бесед». Беседа третья (об иноческом чине); Беседа четвертая (об иконном писании). Из «Книги толкований» // Житие Аввакума и другие его сочинения. М., 1991. С. 93-94, 252, 273-274.

Литература.

1. Ключевский В.О. Курс русской истории. Лекция 55. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Kluchevsk/_Index.php
2. Карташев А.В. Очерки по истории русской церкви. В 2-х тт. М., 1992. Т. 2. С. 165-170, 177-183, 220-225. URL: http://lib.rus.ec/b/309543
3. Никольский Н.М. Реформа Никона и происхождение раскола // Три века. М., 1991. Т. 2. С. 5-38.
4. Никольский Н.М. История русской церкви. М., 1983. С. 114-139. URL: http://lib.rus.ec/b/351187
5. Артемьев А.Р. Даурская ссылка протопопа Аввакума // Вопросы истории. 2003. № 5. С. 132-143.
6. Успенский Б.А. Раскол и культурный конфликт XVII в. // Успенский Б.А. Этюды о русской историю СПб., 2002. С. 313-360.

Методические указания.

Протопоп Авваку́м Петров (1620-1682) был одним из самых видных лидеров старообрядчества. Это признавали не только его «дети духовные», но и сам

царь, попытавшийся «образумить» мятежного протопопа в 1666 году. Сам Аввакум сознавал свое лидерство и право наставлять «заблудших», поскольку прошел через многие искушения и испытания (см., например, сюжеты о службе в городе Юрьевеце, сидении в Московской тюрьме, ссылках в Сибирь и Пустозёрск). Покажите на материалах этих сюжетов, в чем Аввакум усматривал «нестроение» церкви, в чем он обвинял Никона.

Материалы жития, «бесед» и челобитных Аввакума позволяют определенным образом толковать его склонность к старым обрядам и неприятие новых. Почему он испытывал духовный дискомфорт («сердце озябло и ноги задрожали»)? Почему предостерегает Алексея Михайловича от любых нововведений? Чем они ему кажутся опасными?

Тема 4.
Государственные преобразования Петра Великого. Утверждение абсолютизма в России (*лабораторное занятие, 6 часов*).

Вопросы.

1. Интеллектуальный и психологический облик реформатора. Социально-политические взгляды Петра.
2. Содержание и значение петровских преобразований в сфере государственного устройства и управления:
    1) Структура и механизмы работы органов государственной власти и управления.
    2) Создание системы контрольных органов (фискалитет, прокуратура, Тайная канцелярия). Место царя в системе власти и управления.
    3) Преобразования системы государственной службы (по Табели о рангах 1722 г.)
3. Основные черты и принципы бюрократической системы.
4. Сущность абсолютизма как формы государственного правления. Особенности российского абсолютизма.

Источники.

1. Фрагменты записок современников (отечественных и иностранных) // Хрестоматия по истории Росси. В 4-х тт. Т.2. В 2-кн. Кн. 1. XVII – начало XVIII века. Сост. И.В. Бабич и др. М., 1995. С. 114-121, 221-225, 225-229.
2. Генеральный регламент. 28 февраля 1720 г. // Там же. С. 140-143. URL: http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/general.htm
3. О должности Сената. 27 апреля 1722 г. Именной указ // Там же. С. 145-146. URL: http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/senat2.htm
4. Табель о рангах 24 января 1722 г. // Там же. С. 148-155. URL: http://www.hrono.info/dokum/1700dok/1722tabel.php
5. Провозглашение Петра I императором. 22 октября 1721 г. // Там же. С. 168-170.
6. Указ о фискалах 1714 г. // Политическая история России. Хрестоматия. М., 1993. С. 54-55. URL: http://historysibsuti.narod.ru/petr12.htm
7. Указ о наследии престола. 1722 // Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней. Учебное пособие. Авторы-

составители А.С.Орлов, В.А.Георгиев, Н.Г.Георгиева, Т.А.Сивохина. М.: Проспект, 2004. С. 171.
URL: http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/prestol1.htm
8. Феофан Прокопович. Правда воли монаршей // Хрестоматия по истории СССР с древнейших времен до 1861 года / Сост. П.П. Епифанов, О.П. Епифанова. М., 1987. С. 263-266.

Основная литература.

1. Фрагменты сочинений С.М. Соловьева, В.О. Ключевского, М.М. Богословского // Хрестоматия по истории Росси. В 4-х тт. Т.2. В 2-кн. Кн. 1. XVII – начало XVIII века. Сост. И.В. Бабич и др. М., 1995. С. 111-114, 242-252.
2. Агеева О.Г. Петр I: у истоков российского имперства // Отечественная история. 2005. № 4. С. 5-12.
3. Анисимов Е.В. Государственные преобразования и самодержавие Петра Великого. СПб, 1997. Ч. III. Гл. 2. Самодержец в системе государственной власти. С. 240-258, 270-291.
4. Анисимов Е.В. «Шведская модель» с русской «особостью». Реформа власти при Петре Великом // Звезда. 1995. № 1. С. 133-150.
5. Анисимов Е.В. Петр I: рождение империи // История Отечества. Люди, проблемы, решения. М., 1991. С. 187-218.
6. Ключевский В.О. Курс русской истории. Лекции 60, 66, 67. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Kluchevsk/_Index.php
7. Муравьев В.А. Абсолютизм // История России с древнейших времен до 1917 г. Энциклопедия. Т. 1. М., 1994. С. 14-16.
8. Павленко Н.И. Петр Великий. М., 1994. С. 434-474.
9. Писарькова Л.Ф. Российская бюрократия в эпоху Петра I // Отечественная история. 2004. № 1. С. 18-41; 2004. № 2. С. 3-19.

Дополнительная литература.

1. Алексеева Е.В. Использование европейского опыта управления государством при Петре I // Вопросы истории. 2006. № 2. С.15-30.
2. Водарский Я.Е. Петр I // Вопросы истории. 1993. № 6. С. 59-78.
3. Жариков Д.П. Петр Великий как законодатель и «Правда воли монаршей» // Три века. Т. 3-4.
4. Карпов Г.М. Великое посольство Петра I. Калининград, 1997. С.10-14. (Немецкая слобода).
5. Каменский А.Б. От Петра I до Павла I. Реформы в России XVIII века: Опыт целостного анализа. М., 2001. С. 49-134.
6. Ковригина В.А. Немецкая слобода в Москве конца XVII – начала XVIII века // Вопросы истории. 1997. № 6. С. 144-150.
7. Марасинова Е.Н. Государственная идея в России первой четверти XVIII века (К истории формирования понятий и терминов) // Европейское просвещение и цивилизация России / Отв. ред С.Я. Карп, С.А. Мезин. М.: Наука, 2004. С. 129- 149.
8. Мезин С.А. «Завещание Петра Великого»: европейские мифы и российская реальность // Российская история. 2010. № 5. С. 18-27.

9. Павленко Н.И. У истоков российской бюрократии // Вопросы истории, 1989. № 12. С. 9-14.
10. Преображенский А.А. Великое посольство 1697-1698 г.г.: старое и новое в русской дипломатии // Вопросы истории.1999. № 2. С.114-122.
11. Талина Г.В. Выбор пути: Русское самодержавие второй половины XVII - первой четверти XVIII века. М.: Русский мир, 2010. С. 12-85, 141-161, 185-207, 240-273, 303-341, 384-403.
12. Троицкий С.М. Из истории создания Табели о рангах // История СССР. 1974. № 1. С. 98-111.
13. Шмидт С.О., Гутнова Е.В., Исламов И.М. Абсолютизм в странах Западной Европы и в России (опыт сравнительного изучения) // Новая и новейшая история. 1985. № 3.

Методические указания.

Новые черты облика царя-реформатора характеризуются в записках современников (И.И. Неплюева, Ю. Юля, Ф. Берхольца) и достаточно подробно анализируются в сочинениях отечественных историков. Рассматривая ***1-й вопрос***, необходимо охарактеризовать условия и содержание первоначального воспитания царевича, круг его общения, смысл и значение его первого путешествия за границу, черты характера (необычные для его предшественников на престоле) и интеллектуальный и политический потенциал. При освещении социально-политических взглядов Петра Алексеевича остановитесь на характеристике идей механического рационализма, камерализма, патернализма, меркантилизма, протекционизма.

Второй вопрос раскрывается на материалах законодательных документов. Обратите внимание на преамбулы (вводные части) указов и регламентов, в которых формулируются перспективные *цели* законодательства и попытайтесь определить их.

На материалах деятельности Кабинета Петра (монография Е.А. Анисимова) покажите сосредоточение всех властных функций и полномочий в руках императора, возможность тотального контроля всех функций и органов управления, принятия любого властного решения. Окончательно этот статус сформирован в 20-м артикуле III главы Воинского устава:

> *«Его Величество есть самовластный монарх, который никому на свете о своих делах ответ дать не должен; но силу и власть имеет свои государства и земли, яко христианский (т.е. европейский) государь по своей воле и благо мнению управлять».*

Как видно, вторая часть смягчает категоричность первой (о безответственности). Из второй части следует, что как монарх европейский Петр принял европейскую теорию (Пуффендорфа С., Гроция Г.) о происхождении власти из договора и о направленности ее к народному благу.

Возможность принятия любого властного решения сформулирована в Указе о престолонаследовании 1722 года. Комментарием к нему является сочинение Феофана Прокоповича «Правда воли монаршей». В первой части представлена

традиционная система престолонаследии (практически пересказ «Сказания о князьях Владимировских»). Но вторая часть свидетельствует о новом подходе. Определите, в какой мере вопрос о престолонаследии связывается с вопросом о самом происхождении и сущности власти. Что передается – трон или должность? Как обосновывается устранение негодного к управлению наследника?

Анализ ***третьего вопроса*** осуществляется по определенному алгоритму. В основных текстах законодательных актов отчетливо просматриваются основные черты и принципы бюрократической системы. Определите их.

Сущность ***абсолютизма,*** как известно, заключается в получении государственной властью значительной самостоятельности по отношению к обществу, в том числе и верхам господствующих сословий. Российский вариант абсолютизма не идентичен западноевропейскому, который развивался спонтанно, на почве буржуазного развития. Русский абсолютизм насаждался на почве традиционного самодержавного деспотизма и крепостничества. В России насаждались лишь *внешние атрибуты* абсолютистских порядков, приспособленных к местным потребностям.

Определите особенности российского абсолютизма и факторы (внутренние и внешние) его укрепления.

Покажите на примере структуры государственных учреждений подражание западноевропейским образцам, с одной стороны, и деспотическое, крепостническое содержательное наполнение – с другой.

Тема 5.
Идеология и политика «просвещенного» абсолютизма
(*лабораторное занятие, 6 часов*).

Вопросы.

1. Идейные источники и политические предпосылки создания «Наказа».
2. Обоснование самодержавного правления.
3. Толкование понятий: «общественное благо», «законность» и «свобода», в том числе – крестьянская.
4. Состав Уложенной Комиссии. Статус депутатов.
5. Анализ наказов дворян. Специфика менталитета российского дворянства середины и второй половины XVIII века.
6. Анализ наказов купцов и мануфактуристов. Специфика их ментальности.

Источники.

1. Из «Наказа» Екатерины II Уложенной Комиссии // Материалы по истории СССР. Для семинарских и практических занятий. Вып. 5. М., 1989. С. 182-190.
2. Екатерина II. Наказ Комиссии о составлении проекта нового Уложения // Екатерина II. О величии России. М.: Изд-во Эксмо, 2003. С. 72-155. URL: http://dugward.ru/library/ekaterina2/ekaterina_ii_nakaz.html

3. Манифест о созыве Уложенной комиссии и выборе депутатов. 14 декабря 1766 г. // Материалы по истории СССР. Для семинарских и практических занятий. Вып. 5. М., 1989. С. 179-182.
4. Наказы в Уложенную Комиссию. Отдельные статьи из наказов дворян. Статьи из наказов городов. Выступление депутата Рыбной Слободы А. Попова. Выступление депутата ярославского дворянства М.М. Щербатова. Из протокола Большого собрания Уложенной Комиссии 17 сентября 1768 г. о правах крепостных крестьян // Материалы по истории СССР. Для семинарских и практических занятий. Вып. 5. М.: Изд-во МГУ, 1989. С. 197-204, 210-217, 233-237, 239-242, 278-282.

Основная литература.

1. Брикнер А.Г. История Екатерины Второй. В 3-х тт. Т. 3. Ч. 4. Гл. 1. С. 9-29; Гл. 2. С. 30-58; 75-81.
2. Виппер Р.Ю. Екатерина II и просветительские идеи Запада (По поводу столетней годовщины смерти 1796 г. 6 ноября) // Екатерина Вторая: pro et contra. Антология. СПБ., 2006. С. 658-674.
3. Елисеев Г. Наказ императрицы Екатерины. О сочинении проекта нового уложения // Екатерина Вторая: pro et contra. Антология. СПБ., 2006. С. 201-239.
4. Каллаш В.В. Императрица Екатерина II. Опыт характеристики // Три века. Т. 4. М., 1992. С. 463-487.
5. Ключевский В.О. Курс русской истории. Люб. издание. Лекция 75, 77, 78. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Kluchevsk/_Index.php
6. Уланов В.Я. Наказ и «Комиссия о сочинении проекта нового Уложения» // Три века. Т. 4. М., 1992. С. 501-509.

Дополнительная литература.

1. Зотов В.Д. Императрица Екатерина II и ее "Наказ". URL: http://www.ekaterina2.com/entry/nakaz/nakaz.php
2. Каменский А.Б. Екатерина II // Вопросы истории. 1989. № 3. С. 62-88.
3. Каменский А.Б. От Петра I до Павла I. Реформы в России XVIII века: Опыт целостного анализа. М., 2001. С. 179-260.
4. Каменский А.Б. Российская империя в XVIII веке: традиции и модернизация. М.: НЛО, 1999. С. 209-260.
5. Павленко Н.И. Екатерина Великая. М.: Молодая гвардия, 2000.
6. Рахматуллин М.А. Интеллект власти: императрица Екатерина II // Отечественная история. 2005. № 4. С. 21-29.
7. Рахматуллин М.А. Непоколебимая Екатерина II // Отечественная история. 1996. № 6. С. 19-47.
8. Сергеевич В. Откуда неудачи Екатерининской законодательной комиссии? // Екатерина Вторая: pro et contra. Антология. СПБ., 2006. С. 240-302.

Методические указания.

Прежде всего следует обратить внимание на обстоятельства, при которых Екатерина II оказалась на русском престоле. Они обусловили необходимость

поиска новых, нетрадиционных средств властного самоутверждения, главным образом интеллектуального характера (демонстрация приверженности идеям европейского Просвещения). К тому же некоторые европейские монархи охотно использовали просветительскую фразеологию, и это было хорошо известно Екатерине Второй.

«Наказ» - это попытка синтезировать популярные просветительские идеи с реальными российскими условиями и властной традицией. Особенно это заметно в ***обосновании самодержавной власти***. По собственному признанию Екатерины Второй («Записки»), она «обобрала президента Монтескье», в частности осмыслила его тезис о влиянии размеров государственной территории на форму государственного устройства. Но сложившийся на обширной территории России самодержавно-деспотический режим ей «чужд». Самодержавие она толкует как необходимую форму унитарного государства. Проанализируйте статьи 9-12 (с. 182). Какие аргументы (доводы) приводит императрица, настаивая на сохранении самодержавия?

Как «просвещенная» монархиня Екатерина II формулирует *иные* цели самодержавного правления (статьи 13-15 на с. 182). Обратите внимание на то, что в преамбулах к законам петровской эпохи целевые установки власти изложены в другой последовательности (статья 15 «Наказа» и преамбула к «Генеральному регламенту»). Результаты деятельности просвещенного монарха изложены в статье 16 на с.183.

При анализе ***третьего вопроса*** плана обратите внимание на то, что императрица вновь прибегает к известным ей по сочинениям Монтескье «О Духе Закона» толкованиям понятий «свобода» и «законность» (статьи 33-39 на с.183). однако рассуждения общего характера заканчиваются на подступах к одному из важнейших вопросов – о крепостном состоянии крестьян (статьи 254-263 на с. 185-186). Проанализируйте статьи и ответьте на вопрос: в чем заключается противоречивость и, более того, лукавство в утверждениях императрицы? С другой стороны, подумайте, почему она не могла настаивать на отмене крепостного права. Свидетельства об этом содержатся в литературе (см., например, статью В.Я. Уланова в сборнике «Три века»).

Столь же противоречиво звучат утверждения о свободе предпринимательства и материальных интересах подданных (ст. 401 на с. 189; 294-297; 321-323 на с. 187). Какие аргументы приводит законодательница, ратуя за ограничения свобод в пользу государства?

«Просвещенная» монархиня не могла не позаботиться о социальной опоре своей власти, и закономерным стало включение в «Наказ» специальной главы «О дворянстве», в которой излагаются основные составляющие понятия «честь дворянина» и обоснование известного со времен Петра Великого тезиса о почетности, наряду с военной, гражданской службы.

Анализ ***четвертого вопроса*** осуществляется на материалах Манифеста о созыве Уложенной комиссии 14 декабря 1766 г.

Помня о традиции Земских соборов XVI-XVII веков, отсутствии правовой базы их деятельности, нужно оценить известную политическую смелость Екатерины Второй, рискнувшей учредить представительный орган на основе

Закона. Правда, цель созыва этого представительного учреждения была узкопрактической - обсудить основы нового законодательства.

Вопросы для обсуждения:

1. В чем виден сословный характер нового представительного учреждения?
2. Почему Манифест можно считать продворянским? Сопоставьте нормы представительства с социальной структурой российского общества.
3. Какие новые идеи заметны в тексте Манифеста (см. раздел «А» на с. 181-182).

Для ***анализа наказов дворян*** и выявления особенностей ментальности российского дворянства достаточно привлечь наказы дворян Ярославского уезда князю М.М. Щербатову (с.197-199) и Калужского уезда князю Б.А. Голицыну.

Вопросы для обсуждения:

1. Какие сословные привилегии отстаивает дворянство и почему?
2. Как следует расценивать просьбу дворян о предоставлении их крестьянам права продавать изделия своего труда, заниматься подрядами, устраиваться к предпринимателям в качестве наемной рабочей силы.

На основе анализируемых материалов попытайтесь сформулировать основные черты ментальности дворян.

Для ***анализа наказов предпринимателей*** можно привлечь наказы г. Малоярославца (с.210-212), Ярославля, Серпейска и Архангельска (с. 212-215), Тобольска (с. 216); депутата г. Рыбинска А. Попова (с.233-237).

Вопросы для обсуждения:

1. От каких государственных тягот и повинностей больше всего стремились освободиться купцы и предприниматели и почему?
2. Какие сословные права и привилегии они стремились приобрести?
3. Как предприниматели доказывают неэффективность вольнонаемного труда?
4. И вместе с тем какие новые ценности осознали купцы и предприниматели?

На основе анализируемых материалов попытайтесь выделить основные черты ментальности русского купечества и предпринимателей. Были ли они носителями буржуазных ценностей? Дайте обоснование ответа.

Тема 6.
Мировоззрение Н.И. Новикова
(*лабораторное занятие, 2 часа*).

Вопросы.

1. Жизненный путь и просветительская деятельность Н.И. Новикова.
2. Анализ сатирических произведений Н.И. Новикова:
   1) социальный, культурный и психологический облик дворянства;
   2) крестьянский вопрос.

Источники.

1. Сатирические журналы Н.И. Новикова // Русская литература XVIII в. 1700-1775. Хрестоматия. М., 1979. Сатиры из журнала «Трутень». С. 387-399.
2. Новиков Н.И. Живописец. Третье издание 1775г. // Русская проза XVIII века. М., 1971 (Библиотека всемирной литературы). Лечебник: 2,8,13; 132, 134-135, 137-138. Отписки крестьянские и помещичий указ по крестьянам: 1, с. 146-149.
3. Новиков Н.И. Сатирические ведомости // Русская сатирическая проза XVIII века. Л., 1986. С. 81-83 («Из Коломны», «Известия»); с. 88 («Подряды»); с. 91-92 («Отъезжающие»).

Литература.

1. Краснобаев Б.И. Очерки истории русской культуры XVIII века. М., 1987. Глава «Общественная мысль», с. 22-32.
2. Огарков В.В. Н.И. Новиков, его жизнь и общественная деятельность // Современники. Репринт. Изд. 1893 г. М., 1991. Главы 1 и 2. С. 87-97.
3. Моряков В.И. Русское просветительство второй половины XVIII века. М., 1994. Глава IV. Просветители и крестьянский вопрос. С. 151-154.

Методические указания.

В сочинениях русских просветителей значительное место занимали вопросы дворянского быта и психологии, государственного, в том числе судебного, произвола. Обличением отрицательных сторон российской жизни занялся Н.И. Новиков в журналах «Трутень» и «Живописец», которые он противопоставил «улыбательной» сатире императрицы (имеется в виду ее журнал «Всякая всячина»). Новиков (под псевдонимом Правдолюбова) отстаивал общественно-направленную сатиру, стремился обличать не пороки вообще, а их конкретных носителей. Писатель утверждал, что противопоставление слабости пороку, которое делала «Всякая всячина», - бессмысленно: «Слабость и порок, по-моему, все одно, а беззаконное дело иное». Таким образом, Новиков вводил новое понятие. Именно беззакония в русской действительности должны стать главным объектом сатиры.

Судебный произвол наиболее ярко показан в книжках «Трутня» первого года издания. Новиков ополчился на продажность суда, отмечал лихоимство, в борьбе с которым оказался совершенно беспомощным сенатский указ 1763 года. Познакомьтесь с сюжетами письма дяди к племяннику и рассказа о подрядчике, ложно обвиненном в краже, и сформулируйте *жизненную философию взяточничества*. С большим мастерством Новиков создавал обобщенный сатирический образ Правосудия в виде нескольких секретарей, которые опивают и объедают богатого купца, ждущего судейского решения.

Социально-психологический и культурный облик значительной части дворянства также занимал внимание Н.И. Новикова. Найдите сюжеты, характеризующие прожигателя богатства и жизни; «чужебесие» русских дворян; повседневные занятия щеголей и щеголиц. Определите черты и признаки деградации дворянства.

Значительное внимание Новиков уделил ***крестьянскому вопросу***, точнее вопросу о ***крепостном состоянии крестьян***. Крестьянская проблема рассматривалась, в первую очередь, как проблема нравственная: крепостничество унизительно для общества, оно ведет к вырождению дворянства и крестьян, не только хозяйственному, но и нравственному. Сформулируйте причины и признаки этого вырождения. Проанализируйте портретные характеристики «неосновательных людей» Змéяна, Недоума, Безрассуда, Злорада.

Тема крестьянского бесправия и помещичьего произвола наиболее выразительно раскрыта в «Копиях с отписок». Новиков использовал жанр деловой переписки: «Бьют челом» барину Григорию Сидоровичу крестьяне, а он в свою очередь шлет им свой господский указ. В наиболее полной мере картина деревенской нищеты и бесправия вырисовывается из отчета старосты Андрюшки, в котором особенно выделена горькая участь Филатки. Не менее выразительно рисовал автор участь крепостных в «Отрывке путешествия В***, И***, Т***». Ярко выписанные образы младенцев позволяют рассуждать о причинах страданий и чертах психологического образа крепостных крестьян. Сформулируйте их.

В заключении необходимо обсудить вопросы: можно ли считать позицию Новикова антикрепостнической, кому адресованы его сатиры, что означают упоминания о «помещиках-отцах»; могло ли крестьянство подняться к чувству свободы.

Тема 7.
Мировоззрение А.Н. Радищева
(лабораторное занятие, 2 часа)

Вопросы.

1. Интерпретация А.Н. Радищевым концепции «естественного права» и «общественного договора».
2. А.Н. Радищев о природе и сущности самодержавной власти.
3. Крестьянский вопрос, революция и реформа в размышлениях А.Н. Радищева

Источники.

1. Радищев А.Н. О самодержавстве // Радищев А.Н. Сочинения. М., 1988. С. 198.
2. Радищев А.Н. Путешествие из Петербурга в Москву // Радищев А.Н. Сочинения. М., 1988. Главы «Зайцово», «Спасская полесть», «Выдропуск», «Завидово», «Хотилов», «Тверь», «Чудово».

Литература.

1. Краснобаев Б.И. Очерки истории русской культуры XVIII века. М., 1987. С. 32-36.
2. Лотман Ю.М. Идейное содержание «Путешествия из Петербурга в Москву»; Радищев в первые годы XIX века // Лотман Ю.М. Собр. соч. Т.1. Русская литература и культура Просвещения. М., 1998. С. 387-409, 410-424.

3. Пантин И.К., Плимак Е.Г., Хорос В.Г. Революционная традиция в России. М., 1986. Гл. 2.

Методические указания.

В ряду русских просветителей А.Н. Радищев был самым страстным критиком самодержавия и крепостничества. Он усвоил наиболее радикальные идеи французского Просвещения (Руссо, Мабли), и именно с этих позиций критиковал существовавшие в России порядки, прежде всего самодержавие. Примечательна заметка «О самодержавстве» (примечание к переводу книги Мабли «О греческой истории»), в которой автор фактически цитирует суждения Ж.-Ж. Руссо.

В главе «Спасская полесть» автор размышляет о государственном устройстве России, считает самодержавие, по самой своей природе, неотделимым от произвола вельмож, коррумпированной и паразитической машины чиновничьей бюрократии. Проанализируйте эпизод с наместником, любителям устриц, в «Спасской полести» и рассуждения о «колдовстве вельмож» в «Завидове».

В «Зайцово» Радищев продолжает размышления, содержащиеся в предшествующих главах, и одновременно развивает теорию революции. Антинародный государственный строй рассматривается как предпосылка восстания. Смысл главы «Зайцово» - в показе справедливости крестьянского выступления.

Больше всего Радищева занимали социальные условия как основа существующего несправедливого строя. Автор указывает на крепостное право как основную причину зол. Большое эмоциональное воздействие оказывают главы «Зайцево» и «Пешки», в которых рисуются ужасающие картины угнетения крестьян. Но наиболее содержательной является глава «Хотилов», целиком посвящённая доказательству необходимости освобождения крепостных.

Анализ главы «Хотилов» рекомендуется проводить в такой последовательности:

1) доказательства «неправоты порабощения» в отношении «человека» и «гражданина»;
2) аргументы экономического характера;
3) безнравственность крепостного права, которое искажает человеческую природу, губительно сказывается и на помещиках, и на крепостных;
4) органическая связь существующих общественных отношений со стремлением крестьян к их насильственной перемене. Крестьянское восстание – закономерное следствие угнетения.

А.Н. Радищев счел необходимым предложить и возможный мирный способ решения крестьянского вопроса. К кому обращался Радищев с этим проектом? Определите адресата обращения «О, возлюбленные наши сограждане! О, истинные сыны Отечества!»

Коллоквиум по хронологии XVII – XVIII вв.

1. Династическое древо (даты правлений, родственные связи монархов).
2. Основные события Смутного времени.
3. Основные события в области внешней политики. Войны России с Польшей, Швецией Турцией. Территориальные приобретения.
4. Основные события внутренней жизни и политики. Даты крупных народных выступлений.
5. Хронология Петровских преобразований в сфере государственного управления, социальной, хозяйственной жизни, в области культуры.
6. Важнейшие события церковной жизни.

Даты основных событий

1584–1598 – правление Федора Ивановича
1589 – учреждение патриаршества
1597 – бессрочное запрещение крестьянского выхода; 5-летний срок сыска беглых крестьян
1598–1613 – Смута
1598, январь – 1605, апрель – правление Б.Ф. Годунова
1605, апрель–июнь – правление Ф.Б. Годунова
1601–1603 – голод в России
1603 – появление в Польше Лжедмитрия I. Грамота Б. Годунова о войне с самозванцем.
1604, октябрь – начало похода Лжедмитрия I
1605, январь – поражение самозванца под Добрыничами
1605, июнь – 1606, май – правление Лжедмитрия I
1606, июль – 1607, октябрь – восстание под руководством И.И. Болотникова
1606, май – 1610, июль – правление В.И. Шуйского
1607, осень – появление в Стародубе Лжедмитрия II
1607 – указ о санкциях за прием и держание чужих беглых крестьян
1608, лето –1610, осень – Тушинский лагерь Лжедмитрия II
1610, декабрь – гибель второго самозванца
1609, февраль – договор В.И. Шуйского со Швецией против Лжедмитрия II и Польши
1609, март – начало польской интервенции
1610, август – договор о призвании на русский престол польского королевича Владислава
1610, июль – 1612, октябрь – Семибоярщина
1611, март – 1612, март – Первое ополчение
1611, июнь – начало шведской интервенции
1611, осень – создание Второго ополчения
Март 1612 – начало похода Второго ополчения
1612, 26 октября – капитуляция польского гарнизона в Кремле
1613, январь – Земский собор. Избрание на царство Михаила Романова
1613–1617 – война со Швецией. Столбовский мир

1617–1618 – война с Польшей. Деулинский мир (потеря Смоленска)
1632–1634 – война с Польшей за Смоленск. Поляновский мир (Смоленск остается за Польшей)
1641 – указ о 10-летнем сроке для сыска беглых крестьян
1646 – введение соляной пошлины
1648 – Соляной бунт, восстания в других городах
1648, октябрь – 1649, январь – Земские соборы.
1649 – Утверждение Соборного Уложения; бессрочность сыска беглых крестьян. Закрепощение крестьян
1648–1649 – сражение казаков с поляками под Зборовым. Договор Б.Хмельницкого с поляками, амнистия участников восстания
1653, октябрь – решение Земского собора о воссоединении с Украиной
1654 – присоединение Левобережной Украины
1654 – денежная реформа. Введение медных денег
1662 – Медный бунт
1569 – Люблинская Уния. Создание Речи Посполитой
1652–1666 – патриаршество Никона
1652-1654 – церковная реформа
1654–1656; 1658–1661 – война с Польшей за Смоленск и Украину. Андрусовское перемирие
1656–1661 – война со Швецией. Кардисский мир
1666 – отлучение протопопа Аввакума
1670–1671 – крестьянская война под предводительством Степана Разина
1681 – сожжение протопопа Аввакума
1682 – отмена местничества; стрелецкий бунт
1695–1696 – Азовские походы
1697–1698 – Великое посольство в Европу
1697 – создание антиосманского наступательного союза России, Австрии и Венеции
1699 – начало рекрутских наборов
1699 – создание Северного союза (Россия, Саксония, Польша, позднее – Дания)
1700 – переход на летоисчисление от Р.Х.
1700 – Константинопольский договор. 30-летний мир с Османской империей
1700 – 1721 – Северная война (заключение Ништадтского мира в сентябре 1721)
1700 – поражение русского войска под Нарвой
1702 – взятие Нотебурга (Орешек, Шлиссельбург)
1703 – взятие Ниеншанца. Основание Санкт-Петербурга и Кронштадта
1704 – взятие Нарвы, Дерпта
1705 – утверждение рекрутской системы
1707–1708 – восстание под руководством К. Булавина
1708, 28 сентября – битва при деревне Лесной
1708 – губернская реформа
1709, 27 июня – Полтавская виктория

1711 – учреждение Сената
1712 – перенос столицы в Петербург
1714 – указ о единонаследии
1714, июль – Гангутское сражение
1715 – Воинский артикул
1717–1722 – создание коллегий
1719 – начало проведения ревизий податного населения
1720 – Генеральный регламент
1721 – учреждение Синода (Духовной коллегии)
1721 – принятие Петром Первым титула императора и Великого
1722 – введение Табели о рангах
1722 – указ Петра I о престолонаследии
1725 – учреждение Императорской Академии наук
1724 – подушная подать
1722–1723 – Персидские походы
1730 – отмена указа о единонаследии
1736 – ограничение дворянской службы 25-ю годами
1755 – открытие Московского университета
1756–1763 – Семилетняя война
1762 – Манифест о вольности дворянской
1763–1764 – секуляризация церковных земель
1764 – упразднение гетманства на Украине
1766 – Манифест о выборах в Уложенную комиссию
1767–1768 – деятельность Уложенной комиссии
1768–1774 – русско-турецкая вона. Кючук-Кайнарджийский мир
1769 – введение бумажных ассигнаций. Выпуск первого займа
1770 – Чесменское сражение; сражение при Кагуле
1772, 1793, 1795 – разделы Польши
1773–1775 – крестьянская война под предводительством Е. Пугачева
1774 – разгром турков при Козлудже
1775 – губернская реформа («Городовое положение»)
1783 – присоединение Крыма к России
1785 – Жалованные грамоты дворянству и городам
1787–1791 – русско-турецкая война. Ясский мирный договор
1788 – взятие Очакова
1789 – Рымникское сражение
1790 – штурм Измаила
1788–1790 – русско-шведская война. Верельский мирный договор.

Основные понятия и термины:

абсолютизм
антропоцентризм
ассамблеи
ассигнации
барокко
бироновщина

бюрократия
Великое посольство
верховники
вирши
воевода
временщик
гари
генерал-прокурор
гетман
Главный магистрат
голытьба
губерния
гулящие люди
дворцовые перевороты
династический кризис
дистрикт
думные дворяне
естественное право
империя
имперская политика
интервенция
Кабинет
камерализм
классицизм
коллегии
кондиции
крепостное право
мануфактура
масонство
меркантилизм
мещане
навигационная школа
Немецкая слобода (Кукуй)
окольничий
патернализм
повытья
подушная подать
полки «нового строя»
«поминки»
посессионные крестьяне
приказ Тайных дел
приписные крестьяне
просвещение
«просвещенный абсолютизм»
протекционизм
протопоп
разряды
рационализм
ревизия
регламент
рекетмейстер
рекрут
рекрутская повинность
рококо
самодержавие
секуляризация
Сенат
Синод
скит
Смута
сословно-представительная монархия
социокультурный раскол
старообрядчество
Табель о рангах
теория общественного договора
фискал
церковный раскол
цифирные школы

Персоналии:
XVII в.
И.И. Болотников, Б. Годунов, Лжедмитрий I, Лжедмитрий II, А.С. Матвеев, К. Минин, Б.И.Морозов, А.Л. Ордин-Нащокин, Д.М. Пожарский, А.М. Романов, М.Ф. Романов, Ф.А. Романов, М.В. Скопин-Шуйский, Федор Иванович, Б. Хмельницкий, В. Шуйский;

протопоп Аввакум, патриарх Гермоген, С.И. Дежнев, патриарх Никон, С. Полоцкий, В.Д. Поярков, С.Т. Разин, Е. Славинецкий, Симон Ушаков, патриарх Филарет, Е.П. Хабаров.

XVIII в.

Анна Иоанновна, Анна Леопольдовна, Ф.М. Апраксин, А.П. Бестужев-Рюмин, Э.И. Бирон, В.В. Голицын, Ф.А.Головин, П. Гордон, Екатерина I, Екатерина II, Елизавета Петровна, Иван V, Иоанн VI Антонович, М.И. Кутузов, Ф.Я. Лефорт, И. Мазепа, А.Д.Меншиков, Б.К. Миних, А.Г.Орлов, А.И. Остерман, Павел I, Петр I, Петр II, Петр III, Г.А. Потемкин, П.А.Румянцев, царевна Софья, А.В. Суворов, Ф.Ф.Ушаков, Б.П.Шереметев.

Г. Байер, В.И. Баженов, В. Беринг, В.Л. Боровиковский, Ф.Г. Волков, Е.Р. Дашкова, Н.Д. Демидов, Г.Р. Державин, М.Ф. Казаков, А.Д. Кантемир, Дж. Кваренги, И.П. Кулибин, Д.Г. Левицкий, М.В. Ломоносов, А.К. Нартов, И. Н. Никитин, Н.И. Новиков, И.И. Ползунов, Ф. Прокопович, Е.И. Пугачев, А.Н. Радищев, В.В. Растрелли, Ф.С. Рокотов, Н.П. Румянцев, А.П. Сумароков, В.Н. Татищев, В.К. Тредиаковский, Д. Трезини, Д.И. Фонвизин, Ф.И. Шубин, И.И. Шувалов, П.И. Шувалов, М.М. Щербатов, С. Юлаев, С. Яворский.

ВОПРОСЫ К ИТОГОВОМУ КОНТРОЛЮ ПО ИСТОРИИ РОССИИ XVII-XVIII ВВ.

1. Место XVII века в истории России.
2. Причины и предпосылки Смуты. Общая характеристика Смуты: понятие, периодизация, исторические источники и оценки Смуты.
3. Социально-экономическое и политическое наследие Ивана Грозного. Борьба за власть внутри правящего класса. Борис Годунов и его политика.
4. Смута и самозванство. Первый самозванец и его политика
5. Восстание под руководством И.И. Болотникова
6. Политика Василия Шуйского. Иностранная интервенция
7. I и II ополчения. Разгром интервентов. Итоги Смутного времени
8. Ликвидация последствий Смуты. Внутренняя политика Михаила Романова
9. Международное положение и внешняя политика России в первой половине XVII века
10. Эволюция сословно-представительной монархии в XVII в. Земские Соборы XVII века. Причины их угасания
11. Приказная система и местное управление в середине и второй половине XVII века
12. Реформы Алексея Михайловича середины – второй половины XVII в. Соборное уложение 1649 г.
13. Церковная реформа середины XVII века (причины, содержание).
14. Раскол русской церкви как социо-культурный феномен. Лидеры старообрядчества
15. Изменения в понятиях о власти в середине и второй половине XVII века.

Укрепление самодержавной власти Романовых. Царь Алексей Михайлович и патриарх Никон: взаимоотношения светской и духовной властей.

16. Публицистика XVII века о государстве, государе и власти (на материалах работ Ю. Крижанича и Г.Котошихина)
17. Становление крепостного права в России в конце XVI-XVII вв.: причины, основные этапы становления
18. Городские восстания. Восстание под предводительством Степана С. Разина.
19. Внешняя политика России во второй половине XVII века (цели и направления; отношения с Османской Империей и Крымским ханством; воссоединение Украины с Россией; война с Речью Посполистой).
20. Новые тенденции в развитии русской культуры в XVII в.
21.
22. Место XVIII века в истории России. Оценки Петра I и его преобразований в научной литературе (общая характеристика).
23. Личность Петра и петровских преобразований в классической историографии (на выбор)
24. Личность Петра и петровских преобразований в современной историографии (на выбор)
25. Предпосылки петровских преобразований. Социально-политические взгляды Петра I.
26. Военные реформы Петра I
27. Изменения в положении сословий в первой четверти XVIII века. Табель о рангах
28. Административные реформы первой четверти XVIII века. Основные черты и принципы бюрократической системы
29. Хозяйственные реформы и экономическое развитие России в первой четверти XVIII века
30. Культурные преобразования первой четверти XVIII века. Смена знаковой системы культуры. Изменения в быту
31. Основные направления внешней политики России в первой четверти XVIII века. Азовские походы. Северная война
32. Утверждение абсолютизма в первой четверти XVIII века. Специфика российского абсолютизма
33. Эпоха дворцовых переворотов (1725-1761 гг.). Причины, характер, последствия, оценки в историографии.
34. Идеология «Просвещения». «Просвещенный абсолютизм»: понятие, признаки, особенности.
35. Формирование идеологии «Просвещенного абсолютизма». Наказ Уложенной Комиссии Екатерины II. Причины роспуска Уложенной комиссии.
36. Экономическое развитие России во второй половине XVIII века. Генезис буржуазных отношений
37. Социальная политика во второй половине XVIII века. Расширение

привилегий дворянства и развитие крепостнического законодательства
38. Административные реформы второй половины XVIII века
39. Специфика менталитета российского дворянства и купечества (по наказам депутатов Уложенной Комиссии и Жалованная грамота дворянству 1785 г.)
40. Крестьянская война под руководством Е.Пугачева
41. Внешняя политика России во второй половине XVIII века. Русско-турецкие войны. Русско-польские отношения во второй половине XVIII века. Разделы Польши. Россия и Великая французская революция
42. Развитие общественной мысли во второй половине XVIII века. Характер русского Просветительства. Масонство во второй половине XVIII – начале XIX века.
43. Крестьянский вопрос и проблемы власти в общественной мысли России во второй половине XVIII века. Н.И.Новиков
44. Мировоззрение А.Н.Радищева
45. Русская культура (середина и вторая половина XVIII века). Классицизм.

ПОЛЕЗНЫЕ САЙТЫ И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ ПО ИСТОРИИ РОССИИ

- www.hist.msu.ru/ER/Etext – библиотека электронных ресурсов исторического факультета МГУ им. Ломоносова
- www.lib.rus.ec – электронная библиотека
- www.hrono.ru – сайт, посвященный всемирной истории и истории России
- www.memoirs.ru – сайт мемуарной литературы
- www.knigafund.ru/books– электронно-библиотечная система «КнигаФонд».
- www.bibliophika.ru – электронная библиотека ГПИБ России
- www.bibliotekar.ru – сайт по истории культуры «Библиотекарь»
- www.militera.lib.ru – электронная библиотека "Военная литература"
- www.lants.tellur.ru/history/klassics.htm – сайт источников и документов по истории России
- www.krotov.info – электронная библиотека по гуманитарным наукам Якова Кротова
- www.historydoc.edu.ru – сайт исторических источников
- www.magister.msk.ru/library/history – электронная библиотека "Классики русской историографии"
- www.drevne.ru – библиотека древнерусской литературы
- www.old-ru.ru – сайт «Древнерусская литература». Антология.
- www.lrc-lib.ru – проект «Рукописные памятники Древней Руси»
- www.schoolart.narod.ru/doc.html – сайт источников и документов по истории России
- www.runivers.ru – электронная библиотека по отечественной и всемирной истории

- www.magazines.russ.ru – сайт толстых журналов
- www.a-nevsky.ru/library.html – сайт «Александр Невский»
- www.gumer.info – электронная библиотека Гумер – гуманитарные науки
- www.art-rus.info/main.html – картины по русской истории
- www.rusarchives.ru/statehood/obrazovanie-edinogo-russkogo-gosudarstva.shtml – виртуальная выставка к 1150-летию зарождения российской государственности
- www.rusarchives.ru/smuta/ – Преодоление Смуты и укрепление российской государственности
- www.rusarchives.ru/ – портал «Архивы России».

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ПО ИСТОРИИ РОССИИ XVII–XVIII ВВ.
СТУДЕНТА ___ КУРСА ФИП группы _____

_____
(ФИО)

УЧЕБНЫЙ МОДУЛЬ № 1. РОССИЯ В 17 В.							
№/п	**Тема**	**Кол-во часов**	**Форма занятия / работы**	**Вид деятельности**	**Максимально кол-во баллов**	**Сроки выполнения**	**Баллы студента**
1	**Россия в годы Смуты.**	**4**	**Лекция**	Присутствие, конспектирование	2		
2	**Россия в середине и второй половине 17 в.**	**4**	**Лекция**	Присутствие, конспектирование	2		
3	**Церковь, государство и общество в 17 в.**	**2**	**Лекция**	Присутствие, конспектирование	1		
4.	Смута в отечественной историографии	4	Практическое занятие	Присутствие, выступление	8		
5.	Угасание сословно-представительной монархии	4	Практическое занятие	Присутствие, выступление	8		
6.	Приказная система и местное управление в XVII веке	2	Практическое занятие	Присутствие, выступление	4		
8.	Церковная реформа середины XVII века	2	Практическое занятие	Присутствие, выступление	4		
9.	Церковный раскол	2	Практическое занятие	Присутствие, выступление	4		
				ИТОГО ПО МОДУЛЮ	**33**		
УЧЕБНЫЙ МОДУЛЬ № 2. РОССИЯ В 18 В.							
10	**Россия в первой половине и середине 18 в.**	**4**	**Лекция**	Присутствие, конспектирование	2		
11	**Политика «просвещенного абсолютизма» во второй половине 18 в.**	**2**	**Лекция**	Присутствие, выступление	1		
12	Государственные преобразования Петра Великого. Утверждение абсолютизма в России	6	Лабораторное занятие	Присутствие, выступление	12		
13	Идеология и политика «просвещенного» абсолютизма	6	Лабораторное занятие	Присутствие, выступление	12		
14	Самостоятельная работа		Составление словаря		7		
				ИТОГО ПО МОДУЛЮ	**34**		

УЧЕБНЫЙ МОДУЛЬ № 3. РУССКАЯ КУЛЬТУРА И ОБЩЕСТВЕННАЯ МЫСЛЬ 17-18 ВВ.							
15	**Русская общественная мысль середины – второй половины 18 в.**	**2**	**Лекция**	Присутствие, конспектирование	1		
16	**Основные тенденции и черты развития культуры XVII-XVIII вв.**	**2**	**Лекция**	Присутствие, конспектирование	1		
17	Мировоззрение Н.И. Новикова	2	Лабораторное занятие	Присутствие, выступление	4		
18	Мировоззрение А.Н. Радищева	2	Лабораторное занятие	Присутствие, выступление	4		
19	Самостоятельная работа			Составление презентации	5		
20	Коллоквиум				18		
				ИТОГО ПО МОДУЛЮ	**33**		
				ИТОГО ПО КУРСУ	**100**		
				Экзамен	**20**		
				Итого	**120**		