

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Кемеровский государственный университет»
Новокузнецкий институт (филиал) федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего профессионального образования
«Кемеровский государственный университет»
Факультет педагогики и методики начального образования
Профилирующая кафедра педагогических технологий начального образования и
психологии развития ребенка

УТВЕРЖДАЮ:
Зам. директора – рук. ЦПО
О.Ю. Елькина



17.03.2017 г.

Программа государственной итоговой аттестации

по направлению подготовки

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) подготовки

Начальное образование и иностранный язык

Уровень образования

уровень бакалавриата

Программа подготовки

прикладной бакалавриат

Квалификация

бакалавр

Новокузнецк 2017

Содержание

1 Общие положения	3
1.1.Цели и задачи государственной итоговой аттестации.....	3
1.2.Состав государственной итоговой аттестации	3
2. Программа государственного экзамена	3
2.2. Форма проведения государственного экзамена	5
2.3 Время, отводимое на подготовку ответов и (или) выполнение заданий, перечень разрешенных к использованию на экзамене материалов.....	5
2.4 Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену	6
3.1 Вид ВКР в соответствии с уровнем образования	13
3.2. Порядок выполнения ВКР	13
3.3.Порядок допуска к защите.....	15
3.4 Порядок защиты ВКР	15
3.5 Критерии оценки защиты ВКР.....	15
4. Порядок подачи и рассмотрения апелляций.....	17
ПРИЛОЖЕНИЯ	19
Приложение 1.....	19
Примерная структура отзыва руководителя	19
Приложение 2.....	21
График выполнения выпускной квалификационной (бакалаврской) работы	21
Приложение 3.....	22
Образец оформления титульного листа выпускной квалификационной (бакалаврской) работы	22
<i>Приложении 4</i>	23
Требования к оформлению текста	23
выпускной квалификационной (бакалаврской) работы.....	23
Приложение 5.....	26
СХЕМА АНАЛИЗА УРОКА ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА, ПРЕДСТАВЛЕННОГО В ВИДЕОЗАПИСИ	26

1 Общие положения

1.1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО.

Целью ГИА является оценка сформированности компетенций (оценивание результатов обучения - компонентов компетенций проводится в процессе текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации).

1.2. Состав государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация включает защиту выпускной квалификационной (бакалаврской) работы (ВКР) и государственный экзамен.

2. Программа государственного экзамена

Государственный экзамен проводится в форме междисциплинарного экзамена по следующим дисциплинам, результат освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников: педагогика, психология, методика обучения дисциплине "Окружающий мир", теоретические основы и методика обучения русскому языку и литературе в начальном образовании, методика обучения иностранному языку.

Целью государственного экзамена является установление факта соответствия (или несоответствия) уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО к сформированности компетенций, контроль качества освоения которых закреплен за государственным экзаменом.

На итоговом государственном междисциплинарном экзамене проверяется способность выпускника к выполнению профессиональных задач, определенных квалификационными требованиями, которые представлены в федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования и соотносятся с видами профессиональной деятельности. Содержание заданий итогового междисциплинарного экзамена соотносится с типовыми задачами профессиональной педагогической деятельности учителя начальных классов:

- проектирование образовательного процесса на основе федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования с учетом особенностей социальной ситуации развития первоклассника в связи с переходом ведущей деятельности от игровой к учебной;
- формирование у детей социальной позиции обучающихся на всем протяжении обучения в начальной школе;
- формирование метапредметных компетенций, умения учиться и универсальных учебных действий до уровня, необходимого для освоения образовательных программ основного общего образования;
- объективная оценка успехов и возможностей обучающихся с учетом неравномерности индивидуального психического развития детей младшего школьного возраста, а также своеобразия динамики развития учебной деятельности мальчиков и девочек
- организация учебного процесса с учетом своеобразия социальной ситуации развития первоклассника:
- корректировка учебной деятельности, исходя из данных мониторинга образовательных результатов с учетом неравномерности индивидуального психического развития детей младшего школьного возраста (в том числе в силу различий в возрасте, условий дошкольного обучения и воспитания), а также своеобразия динамики развития мальчиков и девочек.

(Соотнесение компетенций ФГОС ВО и трудовых функций соответствующих профессиональных стандартов и ЕКСД представлено в Приложении 1, 2 к тексту пояснительной записки ОПОП).

Не позднее, чем за полгода до начала итоговой государственной аттестации, выпускников знакомят с программой проведения ИГЭ и формой его проведения. Заведую-

щий выпускающей кафедры (заранее, не позднее, чем за полгода до проведения итогового государственного экзамена), доводит до сведения студентов тип и характер комплексных заданий.

Проведению итогового государственного экзамена предшествует цикл обзорных лекций и консультаций по дисциплинам, входящим в его программу.

2.1. Перечень вопросов и заданий, выносимых на государственный экзамен

На государственный экзамен выносятся следующие вопросы и разделы дисциплин:

Психология. Методы изучения формирующейся личности. Основные закономерности психического развития. Факторы, определяющие психическое развитие. Формирование личности в онтогенезе. Условия психического развития. Стадиальность психического развития. Психологические закономерности развивающего обучения. Структура учебной деятельности. Мотивы учения. Сущность и виды научения. Основные теории учения.

Педагогика. Современные концепции и технологии педагогического процесса в начальной школе; современные концепции воспитания, обучения и развития младших школьников. Содержание начального образования. Государственный образовательный стандарт НОО. Методы воспитания, их регулятивная направленность. Формы организации воспитательного процесса в начальных классах. Воспитательная работа с коллективом детей. Методика коллективных творческих дел. Общество сверстников как фактор воспитания качеств личности ребенка. Воспитательная система школы. Нравственное воспитание. Эстетическое воспитание. Диагностика воспитанности младших школьников. Формирование здорового образа жизни. Методы и формы организации работы с родителями младших школьников. Общее понятие о социализации личности младшего школьника. Показатели сформированности социальной активности ребенка. Содержание, виды, формы социально-педагогической работы с младшими школьниками.

Методика обучения русскому языку и литературе. Организация обучения младших школьников на уроках русского языка. Требования к современному уроку русского языка, типы и структура уроков. Подготовка и проведение уроков русского языка. Средства наглядности в обучении русскому языку. Контроль и учет знаний, умений и навыков на уроках русского языка и чтения. Развитие речи учащихся в период обучения грамоте. Работа над связной речью. Формирование способов звукового анализа. Требования к урокам чтения и письма. Особенности изучения гласного звука. Особенности изучения согласного звука. Приемы обучения письму букв. Чтение как предмет в начальной школе. Методика работы над навыком чтения. Методика чтения и анализа художественного произведения в начальных классах. Особенности работы над произведениями разных жанров. Развитие речи детей на уроках чтения. Методика внеклассного чтения. Работа с детской книгой. Характеристика системы формирования типа правильной читательской деятельности. Методические основы литературного развития младших школьников. Методика обучения грамматике и правописанию. Психолого-лингвистические основы развития речи учащихся. Внеурочная работа по русскому языку.

Методика преподавания интегративного курса «Окружающий мир». Содержание, принципы отбора и расположения учебного материала по окружающему миру. Особенности содержания естественнонаучных дисциплин в начальной школе. Методические приемы обучения окружающему миру. Методы контроля и оценки знаний и умений младших школьников по окружающему миру. Формы организации учебной работы по окружающему миру. Понятие «формы обучения» как организации учебной деятельности школьников, соответствующей различным условиям ее проведения и используемой учителем в учебно-воспитательной работе. Классификация форм обучения окружающему миру. Взаимосвязь организационных форм обучения. Система организационных форм обучения окружающему миру. Принципы перспективного, тематического и поурочного планирования.

Экскурсия по изучению природы, ее место и значение в процессе обучения младших школьников, организация и методика ее проведения. Внеурочная работа учащихся по

окружающему миру: в природе, на пришкольном участке, в уголке живой природы. Фенологические наблюдения в природе, ведение дневника наблюдений. Домашняя работа учащихся по окружающему миру. Взаимосвязь урочной и внеурочной работы по окружающему миру. Нестандартные виды уроков по окружающему миру и их характеристика. Способы активизации учебной деятельности младших школьников на уроках по окружающему миру. Дидактическая игра по окружающему миру. Метод проектов на уроках по окружающему миру. Теория и методика организации метода проектов.

Методика обучения иностранному языку. Теоретические основы методики обучения иностранному языку. Организация процесса обучения иностранному языку. Формирование речевых навыков. Формирование и развитие умений иноязычной речевой деятельности.

Каждый экзаменационный билет содержит три практико-ориентированных вопроса, направленных на выявление уровня готовности выпускника к педагогической деятельности в рамках выбранного профиля образовательной программы. Четвертый вопрос – защита портфолио. Форма предложенных в билете заданий отражает специфику профессиональной деятельности, к которой готовится выпускник. Итоговый государственный экзамен проводится в течение одного дня. Карта соотношения вопросов к государственному экзамену и контролируемым компетенциям представлена в таблице 1.

Таблица 1

<i>Код компетенции</i>	<i>Номер вопроса</i>
ОК-5, ОПК-2, ОПК-4, ПК-3, ПК-5, ПК-6	Первый вопрос (педагогика и психология)
ОПК-6, ПК-1, ПК-2, СПК-2	Второй вопрос (методики преподавания)
ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-5, ПК-6, СПК-1, СПК-2, СПК-3, СПК-4	Третий вопрос (анализ урока)
ОПК-1, ОК-4, ОК-6, ОК-8, ОК-9	Четвертый вопрос (защита портфолио)

2.2. Форма проведения государственного экзамена

Итоговый государственный экзамен проводится в форме устного ответа на практико-ориентированные вопросы и задания экзаменационного билета.

2.3 Время, отводимое на подготовку ответов и (или) выполнение заданий, перечень разрешенных к использованию на экзамене материалов.

Продолжительность подготовки к ответу и выполнение первого и второго вопросов - 1 академический час, ответа – не более 30 минут.

Урок иностранного языка демонстрируется одновременно всей экзаменационной группе в присутствии членов ГЭК. Для просмотра видеозаписи урока выпускникам отводится до 50 минут; для подготовки анализа – 30 минут. Во время просмотра видеозаписи урока и в течение последующих 30 минут экзаменуемые могут делать любые необходимые для подготовки анализа урока записи в бланке анализа и на дополнительных листах. По истечении указанного времени экзаменуемые оставляют свои записи на столах в экзаменационной аудитории и проходят в аудиторию ожидания, откуда поочередно приглашаются в экзаменационную аудиторию для ответа. В аудитории ожидания не разрешается делать какие-либо дополнительные записи или обсуждать просмотренный урок.

Во время проведения экзамена выпускники могут пользоваться учебниками для начальной школы, словарями, классификационными таблицами и атласами по естествознанию, текстом стандарта ФГОС НОО и учебными программы НОО.

Во время устного ответа по анализу урока в экзаменационной аудитории экзаменуемый имеет право пользоваться своими записями, сделанными во время презентации и в последующие 30 минут подготовки. По окончании ответа выпускник оставляет свои черновые записи у секретаря ГЭК. Черновые записи не оцениваются, но могут быть ис-

пользованы членами ГЭК в случае разногласий по поводу оценки ответа либо в случае апелляции.

2.4 Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену

При подготовке к государственному экзамену обучающимся необходимо обратить внимание на следующие требования:

1. При подготовке к ответам на первый и второй вопросы билета логика ответа должна содержать теоретическую основу решения предложенной педагогической задачи, непосредственное решение задачи, обоснование данного решения.

2. При подготовке к анализу урока должна быть выдержана следующая схема анализа урока иностранного языка:

- Целеполагание и постановка задач, определение планируемых результатов обучения и формируемых универсальных учебных действий.
- Содержание обучения на уроке.
- Принципы, определяющие учебно-воспитательный процесс на уроке.
- Структура урока, его целостность и логика построения.
- Использование разнообразных типов и видов упражнений, их количественное соотношение, адекватность упражнений задачам урока, их последовательность.
- Формы взаимодействия учителя и учащихся; мотивированность и активность учащихся.
- Формы и средства контроля, их уместность и соответствие объектам контроля.
- Степень эффективности обучающей деятельности учителя: наличие четких установок, умелое использование опор, ТСО и наглядных пособий, различных организационных форм обучения.
- Личность учителя: речь (речевые клише, наличие фонетических, лексических, грамматических ошибок), поведение, умение создать атмосферу общения, компенсаторные способности и умения учителя
- Достижение поставленных целей и решение задач урока
- Предложения экзаменуемого по устранению недостатков и повышению качества анализируемого урока.

Первый пункт анализа оценивается в 10 баллов, каждый показатель оценивается в зависимости от количества правильных ответов. Пункты схемы анализа (2-11) оцениваются в 20 баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый, составляет 30.

Схема анализа урока представлена в приложении 5.

3. При подготовке к ответу на четвертый вопрос билета на государственном экзамене обучающимся следует обратить внимание на следующие требования к структуре и содержанию представляемого портфолио.

Структура и содержание портфолио

Программой государственного междисциплинарного экзамена предусмотрена защита портфолио комбинированного типа. Задачей защиты содержания портфолио является установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО. Содержание портфолио и процедура его защиты отражает образовательные достижения – освоенные обучающимися в процессе учебно-профессиональной деятельности компетенции.

В структуру портфолио входят четыре раздела.

Раздел 1 «Самопрезентация» содержит общие сведения об обучающемся.

Раздел 2 «Обоснование выбора направления подготовки «Педагогическое образование» и профиля «Начальное образование».

Раздел 3 «Учебная работа и достижения».

Раздел 4 «Научно-исследовательская работа и достижения».

Сбор и систематизация материалов портфолио осуществляются на протяжении всего периода обучения по образовательной программе.

К ответу обучающегося на государственном экзамене предъявляются следующие требования: четкость речи, логичность изложения, аргументированность суждений, четкость ответов на вопросы членов комиссии.

2.5 Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену

1. Мандель, Б.Р. Современная педагогическая психология. Полный курс : иллюстрированное учебное пособие для студентов всех форм обучения / Б.Р. Мандель. - М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2014. - 828 с. : ил., табл. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-5085-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL:<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=330471>
2. Методика обучения русскому языку в начальной школе [Электронный ресурс] : учебник и практикум для академического бакалавриата / под ред. Т. И. Зиновьевой. — Электронные текстовые данные. - Москва: Издательство Юрайт, 2017. — 255 с. — (Бакалавр. Академический курс. Модуль.). — Режим доступа: <https://biblionline.ru/viewer/3E77F153-946E-470C-B3C5-71A5AE29A91E>
3. Методика обучения русскому языку и литературному чтению [Текст]: учебник и практикум для академического бакалавриата / Московский педагогический государственный университет; под ред. Т. И. Зиновьева. - Москва: Юрайт, 2016. - 468 с.
4. Педагогика [Электронный ресурс] : учебник и практикум для академического бакалавриата / под ред. Л. С. Подымовой, В. А. Слостенина. – Электрон. текстовые дан. – Москва : Юрайт, 2015. – 332 с. – Режим доступа: http://www.biblionline.ru/thematic/?166&id=urait.content.894DFED0-4FFB-473A-8E95-06C6F1C06BF3&type=c_pub
5. Подласый, И. П. Педагогика [Электронный ресурс] : учебник для бакалавров / И. П. Подласый. – 3-е изд., перераб. и доп. – Электрон. текстовые дан. – Москва : Юрайт, 2015. – 696 с. – Режим доступа: http://www.biblionline.ru/thematic/?32&id=urait.content.F78C9BBB-CFB9-4167-8D46-0DB3E9396521&type=c_pub
6. Филиппова, Л. С. Современный русский язык. Морфемика. Словообразование: учебное пособие [Электронный ресурс] : учебное пособие. — Электронные текстовые данные. — Москва : ФЛИНТА, 2014. — 247 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/view/book/1407/>

2.6 Критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена

В критерии оценки, определяющие уровень и качество устного ответа, включены:

- готовность к осуществлению основных видов профессиональной деятельности в соответствии с квалификационной характеристикой;
- уровень знаний и умений, позволяющих решать типовые задачи профессиональной деятельности;
- обоснованность, четкость, полнота изложения ответов;
- уровень информационной и коммуникативной культуры.

Оценка устного ответа выставляется всеми членами Государственной аттестационной комиссии. Оценки ставятся по четырехпольной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» в соответствии уровнем сформированности компетенций, где низкий уровень - неудовлетворительно; пороговый- удовлетворительно; средний - хорошо; высокий - отлично.

Оценка уровня сформированности компетенций по результатам ответов студента на экзамене:

<i>Код компетенции</i>	<i>Критерии</i>	<i>Шкала уровней сформированности компетенций</i>
ОПК-1, ОПК-2,	готовность к осуществлению ос-	<i>высокий</i> : продемонстрирована полная готовность к осуществлению всех видов профессиональной деятель-

ОПК-4, ПК-1, ОПК-6, ПК-3	новых видов профессиональной деятельности в соответствии с квалификационной характеристикой	ности в соответствии с квалификационной характеристикой – 5 баллов <i>средний</i> : продемонстрирована полная готовность к осуществлению наиболее типичных видов профессиональной деятельности в соответствии с квалификационной характеристикой – 4 балла <i>пороговый</i> : продемонстрирована недостаточная готовность к осуществлению видов профессиональной деятельности в соответствии с квалификационной характеристикой – 3 балла <i>низкий уровень</i> : не продемонстрирована готовность к осуществлению видов профессиональной деятельности в соответствии с квалификационной характеристикой- 2 балла
ОК-9, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-4, ПК-1, ПК-2, ПК-5, СПК-2	знания, умения и владения, позволяющих решать типовые задачи профессиональной деятельности	<i>высокий</i> : уровень сформированных знаний, умений и владений позволяет педагогически грамотно решать типовые задачи профессиональной деятельности – 5 баллов <i>средний</i> : продемонстрирован достаточно высокий уровень сформированности профессиональных знаний и умений, но наблюдаются ошибки в практике при решении типовых задачи профессиональной деятельности- 4 балла <i>пороговый</i> : уровень сформированности профессиональных знаний, умений и владений позволяет решать только наиболее типичные (не требующие педагогического творчества) задачи профессиональной деятельности – 3 балла <i>низкий уровень</i> : уровень сформированных знаний, умений и владений не позволяет педагогически грамотно решать типовые задачи профессиональной деятельности – 2 балла
ПК-3, ПК-6	обоснованность, четкость, полнота изложения ответов	<i>высокий</i> : ответы обоснованы, четкие, полностью исчерпывающие суть вопроса, основаны на педагогической теории и практике – 5 баллов <i>средний</i> : даны обоснованные ответы на вопросы, но нарушена логика изложения ответа, что не позволяет отследить полноту изложения вопроса – 4 балла <i>пороговый</i> : даны правильные, четкие ответы без обоснования и не полностью исчерпывающие суть вопроса – 3 балла <i>низкий уровень</i> : ответы необоснованные, нечеткие, не разрывающие суть вопроса – 2балла
ОК-4, ОК-5, ОК-6, ОК-8	информационная и коммуникативная культура	<i>высокий</i> : продемонстрирован высокий уровень информационной (владение способами поиска, анализа, обобщения и трансляции научных знаний) и коммуникативной культуры будущего учителя (владение способами коммуникации в различных сферах профессиональной деятельности) – 5 баллов <i>средний</i> : продемонстрирован высокий уровень информационной (владение способами поиска, анализа, обобщения и трансляции научных знаний), при demonstra-

		<p>ции коммуникативной культуры продемонстрированы затруднения в организации общения в одной или нескольких областях педагогической деятельности. – 4 балла</p> <p><i>пороговый:</i> продемонстрированы явные затруднения в умении поиска, анализа, обобщения и трансляции научных знаний), при демонстрации коммуникативной культуры продемонстрированы затруднения в организации общения в одной или нескольких областях педагогической деятельности –3 балла</p> <p><i>низкий уровень:</i> не продемонстрирован достаточный для осуществления педагогической деятельности уровень информационной (владение способами поиска, анализа, обобщения и трансляции научных знаний) и коммуникативной культуры будущего учителя (владение способами коммуникации в различных сферах профессиональной деятельности) – 2 балла</p>
Итоговый балл		

Шкала оценивания портфолио

Портфолио оценивается по четырехуровневой шкале, что соответствует уровневой сформированности компетенций

Высокий уровень - оценка «отлично» - ставится в том случае, если оценочная документация представлена в полном объеме, обучающийся в полной мере осознает социальную значимость будущей профессии, способен использовать основы социогуманитарных и естественнонаучных знаний для формирования научного мировоззрения и гражданской позиции; обладает способностью к эффективной коммуникации на русском и иностранном языках в соответствии с нормами профессиональной этики и речевой культуры, толерантно воспринимает социальные, культурные и личностные различия; демонстрирует способность к самообразованию; владеет основами здорового образа жизни.

Средний уровень – оценка «хорошо» - ставится в том случае, если оценочная документация представлена не в полном объеме, обучающийся в целом осознает социальную значимость будущей профессии, владеет способностью использовать основы социогуманитарных и естественнонаучных знаний для формирования научного мировоззрения и гражданской позиции; обладает способностью к эффективной коммуникации на русском и иностранном языках в соответствии с нормами профессиональной этики и речевой культуры, толерантно воспринимает социальные, культурные и личностные различия; демонстрирует способность к самообразованию; владеет основами здорового образа жизни.

Пороговый уровень – оценка «удовлетворительно» - ставится в том случае, если портфолио демонстрирует половину оценочных материалов. Обучающийся слабо осознает социальную значимость будущей профессии, слабо способен использовать основы социогуманитарных и естественнонаучных знаний для формирования научного мировоззрения и гражданской позиции; обладает способностью к эффективной коммуникации на русском и иностранном языках в соответствии с нормами профессиональной этики и речевой культуры, толерантно воспринимает социальные, культурные и личностные различия; демонстрирует способность к самообразованию; владеет основами здорового образа жизни.

Низкий уровень – оценка «неудовлетворительно» - ставится в том случае, если по содержанию портфолио трудно сформировать общее представление о сформированности компетенций, не способен использовать основы социогуманитарных и естественнонаучных знаний для формирования научного мировоззрения и гражданской позиции; не обла-

дает способностью к эффективной коммуникации на русском и иностранном языках в соответствии с нормами профессиональной этики и речевой культуры, толерантно воспринимает социальные, культурные и личностные различия; демонстрирует способность к самообразованию; не владеет основами здорового образа жизни.

Решение государственной экзаменационной комиссии о результатах аттестационного испытания для каждого обучающегося принимается путем большинства голосов. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса. Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Результаты государственного аттестационного испытания объявляются в день его проведения. Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколами. В протоколе заседания ГЭК по приему государственного аттестационного испытания отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения председателя и членов ГЭК о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

Критерии оценивания анализа урока иностранного языка

Общая характеристика ответа выпускника оценивается по следующим параметрам:

- Полнота и целостность анализа: соответствие пунктам схемы и полнота их раскрытия
- Критичность, способность вычленить объект для критики в сочетании с тактом в формулировании оценочных суждений
- Обоснованность представленных результатов анализа, компетентность в решении обнаруженных методических ошибок
- Логика, законченность, оптимальное сочетание рационального и эмоционального в выступлении
- Адекватное владение методической, дидактической и иной релевантной терминологией

Соотношение критериев с компонентами компетенций и со шкалой оценивания представлено в Таблице 2.

Таблица 2- критерии и шкала оценивания анализа урока иностранного языка

<i>Код компетенции</i>	<i>Критерии</i>	<i>Описание шкалы оценивания</i>
-------------------------------	------------------------	---

<p>ПК-1 (знать, уметь) ПК-2 (знать, уметь, владеть) ПК-4 (знать, уметь, владеть)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Способность сформулировать задачи урока в традиционной форме и в терминологии компетентностного подхода 	<p>Первый пункт анализа оценивается в 10 баллов</p> <p><u>1. постановка задач в традиционной форме</u> 0 баллов: задачи не сформулированы; 1 балл: сформулированы не все типы задач, либо формулировки не вполне корректны, имеются терминологические ошибки; 2 балла: сформулированы все 4 типа задач, но в формулировках присутствуют отдельные неточности; 3 балла: корректно сформулированы все 4 вида задач урока.</p> <p><u>2. формулировка результатов обучения в терминологии компетентностного подхода</u> 0 баллов: результаты обучения не сформулированы 1 балл: сформулирован только один вид результатов; 2 балла: сформулированы два вида результатов обучения, либо в формулировках имеются фактические и терминологические ошибки; 3 балла: корректно сформулированы предметные, метапредметные и личностные результаты обучения на уроке.</p> <p><u>3. формулировка УУД</u> 0 баллов: УУД не сформулированы; 1 балл: корректно сформулирован один вид УУД; 2 балла: : корректно сформулированы два вида УУД; 3 балла: корректно сформулированы три вида УУД; 4 балла: корректно сформулированы все виды УУД.</p>
<p>ПК-1 (знать, уметь) ПК-2 (знать, уметь, владеть) ПК-3 (уметь) СПК-3 (знать, уметь, владеть) СПК-4 (знать, уметь, владеть)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Способность охарактеризовать компоненты содержания обучения на уроке 	<p>2 балла: задание выполнено полностью, названы все компоненты содержания обучения на данном уроке 1 балл: задание выполнено частично 0 баллов: задание не выполнено</p>
<p>ПК-1 (знать, уметь) ПК-2 (знать, уметь, владеть) ПК-3 (уметь) ПК-5 (знать)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Способность сформулировать принципы, лежащие в основе обучения на анализируемом уроке и проиллюстрировать их примерами 	<p>2 балла: задание выполнено полностью, названы общедидактические, общеметодические и частнометодические принципы обучения на данном уроке; имеются примеры реализации принципов; 1 балл: задание выполнено частично 0 баллов: задание не выполнено</p>
<p>ПК-2 (уметь, владеть)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Способность оценить логику урока, определить, насколько эффективно спланирован учебный процесс, насколько рационально распределяется время 	<p>2 балла: задание выполнено полностью, дается оценка логики построения урока. рациональности распределения времени на данном учебном занятии; 1 балл: задание выполнено частично 0 баллов: задание не выполнено</p>

<p>ПК-2 (владеть) ПК-3 (знать, уметь, владеть) ПК-5 (уметь) ПК-6 (знать, уметь, владеть)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Умение определить виды используемых на уроке упражнений, оценить их уместность и последовательность 	<p>2 балла: задание выполнено полностью, названы все виды упражнений, определена их уместность, оценена корректность последовательности; 1 балл: задание выполнено частично 0 баллов: задание не выполнено</p>
<p>ПК-3 (уметь, владеть) ПК-4 (знать, уметь, владеть) ПК-5 (Знать, уметь, владеть) ПК-6 (уметь, владеть)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Способность определить формы и режимы взаимодействия учителя и учащихся, оценить мотивированность деятельности обучающихся 	<p>2 балла: задание выполнено полностью, названы все формы и режимы взаимодействия учителя и учащихся; высказаны обоснованные сужения по поводу мотивированности деятельности учащихся; 1 балл: задание выполнено частично 0 баллов: задание не выполнено</p>
<p>ПК-2 (знать, уметь, владеть)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Способность определить формы контроля на уроке, оценить их уместность и соответствие объектам контроля 	<p>2 балла: задание выполнено полностью, названы вид, формы контроля, определена адекватность средств контроля его объектам; 1 балл: задание выполнено частично 0 баллов: задание не выполнено</p>
<p>ПК-1 (знать, уметь, владеть) ПК-5 (знать, уметь, владеть)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Способность оценить эффективность обучающей деятельности учителя, его/ее компетентность в использовании опор, средств обучения 	<p>2 балла: задание выполнено полностью, студент в корректных выражениях дает обоснованную оценку эффективности деятельности учителя; 1 балл: задание выполнено частично 0 баллов: задание не выполнено</p>
<p>ОПК-5(знать, уметь, владеть) СПК-1 (знать, владеть) СПК-2 (знать, уметь владеть)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Способность оценить личность учителя, его речевое и неречевое поведение, коммуникативные и компенсаторные способности 	<p>2 балла: задание выполнено полностью, студент в корректных выражениях оценивает личностные и коммуникативные характеристики учителя, уровень его/ее коммуникативной компетенции, отмечает ошибки (при их наличии) 1 балл: задание выполнено частично 0 баллов: задание не выполнено</p>
<p>ПК-1 (знать, уметь) ПК-2 (знать, уметь, владеть) ПК-3 (уметь) ПК-5 (знать, владеть)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Способность оценить результативность урока, решение поставленных задач урока. 	<p>2 балла: задание выполнено полностью, студент корректно оценивает результативность урока; 1 балл: задание выполнено частично (не вполне корректная оценка результативности) 0 баллов: задание не выполнено</p>

ПК-1 (знать, уметь) ПК-2 (знать, уметь, владеть) ПК-3 (уметь) ПК-5 (знать, владеть)	<ul style="list-style-type: none"> Способность вносить конструктивные предложения по повышению качества учебной деятельности на уроке 	2 балла: задание выполнено полностью, студент вносит обоснованные предложения по улучшению качества урока; 1 балл: задание выполнено частично (предложения вносятся, но не обосновываются в полной мере); 0 баллов: задание не выполнено
--	--	---

Итоговое оценивание анализа урока

Итоговая оценка за выполнение задания государственного междисциплинарного экзамена в форме анализа урока иностранного языка выставляется на основе перевода набранного количества баллов в проценты, которые в соответствии с представленной ниже шкалой переводятся в отметки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Баллы	Процент выполнения	Отметка
26-30	86-100	«отлично»
20-25	66-85	«хорошо»
16-19	51-65	«удовлетворительно»
0-15	0-50	«неудовлетворительно»

3. Требования к выпускным квалификационным работам

3.1 Вид ВКР в соответствии с уровнем образования

В соответствии с уровнем образования (уровень бакалавриата) обучающийся выполняет бакалаврскую работу, демонстрирующую уровень его подготовленности к самостоятельной профессиональной деятельности.

3.2. Порядок выполнения ВКР

- ВКР выполняется в соответствии с утвержденным графиком (Приложение 2).
- Выполненная и оформленная работа сдается на проверку за 1 месяц до защиты.
- Выполненная работа проходит предзащиту на выпускающей кафедре. Предзащита является формой презентации полученных результатов исследования в рамках бакалаврской работы. Она носит консультативный, рекомендательный характер по доработке ВКР и (или) доклада. Непрохождение предзащиты не лишает обучающегося права представления ВКР в государственную экзаменационную комиссию и защиты ВКР.

- После завершения подготовки обучающимся выпускной квалификационной работы руководитель ВКР предоставляет заведующему профилирующей кафедры письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР. В случае выполнения ВКР несколькими обучающимися, руководитель представляет отзыв об их совместной работе в период подготовки ВКР

- Ознакомление обучающегося с отзывом руководителя обеспечивается не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты ВКР.

- Процедура подготовки и предзащиты ВКР устанавливается профилирующей кафедрой.

ВКР является самостоятельным научным исследованием учебно-исследовательского характера студента 4 курса бакалавриата.

ВКР представляет собой теоретико-экспериментальную разработку проекта решения актуальной психолого-педагогической проблемы в области начального образования.

Композиция ВКР – это последовательность расположения ее частей, к которым относят основной текст (то есть главы и параграфы) и части ее справочно-проводительного аппарата.

Традиционно сложилось определенная композиционная структура ВКР в виде ру-

кописи, основными элементами которой в порядке их расположения являются следующие:

1. Титульный лист.
2. Содержание.
3. Введение.
4. Глава 1 (3 – 4 параграфа и выводы по главе).
5. Глава 2 (3 – 4 параграфа и выводы по главе).
6. Заключение.
7. Список литературы.
8. Приложения.

Титульный лист является первой страницей работы. (*Приложение 3*)

После титульного листа помещается содержание, в котором приводятся все заголовки работы и указываются страницы, с которых они начинаются. Заголовки оглавления должны точно повторять заголовки в тексте. Сокращать или давать их в другой формулировке, последовательности и соподчиненности по сравнению с заголовками в тексте нельзя. Все заголовки начинаются с прописной буквы. Последнее слово заголовка соединяют отточием с соответствующим ему номером страницы в правом столбце содержания.

Оформление текста ВКР

Введение к ВКР включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования;
- степень ее разработанности;
- формулировку противоречий;
- проблему исследования;
- объект и предмет исследования;
- цель и гипотезу исследования;
- задачи исследования;
- методы исследования.

Основной текст ВКР должен быть разделен на главы и параграфы, которые нумеруют арабскими цифрами.

Содержание глав основной части должно точно соответствовать теме ВКР и полностью ее раскрывать. Эти главы должны показать умение автора сжато, логично и аргументировано излагать материал. Язык изложения должен быть строго научный, стиль аналитический.

При написании текста ВКР следует избегать вводных слов типа: «конечно», «естественно», «разумеется» и т.п.; избегать долженствования: «учитель должен...», «ученик должен» и т.д. (Никто никому ничего не должен, здесь нужно описывать свое исследование). Не следует употреблять такие словосочетания: «не следует забывать», «следует помнить» и т.д. При использовании в тексте имен ученых, работы которых анализируются, инициалы ставятся перед фамилией. Инициалы необходимо отделять друг от друга и от фамилии пробелами. Если фамилий несколько, то перечислять их надо в алфавитном порядке.

Не следует: писать полностью имена и отчества ученых, тем более употреблять их без фамилий; указывать в тексте регалии ученых, какими бы они великими или знаменитыми ни были. Нужны только инициалы и фамилии.

Текст ВКР следует писать от первого лица множественного числа: «нами разработаны...», «мы проанализировали...», «на наш взгляд», «по нашему мнению»; либо в безличной форме: «анализ литературы по теме исследования свидетельствует...», «разработанный комплекс средств использовался...», «в ходе формирующего эксперимента установлено, что...» и т.д. Но не следует излагать текст от первого лица единственного числа: «Я считаю», «Я провела» и т.д.

Оформление текста ВКР основано на положениях Государственных стандартов по оформлению документов, соблюдение которых существенно повышает культуру оформ-

ления ВКР.

Требования к оформлению текста выпускной квалификационной (бакалаврской) работы представлены в *Приложении 4*.

3.3. Порядок допуска к защите

1.) Готовая ВКР в обязательном порядке проходит проверку на степень оригинальности представленного текста в системе «Антиплагиат» (или др.). Для проверки на объем заимствования текст ВКР в порядке, определенном кафедрой, передается ответственным лицам в электронном виде не позднее, чем за 10 рабочих дней до дня защиты ВКР. Ответственные лица осуществляют проверку работы на наличие заимствований в системе «Антиплагиат. ВУЗ» или иной системе, определенной НФИ КемГУ, распечатанный отчет по итогам проверки передают руководителю ВКР. Руководитель ВКР вносит информацию об объеме заимствования в отзыв на выпускную квалификационную работу.

Тексты ВКР, за исключением случая, когда она содержит сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронной информационно-образовательной среде КемГУ ответственными лицами, назначенными распоряжением по институту, факультету, в течение недели после завершения ГИА.

Работы, не прошедшие проверку в соответствии с требованиями «Регламента проверки выпускных квалификационных работ и публикаций на некорректные заимствования», а также при установлении факта плагиата (присвоения авторства чужих идей и произведений) к защите не допускаются.

2. Выпускная квалификационная работа и отзыв передаются в ГЭК не позднее, чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

3.4 Порядок защиты ВКР

Защита проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) и имеет следующий порядок процедуры:

1. Представление доклада по результатам выполненного исследования. Время доклада – до 10 минут. В сообщении необходимо отразить актуальность, новизну выбранной темы; продемонстрировать знания истории и теории проблемы; степень компетентности в проблеме исследования; охарактеризовать методы и процедуры экспериментального изучения избранной для исследования проблемы; представить основные результаты и выводы исследования.

2. Вопросы членов комиссии.

3. Отзыв руководителя ВКР.

4. Вопросы членов комиссии.

5. Оценка работы на закрытом заседании экзаменационной комиссии.

6. Оглашение результатов защиты.

3.5 Критерии оценки защиты ВКР

ВКР является самостоятельным научным исследованием учебно-исследовательского характера студента выпускного курса.

ВКР представляет собой теоретико-экспериментальную разработку проекта решения актуальной психолого-педагогической проблемы в области начального образования.

Члены ГЭК оценивают ВКР на основании уровня сформированности компетенций выпускника, который оценивают руководитель и члены ГЭК, а также на основании соответствия дополнительным показателям качества подготовки и защиты ВКР, в т.ч., степени раскрытия темы, самостоятельности и глубины изучения проблемы, обоснованности выводов и предложений (таблица 1).

Результаты определяются по 4-х балльной шкале оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», где в соответствии уровнем сформирован-

ности компетенций, низкий уровень - неудовлетворительно; пороговый- удовлетворительно; средний - хорошо; высокий - отлично.

Критерии оценки:

«Отлично»:

- доклад структурирован, раскрывает причины выбора темы и ее актуальность, цель, задачи, предмет, объект исследования, логику получения каждого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику;

- ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом;

- представленный демонстрационный материал высокого качества в части оформления и полностью соответствует содержанию ВКР и доклада;

- ответы на вопросы членов ГЭК показывают глубокое знание исследуемой проблемы, подкрепляются ссылками на соответствующие литературные источники, выводами и расчетами из ВКР, демонстрируют самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;

- выводы в отзыве руководителя на ВКР не содержат замечаний;

- результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, а, членов ГЭК) составляет от 4,75 до 5 баллов.

«Хорошо»:

доклад структурирован, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, но эти неточности устраняются при ответах на дополнительные уточняющие вопросы.

- ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом.

- представленный демонстрационный материал хорошего качества в части оформления и полностью соответствует содержанию ВКР и доклада;

- ответы на вопросы членов ГЭК показывают хорошее владение материалом, подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;

- выводы в отзыве руководителя на ВКР без замечаний или содержат незначительные замечания, которые не влияют на полноту раскрытия темы;

- результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, а, членов ГЭК) составляет от 3,75 до 4,75 баллов.

«Удовлетворительно»:

- доклад структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, но эти неточности устраняются в ответах на дополнительные вопросы;

- ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям;

- представленный демонстрационный материал удовлетворительного качества в части оформления и в целом соответствует содержанию ВКР и доклада;

- ответы на вопросы членов ГЭК носят не достаточно полный и аргументированный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.

- выводы в отзыве руководителя на ВКР содержат замечания, указывают на недостатки, которые не позволили студенту в полной мере раскрыть тему;

- результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, а, членов ГЭК) составляет от 2,75 до 3,75 баллов.

«Неудовлетворительно»:

- доклад не достаточно структурирован, допускаются существенные неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, эти неточности не устраняются в ответах на дополнительные вопросы;
- ВКР не отвечает предъявляемым требованиям;
- представленный демонстрационный материал низкого качества в части оформления и не соответствует содержанию ВКР и доклада;
- ответы на вопросы членов ГЭК носят неполный характер, не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.
- выводы в отзыве руководителя на ВКР содержат существенные замечания, указывают на недостатки, которые не позволили студенту раскрыть тему;
- результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, членов ГЭК) составляет от 2 до 2,75 баллов.

4. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию - письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь апелляционной комиссии запрашивает у секретаря ГЭК протокол ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а отзыв (для рассмотрения апелляции по проведению защиты ВКР).

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения [государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В последнем случае, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи, с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения апелляционной комиссии.

Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки в пределах срока освоения образовательной программы.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в КемГУ в соответствии со стандартом.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового. Секретарь ГЭК вносит изменение оценки в протокол ГЭК на основании решения апелляционной комиссии, заверяет подписью.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Примерная структура отзыва руководителя

Отзыв

РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
О РАБОТЕ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ В ПЕРИОД ЕЕ ВЫПОЛНЕНИЯ

Выпускная квалификационная (бакалаврская) работа выполнена

Студентом (кой) _____

Факультет _____

Кафедра _____ Группа _____

Направление _____ (код, название)

Направленность (профиль) подготовки _____

Программа _____

Наименование темы _____

Руководитель _____

Характеристика обучающегося в период выполнения выпускной квалификационной работы _____

Актуальность и значимость поставленных в ВКР задач

Основные вопросы, рассмотренные в работе

Достоинства работы

Степень самостоятельности автора при ее выполнении и уникальность текста

Оценка сформированности компетенций

Код компетенции	Критерии оценивания	Уровень сформированности			
ОК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-11	Представленность в работе всех структурных элементов исследования. Соответствие формулировок цели, задач, объекта, предмета, гипотезы теме исследования.				
ОПК-3, ПК-11	Определенность и конкретность формулировок целей и задач исследования				
ОПК-3, ПК-11	Целостность исследования, которая проявляется в связанности теоретической и экспериментальной его частей.				
ОК-3, ПК-2, ПК-4	Использование в экспериментальной части исследования обоснованного комплекса методов и методик, способствующих раскрытию сути проблемы.				

ОК-1, ОК-7, ПК-11, ОПК-4	Наличие анализа научной и научно-практической литературы, а также нормативных документов в области образования				
ОК-7, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-2, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-12, СПК-2	Проектирование педагогического процесса и программ развития субъектов образовательного процесса				
ОК-3, ОПК-3	Реалистичность и воспроизводимость методов и методик экспериментальной работы				
ПК-3, ПК-4	Глубина и научная обоснованность выводов				
ПК-3	Достаточность и современность использованного библиографического материала и иных источников.				
ПК-11, СПК-1	Соответствие текста работы научному стилю изложения. Культура оформления работы.				
ПК-11, ОПК-5	Культура публичного представления результатов научного исследования: доклад, презентация, ответы на вопросы, участие в свободной дискуссии				

Заключение о готовности ВКР

Общая оценка _____

Руководитель _____ «____» _____ 20____ г.

подпись

Подпись руководителя заверяю:

_____ (должность) _____ (подпись) _____ (Фамилия, имя, отчество)

М.П.

Приложение 2

График выполнения выпускной квалификационной (бакалаврской) работы
по направлению подготовки _____, профиль _____

студента (ки) группы _____
шифр специальности и группы _____ ФИО _____

№ п/п	Этапы работы	Планируемая дата выполнения	Фактическая дата	Отметка руководителя
1	2	3	4	5
1.	Выбор темы и ее регистрация на кафедре			
2.	Встреча с руководителем, обсуждение целей и задач работы, графика ее выполнения			
3.	Подготовка чернового варианта 1 главы ВКР и представление его руководителю			
4.	Подготовка чернового варианта 2 главы ВКР и представление его руководителю			
5.	Представление руководителю полного чернового варианта работы с исправленными замечаниями			
6.	Предзащита работы			

Руководитель: _____
подпись _____ расшифровка подписи _____

Дата «_____» _____ 201__

**Образец оформления титульного листа выпускной квалификационной
(бакалаврской) работы**

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Новокузнецкий институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Кемеровский государственный университет»
Факультет педагогики и методики начального образования
Кафедра педагогических технологий начального образования
и психологии развития ребенка

Иванова Анна Ивановна

**«РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО
ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ ВРЕМЕННОГО КОЛЛЕКТИВА»**

Выпускная квалификационная работа

(бакалаврская работа)

по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
направленность (профиль) подготовки «Начальное образование»

Руководитель ВКР
к.п.н., доцент С.С. Сидоров

_____ подпись

Работа защищена с оценкой: _____

Протокол ГЭК № _____
от «_____» _____ 20____ г.

Секретарь ГЭК П.П. Петрова

_____ подпись

Новокузнецк 2017

**Требования к оформлению текста
выпускной квалификационной (бакалаврской) работы**

В настоящее время наиболее удобным средством работы с текстом является компьютер. Существуют различные текстовые редакторы. Наиболее популярным является Microsoft Word.

Выбор бумаги. Наиболее подходящим форматом бумаги является **формат А-4** (ширина 210 мм, высота – 297 мм). Бумага должна быть одного сорта **белого** или умеренно белого цвета с **плотностью 70-80 г/см²** (печатный текст не должен проступать с обратной стороны). Работа должна иметь переплет.

Оформление страниц. При оформлении страниц ВКР рекомендуются следующие поля:

- левое – 25 мм;
- правое – 10 мм;
- верхнее – 20 мм;
- нижнее – 20 мм.

Все страницы ВКР нумеруются по порядку без пропусков и повторений. **Номера страниц** проставляются сверху посередине. Первой страницей считается титульный лист. Номер первой страницы не ставится. На следующей странице ставится цифра «2» и т.д.

В основном тексте ВКР ведется **выравнивание по ширине**. Допускается автоматический перенос слов.

Шрифтовое оформление. Размер шрифта – 14 пт. Для оформления основного текста ВКР лучше всего подходит шрифт – Times New Roman. Базовый стиль – **«Обычный»**, межстрочный интервал – **полуторный**.

Знаки препинания. Знаки препинания должны применяться в соответствии с правилами русской грамматики.

Точки не ставятся:

- в конце заголовков;
- в подписях таблиц и рисунков;
- в сокращениях типа **мм, кг, см**, и др.

Буквы **греческого** алфавита, **формулы**, отдельные **условные знаки** допускается вписывать от руки черной пастой или черной тушью.

Кавычки следует использовать только угловые «слово», Обычные кавычки используются только в английских текстах.

Черточки. Различают дефис и тире. **Дефис** (короткая черточка) используется для разделения частей сложных слов (все-таки, по-другому, психолого-педагогический). Дефис никогда не отделяется пробелами. **Тире** – **знак препинания** (длинная черточка) всегда отделяется пробелами, но не переносится так, чтобы с него начиналась новая строка.

Пробелы. Пробел используется для отделения единиц измерения от числа (127 м), для разделения порядков в больших числах (10 000 км), при этом надо следить, чтобы не возникало переносов.

Пробелом **не отделяются** от чисел знаки процента и градусов (3%; 67°), показатели степени (4²). Не ставится пробел перед закрывающей и после открывающей скобок. После знака № пробел **следует ставить** (№ 45). После любого знака препинания ставится пробел.

Оформление абзацев. Оформление абзацев должно быть направлено на повышение **удобочитаемости** текста. Нельзя писать текст на целую страницу без абзацев. Абзацы одного параграфа или главы должны быть по смыслу **последовательно связаны** между собой (логика изложения). Число самостоятельных предложений в абзаце различно и колеблется от одного до пяти-шести.

Отступ красной строки должен быть одинаков для всех абзацев основного текста и составлять 1,25 см (для шрифта 14 пт).

Заголовки:

- каждая новая глава начинается с новой страницы, а также введение, заключение, список литературы, приложения;
- все заголовки начинаются с прописной буквы – выравнивание по центру;
- подчеркивать и переносить слова в заголовке не допускается;
- запрещается отрывать заголовков от основного текста;
- заголовки параграфов отделяются от текста дополнительными интервалами (пуском строки);
- заголовки глав и параграфов выделяются жирным (полужирным) шрифтом.

Цитирование. В тексте ВКР используются цитаты – оригинальные мысли автора. Цитата необходима лишь тогда, когда необходимо **точно передать** форму и содержание основных положений, чтобы случайно не исказить взгляды автора на рассматриваемую проблему. Во всех других случаях то, что можно сказать **своими словами**, должно быть выражено именно по-своему. А цитата служит **доказательством или подкреплением** суждений и умозаключений соискателя.

Цитата **не может** иметь **самостоятельной смысловой нагрузки**, поэтому с цитаты не может начинаться абзац и цитата не может быть оформлена в отдельный самостоятельный абзац, она может быть только составной частью абзаца.

Источником цитат может быть только **цитируемое произведение**. **Запрещается цитирование по цитате** (от третьего лица). При этом надо помнить, что выдергивание фраз из контекста подчас приводит к изменению смысла или оттенка смысла источника, поэтому основным условием смысловой точности цитирования является выбор **логически законченного фрагмента** текста.

Следует **избегать неразборчивого** цитирования, когда:

- делается ссылка на известного автора, но затрагиваемый вопрос им не разрабатывался, а лишь косвенно рассматривается в связи с другими понятиями;
- вставка безымянной цитаты.

В таком случае цитирование приводится только для «научнообразия» текста. А это не придает научной ценности работе.

Библиографические ссылки (ссылки на литературу) в тексте ВКР оформляются в соответствии с требованиями ГОСТ Р 0.5-2008. В тексте литературный источник, на который ссылаются, заключают в квадратные скобки, например, [27], или [14; 71; 128]. В случае, если приводится цитата, то указывается страница источника, откуда она берется, например, [137, с. 413].

Иллюстративный материал может быть двух видов (не считая формул): таблицы и рисунки. В тексте должны быть обязательно ссылки на таблицы и рисунки, поэтому их нумеруют: у таблиц своя нумерация, у рисунков – своя. В таблицах содержится цифровой материал, который должен быть «привязан» к тексту и объяснен. Таблица помещается в тексте сразу после ссылки на нее. Слово «таблица» пишется слева вверху над таблицей далее ставится арабская цифра, указывающая номер таблицы без знака № перед ним, затем ставится тире и заголовок таблицы с прописной буквы. Заголовок таблицы должен быть кратким и соответствовать содержанию таблицы, он пишется полужирным шрифтом.

Если таблица не входит на лист после ссылки на нее, то этот лист (страница) дописывается текстом, следующим после таблицы, а сама таблица помещается с начала следующего листа. Если таблица большая, то тогда нумеруются графы (столбцы) таблицы, на следующей странице пишется «Продолжение таблицы» или «Окончание таблицы» указывается нумерация граф и далее приводится остальной цифровой материал таблицы.

К **рисункам** относятся все остальные иллюстрации, кроме таблиц: графики, диаграммы, схемы, карты, ноты, чертежи, собственно рисунки и другие подобные материалы.

Заголовок рисунка подписывается снизу, под рисунком: пишется сокращенное слово «Рис.», далее порядковый номер рисунка арабскими цифрами и сам заголовок, начинающийся с прописной буквы.

Внутри главы все параграфы следуют один за другим. При этом заголовок каждого следующего параграфа отделяется от предыдущего пропуском строки.

В конце каждой главы пишутся выводы, отражающие обобщение результатов исследования. **Например**, «На основе научного анализа психолого-педагогической литературы выявлено, что..., установлено то-то и то-то, разработано..., предложено...» и т.д.

Работа заканчивается заключением, в котором не просто приводятся результаты исследования, а делаются выводы более высокого уровня обобщения, формулирование того нового, что внесено автором в изучение и решение поставленной проблемы, даются рекомендации и указываются перспективы дальнейшей разработки темы.

После заключения помещается **список литературы**. Список должен иметь сквозную порядковую нумерацию документов, включенных в него и **алфавитный** порядок. Он оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1-2003. В конце списка приводится описание источников на иностранных языках в соответствии с латинским алфавитом.

Каждый включенный в такой список литературный источник должен иметь отражение в рукописи ВКР. Не следует включать в список те работы, на которые нет ссылок в тексте ВКР и которые фактически не были использованы.

Вспомогательные или дополнительные материалы, которые загромождают текст основной части ВКР, помещают в **Приложении**.

По содержанию приложения очень разнообразны. Это, например, могут быть копии подлинных документов, выдержки из отчетных материалов, производственные планы, и протоколы, отдельные положения из инструкций и правил, ранее неопубликованные тексты, переписка и т.д. По форме они могут представлять собой текст, таблицы, графики, карты и т.д.

Приложения оформляются как продолжение ВКР на последних страницах после списка литературы. Каждое приложение должно начинаться в новый лист (страницы) с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение» и иметь тематический заголовок. При наличии в ВКР более одного приложения они нумеруются заглавными буквами русского алфавита (без знака №). Например, «Приложение А», «Приложение Б» и т.д. Нумерация страниц, на которых даются приложения, должна быть сквозной и продолжать общую нумерацию страниц основного текста. Связь основного текста с приложениями осуществляется через ссылки, которые заключаются в круглые скобки.

СХЕМА АНАЛИЗА УРОКА ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА, ПРЕДСТАВЛЕННОГО В ВИДЕОЗАПИСИ

Анализ урока иностранного языка

ФИО _____

1. Целеполагание и постановка задач: в традиционной форме (практические, развивающие, образовательные, воспитательные) и в терминологии компетентностного подхода (личностные, предметные, метапредметные результаты обучения, УУД)

2. Содержание обучения на уроке: языковой, речевой, социокультурный материал, формируемые навыки и умения

3. Принципы, определяющие учебно-воспитательный процесс на уроке (общедидактические, общеметодические, частнометодические) с примерами

4. Логика, целостность урока; рациональность использования времени на уроке

5. Использование разнообразных типов и видов упражнений, их количественное соотношение, адекватность упражнений задачам урока, их последовательность

6. Формы взаимодействия учителя и учащихся; использование различных режимов учебного взаимодействия; мотивированность деятельности и активность учащихся

7. Формы и средства контроля, их уместность и соответствие объектам контроля

8. Степень эффективности обучающей деятельности учителя: наличие четких установок. Умелое использование опор, ТСО и наглядных пособий, чередование режимов учебного взаимодействия

9. Личность учителя: речь (речевые клише, наличие фонетических, лексических, грамматических ошибок), поведение, умение создать атмосферу общения, компенсаторные способности и умения учителя

10. Достижение поставленных целей и решение задач урока

11. Предложения по устранению недостатков и повышению качества анализируемого урока _____

Личная подпись экзаменуемого _____