

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение выс-
шего образования
«КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Кузбасский гуманитарно-педагогический институт
Факультет истории и права
Профилирующая кафедра государственно-правовых и гражданско-правовых
дисциплин

УТВЕРЖДАЮ
Зам. директора по УОР



А.Ю. Ващенко
«16» февраля 2022 г.

**ПРОГРАММА
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Специальность
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

Специализация
Судебная деятельность

Уровень профессионального образования
Высшее образование – ***Специалитет***

Квалификация
Юрист

Форма обучения
Очная, заочная

Год набора 2019

Новокузнецк 2022

СОДЕРЖАНИЕ

№ раздела	Наименование раздела	Страница
1	Общие положения	3
	1.1. Цели и задачи итоговой аттестации	
	1.2. Состав итоговой аттестации	3
2	Требования к выпускным квалификационным работам	3
	2.1. Вид и тематика выпускной квалификационной работы	3
	2.2. Порядок выполнения выпускной квалификационной работы	6
	2.3. Порядок допуска к защите выпускной квалификационной работы	8
	2.4. Порядок защиты выпускной квалификационной работы	8
	2.5. Критерии оценки защиты выпускной квалификационной работы	9
3	Порядок подачи и рассмотрения апелляций	12
	Приложения	14

1. Общие положения

1.1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета).

Задачи итоговой аттестации:

1. Оценка степени подготовленности выпускника к основным видам профессиональной деятельности: правоприменительной, правоохранительной, прокурорской.

2. Проверка уровня сформированности общекультурных, общепрофессиональных, профессиональных и профессионально-специализированных компетенций, определяемых требованиями ФГОС ВО по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность.

3. Принятие решения о присвоении по результатам государственной итоговой аттестации квалификации юрист по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность.

1.2. Состав государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация включает защиту выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

2. Требования к выпускным квалификационным работам

2.1. Вид и тематика выпускной квалификационной работы

Вид выпускной квалификационной работы – дипломная работа.

Студенты специализации «Судебная деятельность» выполняют выпускную квалификационную работу по дисциплинам, освоение которых имеет определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников данной специализации и профиля.

Примерная тематика ВКР

1. Суд в государственно-правовом механизме обеспечения прав и свобод человека
2. Функции судебной власти в Российской Федерации
3. История становления и развития судебной системы в России
4. Конституционный Суд в судебной системе российской Федерации
5. Органы конституционного правосудия и их компетенция

6. Суды общей юрисдикции в судебной системе РФ
7. Система и компетенция судов общей юрисдикции
8. Экономическое правосудие в Российской Федерации
9. Система и компетенция арбитражных судов
10. Правовой статус мировых судей и порядок их деятельности
11. Становление и развитие суда присяжных в России
12. Особенности производства и разрешения дел с участием присяжных заседателей
13. Правовой статус судей в Российской Федерации
14. Независимость судей как гарантии их деятельности
15. Независимость, несменяемость и неприкосновенность судей как гарантии их деятельности
16. Ответственность как элемент статуса судей
17. Право личности на судебную защиту
18. Европейский Суд по правам человека в механизме защиты прав человека
19. Организация и деятельность органов судейского сообщества в Российской Федерации
20. Квалификационные коллегии судей в системе судебной власти
21. Право на квалифицированную юридическую помощь как гарантия принципа доступности судебной защиты.
22. Реализация принципа доступности правосудия в современном цивилистическом процессе
23. Судебное рассмотрение дел, возникающих из отношений, связанных с осуществлением избирательных прав в России
24. Медиация в системе разрешения гражданско-правовых споров
25. Процессуальные особенности участия иностранных лиц в гражданском судопроизводстве
26. Усмотрение суда в цивилистическом процессе
27. Государственная защита прав потерпевших и свидетелей в уголовном судопроизводстве
28. Институты альтернативного разрешения споров в России: проблемы и перспективы развития
29. Гражданское судопроизводство по трудовым спорам
30. Компетенция арбитражных судов в сфере защиты интеллектуальных прав
31. Роль процессуальных соглашений в гражданском судопроизводстве
32. Развитие информационных и коммуникационных технологий в судебной деятельности
33. Судебный прецедент и роль актов Верховного Суда РФ в формировании правоприменения
34. Аудио-видеозапись как средство доказывания в гражданском процессе
35. Особенности доказывания по делам о возмещении убытков
36. Особенности доказывания по делам, возникающих из авторских правоотношений
37. Взыскание убытков, причиненных мерами по обеспечению иска: вопросы материального права и процесса

38. Процессуальные сроки в механизме обеспечения своевременного рассмотрения гражданских и арбитражных дел
39. Злоупотребление процессуальными правами в арбитражном процессе
40. Понятие и признаки несостоятельности (банкротства) субъектов предпринимательской деятельности
41. Процессуальные особенности рассмотрения дел о признании несостоятельным (банкротом) физического лица
42. Процедуры банкротства физических и юридических лиц: сравнительный анализ
43. Институт изменения порядка и способа исполнения судебного акта: материально-правовая основа и процедурные вопросы
44. Оспаривание подозрительных сделок должника в рамках конкурсного производства
45. Удовлетворение требований кредиторов в рамках конкурсного производства
46. Особенности банкротства кредитных организаций
47. Взыскание убытков за неисполнение обязательств по гражданско-правовому договору
48. Злоупотребление гражданскими правами: вопросы теории и практики
49. Компенсация морального вреда
50. Виндикационный и негаторный иски как способы защиты права собственности
51. Признание права собственности на самовольную постройку
52. Обязательства вследствие неосновательного обогащения
53. Правовые средства обеспечения интересов и защиты прав кредиторов банков.
54. Защита прав потребителей в сфере транспортного обслуживания
55. Ответственность перевозчика в транспортных обязательствах
56. Проблемы реализации ответственности за нарушение антимонопольного законодательства
57. Проблемы защиты авторских прав на произведения, распространенные в сети Интернет
58. Гражданско-правовая защита исключительного права на результаты интеллектуальной деятельности
59. Защита прав на средства индивидуализации товаров, работ и услуг в России
60. Административное судопроизводство в системе судебной власти России
61. Принципы административного процесса
62. Судебное санкционирование как форма судейского контроля на досудебном этапе уголовного судопроизводства
63. Особенности судебного следствия с участием присяжных заседателей
64. Особый порядок судебного разбирательства
65. Предварительное слушание как форма подготовки уголовного дела к судебному разбирательству

66. Особенности производства у мирового судьи по делам частного обвинения.
67. Процессуальный статус государственного обвинителя в судебном разбирательстве
68. Проблемы правового регулирования судебного производства по уголовным делам в отношении лиц, с которыми заключено досудебное соглашение о сотрудничестве
69. Особенности производства по делам в отношении несовершеннолетних
70. Судебный контроль как средство обеспечения прав и законных интересов граждан на этапе досудебного производства по уголовному делу при обжаловании действий и решений должностных лиц
71. Принципы уголовного судопроизводства: проблемы реализации

2.2. Порядок выполнения выпускной квалификационной работы

ВКР является заключительным этапом обучения в вузе и представляет собой законченную разработку, в которой разрешается актуальная для правоприменения и для предприятия отрасли задача.

ВКР представляет собой теоретическое или экспериментальное исследование одной из актуальных тем в области юриспруденции, в которой выпускник демонстрирует уровень овладения необходимыми теоретическими знаниями и практическими умениями и навыками, позволяющими ему самостоятельно решать профессиональные задачи.

ВКР показывает уровень освоения выпускником методов научного анализа сложных социальных явлений, умение делать теоретические обобщения и практические выводы, обоснованные предложения и рекомендации по совершенствованию правового регулирования общественных отношений в изучаемой области.

ВКР должна:

- носить творческий характер с использованием актуальных статистических данных и действующих нормативных правовых актов
- отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала, доказательности и достоверности фактов,
- отражать умения выпускника пользоваться рациональными приемами поиска, отбора, обработки и систематизации информации, способности работать с нормативно-правовыми актами
- правильно оформлена (четкая структура, завершенность, правильное оформление библиографических ссылок, списка литературы и нормативно-правовых актов, аккуратность исполнения).

ВКР юриста оформляется в виде текста с приложением графиков, таблиц, чертежей, карт, схем и других материалов, иллюстрирующих содержание работы.

Оптимальный объем ВКР – 60-70 страниц машинописного текста.

В процессе написания ВКР студент на основе полученных знаний по общетеоретическим и специальным дисциплинам, практического материала,

собранного в период прохождения производственной (преддипломной) практики и подготовки ВКР, проводит научное исследование по заданной теме. Выполнение ВКР является комплексной проверкой подготовки юриста к практической деятельности.

Студент выбирает тему ВКР согласно тематике, разработанной кафедрой. Студенту предоставляется право выбора темы ВКР, в том числе и предложение своей тематики с обоснованием целесообразности ее разработки.

Руководители ВКР назначаются из числа профессорско-преподавательского состава КГПИ КемГУ распоряжением о закреплении тем ВКР. Закрепление темы и назначение руководителя осуществляется выпускающей кафедрой на основании личного заявления студента. Заявление подается студентом на имя заведующего кафедрой по установленной форме с указанием темы ВКР, научного руководителя и места преддипломной практики. Заявление визируется научным руководителем. Сроки подачи заявлений устанавливаются кафедрой.

После утверждения темы ВКР студенту выдается задание с критериальными требованиями.

Задание на выполнение ВКР содержит тему ВКР согласно распоряжению, основную задачу исследования, содержание работы (перечень подлежащих разработке вопросов), а так же дату выдачи задания и срок сдачи готовой ВКР. Задание выдается перед направлением студента на преддипломную практику и может быть уточнено по результатам ее прохождения. Задание подписывается руководителем и студентом, после чего – утверждается заведующим кафедрой.

Сроки для выполнения и защиты ВКР определяются графиком учебного процесса и календарным планом.

Информация о закреплении за студентами научных руководителей и тем ВКР доводится до сведения студентов выпускного курса.

Научный руководитель ВКР должен:

1) Выдать студенту задание на разработку ВКР по установленной форме.

2) Осуществлять руководство производственной (преддипломной) практикой, принять отчет о прохождении практики.

3) Оказать практическую помощь студенту в разработке плана и методики выполнения ВКР.

4) Обеспечить квалифицированную консультацию в подборе литературных источников, статистических и иных фактических материалов, необходимых для выполнения ВКР.

5) Осуществлять систематический контроль за ходом работы над ВКР в соответствии с разработанным планом.

6) После окончания разработки ВКР дать оценку качества ее выполнения и соответствия предъявленным требованиям в отзыве руководителя, а также поставить свою подпись на титульном листе ВКР. В отзыве указывается мнение руководителя о допуске к защите и оценка ВКР.

7) Подготовить студента к защите ВКР.

Научный руководитель ВКР ведет постоянное наблюдение за выполнением студентом всех разделов ВКР в сроки, регламентируемые календарным графиком. Обо всех существенных отклонениях от установленных сроков научный руководитель ставит в известность заведующего кафедрой.

Написание и оформление ВКР выполняется в соответствии с методическими материалами, указанными в следующих источниках:

1. Основы научных исследований (Общий курс): Уч.пос. / Космин В. В., 3-е изд., перераб. и доп. - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 227 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=518301> - Текст: электронный
2. Методические указания по выполнению выпускной квалификационной работы; НФИ КемГУ. – Новокузнецк, 2019. – Режим доступа: <https://skado.dissw.ru/table/#menu3> - Текст: электронный

2.3. Порядок допуска к защите выпускной квалификационной работы

После оформления ВКР, студент передает ее на нормоконтроль. Нормоконтроль осуществляется сотрудником, назначенным заведующим выпускающей кафедрой из числа преподавателей кафедры. Нормоконтролер проверяет ВКР на предмет соответствия требованиям ГОСТ к оформлению текста и отсутствия плагиата. Замечания отражаются в листе нормоконтроля.

Оформленную ВКР с подписями на титульном листе (научного руководителя и зав. кафедрой), отзыв научного руководителя и лист нормоконтроля студент передает заведующему кафедрой.

К защите допускаются студенты, сдавшие итоговый государственный экзамен, выполнившие ВКР в соответствии с полученным заданием и календарным графиком и прошедшие процедуру нормоконтроля.

2.4. Порядок защиты выпускной квалификационной работы

Завершающим этапом ВКР является ее защита перед экзаменационной комиссией на открытом заседании.

Защита ВКР проводится каждым студентом индивидуально на открытых заседаниях комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

Защита ВКР является открытым, публичным мероприятием, производится в аудитории, которая заранее определяется Учебно-методическим службой КГПИ КемГУ и готовится сотрудниками выпускающей кафедры.

Секретарь комиссии приглашает к защите студента, озвучивает тему ВКР.

Студент в течение 7-8 минут излагает основные положения представленной работы. При этом обосновывается актуальность темы ВКР, дается характеристика объекта исследования, раскрывается основное содержание работы, излагается сущность предлагаемых мероприятий с обоснованием их социальной эффективности. В процессе доклада студент может использовать демонстрационные материалы.

После завершения доклада студенту задаются вопросы как членами комиссии, так и другими присутствующими. При подготовке ответов на вопросы студент имеет право пользоваться текстом ВКР и обдумывать свои ответы. После доклада и ответов на вопросы членов комиссии заслушивает отзыв научного руководителя.

Решение комиссии об оценке ВКР производится на закрытом совещании. Оценка выставляется комиссией с учетом отзыва научного руководителя, доклада и ответов студента в процессе защиты. ВКР оценивается по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценка объявляется в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний комиссии о защите ВКР.

Если ВКР представляет теоретический или практический интерес, комиссия дает рекомендации по ее опубликованию, и возможно – внедрению работы в практику работы органов прокуратуры.

При успешной защите ВКР студенту присваивается квалификация «юрист» и принимается решение о выдаче диплома. Результат защиты ВКР и решение о присвоении квалификации студенту оформляются в зачетную книжку и заверяются подписями всех членов комиссии, присутствовавших на заседании.

Секретарь комиссии сдает зачетные книжки и другие документы в деканат факультета истории и права, протоколы заседания комиссии - в архив КГПИ КемГУ.

После защиты ВКР выпускник сдает ее на бумажном носителе на кафедру.

Итоговая оценка за выполнение и защиту ВКР складывается из следующих элементов оценивания:

- работа студента в течение семестра по выполнению ВКР;
- содержание ВКР;
- демонстрационные материалы (презентации результатов работы);
- доклад на защите;
- ответы на вопросы членов комиссии.

2.5. Критерии оценки защиты выпускной квалификационной работы

Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протокола заседания комиссии.

Критерии оценки ВКР:

«отлично» -

- выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям по содержанию и оформлению;
- доклад структурирован, раскрывает причины выбора и актуальность темы, цель работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логику выведения каждого наиболее значимого вывода; в заклю-

чительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику;

- защита ВКР осуществляется с использованием компьютерной презентации или иных наглядных материалов;

- ответы на вопросы членов комиссии носят четкий характер, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативных правовых актов, выводами из выпускной квалификационной работы, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;

- отзыв руководителя ВКР не содержит сведений о наличии недостатков в работе;

- компетенции сформированы полностью (на продвинутом уровне). Профессиональная подготовка выпускника полностью соответствует требованиям ФГОС ВО по специальности 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность».

«хорошо» -

- выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с целевой установкой, в целом отвечает предъявляемым требованиям по содержанию и оформлению;

- доклад структурирован, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимого вывода, но устраняется в ходе дополнительных уточняющихся вопросов; в заключительной части нечетко начертаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику;

- защита ВКР осуществляется с использованием компьютерной презентации или иных наглядных материалов;

- ответы на вопросы членов комиссии носят расплывчатый характер, но при этом раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативных правовых актов, выводами из выпускной квалификационной работы, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;

- отзыв руководителя ВКР не содержит сведений о наличии недостатков в работе или замечания носят незначительный характер;

- компетенции сформированы в достаточном объеме (на повышенном уровне). Профессиональная подготовка выпускника в целом соответствует требованиям ФГОС ВО по специальности 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность».

«удовлетворительно» -

- Выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с це-

левой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям, оформлена небрежно;

- доклад структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее устраняются с трудом; в заключительной части слабо показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику.

- защита ВКР осуществляется без использования компьютерной презентации или иных наглядных материалов;

- ответы на вопросы членов комиссии носят поверхностный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями нормативных правовых актов, выводами и расчетами из дипломной работы, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.

- выводы в отзыве руководителя на ВКР указывают на наличие замечаний, недостатков, которые не позволили студенту полно раскрыть тему.

- компетенции сформированы в удовлетворительном объеме (на пороговом уровне). Профессиональная подготовка выпускника в достаточной степени соответствует требованиям ФГОС ВО по специальности 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность».

«неудовлетворительно» -

- выпускная квалификационная работа выполнена с нарушением целевой установки и не отвечает по содержанию и оформлению предъявляемым требованиям.

- доклад не полностью структурирован, слабо раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допускаются грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые при указании на них не устраняются; в заключительной части слабо отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику.

- защита ВКР осуществляется без использования компьютерной презентации или иных наглядных материалов;

- ответы на вопросы членов комиссии носят поверхностный характер, не раскрывают его сущности, не подкрепляются положениями нормативных правовых актов, выводами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы студентом.

- выводы в отзыве руководителя на ВКР указывают на наличие существенных замечаний, недостатков, которые не позволили студенту раскрыть

тему; студент не выразил понимания допущенных им ошибок в работе.

– компетенции не сформированы.

3. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

По результатам защиты выпускной квалификационной работы обучающийся имеет право на апелляцию – письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного итогового аттестационного испытания и (или) несогласии с его результатами.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь апелляционной комиссии запрашивает у секретаря комиссии протокол комиссии, заключение председателя комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного итогового аттестационного испытания, а также выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию.

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения государственного итогового аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает решение об отклонении апелляции (если нарушения не подтвердились и (или) не повлияли на оценку обучающегося) либо об удовлетворении апелляции (если нарушения подтвердились и (или) повлияли на оценку обучающегося). В последнем случае результат проведения итогового аттестационного испытания подлежит аннулированию. Обучающемуся предоставляется возможность пройти повторное государственное итоговое аттестационное испытание в сроки в пределах срока освоения образовательной программы.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного итогового аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает решение об отклонении апелляции и сохранении результата итогового аттестационного испытания либо об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного итогового аттестационного испытания.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит. Апелляция на повторное проведение государственного итогового аттестационного испытания не принимается.

ПРИЛОЖЕНИЕ А Образец заявления на тему ВКР

Зав. кафедрой ГПиГПД,
канд. юрид. наук, доценту Ю.А. Горбуль
от студента(-ки) группы _____
Иванова Ивана Ивановича
(Фамилия, имя, отчество в родительном падеже полностью)

ЗАЯВЛЕНИЕ

Предполагаемая тема выпускной квалификационной работы: «Полное название работы».

Предполагаемый руководитель: канд. юрид. наук, доцент Юрьева Л.А.

Место производственной (преддипломной) практики: Суд Центрального района г. Новокузнецка

Необходимость подачи заявки на место прохождения преддипломной практики: да
да/нет

« ____ » _____ 202__ г.

_____/И. И. Иванов/
дипломник

«СОГЛАСЕН»

« ____ » _____ 202__ г.

_____/Л.А. Юрьева/
научный руководитель

«УТВЕРЖДАЮ»

« ____ » _____ 202__ г.

_____/ЕЮ.А. Горбуль/
зав. кафедрой

ПРИЛОЖЕНИЕ Б Образец задания на ВКР

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Кузбасский гуманитарно-педагогический институт
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Кемеровский государственный университет»

Факультет истории и права
Кафедра государственно-правовых и гражданско-правовых дисциплин

«УТВЕРЖДАЮ»
Зав. кафедрой ГПиГПД, канд. юрид. наук.,
Горбуль Ю.А.
подпись

Задание

на выпускную квалификационную работу студенту(-ки) группы Иванова Ивана Ивановича

1. Тема выпускной квалификационной работы «Полное наименование темы ВКР»

Утверждена распоряжением № от « » 202 г.

2. Срок представления студентом законченной работы « » 202 г.
(не позднее, чем за две недели до защиты работы)

3. Исходные данные

основные НПА, на которых основывается ВКР

4. Содержание выпускной квалификационной работы

перечень подлежащих разработке вопросов

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Календарный график выполнения ВКР
студента _____ группа _____

Раздел	Срок (месяц, неделя)											
	Март			Апрель				Май				
Введение	X											
Глава 1		X	X	X								
1.1		X	X									
1.2			X	X								
Глава 2					X	X	X					
2.1					X	X						
2.2						X	X					
Глава 3								X	X	X		
3.1								X	X			
3.2									X	X		
Заключение											X	

Дата выдачи задания «__» _____ 202__ г.

Зав. кафедрой ГПиГПД _____ Ю.А. Горбуль

Задание принял к исполнению студент _____ И. И. Иванов

План выполнен в полном / неполном объеме

«__» _____ 202__ г.

Руководитель: _____ ФИО, должность _____ /
подпись

ПРИЛОЖЕНИЕ Г
ЛИСТ НОРМОКОНТРОЛЯ ВКР

Студент _____ группа _____

Тема ВКР _____

Руководитель ВКР _____

Элемент оформления	Условные обозначения (стр., пункт списка)	Содержание замечания
Оформление обложки и титульного листа		
Оформление оглавления		
Оформление заголовков (наименования глав, введение, заключение, список литературы)		
Оформление текста работы (шрифт, интервал, поля)		
Объем структурных элементов работы		
Оформление библиографических ссылок, в частности:		
- на нормативные акты		
- на специальную литературу (учебники, комментарии, монографии, диссертации, статьи)		
- на материалы судебной практики		
Оформление списка использованной литературы, в частности:		
- нормативных актов		
- специальной литературы (учебники, комментарии, монографии, диссертации, статьи)		
- судебной практики		
Оформление приложений		
Проверка на антиплагиат		

Нормоконтролер _____ / _____ ФИО

Примечание: лист нормоконтроля сдается на кафедру вместе с ВКР.

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

**ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
О РАБОТЕ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ В ПЕРИОД ПОДГОТОВКИ ВКР**

Выпускная квалификационная работа выполнена:

Студентом (кой) _____

Факультета истории и права, специальности Судебная и прокурорская деятельность, специализации Судебная деятельность

Группы _____ Тема выпускной квалификационной работы:

1. Деятельность обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы:

№ п/п	Показатели оценки деятельности обучающегося в период подготовки ВКР	Соответствие предъявляемым требованиям		
		соответствует	в основном соответствует	не соответствует
1.	Своевременность и качество подготовки первоначальных материалов ВКР, предложенных для обсуждения с научным руководителем			
2.	Своевременность начала подготовки ВКР в соответствии с выданным научным руководителем задания на ВКР			
3.	Соблюдение сроков промежуточных этапов подготовки ВКР			
4.	Срок представления выпускником законченной выпускной квалификационной работы			
5.	Полнота обзора использованных источников и литературы, в том числе указанных в Задании на ВКР			
6.	Своевременность реагирования выпускника на замечания научного руководителя			
7.	Использование в ВКР практических материалов, в том числе результатов, полученных выпускником в процессе прохождения производственной (преддипломной) практики			
8.	Уровень сформированности компетенций выпускника, предусмотренных ОПОП			

2. Уровень соответствия подготовленности автора выпускной квалификационной работы требованиям ФГОС

№ п/п	Требования к уровню профессиональной подготовки выпускника	Уровень соответствия		
		соответствует	в основном соответствует	не соответствует
1.	Актуальность темы			
2.	Соответствие использованных методов и моделей поставленной цели			

3.	Междисциплинарный характер выпускной квалификационной работы			
4.	Четкость, последовательность и язык изложения материала			
5.	Соответствие содержания работы поставленной цели			
6.	Оригинальность полученных результатов			
7.	Качество оформления работы			

Недостатки и замечания по работе:

Общее заключение по работе: Выпускная квалификационная работа: может быть допущена к защите / не может быть допущена к защите (*нужное подчеркнуть*)

Рекомендуемая оценка

Руководитель ВКР

(ФИО, должность)

« ____ » _____ 20__ г.

(подпись)