Подписано электронной подписью:
Вержицкий Данил Григорьевич
Должность: Директор КГПИ ФГБОУ ВО «КемГУ»
Дата и время: 2024-02-21 00:00:00
471086fad29a3b30e244c728abc3661ab35c9d50210dcf0e75e03a5b6fdf6436

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кемеровский государственный университет»
Кузбасский гуманитарно-педагогический институт
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Кемеровский государственный университет»

(Наименование филиала, где реализуется данная дисциплина)

Факультет истории и права
Профилирующая кафедра уголовно-правовых дисциплин

УТВЕРЖДАЮ:
Заместитель директора по УОР

А.Ю. Ващенко

16 февраля 2022 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки
40.03.01 «Юриспруденция»

Направленность (профиль) подготовки
Уголовно-правовой

уровень образования
Бакалавриат

Квалификация
Бакалавр

Год набора 2018, 2019, 2020, 2021, 2022

Новокузнецк 2022

СОДЕРЖАНИЕ

№ раздела	Наименование раздела	Страница
1	**Общие положения**	3
	1.1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации	
	1.2. Состав государственной итоговой аттестации	3
2	**Программа государственного экзамена**	3
	2.1. Перечень вопросов и заданий, выносимых на государственный экзамен	3
	2.2. Форма проведения государственного экзамена	21
	2.3. Время, отводимое на подготовку ответов и выполнение заданий, перечень разрешенных к использованию на государственном экзамене материалов	21
	2.4. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену	22
	2.5. Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену	22
	2.6. Критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена	23
3	**Порядок подачи и рассмотрения апелляций**	23

1. Общие положения

1.1.Цели и задачи государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО).

Цель государственной итоговой аттестации – определение соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) соответствующим требованиям ФГОС ВО.

1.2. Состав государственной итоговой аттестации

ГИА включает подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена.

Государственный экзамен у студентов уголовно-правового профиля является междисциплинарным и проводится по дисциплинам: «Уголовное право», «Уголовный процесс», «Криминалистика», «Криминология», «Уголовно-исполнительное право», результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников уголовно-правового профиля.

2.Программа государственного экзамена

2.1. Перечень вопросов и заданий, выносимых на государственный экзамен

Теоретические вопросы по уголовному праву

1. Понятие и признаки преступления. Категории преступлений.
2. Состав преступления (понятие, структура, общая характеристика).
3. Объект преступления: понятие, виды (по горизонтали, по вертикали), уголовно-правовое значение. Предмет преступления: понятие, отличие от объекта преступления, уголовно-правовое значение.
4. Объективная сторона преступления: понятие, признаки, уголовно-правовое значение.
5. Субъективная сторона преступления: понятие, признаки, уголовно-правовое значение.
6. Субъект преступления: понятие, признаки, уголовно-правовое значение.
7. Понятие и виды стадий совершения преступления. Добровольный отказ от преступления.
8. Понятие, объективные и субъективные признаки соучастия в преступлении. Формы соучастия.
9. Виды соучастников и их ответственность.
10. Понятие множественности преступлений. Обстоятельства, исключающие множественность преступлений. Формы множественности. Уголовно-правовое

значение множественности.
11.Понятие и содержание уголовного наказания. Цели уголовного наказания.
12.Система наказаний (общая характеристика).
13.Штраф. Соотношение с судебным штрафом.
14.Обязательные работы. Исправительные работы. Принудительные работы.
15.Лишение свободы (понятие, виды, сроки, места отбывания).
16.Общие начала назначения наказания.
17.Специальные правила назначения наказания: назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление, назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении, назначение наказания за неоконченное преступление и преступление, совершенное в соучастии, назначение наказания при рецидиве преступлений.
18.Назначение наказания по совокупности преступлений.
19.Назначение наказания по совокупности приговоров.
20.Условное осуждение. Отмена условного осуждения. Продление испытательного срока.
21.Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних.
22.Уголовно-правовой состав убийства. Виды убийств.
23.Преступления, состоящие в причинении вреда здоровью. Классификация по степени тяжести вреда здоровью, по форме вины.
24. Преступления против половой свободы и половой неприкосновенности личности.
25. Хищение. Понятие, признаки, формы. Сравнительная характеристика.
26.Преступления, связанные с понятием терроризма (ст. ст. 205, 205.1, 207 УК РФ). Сравнительная характеристика.
27.Бандитизм (ст. 209 УК РФ). Организация преступного сообщества (преступной организации)(ст. 210 УК РФ).
28. Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 222, 222.1 УК РФ).
29. Уголовная ответственность за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст.ст. 228, 228.1 УК РФ).
30.Получение и дача взятки (ст. ст. 290, 291, 291.2 УК РФ). Посредничество во взяточничестве (ст. 291.1 УК РФ).

Теоретические вопросы по уголовному процессу

1. Суд как участник уголовного судопроизводства. Состав суда.
2. Прокурор, его процессуальное положение в различных стадиях уголовного процесса.
3. Руководитель следственного органа. Следователь. Процессуальная самостоятельность следователя.

4. Орган дознания, начальник подразделения дознания и дознаватель в уголовном процессе.
5. Потерпевший как участник уголовного судопроизводства. Представитель потерпевшего.
6. Свидетель: понятие, права и обязанности. Лица, которые не могут быть допрошены в качестве свидетеля.
7. Подозреваемый и обвиняемый: понятие, права и обязанности.
8. Участие защитника в уголовном процессе. Полномочия защитника. Отказ от защитника. Обязательное участие защитника.
9. Уголовно-процессуальное доказывание. Собирание, проверка, оценка и использование доказательств. Обязанность доказывания. Предмет и пределы доказывания по уголовному делу.
10. Понятие, значение и свойства доказательств в уголовном процессе. Классификация доказательств.
11. Задержание лица, подозреваемого в совершении преступления: понятие, цели, условия, основания, мотивы, сроки и процессуальный порядок.
12. Понятие и виды мер пресечения, их отличие от иных принудительных мер в уголовном процессе. Основания, условия и порядок применения мер пресечения. Обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения.
13. Основания, условия и порядок применения подписки о невыезде, личного поручительства и залога в качестве мер пресечения.
14. Основания, условия и порядок применения мер пресечения в виде домашнего ареста, запрета определенных действий и заключения под стражу. Сроки применения данных мер, порядок их продления.
15. Понятие и значение стадии возбуждения уголовного дела. Поводы, основание и процессуальный порядок возбуждения уголовного дела.
16. Предварительная проверка сообщений о преступлениях: участники, сроки, методы. Регистрация и учет сообщений о преступлениях.
17. Понятие и виды оснований отказа в возбуждении уголовного дела.
18. Понятие и сущность предварительного расследования. Формы и общие условия предварительного расследования.
19. Подследственность: понятие, виды.
20. Понятие и система следственных действий. Общие правила производства следственных действий. Протокол следственного действия.
21. Понятие и виды допросов. Проверка показаний на месте. Следственный эксперимент.
22. Осмотр: понятие, виды, основания, процессуальное оформление. Предъявление для опознания: цели, условия, основания, процессуальное оформление.
23. Порядок привлечения лица в качестве обвиняемого и предъявления обвинения. Изменение и дополнение обвинения. Прекращение уголовного преследования без прекращения уголовного дела: основания и порядок.
24. Формы окончания предварительного расследования. Обвинительное заключение. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением.

25. Дознание как форма предварительного расследования. Производство дознания в сокращенной форме.
26. Подготовка уголовного дела к судебному заседанию.
27. Общие условия судебного разбирательства. Понятие и виды подсудности.
28. Особый порядок судебного разбирательства при согласии подсудимого с предъявленным обвинением.
29. Апелляционное производство в уголовном процессе.
30. Кассационное производство. Основания отмены и изменения приговора.

Теоретические вопросы по криминалистике

1. Криминалистическая идентификация: понятие, задачи, объекты идентификации, стадии процесса идентификации.
2. Криминалистическая версия: понятие, основания построения, правила проверки версий, классификация криминалистических версий.
3. Понятие, предмет, система криминалистической техники, ее задачи и объекты изучения.
4. Понятие и виды следов в криминалистике. Система криминалистического следоведения.
5. Следы рук: структура, морфологические особенности и свойства. Обнаружение и фиксация следов рук.
6. Подготовка к производству экспертизы по конкретному делу. Взаимодействие следователя с экспертом при подготовке, производстве экспертного исследования и после его завершения.
7. Осмотр места происшествия: понятие, общие и частные задачи, криминалистическое значение. Этапы осмотра места происшествия, их содержание и задачи.
8. Расследование убийств, замаскированных инсценировками.
9. Расследование изнасилований.
10. Противодействие расследованию и пути его преодоления криминалистическими и оперативно–розыскными методами и средствами.

Теоретические вопросы по криминологии

1. Понятие преступности и её признаки. Количественные и качественные характеристики преступности.
2. Понятие и криминологическая характеристика личности преступника. Классификация и типология преступников.
3. Понятие, цели и система предупреждения (профилактики) преступности.

Теоретические вопросы по уголовно-исполнительному праву

1. Понятие и правовое регулирование исполнения (отбывания) наказания.
2. Понятие правового положения лиц, отбывающих наказание, их правовой статус.

3. Социально-правовое значение, понятие и виды контроля за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказание.

Практико-ориентированные задания по уголовному праву

Необходимо по предложенной статье УК РФ выполнить задания и ответить на вопросы, используя все имеющиеся знания в области уголовного права. Выполнение данных заданий показывает, насколько выпускник ориентируется в уголовном праве и насколько он готов применять полученные знания на практике.

1. Статья 111. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью

4. Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, повлекшие по неосторожности смерть потерпевшего, -

наказываются лишением свободы на срок до пятнадцати лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

Вопросы:

1. Назовите вид состава преступления.
2. Определите категорию тяжести преступления.
3. Назовите объективные признаки состава преступления.
4. К каким видам относятся наказания, указанные в санкции?
5. Какие дополнительные наказания может назначить суд за данное преступление? (обязательные или факультативные)

2. Статья 111. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью

4. Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, повлекшие по неосторожности смерть потерпевшего, -

наказываются лишением свободы на срок до пятнадцати лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

Вопросы:

1. Как определяется момент окончания данного преступления?
2. Назовите субъективные признаки состава преступления.
3. Назовите минимальные сроки наказаний, указанных в санкции.
4. Какие из наказаний могут быть назначены несовершеннолетним?
5. Возможно ли приготовление и покушение на это преступление? Если да, то какое самое строгое наказание может быть назначено при неоконченном преступлении?

3. Статья 168. Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности

Уничтожение или повреждение чужого имущества в крупном размере, совершенные путем неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности, -

наказываются штрафом в размере до ста двадцати тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до

одного года, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до одного года, либо принудительными работами на срок до одного года, либо лишением свободы на тот же срок.

Вопросы:

1. Назовите вид состава преступления.
2. Определите категорию тяжести преступления.
3. Назовите объективные признаки состава преступления.
4. К каким видам относятся наказания, указанные в санкции?
5. Какие дополнительные наказания может назначить суд за данное преступление? (обязательные или факультативные)

4. Статья 168. Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности

Уничтожение или повреждение чужого имущества в крупном размере, совершенные путем неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности, -

наказываются штрафом в размере до ста двадцати тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до одного года, либо принудительными работами на срок до одного года, либо лишением свободы на тот же срок.

Вопросы:

1. Как определяется момент окончания данного преступления?
2. Назовите субъективные признаки состава преступления.
3. Назовите минимальные сроки наказаний, указанных в санкции.
4. Какие из наказаний могут быть назначены несовершеннолетним?
5. Возможно ли приготовление и покушение на это преступление? Если да, то какое самое строгое наказание может быть назначено при неоконченном преступлении?

5. Статья 264. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств

6. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц, если оно:

а) совершено лицом, находящимся в состоянии опьянения;

б) сопряжено с оставлением места его совершения, -

наказывается лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Вопросы:

1. Назовите вид состава преступления.
2. Определите категорию тяжести преступления.
3. Назовите объективные признаки состава преступления.

4. К каким видам относятся наказания, указанные в санкции?
5. Какие дополнительные наказания может назначить суд за данное преступление? (обязательные или факультативные)

6. Статья 264. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств

6. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц, если оно:

а) совершено лицом, находящимся в состоянии опьянения;

б) сопряжено с оставлением места его совершения, -

наказывается лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Вопросы:

1. Как определяется момент окончания данного преступления?
2. Назовите субъективные признаки состава преступления.
3. Назовите минимальные сроки наказаний, указанных в санкции.
4. Какие из наказаний могут быть назначены несовершеннолетним?
5. Возможно ли приготовление и покушение на это преступление? Если да, то какое самое строгое наказание может быть назначено при неоконченном преступлении?

7. Статья 264.1. Нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию

Управление автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения либо имеющим судимость за совершение в состоянии опьянения преступления, предусмотренного частями второй, четвертой или шестой статьи 264 настоящего Кодекса либо настоящей статьей, -

наказывается штрафом в размере от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Вопросы:

1. Назовите вид состава преступления.
2. Определите категорию тяжести преступления.
3. Назовите объективные признаки состава преступления.
4. К каким видам относятся наказания, указанные в санкции?
5. Какие дополнительные наказания может назначить суд за данное преступление? (обязательные или факультативные)

8. Статья 264.1. Нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию

Управление автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения либо имеющим судимость за совершение в состоянии опьянения преступления, предусмотренного частями второй, четвертой или шестой статьи 264 настоящего Кодекса либо настоящей статьей, -

наказывается штрафом в размере от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Вопросы:

1. Как определяется момент окончания данного преступления?
2. Назовите субъективные признаки состава преступления.
3. Назовите минимальные сроки наказаний, указанных в санкции.
4. Какие из наказаний могут быть назначены несовершеннолетним?
5. Возможно ли приготовление и покушение на это преступление? Если да, то какое самое строгое наказание может быть назначено при неоконченном преступлении?

9. Статья 285. Злоупотребление должностными полномочиями

1. Использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, если это деяние совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом

интересов общества или государства, -
наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо принудительными работами на срок до четырех лет, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до четырех лет.

Вопросы:

1. Назовите вид состава преступления.
2. Определите категорию тяжести преступления.
3. Назовите объективные признаки состава преступления.
4. К каким видам относятся наказания, указанные в санкции?
5. Какие дополнительные наказания может назначить суд за данное преступление? (обязательные или факультативные)

10. Статья 285. Злоупотребление должностными полномочиями

1. Использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, если это деяние совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, -
наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо принудительными работами на срок до четырех лет, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до четырех лет.

Вопросы:

1. Как определяется момент окончания данного преступления?
2. Назовите субъективные признаки состава преступления.
3. Назовите минимальные сроки наказаний, указанных в санкции.
4. Какие из наказаний могут быть назначены несовершеннолетним?
5. Возможно ли приготовление и покушение на это преступление? Если да, то какое самое строгое наказание может быть назначено при неоконченном преступлении?

11. Статья 291.1. Посредничество во взяточничестве

1. Посредничество во взяточничестве, то есть непосредственная передача взятки по поручению взяткодателя или взяткополучателя либо иное способствование взяткодателю и (или) взяткополучателю в достижении либо реализации соглашения между ними о получении и даче взятки в значительном размере, -
наказывается штрафом в размере до семисот тысяч рублей, или в размере

заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, или в размере от двадцатикратной до сорокакратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового либо лишением свободы на срок до четырех лет со штрафом в размере до двадцатикратной суммы взятки или без такового.

Вопросы:

1. Назовите вид состава преступления.
2. Определите категорию тяжести преступления.
3. Назовите объективные признаки состава преступления.
4. К каким видам относятся наказания, указанные в санкции?
5. Какие дополнительные наказания может назначить суд за данное преступление? (обязательные или факультативные)

12. Статья 291.1. Посредничество во взяточничестве

1. Посредничество во взяточничестве, то есть непосредственная передача взятки по поручению взяткодателя или взяткополучателя либо иное способствование взяткодателю и (или) взяткополучателю в достижении либо реализации соглашения между ними о получении и даче взятки в значительном размере, -

наказывается штрафом в размере до семисот тысяч рублей, или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, или в размере от двадцатикратной до сорокакратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового либо лишением свободы на срок до четырех лет со штрафом в размере до двадцатикратной суммы взятки или без такового.

Вопросы:

1. Как определяется момент окончания данного преступления?
2. Назовите субъективные признаки состава преступления.
3. Назовите минимальные сроки наказаний, указанных в санкции.
4. Какие из наказаний могут быть назначены несовершеннолетним?
5. Возможно ли приготовление и покушение на это преступление? Если да, то какое самое строгое наказание может быть назначено при неоконченном преступлении?

13. Статья 292. Служебный подлог

1. Служебный подлог, то есть внесение должностным лицом, а также государственным служащим или муниципальным служащим, не являющимся должностным лицом, в официальные документы заведомо ложных сведений, а равно внесение в указанные документы исправлений, искажающих их действительное содержание, если эти деяния совершены из корыстной или иной личной заинтересованности (при отсутствии признаков преступления, предусмотренного ч.1 ст. 292.1 настоящего Кодекса), -

наказываются штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет.

Вопросы:

1. Назовите вид состава преступления.
2. Определите категорию тяжести преступления.
3. Назовите объективные признаки состава преступления.
4. К каким видам относятся наказания, указанные в санкции?
5. Какие дополнительные наказания может назначить суд за данное преступление? (обязательные или факультативные)

14. Статья 292. Служебный подлог

1. Служебный подлог, то есть внесение должностным лицом, а также государственным служащим или муниципальным служащим, не являющимся должностным лицом, в официальные документы заведомо ложных сведений, а равно внесение в указанные документы исправлений, искажающих их действительное содержание, если эти деяния совершены из корыстной или иной личной заинтересованности (при отсутствии признаков преступления, предусмотренного ч.1 ст. 292.1 настоящего Кодекса), -

наказываются штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет.

Вопросы:

1. Как определяется момент окончания данного преступления?
2. Назовите субъективные признаки состава преступления.
3. Назовите минимальные сроки наказаний, указанных в санкции.
4. Какие из наказаний могут быть назначены несовершеннолетним?
5. Возможно ли приготовление и покушение на это преступление? Если да, то какое самое строгое наказание может быть назначено при неоконченном преступлении?

Практико-ориентированные задания по уголовному процессу

1. В отношении Пашутина, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ (изнасилование), было возбуждено уголовное дело. В ходе предварительного расследования следователь назначил судебную экспертизу в отношении потерпевшей – Миргородской. Миргородская отказалась от прохождения судебной экспертизы, заявив, что характер

экспертизы унижает ее честь и достоинство, а, значит, нарушает ее права, закрепленные в Конституции РФ. Также следователь принял решение о контроле телефонных переговоров Миргородской, не дожидаясь судебного решения, так как, по его мнению, это следственное действие в сложившейся ситуации не терпит отлагательства, а потерпевшей посредством телефонной связи могут передаваться сведения, имеющие значение для уголовного дела.

Соответствуют ли действия и решения следователя и потерпевшей уголовно-процессуальному закону?

2. 15-летний Миронов был признан потерпевшим по уголовному делу и был вызван на допрос, но не явился. На следующий день, в 22.30 по решению следователя отдела полиции был осуществлен привод Миронова. Потерпевший попросил, чтобы следователь уведомил о произошедшем его родителей, так как их не было дома в момент осуществления привода. Следователь ответил, что УПК РФ не обязывает уведомлять кого-либо о приводе несовершеннолетнего.

Соответствуют ли действия и решения следователя уголовно-процессуальному закону?

3. В отношении Вакина и Ручьева было возбуждено уголовное дело. Следователь составил ходатайства об избрании в отношении каждого из подозреваемых меры пресечения в виде заключения под стражу и обратился к руководителю следственного органа за согласием на возбуждение перед судом этих ходатайств. Тот дал согласие в отношении Вакина, а в отношении Ручьева дал указание следователю избрать в качестве меры пресечения подписку о невыезде. Следователь выразил несогласие с указанием руководителя следственного органа. Тогда тот отстранил следователя от производства предварительного расследования.

Соответствуют ли действия и решения руководителя следственного органа уголовно-процессуальному закону? Может ли следователь не согласиться с указаниями руководителя следственного органа?

4. 30 августа в отношении Воронкова, подозревавшегося в совершении в период служебной командировки преступления, было возбуждено уголовное дело. Уголовное дело было возбуждено и предварительное расследование было начато по месту командировки подозреваемого. В этот же день качестве меры пресечения в отношении Воронкова, проживающего в гостинице, следователем была избрана подписка о невыезде и надлежащем поведении, чтобы подозреваемый не скрылся от следствия. С Воронкова было взято обязательство не выезжать из гостиницы до тех пор, пока не будет окончено предварительное расследование. После предъявления обвинения - 12 октября, Воронков обратился к следователю с просьбой разрешить ему выехать на неделю домой, чтобы проведать родственников и оформить отпуск на работе, а также разрешить ему проживать не в гостинице, а у знакомых, так как он не в состоянии впредь оплачивать гостиничный номер.

Соответствуют ли действия следователя закону? Как следует поступить следователю?

5. 7 октября следователем было возбуждено уголовное дело в отношении Сорина, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 158 УК РФ. В этот же день в отношении него была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде, и на следующий день Сорин был вызван для допроса к следователю. Однако, на следующий день он к следователю не явился, а его розыск результатов не дал. 1 ноября следователь вынес постановление о приостановлении предварительного следствия.

Соответствуют ли действия следователя закону?

6. Проверив уголовное дело, находящееся в производстве следователя Марусева, руководитель следственного органа своим постановлением изменил квалификацию преступления и передал уголовное дело следователю Петрову со следующими устными указаниями: произвести повторный осмотр места происшествия и привлечь в качестве обвиняемого Сорина. Следователь Марусев обжаловал указанные действия и решения руководителя следственного органа в суд, полагая, что была нарушена его процессуальная самостоятельность.

Соответствуют ли действия руководителя следственного органа и следователя Марусева уголовно-процессуальному закону?

7. 8 ноября дознавателем было возбуждено уголовное дело в отношении Сидоркина, подозревавшегося в совершении преступления. 9 ноября Сидоркин был задержан дознавателем и к нему была применена мера пресечения в виде заключения под стражу. 20 ноября дознаватель, признав невозможным составление обвинительного акта, предъявил Сидоркину обвинение и продолжил производство дознания. 9 декабря дознаватель обратился к начальнику органа дознания с ходатайством о продлении срока дознания, однако, тот отказал в этом ходатайстве, сославшись на отсутствие у него таких полномочий.

Дайте оценку действиям и решениям в данной ситуации.

8. 1 августа по подозрению в совершении преступления был задержан Врусенков, к которому 2 августа была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. 16 августа следователь вынес постановление о привлечении Врусенкова в качестве обвиняемого по делу и 18 августа, во время визита в СИЗО для допроса, пересказал Врусенкову формулировку обвинения. Поскольку Врусенков неоднократно допрашивался в качестве свидетеля и подозреваемого, признал себя виновным и не менял своих показаний, в начале допроса в качестве обвиняемого следователь спросил Врусенкова, подтверждает ли он ранее данные им показания. Получив утвердительный ответ, следователь окончил допрос. Переписав показания Врусенкова из протокола его последнего допроса в качестве подозреваемого, следователь удостоверил правильность записи показаний подписью обвиняемого.

Соответствуют ли действия и решения следователя уголовно-процессуальному закону?

9. В ходе производства осмотра загородного дома, где временно проживал подозреваемый - Спиралев, следователь попросил его открыть запертый ящик письменного стола. Получив отказ, следователь вскрыл ящик с помощью участвующего в осмотре криминалиста. Обнаружив в ящике конверт с письмом, адресованным подозреваемому, следователь вскрыл конверт и ознакомился с содержанием письма. Так как письмо не имело отношения к расследуемому преступлению и в ящике больше ничего не было обнаружено, следователь решил не вносить в протокол осмотра факт вскрытия ящика и результаты осмотра его содержимого.

Соответствуют ли действия и решения следователя и подозреваемого уголовно-процессуальному закону?

10. 17 июля было получено сообщение о совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. В этот же день следователь произвел осмотр места происшествия, которым являлась квартира, где проживал убитый Резник и его знакомая Филиппова, а также осмотр трупа и следственный эксперимент с участием свидетеля. 18 июля следователь, не оформляя протоколов произведенных следственных действий, так как они не выявили оснований для возбуждения уголовного дела, вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, о чем сообщил прокурору. На вопрос прокурора, почему осмотр жилища был произведен без судебного решения, следователь указал, что Филиппова проживает в квартире незаконно, поэтому ее согласие на производство осмотра не требуется.

Соответствуют ли действия и решения следователя уголовно-процессуальному закону?

11. 4 сентября следователем было возбуждено уголовное дело в отношении Колкина, подозревавшегося в покушении на преступление, предусмотренное п. “б” ч. 2 ст. 105 УК РФ. 28 сентября следователь, посчитав, что выполнил все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие потерпевшего Кривцова, вынес постановление о приостановлении предварительного следствия в связи с временным тяжелым заболеванием потерпевшего, что удостоверено медицинским заключением и препятствует его участию в следственных действиях.

Соответствуют ли действия и решения следователя уголовно-процессуальному закону?

12. В отношении Томина, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ, было возбуждено уголовное дело. В ходе судебного разбирательства по уголовному делу, потерпевший и подсудимый

заявили о примирении и ходатайствовали о прекращении уголовного дела. Судья отказал в удовлетворении ходатайства, указав, что в связи с примирением сторон могут прекращаться только уголовные дела частного обвинения.

Оцените ситуацию и доводы судьи.

13. Усов, возвращаясь на своем автомобиле с дачи, сбил переходящего в тумане дорогу Леонова. Усов сразу остановился и оказал ему первую медицинскую помощь, вызвал «скорую помощь» и работников ГИБДД. Несмотря на это, Леонов от полученных травм скончался в больнице, в связи с чем в отношении Усова было возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 264 УК РФ. В ходе предварительного расследования и в суде Усов давал показания о том, что вследствие тумана ехал с малой скоростью и в тумане заметил «странно шатающийся силуэт» человека, шедшего по обочине. Неожиданно он качнулся в сторону проезжей части дороги, и машина наехала на него. Во время оказания первой помощи Леонову, по показаниям Усова, от Леонова исходил сильный запах алкоголя. Эти показания подтверждались и свидетелями. Факт алкогольного опьянения подтвержден справкой из больницы, куда был доставлен Леонов, которую предоставил защитник Усова. При решении в совещательной комнате вопросов, связанных с постановлением приговора, судья пришел к выводу о том, что случившееся произошло по вине самого Леонова, и вынес оправдательный приговор в связи с непричастностью Усова к совершению преступления. Оправданный не согласился с обоснованием приговора. В апелляционной жалобе он потребовал, чтобы его оправдали на основании отсутствия события преступления по п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Возможно ли обжалование оправданным оправдательного приговора в данном случае? Каким основанием обжалования воспользовался оправданный?

14. В отношении Постникова было возбуждено уголовное дело о совершении преступления, предусмотренного п. “д” ч. 2 ст. 105 УК РФ. После направления уголовного дела в областной суд, оно было рассмотрено с участием присяжных заседателей. После постановления оправдательного приговора на основе вердикта присяжных заседателей, государственный обвинитель обжаловал решение суда в связи с его необоснованностью и незаконностью, указав, что присяжный заседатель Сивцов скрыл факт своей погашенной судимости, присяжный заседатель Комарова скрыла факт нахождения в колонии-поселении своего брата, а присяжный заседатель Тороненко участвовал в судебном заседании в возрасте 85 лет, что, по мнению государственного обвинителя, является недопустимым.

Соответствуют ли эти доводы уголовно-процессуальному закону?

Практико-ориентированные задания по криминалистике

1. 8 августа в ОМВД по Новокузнецкому району поступило сообщение, что на обочине, недалеко от поворота на ст. Тальжино обнаружен автомобиль Лада

Приора. В автомобиле разбиты: лобовое стекло, передние фары, зеркала заднего обзора, помят капот. В 1,5 м. от машины обнаружен труп Васильева. Свидетель Д. пояснил, что Васильев на крутом повороте не справился с управлением, и машина съехала на обочину, врезалась в дерево, а Васильев погиб. При осмотре места происшествия были обнаружены микрообъекты, в результате чего возникло подозрение, что Васильев автомобилем не управлял.

1. Определите понятие микрообъектов и укажите их значение в раскрытии и расследовании преступлений. Установите виды микрообъектов, которые могут быть обнаружены в автомобиле Лада Приора.

2. Назовите способы и места обнаружения микрообъектов в данной следственной ситуации.

3. Сформулируйте вопросы, которые могут быть разрешены экспертизой микрообъектов в данной следственной ситуации.

2. Возле гаража, из которого был похищен автомобиль марки Volkswagen Touareg 2017 г.в., следователем были обнаружены следы легкового автомобиля, а также два объемных следа обуви. На перекрытии крыши гаража, в месте, где имеется пролом, обнаружены 6 волокон темно-синего цвета. При установлении возможных очевидцев происшедшего, был опрошен Д., который сообщил о том, что, когда он подходил к своему гаражу, расположенному недалеко от места происшествия, то он увидел двоих мужчин, один из которых сел в автомобиль марки Volkswagen Touareg, а другой – в автомобиль марки Volkswagen Polo, после чего они уехали. Д. пояснил, что он хорошо запомнил их лица.

Возможно ли провести идентификацию? Если да, то какие виды идентификации возможны в данной ситуации?

3. 20.10.20.. года из РКЦ г. Новокузнецка, расположенного по адресу: г. Новокузнецк, ул. Орджоникидзе 8, поступил сигнал по факту обнаружения поддельного банковского билета ЦБ РФ, достоинством 500 (пятьсот) рублей серии Бт № 9827063, обнаруженного в помещении РКЦ г. Новокузнецка, ул. Орджоникидзе 8, при инкассации денежных средств, поступивших от операционного офиса № 8615/0198 «Кассовоинкассаторский центр Новокузнецкий» ПАО «Сбербанк России». Следователь назначил технико-криминалистическую экспертизу документов и поставил два вопроса перед экспертом: 1. По технологии ли производства Гознак изготовлен представленный на исследование денежный билет? Если нет, то каким способом он выполнен? 2. Поступали ли ранее на исследование билеты, выполненные аналогичным способом?

1. Верно ли следователь определил вид экспертизы, подлежащей производству в данной ситуации?

2. Верно ли сформулированы вопросы перед экспертом?

Ответ обоснуйте.

4. Потерпевшая от разбойного нападения Н., сообщила следователю, что не смогла хорошо рассмотреть приметы внешности преступника, так как во время нападения было около 00 ч., было очень темно, преступник был одет в темную одежду, на голове был надет капюшон, лицо было плохо видно. Однако, Н. запомнила голос преступника, когда он высказывал требование передачи денежных средств.

1. Можно ли предъявить преступника для опознания по внешности потерпевшей Н.? Обоснуйте ответ.

2. Что обязательно должно предшествовать предъявлению для опознания?

5. 10 июля в ОП «Центральный» УМВД России по г. Новокузнецку обратилась Совкова с заявлением о том, что со двора дома № 103 по ул. Кирова пропал ее автомобиль Nissan Juke, который она поставила на стоянку накануне вечером.

При осмотре места происшествия установлено, что двор дома № 103 по ул. Кирова, где паркуют машины, имеет грунтовое покрытие. На месте стоянки видны четкие следы стоявшей там ранее автомашины, ведущие с парковки на ул. Кирова. Свидетель Одинцова, проживающая в квартире № 95, выйдя на балкон примерно в 3 часа ночи, увидела двух мужчин, которые садились в автомашину ее соседки Совковой. В одном из них она узнала своего бывшего соседа Еськина, который был задержан и доставлен в ОП «Центральный». На допросе в качестве подозреваемого Еськин заявил, что не совершал данное преступление. Он также сообщил, что в ночь, когда было совершено преступление, он был со своей девушкой на базе отдыха Hotel&Spa «KEDROVKA» в п. Карлык Новокузнецкого района. Кроме того, с балкона Одинцовой невозможно увидеть то место, где стояла машина Совковой, так как было темно и растущие деревья заслоняют обзор. У следователя возникли сомнения относительно правдивости показаний свидетеля Одинцовой, и он решил проверить ее показания путем проведения следственного эксперимента.

1. Определите, правильно ли поступил следователь в данной следственной ситуации.

2. Назовите основания и цели производства следственного эксперимента.

3. Составьте план подготовки и производства данного следственного действия. Определите порядок фиксации хода и результатов следственного эксперимента.

Практико-ориентированные задания по криминологии

1**.При анализе нижеприведенных примеров определите, все ли признаки, характеризующие личность преступника, нашли в них отражение.**

Пример 1. Петров, 55 лет, холост, образование основное общее, трудоспособен, трудовой стаж отсутствует. Ранее пять раз судим за совершение краж и грабежей. Провел 25 лет в местах лишения свободы.

Пример 2. Иванов, 50 лет, образование основное общее, в прошлом недолго работал шофером, но за нарушения был лишен водительских прав. Разведен. Где находятся бывшая жена и сын, не знает. Судим 4 раза за кражи. Освободившись в последний раз из исправительного учреждения, на работу не устроился. Жил попрошайничеством и за счет случайных заработков. Жилья не имеет. Заразился сифилисом. Алкоголик. Назначенные наказания ни разу не превышали 3 лет.

2. **Прочтите описание преступного поведения. Проанализируйте причины и условия преступлений, совершенных Ковальским.**

Политические события 90-х годов сначала Ковальскому даже нравились. Однако когда ему перестали платить зарплату на заводе, его настроение изменилось. Надо было думать, где достать деньги, чтобы прокормить семью. Ночью Ковальский пришел на склад предприятия, где он работал. Сторож узнал его. Ковальский объяснил ему, что его дети голодают, что он работал и ничего не получил за это, поэтому хочет взять за свою работу товар. Сторож предложил Ковальскому связать его, обещал сказать утром, что на него напали неизвестные. Сторож обещание свое сдержал. Так Ковальский совершил первое преступление. Потом Ковальский совершил еще несколько краж. У него появились связи в преступном мире. Он знал, что и где украсть, кому и за сколько продать. Ковальский уже не уговаривал охранников. Он купил пистолет для подавления возможного сопротивления при совершении преступлений.

3. **Прочтите описание преступления. Исследуйте личность преступника, причины и условия преступного поведения Коновалова. К какому типу рецидивистов относится Коновалов? Проведите виктимологический анализ преступления.**

Вор-рецидивист Коновалов ночью обокрал магазин, похитив значительную сумму денег и алкоголь. Когда он возвращался с места преступления, его заметил полицейский патруль. Возможность убежать у Коновалова была, но было жаль бросать похищенное. Спрятав в рукаве нож, он притворился пьяным. Когда работники полиции подошли к нему, он шатался, говорил бессвязные слова, улыбался. Полицейские многозначительно посмотрели друг на друга и предложили передать похищенное им, а самому уйти. Коновалов притворился, что не понимает, о чем они говорят. Первому полицейскому он нанес удар ножом в сердце. Второй попытался достать пистолет, но тоже получил удар ножом в сердце. После этого Коновалов забрал оба пистолета, столкнул трупы с дорожки в сугроб и скрылся.

Практико-ориентированные задания по уголовно-исполнительному праву

1. 12 августа 2019 г. начальник исправительной колонии общего режима УФСИН России по Кемеровской области Петровский по заключению медицинской комиссии направил осужденную Лодкину М., 23 лет, для проведения гинекологической операции в районную больницу г. Мариинска без конвоя. Свое решение он мотивировал тем, что через трое суток у осужденной

заканчивался срок отбывания наказания в виде лишения свободы, и по состоянию здоровья она без посторонней помощи не могла передвигаться.

Каков общий порядок оказания медицинской помощи осужденным?

Правомерно ли решение начальника исправительной колонии?

2. 13 мая 2018 г. осужденная Ромина Р., 20 лет, отбывающая наказание в исправительной колонии общего режима ФСИН России по Ростовской области, отказалась учиться на раскройщицу подготовительного цеха швейного предприятия. Свой отказ осужденная мотивировала тем, что по специальности она парикмахер и специальность раскройщицы ей не нужна.

Обоснован ли отказ осужденной от обучения?

Каков общий порядок трудового использования осужденных в исправительных колониях?

2.2. Форма проведения государственного экзамена

Государственный экзамен проводится в устной форме по билетам, заранее подготовленным на основе примерных заданий.

Индивидуальное экзаменационное задание (экзаменационный билет) содержит два теоретических вопроса и одно практико-ориентированное задание. Все вопросы ориентированы на установление соответствия уровня подготовленности выпускника профессиональным требованиям к юристу гражданско-правового профиля.

Экзамен проводится в устной форме, однако студентам рекомендуется сделать краткие записи ответов. На все вопросы студент готовит письменный конспективный ответ на представленных ему листах бумаги со штампом факультета. Письменные ответы делаются в произвольной форме. Это может быть развернутый план ответов, статистические данные, точные формулировки нормативных актов, схемы, позволяющие иллюстрировать ответ, и т.п. Письменный ответ может быть использован студентом в случае подачи апелляции.

2.3. Время, отводимое на подготовку ответов и выполнение заданий, перечень разрешенных к использованию на государственном экзамене материалов

Длительность подготовки студентов к ответу по билету 1 час.

В ходе подготовки к ответу на государственном экзамене студент может ознакомиться с программой ГИА, включающей программу государственного экзамена; запрещается использование текстов нормативных актов, справочной и учебной литературы.

Для ответа на вопросы экзаменационного билета и на дополнительные вопросы в целом каждому студенту отводится примерно 30 минут. Выпускник должен четко формулировать ответы на вопросы билета; ответы желательно проиллюстрировать конкретной практической информацией. Право выбора

порядка ответа предоставляется экзаменующемуся студенту.

2.4. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену

Подготовка к государственному экзамену должна осуществляться в соответствии с программой государственной итоговой аттестации.

В первую очередь, обучающимся необходимо ознакомиться с перечнями вопросов и практико-ориентированных заданий, выносимых на государственный экзамен.

В процессе подготовки к экзамену следует опираться на рекомендованную для этих целей учебную литературу. Работая с нормативным материалом, обучающийся должен убедиться, что имеющиеся в его распоряжении тексты нормативных правовых актов включают в себя все изменения и дополнения. Для этого можно воспользоваться справочно-информационной системой «Консультант Плюс» в компьютерных классах и в читальном зале библиотеки КГПИ КемГУ.

Для систематизации знаний большое значение имеет посещение обучающимися консультации, которая проводится по расписанию накануне государственного экзамена.

2.5. Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену

1. Криминалистика : учебник для прикладного бакалавриата / под ред. А. Г. Филиппова. — Москва : Издательство Юрайт, 2017. — 466 с. – Режим доступа: http://biblio-online.ru/viewer/C13A4E2E-8D08-42BA-8418-C654DE8C9781#page/1 - Текст электронный.

2. Лунеев, В. В. Криминология : учебник для академического бакалавриата / В. В. Лунеев. — Москва : Издательство Юрайт, 2017. — 686 с. – Режим доступа: http://www.biblio-online.ru/viewer/7192CD87-3D69-41CD-9637-18DDA4923B10#page/1 - Текст электронный.

3. Уголовно-исполнительное право России: Общие начала: учебное пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры / под ред. Орлова В.Н., Эминова В.Е. - Москва: Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2019. - 190 с. – Режим доступа: http://biblio-online.ru/book/ugolovno-ispolnitelnoe-pravo-rossii-obschie-nachala-441742 - Текст электронный.

4. Уголовное право России. Общая часть : учебник для академического бакалавриата / под ред. О. С. Капинус. — Москва : Издательство Юрайт, 2017. — 539 с. – Режим доступа:http://www.biblio-online.ru/viewer/6A4D5DAE-F81D-40D3-889D-7FE8E4A0145F#page/1 - Текст электронный.

5. Сверчков, В. В. Уголовное право. Общая и особенная части : учебник для академического бакалавриата / В. В. Сверчков. — Москва : Издательство Юрайт, 2017. — 497 с. – Режим доступа: http://www.biblio-

online.ru/viewer/87C57CA9-7386-4FA4-8E49-9A8CC0FB89B1#page/1 - Текст электронный.

6. Францифоров, Ю. В. Уголовный процесс : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Ю. В. Францифоров, Н. С. Манова. —Москва : Юрайт, 2017. — 303 с. – Режим доступа: http://biblio-online.ru/viewer/19E083E3-BF68-4936-988D-5F3A5E06193B#page/1 - Текст электронный.

2.6. Критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена

Оценка за государственный экзамен выставляется студенту с учетом уровня освоения компетенций и количества заданий в билете. Максимальное количество баллов, выставляемых за ответ на каждый теоретический вопрос, составляет 40, за выполнение практико-ориентированного задания – 20.

	низкий (компетенция не сформирована), в баллах	пороговый, в баллах	повышенный, в баллах	продвинутый, в баллах
Теоретический вопрос 1	0 - 19	более 20	более 30	более 35
Теоретический вопрос 2	0 - 19	более 20	более 30	более 35
Практико-ориентированное задание	0 - 9	более 10	более 14	более 18

Шкала перевода баллов в оценки:

0 - 45 баллов - неудовлетворительно;
46 – 61 баллов - удовлетворительно;
62 - 83 баллов – хорошо;
84 – 100 баллов – отлично.

Оценки по каждому студенту заносятся в протоколы, экзаменационную ведомость и зачетные книжки, все члены комиссии подписывают эти документы. Оценки оглашаются студентам после завершения государственного экзамена.

3. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

По результатам государственного аттестационного испытания обучающийся имеет право на апелляцию – письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с его результатами.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь апелляционной комиссии запрашивает у секретаря ГЭК протокол ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося.

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает решение об отклонении апелляции (если нарушения не подтвердились и (или) не повлияли на оценку обучающегося) либо об удовлетворении апелляции (если нарушения подтвердились и (или) повлияли на оценку обучающегося). В последнем случает результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию. Обучающемуся предоставляется возможность пройти повторное государственное аттестационное испытание в сроки в пределах срока освоения образовательной программы.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает решение об отклонении апелляции и сохранении результата государственного аттестационного испытания либо об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного аттестационного испытания.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.