Подписано электронной подписью:
Вержицкий Данил Григорьевич
Должность: Директор КГПИ ФГБОУ ВО «КемГУ»
Дата и время: 2024-02-21 00:00:00
471086fad29a3b30e244c728abc3661ab35c9d50210dcf0e75e03a5b6fdf6436

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Кузбасский гуманитарно-педагогический институт
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Кемеровский государственный университет»
Факультет филологии

Утверждаю
Заместитель директора по УОР
_____А.Ю. Ващенко
«13» апреля 2022

Программа
государственной итоговой аттестации

по направлению подготовки
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) подготовки
«*Иностранный язык (английский язык и Иностранный язык (немецкий/ французский/ китайский язык)*

Программа подготовки
Академический бакалавриат

Квалификация выпускника
бакалавр

Форма обучения
очная

Год набора 2021

Оглавление

Общие положения 3
1.1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации 3
1.2. Состав государственной итоговой аттестации 3
2. Программа государственного экзамена 3
2.1 Перечень вопросов и заданий, выносимых на государственный экзамен 3
2.2 Форма проведения государственного экзамена 4
2.3 Время, отводимое на подготовку ответов и (или) выполнение заданий, перечень разрешенных к использованию на экзамене материалов 5
2.4 Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену 5
2.5 Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену 6
2.6 Критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена 7
3. Требования к выпускным квалификационным работам 13
3.1 Вид ВКР в соответствии с уровнем образования 13
3.2 Порядок выполнения ВКР 14
3.3 Порядок допуска к защите ВКР 16
3.5 Критерии оценки защиты ВКР 17
4 Порядок подачи и рассмотрения апелляций 25
Приложение А 27
Приложение Б 28
Приложение В 29
Приложение Г 30
Приложение Д 31
Приложение Е 32
Приложение Ж 34

Общие положения

1.1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО).

Цель государственной итоговой аттестации – определение соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) академического бакалавриата направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) «Иностранный язык (английский язык) и Иностранный язык (немецкий/французский/китайский язык)» соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Задачи государственной итоговой аттестации выпускников:

1) Выявление уровня подготовки выпускников к следующим видам деятельности: педагогическая и исследовательская деятельность.

2) Определение готовности выпускников к решению профессиональных задач.

в педагогической деятельности:

изучение возможностей, потребностей, достижений обучающихся в области образования;

осуществление обучения и воспитания в сфере образования в соответствии с требованиями образовательных стандартов;

использование технологий, соответствующих возрастным особенностям обучающихся и отражающих специфику предметной области;

формирование образовательной среды для обеспечения качества образования, в том числе с применением информационных технологий;

осуществление профессионального самообразования и личностного роста;

обеспечение охраны жизни и здоровья обучающихся во время образовательного процесса;

в научно-исследовательской деятельности:

постановка и решение исследовательских задач в области науки и образования;

использование в профессиональной деятельности методов научного исследования.

Итоговая аттестация проводится на основе принципов объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся.

Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации, образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации (диплом бакалавра).

1.2. Состав государственной итоговой аттестации

ГИА включает защиту выпускной квалификационной работы (ВКР) и государственный междисциплинарный экзамен.

2. Программа государственного экзамена

2.1 Перечень вопросов и заданий, выносимых на государственный экзамен

Анализ урока иностранного языка.

Анализ урока иностранного языка проверяет овладение следующими компетенциями УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ПК-1, ПК-2, ПК-3,

Содержание данных компетенций представлено в таблице 1.

План анализа урока иностранного языка:

1. Целеполагание и постановка задач, определение планируемых результатов обучения и формируемых универсальных учебных действий.
2. Содержание обучения на уроке.
3. Принципы, определяющие учебно-воспитательный процесс на уроке.
4. Структура урока, его целостность и логика построения.
5. Использование разнообразных типов и видов упражнений, их количественное соотношение, адекватность упражнений задачам урока, их последовательность.
6. Формы взаимодействия учителя и учащихся; мотивированность и активность учащихся.
7. Формы и средства контроля, их уместность и соответствие объектам контроля.
8. Степень эффективности обучающей деятельности учителя: наличие четких установок, умелое использование опор, ТСО и наглядных пособий, различных организационных форм обучения.
9. Личность учителя: речь (речевые клише, наличие фонетических, лексических, грамматических ошибок), поведение, умение создать атмосферу общения, компенсаторные способности и умения учителя
10. Достижение поставленных целей и решение задач урока
11. Предложения экзаменующегося по устранению недостатков и повышению качества анализируемого урока.

Защита портфолио

Программой государственного междисциплинарного экзамена предусмотрена защита портфолио комбинированного типа.

Задачей защиты содержания портфолио является установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО.

Содержание портфолио и процедура его защиты отражает образовательные достижения – освоенные обучающимися в процессе учебно-профессиональной деятельности компетенции: УК-3, УК-4, УК-6, УК-7, УК-8, ОПК-1, ОПК-4, ОПК-7. Содержание перечисленных компетенций представлено в Таблице 1.

В структуру портфолио входят четыре раздела.

Раздел 1 «Самопрезентация» содержит общие сведения об обучающемся.

Раздел 2 «Обоснование выбора направления подготовки «Педагогическое образование» и профиля «Иностранный язык (английский язык) и Иностранный язык (немецкий/французский/китайский язык)».

Раздел 3 «Учебная работа и достижения».

Раздел 4 «Научно-исследовательская работа».

Сбор и систематизация материалов портфолио осуществляются на протяжении всего периода обучения по образовательной программе.

2.2 Форма проведения государственного экзамена

На итоговом междисциплинарном экзамене проверяется способность выпускника к выполнению профессиональных задач, определенных квалификационными требованиями, которые представлены в федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования и соотносятся с видами профессиональной деятельности.

Итоговый государственный экзамен проводится на полидисциплинарной, поликомпетентностной основе. Экзамен включает в себя две части. Часть 1 представляет собой устный анализ урока иностранного языка с использованием учебных материалов методической медиатеки (видеозаписи уроков иностранного языка в средней

общеобразовательной школе). Часть 2 предполагает защиту портфолио комбинированного типа в форме устного доклада в сопровождении мультимедийной презентации.

2.3 Время, отводимое на подготовку ответов и (или) выполнение заданий, перечень разрешенных к использованию на экзамене материалов

Анализ урока иностранного языка. Урок иностранного языка / занятие по дополнительному образованию демонстрируется одновременно всей экзаменационной группе в присутствии членов ГЭК. Для просмотра видеозаписи урока / занятия выпускникам отводится до 50 минут; для подготовки анализа – 30минут. Вовремя просмотра видеозаписи урока и в течение последующих 30 минут экзаменующиеся могут делать любые необходимые для подготовки анализа урока записи в бланке анализа и надополнительных листах. По истечении указанного времени экзаменующиеся оставляют свои записи на столах в экзаменационной аудитории и проходят в аудиторию ожидания, откуда поочередно приглашаются в экзаменационную аудиторию для ответа. В аудитории ожидания не разрешается делать какие-либо дополнительные записи или обсуждать просмотренный урок.

Во время устного ответа в экзаменационной аудитории экзаменующийся имеет право пользоваться своими записями, сделанными во время презентации и в последующие 30 минут подготовки. По окончании ответа выпускник оставляет свои черновые записи у секретаря ГЭК. Черновые записи не оцениваются, но могут быть использованы членами ГЭК в случае разногласий по поводу оценки ответа либо в случае апелляции.

Защита портфолио проводится в форме публичного выступления, в котором отдельные аспекты деятельности связываются в полную картину, отражающую уровень сформированности общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций в процессе профессиональной подготовки.

Доклад студента должен сопровождаться мультимедийной презентацией; длительность доклада строго регламентирована и не должна превышать 7 минут.

2.4 Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену

Междисциплинарный государственный экзамен подводит итог аудиторной и самостоятельной работы обучающихся по изучению профессионально важных учебных дисциплин по профилю подготовки «Иностранный язык (английский язык) и Иностранный язык (немецкий/французский/китайский язык)» Подготовка к экзамену способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к государственному экзамену, студент ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания. Успешной сдаче государственного экзамена может способствовать ряд выработанных, практикой рекомендаций.

Лучшим методом подготовки к государственному экзамену является планомерная, систематическая, настойчивая работа в течение всего периода обучения, так как за несколько дней, предшествующих государственному экзамену, можно лишь повторить материал, обобщить и систематизировать свои знания. Заново изучить материал за это время невозможно.

Непосредственную подготовку к государственному экзамену надо начинать не менее чем за месяц до его проведения с внимательного изучения и последовательной проработки выносимых на него вопросов и практических заданий.

При проработке учебного материала рекомендуется сосредоточить внимание на основных, наиболее сложных вопросах, при этом разбирая их не только по конспектам, но и по учебникам. Подготовка к государственному экзамену только по конспектам, без

учебников недопустима, так как при этом возможно неполное или недостаточно глубокое понимание некоторых вопросов. В период подготовки к государственному экзамену бакалавры вновь обращаются к учебно-методическому материалу и закрепляют знания. При подготовке к государственному экзамену целесообразно использовать материалы лекций, учебно-методические комплексы, справочники, основную и дополнительную литературу.

Предварительную проработку материала и выяснение всех вопросов целесообразно завершить за неделю до проведения государственного экзамена.

В помощь студентам перед государственным экзаменом ведущими преподавателями выпускающей кафедры проводятся обзорные лекции. На них преподаватели знакомят студентов с порядком проведения экзамена, обращают внимание на проблемные вопросы, изменения в законодательстве, отвечают на вопросы, которые вызывают затруднения у студентов, и проводят анализ ошибок, допущенных студентами в прошлые годы.

В задачу преподавателей не входит проведение обзора по всем вопросам, вынесенным на государственный экзамен, поэтому студент еще до начала обзорных лекций должен повторить основное содержание материала с тем, чтобы лучше запомнить изложенное лектором и задать оставшиеся непонятными вопросы.

Заключительный этап подготовки к государственному экзамену рекомендуется проводить в два этапа. Первое повторение должно быть основательным, с записью на бумаге и проговариванием вслух. Второе повторение как бы контрольное (сплошное или выборочное). Конспектом или учебником здесь следует пользоваться только для проверки своего ответа. Хорошо, если второе повторение заканчивается за день до государственного экзамена. Тогда в последний день можно не спеша еще раз проверить себя по наиболее сложным вопросам.

Успешная подготовка к государственному экзамену во многом зависит от режима труда и отдыха в эти дни. Рабочие периоды следует делать более длительными с тем, чтобы сократить потери времени на включение в работу. Каждый период занятий надо заканчивать активным отдыхом. Для сна надо отводить не менее 7-8 часов в сутки. Нельзя расширять подготовку за счет сна. Иначе дальнейшая работа будет совершенно непродуктивной.

Отвечая на экзаменационные вопросы, необходимо придерживаться определенного плана ответа, который не позволит студенту уйти в сторону от содержания поставленных вопросов. При ответе на экзамене допускается многообразие мнений. Это означает, что студент вправе выбирать любую точку зрения по дискуссионной проблеме, но с условием достаточной аргументации своей позиции. Приветствуется, если студент не читает с листа, а свободно излагает материал, ориентируясь на заранее составленный план. На государственном экзамене старайтесь владеть собой и учитесь точно и кратко отвечать на вопросы, поясняя свои ответы примерами, сравнениями.

Студент должен быть готов и к дополнительным (уточняющим) вопросам, которые могут задать члены государственной экзаменационной комиссии. Дополнительные вопросы задаются членами государственной комиссии в рамках задания и связаны, как правило, с неполным ответом. Уточняющие вопросы задаются, чтобы либо конкретизировать мысли студента, либо чтобы студент подкрепил те или иные теоретические положения практикой. Полный ответ на уточняющие вопросы лишь усиливает эффект общего ответа студента.

2.5 Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену

1. Катунин, Г.П. Создание мультимедийных презентаций : учебное пособие / Г.П. Катунин ; Федеральное агентство связи, Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики. – Новосибирск : Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики, 2012. – 221 с. : ил., табл., схем. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=431524 (дата обращения: 01.11.2020). – Библиогр. в кн. – Текст : электронный.
2. Коряковцева Н.Ф. Теория обучения иностранным языкам: продуктивные образовательные технологии [Текст]: Учебное пособие для вузов/ Н.Ф.Коряковцева. – Москва : Академия, 2010. – 190 с.
3. Кузнецов, И.Н. Основы научных исследований / И.Н. Кузнецов. - 3-е изд. - Москва : Дашков и К°, 2017. - 283 с. - (Учебные издания для бакалавров). - Режим доступа: по подписке. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=450759 - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-394¬02783-3. - Текст : электронный.
4. Миньяр-Белоручев, Р. К. Методика обучения французскому языку [Текст]: учебное пособие для вузов : [16+] / Р. К. Миньяр-Белоручев. - Репринтное изд. - Москва : Альянс, 2012. - 224 с. - Библиогр.: с. 212-216. - ISBN 978-5-91872-028-8 : 455р. 60 экземпляров
5. Пассов, Е. И. Урок иностранного языка [Текст] / Е. И. Пассов, Н. Е. Кузовлева. - Москва [и др.] : Глосса-пресс [и др.], 2010. - 640 с. - (Настольная книга преподавателя иностранного языка)
6. Соловова Е.Н. Методика обучения иностранным языкам: Базовый курс лекций [Текст]: Пособие для студентов пед. вузов и учителей/ Е.Н.Соловова. – М.: Просвещение, 2012. – 239 с.

Библиотеки, в том числе цифровые (электронные) библиотеки, обеспечивающие доступ к профессиональным базам данных, информационным справочным и поисковым системам, а также иным информационным ресурсам

2.6 Критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена

Критерии оценивания анализа урока иностранного языка

Общая характеристика ответа выпускника оценивается по следующим параметрам:

- Полнота и целостность анализа: соответствие пунктам схемы и полнота их раскрытия
- Критичность, способность вычленить объект для критики в сочетании с тактом в формулировании оценочных суждений
- Обоснованность представленных результатов анализа, компетентность в решении обнаруженных методических ошибок
- Логика, законченность, оптимальное сочетание рационального и эмоционального в выступлении
- Адекватное владение методической, дидактической и иной релевантной терминологией

Соотношение критериев с компонентами компетенций и со шкалой оценивания представлено в Таблице 1.

Таблица 1. Критерии и шкала оценивания анализа урока иностранного языка

Код компетенции	***Критерии***	***Описание шкалы оценивания***
ОПК-2 (знать,	• Способность сформулировать задачи	Первый пункт анализа оценивается в 10 баллов 1.постановка задач в традиционной форме

уметь, владеть)	урока в традиционной форме и в терминологии компетентностного подхода	0 баллов: задачи не сформулированы; 1 балл: сформулированы не все типы задач, либо формулировки не вполне корректны, имеются терминологические ошибки; 2 балла: сформулированы все 4 типа задач, но в формулировках присутствуют отдельные неточности; 3 балла: корректно сформулированы все 4 вида задач урока. <u>2.формулировка результатов обучения в терминологии компетентностного подхода</u> 0 баллов: результаты обучения не сформулированы 1 балл: сформулирован только один вид результатов; 2 балла: сформулированы два вида результатов обучения, либо в формулировках имеются фактические и терминологические ошибки; 3 балла: корректно сформулированы предметные, метапредметные и личностные результаты обучения на уроке. <u>3. формулировка УУД</u> 0 баллов: УУД не сформулированы; 1 балл: корректно сформулирован один вид УУД; 2 балла: : корректно сформулированы два вида УУД; 3 балла: корректно сформулированы три вида УУД; 4 балла: корректно сформулированы все виды УУД.
ОПК-2 (знать, уметь, владеть), ПК-1 (знать, уметь, владеть)	• Способность охарактеризовать компоненты содержания обучения на уроке	**2 балла:** задание выполнено полностью, названы все компоненты содержания обучения на данном уроке **1 балл:** задание выполнено частично **0 баллов:** задание не выполнено
ОПК-2 (знать, уметь, владеть)	• Способность сформулировать принципы, лежащие в основе обучения на анализируемом уроке и проиллюстрировать их примерами	**2 балла:** задание выполнено полностью, названы общедидактические, общеметодические и частнометодические принципы обучения на данном уроке; имеются примеры реализации принципов; **1 балл:** задание выполнено частично **0 баллов:** задание не выполнено
УК-6 (знать, уметь, владеть)	• Способность оценить логику урока, определить, насколько эффективно спланирован учебный процесс, насколько рационально распределяется время	**2 балла:** задание выполнено полностью, дается оценка логики построения урока.рациональности распределения времени на данном учебном занятии; **1 балл:** задание выполнено частично **0 баллов:** задание не выполнено
ОПК-2 (знать, уметь, владеть), ОПК-6 (знать, уметь, владеть), ПК-3 (знать, уметь,	• Умение определить виды используемых на уроке упражнений, оценить их уместность и последовательность	**2 балла:** задание выполнено полностью, названы все виды упражнений, определена их уместность, оценена корректность последовательности; **1 балл:** задание выполнено частично **0 баллов:** задание не выполнено

владеть)		
ОПК-7(знать, уметь, владеть), ОПК-6 (знать, уметь, владеть), ОПК-3 (знать, уметь, владеть), ОПК-4 (знать, уметь, владеть)	• Способность определить формы и режимы взаимодействия учителя и учащихся, оценить мотивированность деятельности обучающихся	**2 балла:** задание выполнено полностью, названы все формы и режимы взаимодействия учителя и учащихся; высказаны обоснованные сужения по поводу мотивированности деятельности учащихся; **1 балл:** задание выполнено частично **0 баллов:** задание не выполнено
ОПК-5(знать, уметь, владеть)	• Способность определить формы контроля на уроке, оценить их уместность и соответствие объектам контроля	**2 балла:** задание выполнено полностью, названы вид, формы контроля, определена адекватность средств контроля его объектам; **1 балл:** задание выполнено частично **0 баллов:** задание не выполнено
ОПК-5 (знать, уметь, владеть)	• Способность оценить эффективность обучающей деятельности учителя, его/ее компетентность в использовании опор, средств обучения	**2 балла:** задание выполнено полностью, студент в корректных выражениях дает обоснованную оценку эффективности деятельности учителя; **1 балл:** задание выполнено частично **0 баллов:** задание не выполнено
УК-4 (знать, уметь, владеть), УК-5 (знать, уметь, владеть), ПК-2(знать, уметь, владеть)	• Способность оценить личность учителя, его речевое и неречевое поведение, коммуникативные и компенсаторные способности	**2 балла:** задание выполнено полностью, студент в корректных выражениях оценивает личностные и коммуникативные характеристики учителя, уровень его/ее коммуникативной компетенции, отмечает ошибки (при их наличии) **1 балл:** задание выполнено частично **0 баллов:** задание не выполнено
ОПК-5(знать, уметь, владеть)	• Способность оценить результативность урока, решение поставленных задач урока.	**2 балла:** задание выполнено полностью, студент корректно оценивает результативность урока; **1 балл:** задание выполнено частично (не вполне корректная оценка результативности) **0 баллов:** задание не выполнено
ОПК-5(знать, уметь, владеть)	• Способность вносить конструктивные предложения по повышению качества учебной деятельности на уроке	**2 балла:** задание выполнено полностью, студент вносит обоснованные предложения по улучшению качества урока; **1 балл:** задание выполнено частично (предложения вносятся, но не обосновываются в полной мере); **0 баллов:** задание не выполнено

Итоговое оценивание анализа урока

Итоговая оценка за выполнение задания государственного междисциплинарного экзамена в форме анализа урока иностранного языка выставляется на основе перевода набранного количества баллов в проценты, которые в соответствии с представленной

ниже шкалой переводятся в отметки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Баллы	Процент выполнения	Отметка
26-30	86-100	«отлично»
20-25	66-85	«хорошо»
16-19	51-65	«удовлетворительно»
0-15	0-50	«неудовлетворительно»

Критерии оценивания портфолио

Критерии оценивания компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы, соотнесены с критериями оценивания портфолио и представлены в таблице 2.

Таблица 2 Критерии оценивания портфолио

Код компетенции	***Критерии оценивания***	
УК-3	способен работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия	**2 балла**: в полной мере способен работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия **1 балл**: не в полной мере способен работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия
УК-6	демонстрирует способность к самоорганизации и самообразованию	**2 балла**: в полной мере демонстрирует способность к самоорганизации и самообразованию **1 балл**: не в полной мере демонстрирует способность к самоорганизации и самообразованию
УК-7	владеет основами здорового образа жизни, обеспечивающими полноценную профессиональную деятельность	**2 балла**: в полной мере владеет основами здорового образа жизни, обеспечивающими полноценную профессиональную деятельность **1 балл**: не в полной мере владеет основами здорового образа жизни, обеспечивающими полноценную профессиональную деятельность
УК-8	способен использовать приемы первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций	**2 балла**: в полной мере способен использовать приемы первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций **1 балл**: не в полной мере способен использовать приемы первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций
ОПК-1	осознает социальную значимость будущей профессии, обладает мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности	**2 балла**: в полной мере осознает социальную значимость будущей профессии, обладает мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности **1 балл**: не в полной мере осознает социальную значимость будущей профессии, обладает мотивацией к

		осуществлению профессиональной деятельности
УК-8	демонстрирует готовность к обеспечению охраны жизни и здоровья обучающихся	**2 балла**: в полной мере осознает социальную значимость будущей профессии, обладает мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности **1 балл:** не в полной мере осознает социальную значимость будущей профессии, обладает мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности
ОПК-4	Способен использовать программу духовно-нравственного воспитания обучающихся	**2 балла:** в полной мере использует программу духовно-нравственного воспитания обучающихся **1 балл:** не в полной мере использует программу духовно-нравственного воспитания обучающихся
ОПК-7	способен организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие способности	**2 балла:** в полной мере способен организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие способности **1 балл:** не в полной мере способен организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие способности

Шкала оценивания портфолио

Портфолио оценивается по четырехуровневой шкале, что соответствует уровневости формирования компетенций

Высокий уровень - оценка «отлично» - ставится в том случае, если портфолио характеризуется полнотой содержания всего комплекта документов, обеспечивающих образовательный процесс. Обучающийся в полной мере осознает социальную значимость будущей профессии, владеет способностью осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных и индивидуальных особенностей участников образовательного процесса, готов к психолого-педагогическому сопровождению учебно-воспитательного процесса. Обучающийся способен использовать основы социогуманитарных и естественнонаучных знаний для формирования научного мировоззрения и гражданской позиции; обладает способностью к эффективной коммуникации на русском и иностранном языках в соответствии с нормами профессиональной этики и речевой культуры, толерантно воспринимает социальные, культурные и личностные различия; демонстрирует способность к самообразованию; владеет основами здорового образа жизни, обеспечивающими полноценную профессиональную деятельность; проявляет готовность к профессиональной деятельности в соответствии с нормативно-правовыми актами сферы образования.

Средний уровень – оценка «хорошо» - ставится в том случае, если оценочная документация представлена не в полном объеме. Обучающийся в целом осознает социальную значимость будущей профессии, владеет способностью осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных и индивидуальных

особенностей участников образовательного процесса, готов к психолого-педагогическому сопровождению учебно-воспитательного процесса. Обучающийся в основном способен использовать основы социогуманитарных и естественнонаучных знаний для формирования научного мировоззрения и гражданской позиции; обладает способностью к эффективной коммуникации на русском и иностранном языках в соответствии с нормами профессиональной этики и речевой культуры, толерантно воспринимает социальные, культурные и личностные различия; демонстрирует способность к самообразованию; владеет основами здорового образа жизни, обеспечивающими полноценную профессиональную деятельность; проявляет готовность к профессиональной деятельности в соответствии с нормативно-правовыми актами сферы образования.

Низкий уровень – оценка «удовлетворительно» - ставится в том случае, если портфолио демонстрирует половину оценочных материалов. Обучающийся слабо осознает социальную значимость будущей профессии, владеет способностью осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных и индивидуальных особенностей участников образовательного процесса, готов к психолого-педагогическому сопровождению учебно-воспитательного процесса. Обучающийся слабо способен использовать основы социогуманитарных и естественнонаучных знаний для формирования научного мировоззрения и гражданской позиции; обладает способностью к эффективной коммуникации на русском и иностранном языках в соответствии с нормами профессиональной этики и речевой культуры, толерантно воспринимает социальные, культурные и личностные различия; демонстрирует способность к самообразованию; владеет основами здорового образа жизни, обеспечивающими полноценную профессиональную деятельность; проявляет готовность к профессиональной деятельности в соответствии с нормативно-правовыми актами сферы образования.

Крайне низкий уровень – оценка «неудовлетворительно» - ставится в том случае, если по содержанию портфолио трудно сформировать общее представление о сформированности компетенций. Обучающийся практически не осознает социальную значимость будущей профессии, не владеет способностью осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных и индивидуальных особенностей участников образовательного процесса, не готов к психолого-педагогическому сопровождению учебно-воспитательного процесса. Обучающийся не способен использовать основы социогуманитарных и естественнонаучных знаний для формирования научного мировоззрения и гражданской позиции; не обладает способностью к эффективной коммуникации на русском и иностранном языках в соответствии с нормами профессиональной этики и речевой культуры, толерантно воспринимает социальные, культурные и личностные различия; демонстрирует способность к самообразованию; не владеет основами здорового образа жизни, обеспечивающими полноценную профессиональную деятельность; не проявляет готовность к профессиональной деятельности в соответствии с нормативно-правовыми актами сферы образования.

Итоговая оценка за государственный междисциплинарный экзамен выставляется на основе перевода набранного количества баллов за анализ урока и защиту портфолио в проценты, которые в соответствии с представленной ниже шкалой переводятся в отметки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Анализ урока иностранного языка составляет 80% от общего процента выполнения заданий государственного междисциплинарного экзамена, защита портфолио составляет 20%.

Итоговый балл за анализ урока и защиту портфолио рассчитывается по формуле:

$$\frac{\text{балл за портфолио}}{20} \times 20\% + \frac{\text{балл за урок}}{30} \times 80\% = \text{итоговый балл}$$

Уровень сформированности компетенции	Процент выполнения	Отметка
Продвинутый	86-100	«отлично»
Повышенный	66-85	«хорошо»
Пороговый	51-65	«удовлетворительно»
Низкий	0-50	«неудовлетворительно»

3. Требования к выпускным квалификационным работам

3.1 Вид ВКР в соответствии с уровнем образования

ВКР по профилю «Иностранный язык (английский язык) и Иностранный язык (немецкий/французский/китайский язык)» является самостоятельным научным исследованием обучающегося выпускного курса академического бакалавриата.

ВКР представляет собой самостоятельный анализ и теоретико-экспериментальную разработку проекта решения какой-либо проблемы на основе глубокого изучения теории и истории вопроса, практики, передового и личного опыта, а также, исходя из результатов проведенных автором работы наблюдений и экспериментов; работа не может носить исключительно реферативный характер. ВКР отражает результаты исследования актуального вопроса, имеющего научную и практическую значимость в области профессиональной деятельности в соответствии с направлением подготовки и направленностью (профилем) ОПОП.

ВКР выполняется индивидуально. За принятые решения и за достоверность всех данных отвечает автор ВКР.

В ВКР обучающийся должен обнаружить следующие основные знания, умения и навыки:

– *знать способы применения теоретических и практических знаний для постановки и решения исследовательских задач в области образования и уметь их применять* (умение осмыслить тему, её границы, связи с другими(более широкими, более узкими) темами, ее значимость для соответствующей области знания профессиональной и общекультурной подготовки учителя; умение самостоятельно собирать и анализировать фактический материал, владеть необходимыми методами и приемами его научного анализа; умение четко охарактеризовать предмет, цели, задачи и методы исследования, описать и представить анализ проведенных экспериментов и хода исследования; умение обобщать результаты исследования, обосновывать выводы и практические рекомендации; умение решать практические задачи на основе применения теоретических знаний; умение владеть научным стилем речи, грамотно и логично излагать мысли, оформлять работу в соответствии с установленными требованиями);

– *умение использовать современные информационно-коммуникационные технологии для решения исследовательских задач в области образования* (умение работать с научной и методической литературой, составлять библиографию по теме, отбирать и критически использовать из прочитанного то, что имеет непосредственное отношение к теме; правильно оформлять примечания, сноски, цитаты);

– *знание технологии организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся и умение оказывать содействие в подготовке обучающихся к участию в предметных олимпиадах, конкурсах, исследовательских проектах, интеллектуальных марафонах, турнирах и ученических конференциях;*

ВКР защищается на заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

Члены ГЭК оценивают ВКР на основании уровня сформированности компетенций выпускника, включающих такие показатели, как степень раскрытия темы, самостоятельность и глубина изучения проблемы, обоснованность выводов и предложений и прочих. Результаты определяются по 4-х балльной шкале оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

3.2 Порядок выполнения ВКР

ВКР представляет собой итог научной и учебной деятельности обучающегося, она является показателем его профессиональной компетентности, способности к творческой работе и самообразованию.

Квалификационная работа является научным исследованием, выполненным под руководством опытного специалиста, демонстрирующим как знание специальных дисциплин, так и практическое владение основными методами и приемами исследования.

Тема исследования может быть сформулирована обучающимся самостоятельно с последующим утверждением ее научным руководителем или выбрана из утвержденного соответствующей кафедрой списка тем.

Тема ВКР может быть:

– научно-исследовательской (т.е. посвященной малоизученномувопросу);

– учебно-исследовательской (т.е. посвященной новому подходу к уже достаточно изученной теме).

Объем квалификационной работы составляет в среднем 40-50 страниц текста, выполненного на компьютере (не считая приложений, если таковые имеются).

Основными ***структурными элементами*** квалификационной работы являются:

1. титульный лист,
2. задание на выполнение ВКР,
3. реферат,
4. оглавление,
5. введение,
6. основной текст квалификационной работы, структурированный по главам с выводами по каждой главе,
7. заключение,
8. список использованной литературы,
9. приложение (факультативно).

Содержание основных разделов квалификационной работы

Титульный лист должен содержать следующую информацию:

1. полное наименование вышестоящей организации (Министерство образования и науки РФ), в систему которого входит учебное заведение;
2. название учебного заведения, в котором выполнена квалификационная работа;
3. фамилию, имя и отчество обучающегося, выполнившего квалификационную работу;
4. название квалификационной работы;
5. фамилию, инициалы, ученую степень и должность научного руководителя;
6. указание даты защиты квалификационной работы;
7. указание места и года выполнения квалификационной работы.

Форма титульного листа утверждается регламентирующим нормативным документом НФИ КемГУ.

В оглавлении приводятся все заголовки глав и разделов квалификационной работы с указанием страниц, с которых начинаются соответствующие главы и разделы.

Во введении должны быть представлены в следующем порядке:

1. обоснование **актуальности** темы исследования;

2. **объект и предмет** исследования;

3. основная **гипотеза** исследования (при наличии);

4. основная **цель** работы;

5. **задачи** исследования (определяются в соответствии с поставленной целью; количество задач должно соответствовать количеству параграфов в каждой из глав ВКР; задачи формулируются инфинитивными конструкциями);

6. **методы научного исследования**, используемые для решения поставленных задач;

7. **теоретическая база** исследования (перечисление научных концепций, подходов, классификаций, моделей, на основании которых проводится исследование);

8. **новизна** (при наличии – по согласованию с научным руководителем) проведенного исследования может заключаться в следующем:

- выдвижение новой проблемы, еще не получившей достаточного освещения в научной литературе;
- установление новых связей между известными научными фактами;
- выявление новых ракурсов уже известной научной проблемы.

9. **источники материала** для исследования (при наличии большого их количества и по согласованию с научным руководителем).

Например: перечисление словарей, периодических изданий, авторов художественных произведений и др., на материале которых было проведено исследование.

10. **практическая значимость** работы (формулируются обязательно, по согласованию с научным руководителем) может заключаться в следующем:

- востребованность методических разработок, выполненных в ходе исследования, в процессе обучения иностранным языкам;
- возможность использования исследовательского материала работы в организации элективных курсов, профильного углубленного обучения иностранному языку, и т.п.;

11. Отмечается степень **апробированности** основных результатов исследования (в публикациях, докладах на конференциях разных уровней, семинарских занятиях, на уроках во время педагогической практики), если материалы работы такую апробацию проходили.

12. **структура** ВКР (краткое перечисление основных структурных элементов ВКР).

Основной текст работы структурируется на главы и параграфы.

В первой главе, имеющей реферативный характер, описывается объект исследования, приводится анализ теоретических публикаций по теме исследования. Вторая глава соотносится с предметом исследования. В этой части квалификационной работы, с точки зрения поставленных во введении задач, анализируется и обобщается эмпирический материал. Содержание глав основной части должно точно соответствовать теме работы и полностью ее раскрывать. По своей сути главы должны быть соотнесены с намеченными задачами исследования и логикой их раскрытия. По объему главы должны быть сбалансированы.

В конце каждой главы делаются краткие ***выводы*** по результатам проведенного исследования, описание которого содержится в тексте глав. Выводы должны соответствовать поставленным задачам и отражать степень их решения в исследовании.

В заключении подтверждается актуальность темы исследования, обобщаются полученные результаты, намечаются перспективы дальнейшей разработки данной темы.

В список использованной литературы включаются все публикации, на которые имеются ссылки в работе (как цитаты, так и упомянутые источники); а также источники фактологического материала. Список показывает глубину и широту изучения темы и документально подтверждает достоверность изложенных фактов.

Список литературы должен содержать ***не менее 25 - 30 источников,*** из них не менее 25% источников должно быть издано за последние 10лет.

Приложение является факультативной частью в общей структуре работы и зависит от специфики темы. Приложение оформляется как продолжение квалификационной

работы на последних ее страницах после списка литературы и может включать:

1) список имеющегося фактологического материала (глоссарий);

2) дополнительные материалы, использовавшиеся при проведении тестов, экспериментов и т.д. и не вошедшие в основные разделы квалификационной работы (схемы, карточки с картинками, диаграммы ит.п.);

3) тексты, на материале которых выполнялось исследование.

Приложение включается в сквозную нумерацию ВКР, но не входит в общий объем работы.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

Перечень тем выпускных квалификационных работ, предлагаемых обучающимся, утверждается в составе ФОС ГИА при ежегодном обновлении ОПОП и доводится до сведения обучающихся не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала ГИА.

Закрепление за обучающимся руководителя ВКР и темы выпускной квалификационной работы осуществляется выпускающими кафедрами, утверждается Ученым советом факультета и оформляется распоряжением по КемГУ (филиалу) не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала ГИА. Руководитель ВКР закрепляется из числа научно-педагогических работников университета, при необходимости, назначается консультант.

По письменному заявлению обучающегося может быть установлена тема ВКР, предложенная обучающимся не из перечня, в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности. Заявление обучающегося подается и хранится на выпускающей кафедре.

Тема ВКР и (или) руководитель могут быть изменены по заявлению обучающегося с обоснованием причин и с согласия руководителя ВКР и заведующего выпускающей кафедрой, но не позднее начала сроков выхода на преддипломную практику. При смене темы ВКР и руководителя соблюдается порядок, предусмотренный выше.

После утверждения темы ВКР обучающийся совместно с научным руководителем составляет график выполнения выпускной квалификационной работы, согласно которому регламентируются основные этапы работы над текстом ВКР в течение учебного года.

3.3 Порядок допуска к защите ВКР

Допуск обучающихся к прохождению государственной итоговой аттестации оформляется приказом по КемГУ не позднее 3-х дней до начала проведения государственного аттестационного испытания.

Процедура предварительной защиты ВКР носит консультативный, рекомендательный характер по доработке ВКР и (или) доклада. Непрохождение предварительной защиты не лишает обучающегося права предоставления ВКР в государственную экзаменационную комиссию и защиты ВКР.

После завершения подготовки обучающимся выпускной квалификационной работы руководитель ВКР предоставляет заведующему выпускающей кафедрой письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР (Приложение 1).

Обучающийся, выполнивший ВКР, подтверждает самостоятельный характер её выполнения письменным заявлением, предоставляемым одновременно со сдачей окончательного варианта работы руководителю ВКР.

Тексты выпускных квалификационных работ проверяются на объем, заимствования, размещаются в электронно-библиотечной системе КемГУ (филиала), за исключением текстов ВКР, содержащих сведения, составляющие государственную тайну. Доступ лиц к текстам ВКР обеспечивается в соответствии с законодательством Российской Федерации, с учетом изъятия по решению правообладателя

производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам.

В КемГУ устанавливается следующий порядок проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомочных заимствований, размещения текстов ВКР в электронно-библиотечной системе университета:

- Для проверки на объем заимствования текст ВКР в порядке, определенном кафедрой, передается ответственным лицам, назначенным распоряжением по институту, факультету, в электронном виде не позднее, чем за 10 рабочих дней до дня защиты ВКР.
- Ответственные лица осуществляют проверку работы на наличие заимствований в системе «Антиплагиат. ВУЗ» или иной системе, определенной КемГУ, распечатанный отчет по итогам проверки передают руководителю ВКР.
- Руководитель ВКР вносит информацию об объеме заимствования в отзыв на выпускную квалификационную работу.
- Тексты ВКР, за исключением случая, когда она содержит сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронной информационно-образовательной среде КемГУ (филиала) ответственными лицами, назначенными распоряжением по институту, факультету, в течение недели после завершения ГИА.
- Рекомендованная доля авторского текста, установленная решением Ученого совета факультета филологии, – не менее 40 % (без учёта приложений).
- Результат проверки работы (в системе «Антиплагиат.ВУЗ» или др.) доводится до сведения обучающегося и отражается в отзыве руководителя ВКР.

Ознакомление обучающегося с отзывом обеспечивается не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты ВКР.

Выпускная квалификационная работа, отзыв передаются в ГЭК не позднее, чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

3.5 Критерии оценки защиты ВКР

Итоговая оценка за выполнение и защиту ВКР складывается из оценок следующих видов и результатов учебной работы лицами, оценивающими сформированность компетенций:

- работа обучающегося в течение семестра по выполнению ВКР;
- текст ВКР;
- демонстрационные материалы (презентация результатов работы);
- доклад на защите;
- ответы на вопросы членов комиссии.

Члены ГЭК по итогам защиты ВКР оценивают уровень сформированности компетенций по результатам анализа текста ВКР, качества демонстрационного материала, доклада, а также ответов на заданные вопросы. По результатам группового обсуждения всех присутствующих членов ГЭК председатель заполняет оценочный лист (Приложение 2).

Руководитель ВКР оценивает уровень сформированности компетенций выпускника по результатам анализа текста ВКР и его работы в ходе выполнения ВКР в течение учебного года, и заполняет отзыв.

Секретарь ГЭК подводит итоги в баллах по результатам оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя и членов ГЭК).

Полученная усредненная оценка уровня сформированности компетенций является базой для выставления общей итоговой оценки ВКР.

Полученная оценка выставляется на титульном листе ВКР. По итогам защиты оформляется ведомость, в которой выставляется итоговая оценка.

Распределение сфер оценивания уровня сформированности компетенций между ответственными лицами и критерии оценки подготовки и защиты ВКР представлено в таблице 3.

Таблица 3. Распределение ответственности за оценивание ВКР

Лица, оценивающие сформированность компетенций	**Элементы оценивания**				
	Работа обучающегося в течение семестра по выполнению ВКР	**Текст работы**	**Презентация**	**Доклад**	**Ответы на вопросы членов ГЭК**
Руководитель	УК-1, УК-2, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-8, ПК-2	УК-1, УК-2, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-8, ПК-2			
Члены ГЭК			УК-1, УК-2, ПК-1, ПК-3	УК-1, УК-2, ПК-1, ПК-3	УК-1, УК-2, ПК-1, ПК-3

Критерии оценивания компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы, соотнесены с критериями оценивания ВКР и представлены в таблице 4.

Таблица 4. Критерии оценивания ВКР

Код компетенции	***Критерии оценивания***
ОК-1, ОК-3, ПК-11	*Представленность в работе всех структурных элементов исследования.* *Соответствие формулировок цели, задач, объекта, предмета, гипотезы теме исследования, их определенность и конкретность* *Использование в исследовании обоснованного комплекса методов и методик, способствующих раскрытию сути проблемы* *Наличие анализа научной и научно-методической литературы* *Соответствие текста работы научному стилю изложения. Культура оформления работы*
ОК-3, ПК-11	*Достаточность и современность*

	использованного библиографического материала и иных источников
ОК-1, ОК-2, ОК-7, ОПК-5, ПК-11	*Целостность исследования, которая проявляется в связанности теоретической и экспериментальной его частей* *Глубина и научная обоснованность выводов* *Культура публичного представления результатов научного исследования: доклад, презентация, ответы на вопросы, участие в свободной дискуссии*
ПК-11, ПК-12	*Актуальность темы исследования, соответствие содержания современным тенденциям развития лингводидактики и педагогики*
ОПК-3, ПК-12,	*Проектирование педагогического процесса и программ развития субъектов образовательного процесса*

Члены ГЭК оценивают ВКР и ее защиту выпускником по установленной шкале оценивания показателей освоения полученных компетенций. По итогам обсуждения членами экзаменационной комиссии выносится итоговая оценка по 4-х балльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно»; «неудовлетворительно».

Итоговая оценка за выполнение и защиту ВКР складывается из оценок следующих видов и результатов учебной работы лицами, оценивающими сформированность компетенций:

- работа обучающегося в течение семестра по выполнению ВКР;
- текст ВКР;
- демонстрационные материалы (презентация результатов работы);
- доклад на защите;
- ответы на вопросы членов комиссии.

Шкалирование уровней проявления компетенций по заявленным в таблице 4 критериям представлено в таблице 5

Таблица 5. Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код компетенции	**Критерии оценивания**	**Шкала уровней сформированности компетенций**
УК-2	Представленность в работе всех структурных элементов исследования; соответствие формулировок цели, задач, объекта, предмета, гипотезы проблеме исследования, продемонстрирована их определенность и конкретность.	**Продвинутый уровень – оценка «отлично»:** Обучающийся демонстрирует в полной мере: - знание способов применения теоретических и практических знаний для постановки и решения исследовательских задач в области образования; - умение применять теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования. В работе представлены все структурные элементы исследования; формулировки цели, задач, объекта, предмета, гипотезы соответствуют проблеме исследования, продемонстрирована их определенность и конкретность. **Повышенный уровень – оценка «хорошо»:** Обучающий в достаточной степени демонстрирует: - представленность в работе всех структурных элементов исследования; - знание способов применения теоретических и практических знаний для постановки и решения

		исследовательских задач в области образования; - умение применять теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования. **Пороговый уровень – оценка «удовлетворительно»:** Обучающийся в основном демонстрирует: - представленность в работе всех структурных элементов исследования; - знание способов применения теоретических и практических знаний для постановки и решения исследовательских задач в области образования; - умение применять теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования. **Низкий уровень – оценка «неудовлетворительно»:** Обучающийся не в состоянии продемонстрировать: - знание способов применения теоретических и практических знаний для постановки и решения исследовательских задач в области образования; - умение применять теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования. В работе отсутствует один или несколько структурных элементов исследования; допущены грубые ошибки при формулировании элементов научного аппарата, приводящие к нарушению логической связи межу ними и (или) не соответствующие проблеме исследования; допущена неопределенность (двусмысленность) в формулировке цели исследования, задачи исследования не соответствуют цели исследования.
УК-1	Целостность исследования, которая проявляется в связанности теоретической и экспериментальной его частей	**Продвинутый уровень – оценка «отлично»:** Обучающийся демонстрирует в полной мере: - целостность исследования, которая проявляется в связанности теоретической и экспериментальной его частей; - готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования. **Повышенный уровень – оценка «хорошо»:** Обучающийся в достаточной степени демонстрирует: - целостность исследования, которая проявляется в связанности теоретической и экспериментальной его частей. - готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования. Однако, выкладки не подтверждены теоретическим обоснованием. **Пороговый уровень – оценка «удовлетворительно»:** Обучающийся в основном демонстрирует: - целостность исследования, которая проявляется в связанности теоретической и экспериментальной его частей; - готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования. Исследование не является целостным, так как нарушена

		логическая взаимосвязь между его теоретической и экспериментальной частями. **Низкий уровень – оценка «неудовлетворительно»:** Обучающийся не в состоянии продемонстрировать: - целостность исследования, которая должна проявляться в связанности теоретической и экспериментальной его частей; - готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования. Исследование не является целостным, полностью отсутствует взаимосвязь между его теоретической и экспериментальной частями.
УК-2	Использование методов и методик исследования в экспериментальной части, способствующих раскрытию сути проблемы	**Продвинутый уровень – оценка «отлично»:** Обучающийся демонстрирует в полной мере: - обоснованное использование методов и методик исследования в экспериментальной части,способствующих раскрытию сути проблемы; - знание основных способов обработки информации для решения исследовательских задач в области образования; **Повышенный уровень – оценка «хорошо»:** Обучающийся в достаточной степени демонстрирует: - использование в исследовании обоснованного комплекса методов и методик, способствующих раскрытию сути проблемы; - знание основных способов обработки информации для решения исследовательских задач в области образования, но их выбор никак не обосновывается автором. **Пороговый уровень – оценка «удовлетворительно»:** Обучающийся в основном демонстрирует: - использование в исследовании обоснованного комплекса методов и методик, способствующих раскрытию сути проблемы; - знание основных способов обработки информации для решения исследовательских задач в области образования. **Низкий уровень** – **оценка «неудовлетворительно»:** Обучающийся не в состоянии продемонстрировать: - способность использования в исследовании обоснованного комплекса методов и методик, способствующих раскрытию сути проблемы; - знание основных способов обработки информации для решения исследовательских задач в области образования.
УК-2	Наличие анализа научной и научно-методической литературы	**Продвинутый уровень – оценка «отлично»:** Обучающийся в полной мере демонстрирует: - умение использовать информационно-коммуникационные технологии для решения исследовательских задач в области образования. В работе имеется обстоятельный анализ научной и научно-методической литературы. **Повышенный уровень – оценка «хорошо»:** Обучающийся в достаточной степени демонстрирует: - способность проводить анализ научной и научно-методической литературы: - умение использовать информационно-коммуникационные технологии для решения исследовательских задач в области образования; **Пороговый уровень – оценка «удовлетворительно»:**

		Обучающийся в основном демонстрирует: - способность осуществлять анализ научной и научно-методической литературы: - умение использовать информационно-коммуникационные технологии для решения исследовательских задач в области образования; **Низкий уровень – оценка «неудовлетворительно»:** Обучающийся не в состоянии продемонстрировать: -способность осуществлять анализ научной и научно-методической литературы: - умение использовать информационно-коммуникационные технологии для решения исследовательских задач в области образования.
ОПК-2, ОПК-3, ПК-2,	Проектирование педагогического процесса и программы развития субъектов образовательного процесса	**Продвинутый уровень – оценка «отлично»:** Обучающийся демонстрирует в полной мере: - умение проектировать педагогический процесс и программы развития субъектов образовательного процесса; - способность руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся **Повышенный уровень – оценка «хорошо»:** Обучающийся в достаточной степени демонстрирует: умение проектировать педагогический процесс и программыразвитиясубъектов образовательного процесса; способность руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся **Пороговый уровень – оценка «удовлетворительно»:** Обучающийся в основном демонстрирует: умение проектировать педагогический процесс и программы развития субъектов образовательного процесса; способность руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся; **Низкий уровень – оценка «неудовлетворительно»:** Обучающийся не в состоянии продемонстрировать: умение проектировать педагогический процесс и программыразвитиясубъектов образовательногопроцесса; способность руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся.
ОПК-8	Достаточность и современность использованного библиографического материала и иных источников	**Продвинутый уровень – оценка «отлично»:** Обучающийся в полной мере демонстрирует: - владение современными методами обработки информации и анализа данных в работах исследовательского типа; Библиографический материал и иные источники, использованные в работе актуальны и достаточны. **Повышенный уровень – оценка «хорошо»:** Обучающийся в достаточной степени демонстрирует: владение современными методами обработки информации и анализа данных в работах исследовательского типа; Библиографический материал и иные источники, использованные в работе актуальны и достаточны. **Пороговый уровень – оценка «удовлетворительно»:** Обучающийся в основном демонстрирует: достаточность и современность использованного

		библиографического материала и иных источников: владение современными методами обработки информации и анализа данных в работах исследовательского типа; **Низкий уровень – оценка «неудовлетворительно»:** Обучающийся не в состоянии продемонстрировать: достаточность и современность использованного библиографического материала и иных источников: владение современными методами обработки информации и анализа данных в работах исследовательского типа.
УК-2	Соответствие текста работы научному стилю изложения, культуру оформления работы	**Продвинутый уровень – оценка «отлично»:** Обучающийся демонстрирует в полной мере: соответствие текста работы научному стилю изложения, культуру оформления работы: умение использовать современные информационно-коммуникационные технологии для решения исследовательских задач в области образования; **Повышенный уровень – оценка «хорошо»:** Обучающийся в достаточной степени демонстрирует: соответствие текста работы научному стилю изложения, культуру оформления работы: умение использовать современные информационно-коммуникационные технологии для решения исследовательских задач в области образования; **Пороговый уровень – оценка «удовлетворительно»:** Обучающийся в основном демонстрирует: соответствие текста работы научному стилю изложения, культуру оформления работы; умение использовать современные информационно-коммуникационные технологии для решения исследовательских задач в области образования; **Низкий уровень – оценка «неудовлетворительно»:** Обучающийся не в состоянии продемонстрировать: соответствие текста работы научному стилю изложения, культуру оформления работы: умение использовать современные информационно-коммуникационные технологии для решения исследовательских задач в области образования.
УК-1	Культура публичного представления результатов научного исследования	**Продвинутый уровень – оценка «отлично»:** Обучающийся демонстрирует в полной мере: культуру публичного представления результатов научного исследования: доклад, презентация, ответы на вопросы, участие в свободной дискуссии; готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования; **Повышенный уровень – оценка «хорошо»:** Обучающийся в достаточной степени демонстрирует: культуру публичного представления результатов научного исследования: доклад, презентация, ответы на вопросы, участие в свободной дискуссии; готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования; **Пороговый уровень – оценка «удовлетворительно»:** Обучающийся в основном демонстрирует:

		культуру публичного представления результатов научного исследования: доклад, презентация, ответы на вопросы, участие в свободной дискуссии; готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования; **Низкий уровень – оценка «неудовлетворительно»:** Обучающийся не в состоянии продемонстрировать: культуру публичного представления результатов научного исследования: доклад, презентация, ответы на вопросы, участие в свободной дискуссии; готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования.
ПК-1, ПК-3	Актуальность темы исследования, соответствие содержания современным тенденциям развития лингводидактики и педагогики	**Продвинутый уровень – оценка «отлично»:** Обучающийся демонстрирует в полной мере: актуальность темы исследования, соответствие содержания современным тенденциям развития лингводидактики и педагогики: знание способов применения теоретических и практических знаний для постановки и решения исследовательских задач в области образования; владение навыками организации учебно-исследовательской деятельности; **Повышенный уровень – оценка «хорошо»:** Обучающийся в достаточной степени демонстрирует: актуальность темы исследования, соответствие содержания современным тенденциям развития лингводидактики и педагогики: знание способов применения теоретических и практических знаний для постановки и решения исследовательских задач в области образования; владение навыками организации учебно-исследовательской деятельности; **Пороговый уровень – оценка «удовлетворительно»:** Обучающийся в основном демонстрирует: актуальность темы исследования, соответствие содержания современным тенденциям развития лингводидактики и педагогики: знание способов применения теоретических и практических знаний для постановки и решения исследовательских задач в области образования; владение навыками организации учебно-исследовательской деятельности; **Низкий уровень – оценка «неудовлетворительно»:** Обучающийся не в состоянии продемонстрировать: актуальность темы исследования, соответствие содержания современным тенденциям развития лингводидактики и педагогики: знание способов применения теоретических и практических знаний для постановки и решения исследовательских задач в области образования; владение навыками организации учебно-исследовательской деятельности.

4 Порядок подачи и рассмотрения апелляций

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию - письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь апелляционной комиссии запрашивает у секретаря ГЭК протокол ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена) либо выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию (рецензии) (для рассмотрения апелляции по проведению защиты ВКР).

Апелляция не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии. Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного

испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В последнем случае, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи, с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки в пределах срока освоения образовательной программы.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в КемГУ в соответствии со стандартом

10.7. При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;

- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного

экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления

нового. Секретарь ГЭК вносит изменение оценки в протокол ГЭК на основании решения апелляционной комиссии, заверяет подписью.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

Приложение А Форма билета государственного экзамена,

Министерство образования и науки РФ
Новокузнецкий институт (филиал)

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения

высшего образования

«Кемеровский государственный университет»

Факультет _____

Направление _____

УТВЕРЖДАЮ:

Директор

20_____ г.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН 2019-2020 уч. г.
междисциплинарный по дисциплинам «Безопасность жизнедеятельности», «Физическая культура», «Риторика» , «Введение в педагогическую деятельность», «Практическая педагогика», «Методика обучения иностранному языку (английский)», «Методика воспитательной работы на уроках иностранного языка», «Практический курс иностранного языка (английский)», «Основы межкультурной коммуникации», «Основы теории иностранного языка (английский)».

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №

1. Представьте личное портфолио
2. Проанализируйте урок английского языка на тему «Цвета» во 2 классе школы № 69 в г. Москва (учитель Варламова Е.А.), представленный в видеозаписи.

Декан _____ _____

(ФИО) *(Подпись)*

Приложение Б Форма заявления на утверждение темы ВКР,

Зав. кафедрой иностранных языков

Ф.И.О. _____

студента 5 курса группы 1111а-16-1

Ф.И.О. _____

(в родительном падеже полностью)

заявление.

Прошу разрешить мне выполнить выпускную квалификационную (бакалаврскую) работу на тему «Полное название работы» под руководством (звание, должность, Ф.И.О. руководителя ВКР).

« » 201 г. /Ф И О/

студент

«СОГЛАСЕН»

« » 201 г. /Ф И О. /

руководитель

Приложение В Форма задания на выполнение ВКР

Новокузнецкий институт (филиал)
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Кемеровский государственный университет»

Факультет филологии
Кафедра иностранных языков

УТВЕРЖДАЮ
Заведующая кафедрой
_____ _____
подпись
«_» _____20__г.

ЗАДАНИЕ

на подготовку выпускной квалификационной работы
студенту гр. _____Сидоровой Марии Михайловне

1 Тема выпускной квалификационной работы «_____» утверждена распоряжением по НФИ КемГУ № _____ от _____ г.

2 **Исходные данные**: научные публикации отечественных и зарубежных авторов по проблеме обучения аудированию в средней школе, подходов к его обучению, средствам обучения и средствам контроля сформированности умений аудирования.

3 **Содержание работы (перечень подлежащих разработке вопросов)**: рассмотрение понятия, механизмов и трудностей аудирования; изучение подходов к обучению аудированию, рассмотрение средств обучения аудированию и средств контроля сформированности умений аудирования; описание критериев отбора фрагментов мультипликационных фильмов для обучения аудированию и методики работы с ними; разработка комплекса упражнений для обучения аудированию на среднем этапе обучения с использованием фрагментов мультипликационных фильмов; проведение экспериментального обучения с применением фрагмента мультипликационного фильма на уроке английского языка в рамках темы «Socialising».

4 **Перечень иллюстративного материала**: мультимедийная презентация по теме ВКР.

5 **Задание выдано**: «___» _____ 20__ г.

6 **Срок сдачи выпускной квалификационной работы**: «__» _____20___ г.

Руководитель канд. филол. наук, доцент _____А.А. Иванова
Студент гр. _____ _____ М.М. Сидорова

Приложение Г Календарный график выполнения ВКР

График выполнения выпускной квалификационной работы

По направлению подготовки_____, профиль_____

обучающегося группы_____ _____

шифр специальности и группы ФИО

№ п/п	Этапы работы	Планируемая дата выполнения	Фактическая дата	Отметка научного руководителя
1	**2**	**3**	**4**	**5**
1.	Выбор темы и ее регистрация			
2.	Встреча с научным руководителем, обсуждение целей и задач работы, графика			
3.	Подготовка чернового варианта 1 главы ВКР и представление его научному			
4.	Подготовка чернового варианта 2 главы ВКР и представление его научному			
5.	Представление научному руководителю полного чернового варианта работы с			
6.	Представление готового варианта работы для проверки на корректность			
7.	Предварительная защита работы			

Научный руководитель: _____ _____

подпись расшифровка подписи

Дата «_____»_____20_____ г.

Приложение Д Форма титульного листа ВКР,
Образец

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Новокузнецкий институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Кемеровский государственный университет»

Факультет филологии

Кафедра иностранных языков

Сидорова Мария Михайловна

ОБУЧЕНИЕ АУДИРОВАНИЮ НА МАТЕРИАЛЕ МУЛЬТИПЛИКАЦИОННЫХ ФИЛЬМОВ НА ИНОСТРАННОМ ЯЗЫКЕ В ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Выпускная квалификационная работа
(бакалаврская работа)

по направлению подготовки 44.03.05Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
направленность (профиль) подготовки «Иностранный язык (английский язык)
и Иностранный язык (немецкий/французский/китайский язык)»

Руководитель ВКР
канд. филол. наук, доцент
А.А. Иванова

_____
подпись

Работа защищена с оценкой:

_____

Протокол ГЭК № _____
от «_____» _____2020 г.

Секретарь ГЭК О.А.Кочетова

_____
подпись

Новокузнецк 2020

Приложение Е Форма отзыва руководителя ВКР о работе обучающегося в период подготовки ВКР

Отзыв

РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

О РАБОТЕ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ В ПЕРИОД ПОДГОТОВКИ ВКР

Выпускная квалификационная работа выполнена

Студентом_____

Факультет филологии

Кафедра_____Группа_____

Направление_____

Направленность (профиль) подготовки_____

Программа_____

Наименование темы _____

_____

_____

_____

_____

Руководитель _____

_____

_____

Актуальность и значимость поставленных в ВКР задач _____

_____

_____

_____

_____

_____

Основные вопросы, рассмотренные в работе _____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

Достоинства работы _____

_____

_____

_____

_____

Замечания к работе _____

_____

_____

_____

_____

Степень самостоятельности автора при ее выполнении и уникальность текста

_____

_____

Оценка сформированности компетенций

Код компетенции	***Критерии оценивания***	***Уровень сформированности***			
		2	3	4	5
УК-2	*Представленность в работе всех структурных элементов исследования.* *Соответствие формулировок цели, задач, объекта, предмета, гипотезы теме исследования, их определенность и конкретность* *Использование в исследовании обоснованного комплекса методов и методик, способствующих раскрытию сути проблемы* *Наличие анализа научной и научно-методической литературы* *Соответствие текста работы научному стилю изложения. Культура оформления работы*				
ОПК-8	*Достаточность и современность использованного библиографического материала и иных источников*				
УК-1	*Целостность исследования, которая проявляется в связанности теоретической и экспериментальной его частей* *Глубина и научная обоснованность выводов* *Культура публичного представления результатов научного исследования*				
ПК-1, ПК-3	*Актуальность темы исследования, соответствие содержания современным тенденциям развития лингводидактики и педагогики*				
ОПК-2, ОПК-3, ПК-2	*Проектирование педагогического процесса и программ развития субъектов образовательного процесса*				

Заключение о готовности ВКР _____

_____

_____

_____

_____

Общая оценка

_____

Руководитель _____ _____ « » _____ 20__ г.

Подпись руководителя заверяю:

_____ _____ _____

(должность) (подпись) (Фамилия, имя, отчество)

М.П.

Приложение Ж Форма оценочного листа члена ГЭК (Оценка уровня сформированности компетенций при сдаче государственного экзамена / при защите ВКР)

Бланк оценивания портфолио

Портфолио

Студента _____
Факультет _____
Кафедра _____ Группа _____
Направление (код, название) _____
Направленность (профиль) подготовки _____
Программа _____
Качество оформления презентации портфолио_____
Выявленные недостатки _____

Оценка сформированности компетенций

Код компетенции	***Критерии оценивания***	***баллы***	
		2	1
УК-3	Способен работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия		
УК-6	демонстрирует способность к самоорганизации и самообразованию и		
УК-7	владеет основами здорового образа жизни, обеспечивающими полноценную профессиональную деятельность		
УК-8	способен использовать приемы первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций		
ОПК-1	осознает социальную значимость будущей профессии, обладает мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности		
УК-8	демонстрирует готовность к обеспечению охраны жизни и здоровья обучающихся		
ОПК-4	демонстрирует готовность к взаимодействию с участниками образовательного процесса		
ОПК-7	способен организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие способности		

Оценка уровня сформированности компетенций
студента _____группы_____

Код компетенции	Критерии оценивания	Шкала оценивания			
		Продвинутый 5 баллов	Повышенный 4 балла	Пороговый 3 балла	Первый 2 балла
УК-2 ОПК-8 УК-1 ПК-1, ПК-3	*Представленность в работе всех структурных элементов исследования.*				
	Соответствие формулировок цели, задач, объекта, предмета, гипотезы теме исследования, их определенность и конкретность				
	Использование в исследовании обоснованного комплекса методов и методик, способствующих раскрытию сути проблемы				
	Наличие анализа научной и научно-методической литературы				
	Соответствие текста работы научному стилю изложения. Культура оформления работы.				
УК-2	*Достаточность и современность использованного библиографического материала и иных источников*				
ОПК-8 УК-1 ПК-1, ПК-3	*Целостность исследования, которая проявляется в связанности теоретической и экспериментальной его частей*				
	Глубина и научная обоснованность выводов				
	Культура публичного представления результатов научного исследования: доклад, презентация, ответы на вопросы, участие в свободной дискуссии				
ОПК-2, ОПК-3, ПК-2	*Актуальность темы исследования, соответствие содержания современным тенденциям развития лингводидактики и педагогики*				
УК-2	*Проектирование педагогического процесса и программ развития субъектов образовательного процесса*				
Средний итоговый балл сформированности компетенций*					

Председатель ГЭК _____ «___»_____20___г.
Члены ГЭК _____
_____ «___» _____20 ____г.

**Шкала перевода среднего итогового балла сформированности компетенции в отметки:*

«Отлично» - результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, членов ГЭК) составляет от 4,5 до 5 баллов.

«Хорошо» - результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, членов ГЭК) составляет от 3,5 до 4,5 баллов.

«Удовлетворительно» - результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, членов ГЭК) составляет от 3 до 3,5 баллов.

«Неудовлетворительно» - результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, членов ГЭК) составляет ниже 3 баллов.