

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кемеровский государственный университет»
Новокузнецкий институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Кемеровский государственный университет»
Факультет информационных технологий
Профилирующая кафедра экологии и техносферной безопасности



Программа государственной итоговой аттестации

по направлению
05.04.06 Экология и природопользование

Направленность (профиль) подготовки
Экологическое проектирование и экспертиза

Программа магистратуры

Квалификация выпускника
Магистр

Новокузнецк 2017

Содержание

| | |
|---|--|
| 1. Общие положения | Ошибка! Закладка не определена. |
| 2. Требования к выпускной квалификационной работе | 4 |
| 3. Порядок апелляции | 4 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ | 14 |

1 Общие положения

Государственная итоговая аттестация направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО.

Цель государственной итоговой аттестации (ГИА) выпускников программы подготовки по направлению подготовки 05.04.06 «Экология и природопользование» - установление соответствия уровня и качества профессиональной подготовки выпускников требованиям государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО).

Государственная аттестация включает:

- защиту выпускной квалификационной работы (ВКР) магистранта – магистерской диссертации.

Государственная итоговая аттестация в полном объеме относится к базовой части образовательной программы и завершается присвоением квалификации «Магистр». Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации. Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации по образовательной программе 05.04.06 Экология и природопользование, во время ее проведения запрещается иметь при себе и использовать средства связи. Государственная итоговая аттестация обучающихся по программам магистратуры проводится в форме защиты магистерской диссертации. Государственная итоговая аттестация обучающихся по образовательной программе 05.04.06 проводится на русском языке. На государственную итоговую аттестацию выносятся все компетенции по видам профессиональной деятельности выпускников, предусмотренных образовательной программой.

2 Требования к выпускной квалификационной работе

2.1 Вид и порядок выполнения выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа (ВКР) выполняется в защиты магистерской диссертации в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 05.04.06 Экология и природопользование. Выпускная квалификационная работа выполняется на русском языке. Процесс выполнения выпускной квалификационной работы включает в себя следующие этапы:

- утверждение темы выпускной квалификационной работы;
- подготовка выпускной квалификационной работы;
- размещение в электронно-библиотечной системе НФИ КемГУ и проверка на объём заимствования;
- получение отзыва руководителя магистерской диссертации;
- предзащита выпускной квалификационной работы и допуск к защите;
- рецензирование выпускной квалификационной работы;
- защита выпускной квалификационной работы.

Магистерская диссертация представляет собой самостоятельную и логически завершённую работу, связанную с решением профессиональных задач тех видов деятельности, к которым готовится магистр (научно-исследовательской и др.). Выпускная квалификационная работа может выполняться магистрантами индивидуально или совместно несколькими обучающимися. При этом группа должна включать не более двух человек. Требования к написанию и оформлению ВКР, выполняемой совместно несколькими обучающимися, соответствуют общим требованиям к написанию и оформлению работы.

2.2 Рекомендации по выбору темы выпускной работы

Темы магистерских диссертаций должны быть актуальны, иметь научную новизну и практическую значимость.

Наименование темы должно максимально соответствовать задаче, решаемой в магистерской диссертации. В названии темы нужно указать объект и инструментарий, на которые ориентирована работа. БВКР оформляется в виде пояснительной записки и демонстрационной части - компьютерной презентации, состоящей из набора слайдов.

Допускается комплексная тема магистерской работы, охватывающая несколько направлений, при сохранении рекомендованной выше глубины проработки хотя бы по одному из направлений.

При выборе темы магистерской диссертации рекомендуется использовать имеющиеся результаты научно-исследовательской работы магистранта на предыдущих курсах и материалы преддипломной и практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности.

Тематика магистерской диссертации должна соответствовать современному состоянию и перспективам развития отраслей, применяющих современные технологии обеспечения безопасности производства.

При определении тем магистерский работ следует исходить из реальной потребности организаций, предприятий, банков, фирм или института (кафедры) и из возможностей внедрения фрагментов будущего проекта в производство.

Окончательное заключение о целесообразности и актуальности темы магистерской диссертации осуществляется научным руководителем магистерской диссертации.

Название темы магистерской диссертации должно быть кратким, отражать основное содержание работы. В названии темы нужно указать объект и инструментарий, на которые ориентирована работа.

Закрепление темы и назначение руководителя осуществляется выпускающей кафедрой на основе поданного магистрантом *заявления*¹, утверждается ученым советом факультета, оформляется распоряжением по НФИ КемГУ не позднее чем за 6 месяцев до даты начала ГИА. Руководитель магистерской диссертации закрепляется из числа научно-педагогических работников университета, при необходимости назначается консультант. После утверждения темы выпускной квалификационной работы магистранту выдается задание с критериальными требованиями.

Тема ВКР и (или) руководитель могут быть изменены по заявлению магистранта с обоснованием причин и с согласия руководителя ВКР и заведующего выпускающей кафедрой, но не позднее начала сроков выхода на преддипломную практику. При смене темы ВКР и руководителя соблюдается порядок, предусмотренный выше.

2.3 Подготовка магистерской диссертации

2.3.1 Подготовка проекта выпускной квалификационной работы. На этом этапе магистрант должен сформулировать рабочую гипотезу/ замысел работы, выделить проблему, на решение которой будет направлена ВКР, и предложить основную структуру работы. Структура каждой работы может уточняться магистрантом совместно с руководителем, исходя из наличия исходных данных, степени проработанности темы в литературе, интересов магистранта. Проект ВКР магистрант готовит в 3 семестре в ходе индивидуальных консультаций с руководителем. Проект диссертации должен содержать следующие разделы: введение, результаты анализа существующих технических решений, актуальность, цели и задачи работы, основные разделы работы, планируемые результаты, список используемых источников и заключение. Проект ВКР магистрант представляет руководителю не позднее 10 декабря в 3 семестре, руководитель утверждает или не утверждает проект, решение фиксирует в календарном графике выполнения ВКР. Магистрант имеет возможность доработать проект магистерской диссертации, не утвержденный

¹ Пример заявления приведен в приложении В

руководителем, и представить его повторно (конкретные даты повторного представления согласуются с руководителем ВКР, но не позднее 25 декабря 3 семестра обучения). При отсутствии утвержденного в указанный срок проекта ВКР, руководитель обязан уведомить об этом кафедру, на которой учится магистрант.

2.3.2 Предъявление первого варианта магистерской диссертации. Первый вариант ВКР должен расширять разработанный проект ВКР за счет включения собственных результатов работы магистранта в разделы содержательной части работы, а также дополнить список используемых источников. На этом этапе руководитель магистерской диссертации выявляет достоинства и недостатки работы. В соответствии с выявленными недостатками работы руководитель формулирует магистранту замечания, предложения по корректировке текста, структуры, формулировок и т.д. Предъявление первого варианта ВКР происходит не позднее 15 апреля в 4 семестре обучения. В случае отсутствия текста первого варианта ВКР в установленный срок, руководитель ВКР обязан уведомить об этом кафедру, на которой учится магистрант.

2.3.3 Заслушивание первого варианта магистерской диссертации на кафедре (проводится по решению кафедры). На этом этапе магистрант готовит и представляет материалы по запросу кафедры, как правило, доклад и компьютерную презентацию, в которых кратко излагает постановку задачи, используемую методику исследования и полученные в ходе выполнения работы результаты, в том числе во время прохождения производственной практики. Кафедра формулирует замечания и рекомендации магистранту, которые он должен устранить в процессе работы над ВКР в период преддипломной практики. Заслушивание первого варианта ВКР проводится на кафедре не позднее 30 апреля в 4 семестре обучения.

2.3.4 Доработка ВКР и подготовка итогового варианта. На этом этапе магистрант, при необходимости, производит корректировку магистерской диссертации и представляет руководителю на согласование итоговый вариант рукописи и аннотацию. Руководитель проводит первичный нормоконтроль выпускной квалификационной работы в целях ее анализа на соответствие нормам, требованиям и правилам, установленным нормативными документами. При объеме заимствованного материала в пределах нормы (менее 30 % по результатам проверки в системе «Антиплагиат.вуз») руководитель ВКР возвращает магистранту выпускную квалификационную работу на доработку для правильного оформления ссылок на использованные источники и литературу. После согласования, в срок не позднее, чем 10 июня 4 семестра, итоговый вариант магистерской диссертации магистрант представляет руководителю в распечатанном и сшитом виде, с приложением полностью идентичной электронной версии для проверки в системе «Антиплагиат.вуз» для получения отзыва. При отсутствии замечаний руководитель подтверждает результаты проверки подписью на титульном листе ВКР и готовит отзыв.

2.4 Процедура допуска, предварительной защиты и защиты ГЭК

Расписание государственных аттестационных испытаний утверждается распоряжением по НФИ КемГУ не позднее чем, за 30 календарных дней до дня проведения государственного аттестационного испытания. В расписании указываются даты, время и место проведения испытания консультаций. Расписание доводится до сведения обучающихся.

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования. Допуск обучающихся к прохождению государственной итоговой аттестации оформляется приказом по КемГУ не позднее 3-х дней до начала проведения государственного аттестационного испытания. Магистрант допускается к защите магистерской диссертации в ГЭК, если им полностью выполнен учебный план.

Процедура предварительной защиты устанавливается по усмотрению кафедры для всех магистрантов или выборочно, по представлению руководителя магистерской работы. Предварительная защита проводится на кафедре не позднее, чем за неделю до защиты магистерской работы в ГЭК и проходит перед комиссией, состоящей из числа преподавателей кафедры и научных руководителей магистерских работ. Процедура предзащиты ВКР носит консультативный, рекомендательный характер по доработке ВКР и (или) доклада. Непрохождение предзащиты не лишает обучающегося права предоставления ВКР в государственную экзаменационную комиссию и защиты магистерской диссертации.

Законченная выпускная квалификационная работа подписывается магистрантом-исполнителем и представляется руководителю. После просмотра и одобрения работы руководитель подписывает ее и предоставляет заведующему выпускающей кафедры письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР.

В отзыве руководитель магистерской диссертации должен охарактеризовать сделанную работу в соответствии с закрепленными компетенциями по всем разделам, отметить ее недостатки и достоинства, оценить ответственность выпускника, проявленную при выполнении работы, его способность к самостоятельной деятельности². Кроме того, в отзыве руководитель обязательно должен указать рекомендуемую оценку. Ознакомление обучающегося с отзывом обеспечивается не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты ВКР.

Рецензент оценивает магистерскую диссертацию в соответствии с закрепленными компетенциями и по критериям: актуальность темы; степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задач; соответствие выводов и рекомендаций содержанию дипломной работы; значимость работы для практики, дальнейших исследований, учебного процесса;

² Пример отзыва руководителя приведен в приложении Г

оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений; другие показатели.

Выпускная квалификационная работа отзыв и рецензия передаются в ГЭК не позднее, чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы. По желанию магистранта-выпускника в ГЭК могут быть представлены дополнительные материалы, которые могут содействовать раскрытию научной и практической ценности магистерской работы.

Подготовив ВКР к защите, выпускник готовит выступление (доклад), наглядную информацию (презентацию) для использования во время защиты в ГЭК, копии которой раздаются каждому члену комиссии. Могут быть подготовлены специальные материалы для раздачи членам ГЭК.

Защита выпускных квалификационных работ проводится на открытых заседаниях ГЭК с участием не менее двух третей ее состава.

Процедура защиты в ГЭК складывается из следующих стадий:

- доклад;
- ответы на вопросы по работе;
- заслушивание отзыва руководителя и рецензента;
- ответы на замечания руководителя и на дополнительные вопросы членов и председателя ГЭК.

Для доклада основных положений магистерской диссертации, обоснования выводов и предложений магистранту дается 5-7 минут. Слово для доклада предоставляет магистранту председатель ГЭК. Результаты защиты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

Оценка магистерской диссертации выносится членами ГЭК на ее закрытом заседании. Комиссией принимается во внимание содержание работы, качество расчетов, обоснованность выводов и предложений, содержание доклада магистранта-выпускника, отзыв на магистерскую диссертацию, уровень теоретической, научной и практической подготовки магистранта.

Оценки выпускных квалификационных работ объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протокола заседания комиссии.

Выставленные оценки комментируются (обосновываются) председателем ГЭК в присутствии всех аттестуемых магистрантов.

По результатам итоговой аттестации выпускников Государственная комиссия по защите выпускных квалификационных работ принимает решение о присвоении квалификации магистр и выдаче диплома о высшем образовании.

Выпускнику, достигшему особых успехов в освоении основной профессиональной образовательной программы и прошедшему аттестационное испытание с оценкой «отлично», может быть выдан диплом с отличием.

Обучающийся, не прошедший в течение установленного срока обучения аттестационных испытаний, входящих в состав итоговой государственной аттестации, отчисляется из вуза и получает академическую справку.

Обучающимся, не проходившим аттестационных испытаний по уважительной причине, ректором может быть удлинен срок обучения до

следующего периода работы Государственной аттестационной комиссии, но не более одного года.

После защиты выпускная квалификационная работа сдается в архив. Демонстрационные материалы остаются на выпускающей кафедре и могут быть использованы в учебных кабинетах в качестве наглядных пособий.

2.5 Критерии оценки магистерских работ

Магистерские работы должны иметь исследовательский характер, быть выполнены в соответствии с методическими рекомендациями кафедры, в них должна быть проявлена самостоятельность магистрантов.

Защита магистерской диссертации заканчивается выставлением оценок.

Оценка ВКР магистра проводится по 5-ти балльной шкале. При этом учитывается качество подготовленной квалификационной работы, качество подготовленного доклада, а также владение информацией, специальной терминологией, умение участвовать в дискуссии, отвечать на поставленные в ходе обсуждения вопросы.

«Отлично» выставляется за следующую выпускную работу:

- работа носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями;
- имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента;
- при защите работы магистрант показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения по улучшению деятельности предприятия (организации) в рамках предметной области, эффективному использованию имеющихся ресурсов, а во время доклада использует демонстрационный материал (таблицы, схемы, графики и т.п.), легко отвечает на поставленные вопросы.

«Хорошо» выставляется за следующую выпускную работу:

- работа носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, характеризуется последовательным изложением материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями;
- имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента;
- при защите работы магистрант показывает знания вопросов темы, оперирует данными исследования, во время доклада использует демонстрационный материал (таблицы, схемы, графики и т.п.), без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

«Удовлетворительно» выставляется за следующую выпускную работу:

- работа не носит исследовательского характера, отличается поверхностным анализом и недостаточно критическим разбором предмета работы, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения;
- в отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа;

- при защите магистрант проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы.

«Неудовлетворительно» выставляется за следующую выпускную работу:

- работа не носит исследовательского характера, не содержит анализа и практического разбора предмета работы, не отвечает требованиям, изложенным в методических рекомендациях кафедры;

- не имеет выводов либо они носят декларативный характер;

- в отзывах руководителя и рецензента высказываются сомнения об актуальности темы, достоверности результатов и выводов, о личном вкладе дипломника в выполняемую работу;

- при защите работы магистрант затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки, к защите им не подготовлен демонстрационный и раздаточный материал или он в нем не ориентируется.

2.6 Статус руководителя и консультантов магистерской работы

Руководитель магистерской работы назначается кафедрой. В компетенции руководителя входит оказание методической поддержки магистранту в выборе темы работы, постановок и методов решения задач, в анализе и интерпретации полученных результатов.

Во избежание ошибочных трактовок роли и места руководителя в процессе подготовки и защиты ВКР, напоминаем, что магистерская работа является итоговым испытанием, по которому оценивается уровень подготовленности магистранта к профессиональной деятельности.

Решением кафедры кроме руководителя работы может быть назначен *консультант*, который контролирует соответствие работы установленным техническим требованиям (нормоконтроль) и оказывает магистранту помощь в выполнении отдельных разделов работы (консультанты по специальным разделам); при этом необходимо указывать его (их) фамилию и должность в задании на ВКР.

Назначение консультанта по специальным вопросам целесообразно при возникновении в процессе выполнения работы специальных вопросов в области статистики, математики, бухгалтерского учета и др.; вопрос о назначении спецконсультанта решается руководителем работы.

Процедура нормоконтроля является обязательной.

2.7 Проверка ВКР на объем заимствования и размещение текстов в электронно-библиотечной системе университета

Тексты выпускных квалификационных работ проверяются на объём заимствования, размещаются в электронно-библиотечной системе НФИ КемГУ, за исключением текстов ВКР, содержащих сведения, составляющие государственную тайну.

Доступ лиц к текстам ВКР обеспечивается в соответствии с законодательством Российской Федерации, с учетом изъятия по решению правообладателя производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам.

Устанавливается следующий порядок проверки на объём заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований, размещения текстов ВКР в электронно-библиотечной системе университета:

1) Для проверки на объём заимствования текст ВКР, передается ответственным лицам, назначенным распоряжением по факультету, в электронном виде не позднее, чем за 10 рабочих дней до дня защиты ВКР.

2) Ответственные лица осуществляют проверку работы на наличие заимствований в системе «Антиплагиат. ВУЗ» или иной системе, определенной НФИ КемГУ, распечатанный отчет по итогам проверки передают руководителю ВКР.

3) Руководитель ВКР вносит информацию об объеме заимствования в отзыв на выпускную квалификационную работу.

4) Тексты ВКР, за исключением случая, когда она содержит сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронной информационно-образовательной среде НФИ КемГУ ответственными лицами, назначенными распоряжением по факультету, в течении недели после завершения ГИА.

2.8 Отчисление и повторное прохождение ГИА

Обучающиеся, не прошедшие ГИА в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации.

Обучающийся должен представить в деканат документ, подтверждающий причину его отсутствия. Уважительными причинами являются: временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия, или в других случаях, устанавливаемых КемГУ – командирование от основного места работы, спортивные сборы, уход за больным ближайшим родственником и иных, подтвержденных документально.

Срок прохождения ГИА устанавливается на основании личного заявления обучающегося на имя ректора, по согласованию с деканом и приложением

оправдательных документов и оформляется приказом по КемГУ. Для прохождения ГИА назначается дополнительное заседание ГЭК.

Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно» отчисляются из КемГУ с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо, отчисленное из КемГУ, как не прошедшее ГИА, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока прохождения ГИА впервые. Указанное лицо может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не более двух раз.

Для повторного прохождения ГИА указанное лицо по его заявлению восстанавливается в КемГУ на период времени не менее, предусмотренного календарным учебным графиком для ГИА по соответствующей образовательной программе.

При повторном прохождении ГИА по желанию обучающегося (личное заявление) решением Ученого совета факультета, распоряжением по НФИ КемГУ ему может быть установлена иная тема выпускной квалификационной работы и назначен новый руководитель ВКР.

3 Рассмотрение апелляций

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию - письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с его результатами.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь апелляционной комиссии запрашивает у секретаря ГЭК протокол ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, выпускную квалификационную работу и отзыв .

Апелляция не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию.

Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего

апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

1) об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

2) об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В последнем случае, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи, с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения апелляционной комиссии.

Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки в пределах срока освоения образовательной программы.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в КемГУ в соответствии со стандартом.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Новокузнецкий институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Кемеровский государственный университет»
Факультет информационных технологий
Кафедра экологии и техносферной безопасности

(Фамилия Имя Отчество выпускника)

(Тема магистерской работы)

Выпускная квалификационная работа (магистерская работа)

по направлению подготовки
05.04.06 Экология и природопользование
направленность (профиль) подготовки
«Экологическое проектирование и экспертиза»

Руководитель ВКР

(степень, должность, И.О.Фамилия)

подпись

Работа защищена с

оценкой: _____

Протокол ГЭК № _____

от «____» _____ 20__ г.

Секретарь ГЭК _____
(И.О.Фамилия)

подпись

Новокузнецк 20__

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Новокузнецкий институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения
высшего образования
«Кемеровский государственный университет»
Факультет информационных технологий
Выпускающая кафедра экологии и техносферной безопасности

ЗАДАНИЕ на подготовку ВКР

магистранту _____ группы

(Фамилия Имя Отчество)

1 Тема

магистерской

(группа)

диссертации:

_____ утверждена распоряжением НФИ КемГУ № _____ от _____.

2 Содержание работы (перечень подлежащих разработке вопросов):

_____.

3 Перечень демонстрационных плакатов: Титульный слайд; цель и задачи;

_____;

заключение.

4 Исходные

данные:

_____.

5 Задание выдано «____» _____ 20____ г.

6 Дата сдачи магистерской диссертации «____» _____
20____ г.

Руководитель _____
(степень) (подпись) (И.О.Фамилия)

Магистрант группы _____
(группа) (подпись) (И.О.Фамилия)

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Заведующему кафедрой

Магистранта

(ки)

_____ (курс, группа)

_____ (Ф.И.О.)

заявление

Прошу закрепить меня на выполнение выпускной квалификационной работы

Предполагаемая тема ВКР: _____

Предполагаемый научный руководитель: _____

Место работы: _____

Место преддипломной практики: _____

Дата: _____

Согласовано с научным
руководителем:

Подпись: _____

_____ (подпись)

_____ (Ф.И.О.)

Согласование с заведующим кафедрой

_____ (виза)

Дата: _____

Подпись: _____

Необходимость подачи заявки на место
прохождения преддипломной практики: _____

_____ (да, нет)

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Примерная структура отзыва руководителя

Отзыв РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (Магистерской диссертации)

Выпускная квалификационная работа выполнена

Магистрантом (кой) _____

Факультет информационных технологий

Кафедра Экологии и техносферной безопасности. Группа _____

Направление 05.04.06 Экология и природопользование

Профиль Экологическое проектирование и экспертиза

Наименование темы _____

| Показатели | Уровень сформированности | | | |
|--|--------------------------|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 |
| ОК-1 Способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу. | | | | |
| ОК-2 Готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения. | | | | |
| ОК-3 Готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала. | | | | |
| ОПК-1 Владеть знанием о философских концепциях естествознания и основах методологии научного познания при изучении различных уровней организации материи, пространства и времени. | | | | |
| ОПК-2 Способность применять современные компьютерные технологии при сборе, хранении, обработке, анализе и передаче географической информации и для решения научно-исследовательских и производственно-технологических задач профессиональной деятельности. | | | | |
| ОПК-3 Способность к активному общению в научной, производственной и социально-общественной сферах деятельности. | | | | |
| ОПК-4 Способность свободно пользоваться государственным языком Российской Федерации и иностранным языком как средством делового общения. | | | | |
| ОПК-5 Способность к активной социальной мобильности. | | | | |
| ОПК-6 Владение методами оценки репрезентативности материала, объема выборок при проведении количественных исследований, статистическими методами сравнения полученных данных и определения закономерностей | | | | |
| ОПК-7 Способность использовать углубленные знания правовых и этических норм при оценке последствий своей профессиональной деятельности, при разработке и осуществлении социально значимых проектов; использованием на практике навыков и умений в организации научно-исследовательских и научно-производственных работ, в управлении научным коллективом. | | | | |
| ОПК-8 Готовность самостоятельной научно-исследовательской работы и работы в научном коллективе, способностью порождать новые идеи (креативность). | | | | |
| ОПК-9 Готовность руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия. | | | | |
| ПК-1 Способностью формулировать проблемы, задачи и методы научного исследования; получать новые достоверные факты на основе наблюдений, опытов и научного анализа эмпирических фактов; реферировать научные труды, составлять аналитические обзоры накопленных сведений в мировой науке и производственной деятельности; обобщать полученные результаты в контексте ранее накопленных научных знаний; формулировать выводы и практические рекомендации на основе репрезентативных и оригинальных результатов исследований. | | | | |
| ПК-2 Способность творчески использовать в научной и производственно-технологической деятельности знания фундаментальных и прикладных разделов специальных дисциплин программы магистратуры. | | | | |
| ПК-3 Владением основами проектирования, экспертно-аналитической деятельности и выполнения | | | | |

Примерная структура отзыва рецензента

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ (Магистерскую диссертацию)

Выпускная квалификационная работа выполнена

Магистрантом (кой) _____
 Факультет информационных технологий
 Кафедра Экологии и техносферной безопасности. Группа _____
 Направление 05.04.06 Экология и природопользование
 Профиль Экологическое проектирование и экспертиза
 Наименование темы _____
 Рецензент _____

ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

| Показатели | Оценки | | | |
|--|--------|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 |
| ОК-1 Способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу. | | | | |
| ОПК-4 Способность свободно пользоваться государственным языком Российской Федерации и иностранным языком как средством делового общения. | | | | |
| ОПК-6 Владение методами оценки репрезентативности материала, объема выборок при проведении количественных исследований, статистическими методами сравнения полученных данных и определения закономерностей | | | | |
| ОПК-7 Способность использовать углубленные знания правовых и этических норм при оценке последствий своей профессиональной деятельности, при разработке и осуществлении социально значимых проектов; использованием на практике навыков и умений в организации научно-исследовательских и научно-производственных работ, в управлении научным коллективом. | | | | |
| ПК-1 Способностью формулировать проблемы, задачи и методы научного исследования; получать новые достоверные факты на основе наблюдений, опытов и научного анализа эмпирических фактов; реферировать научные труды, составлять аналитические обзоры накопленных сведений в мировой науке и производственной деятельности; обобщать полученные результаты в контексте ранее накопленных научных знаний; формулировать выводы и практические рекомендации на основе репрезентативных и оригинальных результатов исследований. | | | | |
| ПК-3 Владением основами проектирования, экспертно-аналитической деятельности и выполнения исследований с использованием современных подходов и методов, аппаратуры и вычислительных комплексов. | | | | |
| ПК-4 Использованием современных методов обработки и интерпретации экологической информации при проведении научных и производственных исследований. | | | | |
| ПК-5 Умение разработать типовые природоохранные мероприятия и проводить оценку планируемых сооружений или иных форм хозяйственной деятельности на окружающую среду. | | | | |
| ПК-6 Способность диагностировать проблемы охраны природы, разрабатывать практические рекомендации по охране природы и обеспечению устойчивого развития. | | | | |
| ПК-7 Способность использовать нормативные документы, регламентирующие организацию производственно-технологических экологических работ и методически грамотно разрабатывать план мероприятий по экологическому аудиту, контролю за соблюдением экологических требований, экологическому управлению производственными процессами. | | | | |
| ПК-8Способностью проводить экологическую экспертизу различных видов проектного задания, осуществлять экологический аудит любого объекта и разрабатывать рекомендации по сохранению природной среды. | | | | |

Качество оформления пояснительной записки (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандартов).

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | |
|--|--|--|--|

Отмеченные достоинства _____

Отмеченные недостатки _____

Заключение, общая оценка _____

Рецензент _____ « ____ » _____ 20 ____ г.

Подпись рецензента заверяю:

(должность)

(подпись)
М.П.

(Фамилия, имя, отчество)

Оценочный лист членов ГЭК

Оценка уровня сформированности компетенций

магистранта _____ группы _____

| Коды проверяемых компетенций | Показатели оценки результата | Показатели уровня сформированности компетенций | | | |
|------------------------------|---|--|-----------------|---------------------|-------------|
| | | 2 - низкий | 3 - достаточный | 4 - выше ожидаемого | 5 - высокий |
| ОПК-2 | Способность применять современные компьютерные технологий при сборе, хранении, обработке, анализе и передаче географической информации и для решения научно-исследовательских и производственно-технологических задач профессиональной деятельности. | | | | |
| ОПК-6 | Владение методами оценки репрезентативности материала, объема выборок при проведении количественных исследований, статистическими методами сравнения полученных данных и определения закономерностей | | | | |
| ОПК-7 | Способность использовать углубленные знания правовых и этических норм при оценке последствий своей профессиональной деятельности, при разработке и осуществлении социально значимых проектов; использованием на практике навыков и умений в организации научно-исследовательских и научно-производственных работ, в управлении научным коллективом. | | | | |
| ПК-1 | Способностью формулировать проблемы, задачи и методы научного исследования; получать новые достоверные факты на основе наблюдений, опытов и научного анализа эмпирических фактов; реферировать научные труды, составлять аналитические обзоры накопленных сведений в мировой науке и производственной деятельности; обобщать полученные результаты в контексте ранее накопленных научных знаний; формулировать выводы и практические рекомендации на основе репрезентативных и оригинальных результатов исследований. | | | | |
| ПК-5 | Умение разработать типовые природоохранные мероприятия и проводить оценку планируемых сооружений или иных форм хозяйственной деятельности на окружающую среду. | | | | |
| ПК-6 | Способность диагностировать проблемы охраны природы, разрабатывать практические рекомендации по охране природы и обеспечению устойчивого развития. | | | | |
| ПК-7 | Способность использовать нормативные документы, регламентирующие организацию производственно-технологических экологических работ и методически грамотно разрабатывать план мероприятий по экологическому аудиту, контролю за соблюдением экологических требований, экологическому управлению производственными процессами. | | | | |
| ПК-8 | Способностью проводить экологическую экспертизу различных видов проектного задания, осуществлять экологический аудит любого объекта и разрабатывать рекомендации по сохранению природной среды. | | | | |
| | отзыв научного руководителя | | | | |
| | отзыв рецензента | | | | |
| | во время доклада используются наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т.п.), | | | | |
| | магистрант легко отвечает на поставленные вопросы. | | | | |

| | |
|--------------|--|
| Средний балл | |
|--------------|--|

Председатель ГЭК _____

Члены ГЭК _____

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Пример оформления справки о внедрении результатов выпускной квалификационной работы

УТВЕРЖДАЮ

«__» _____ 20__ г.
(М.П.)

СПРАВКА

об использовании результатов выпускной квалификационной работы
магистранта (ки) группы _____

(Фамилия Имя Отчество)

(Тема ВКР)

При _____,
проводимых _____,
использованы основные результаты выпускной квалификационной работы

(Фамилия И.О. «Название ВКР»)

а именно: _____.

Результаты ВКР опубликованы в печатных работах:

(должность)

(подпись)

(Ф.И.О.)

\