

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Кемеровский государственный университет»  
Новокузнецкий институт (филиал)  
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования  
«Кемеровский государственный университет»  
Факультет экономический  
Профилирующая кафедра управления и сервиса

УТВЕРЖДАЮ:  
Первый заместитель директора  
руководитель ЦПО  
О.Ю. Елькина  
« 14 » 2018 г.



## ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

по направлению подготовки

### 38.03.04 Государственное и муниципальное управление

Направленность (профиль) подготовки  
Муниципальное управление

Программа подготовки  
академический бакалавриат

Квалификация  
Бакалавр

Новокузнецк 2018

## Содержание

1	Общие положения	3
1.1	Цели и задачи государственной итоговой аттестации	3
1.2	Состав государственной итоговой аттестации	3
2	Требования к выпускным квалификационным работам	3
2.1	Вид ВКР в соответствии с уровнем образования	3
2.2	Порядок выполнения ВКР	3
2.3	Порядок допуска к защите, в т.ч. рецензирование	4
2.4	Порядок защиты ВКР	4
2.5	Критерии оценки защиты ВКР	5
3	Порядок подачи и рассмотрения апелляций	6
	Приложение А Форма заявления на утверждение темы ВКР	7
	Приложение Б Форма задания на выполнение ВКР	9
	Приложение В Форма отзыва научного руководителя на ВКР	10
	Приложение Г Форма оценочного бланка члена ГАК	11

## **1. Общие положения**

### **1.1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации**

Государственная итоговая аттестация (далее ГИА) выпускника программы бакалавриата по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО).

Целью ГИА является оценка сформированности компетенций, (оценивание результатов обучения - компонентов компетенций проводится в процессе текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации).

Задачей ГИА является установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО и оценка сформированности компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы.

### **1.2. Состав государственной итоговой аттестации**

Государственная итоговая аттестация включает: - защиту выпускной квалификационной (бакалаврской) работы.

## **2. Требования к выпускным квалификационным работам**

### **2.1 Вид ВКР в соответствии с уровнем образования**

В соответствии с уровнем образования (уровень бакалавриата) обучающийся выполняет бакалаврскую работу, демонстрирующую уровень его подготовленности к самостоятельной профессиональной деятельности.

### **2.2 Порядок выполнения ВКР**

Выпускная квалификационная (бакалаврская) работа (ВКР) выполняется на основе требований ФГОС ВО по направлению 38.03.04 Государственное и муниципальное управление. ВКР является самостоятельно выполненной работой, в которой предусмотрено решение какой-либо актуальной проблемы в сфере государственного и муниципального управления (проектная работа). ВКР выполняется на основе глубокого изучения научной и учебной литературы по соответствующей тематике, статистической информации, законодательных и иных нормативных актов, а также передового практического опыта.

1. Разработка тематики ВКР с учетом актуальных проблем в сфере государственного и муниципального управления в зарубежной и отечественной практики, на основе деятельности организаций, учреждений, которые, как правило, являются объектами производственной и преддипломной практик.

2. Формирование тем ВКР на основе утвержденной тематики и/или заявок предприятий, организаций, учреждений. (Студент пишет заявление на утверждение темы ВКР. См. Приложение А). Примерная тематика ВКР содержится в Фонде оценочных средств государственной итоговой аттестации, утверждаемом в составе ОПОП. Тематика ВКР доводится до сведения студентов не позднее, чем за 2 месяца до выхода на последнюю экзаменационную сессию. В этот же срок до сведения студентов доводится специализация преподавателей кафедры по тематике ВКР. Студент формулирует тему ВКР самостоятельно с учетом своих научно-практических интересов по согласованию с руководителем ВКР. Тема ВКР закрепляется за студентом приказом по НФИ КемГУ на основании личного заявления, поданного до выхода на преддипломную практику.

Заявление подается студентом на имя заведующего кафедрой по установленной форме с указанием темы ВКР, руководителя и места преддипломной практики. Заявление визируется руководителем ВКР. Сроки подачи заявлений устанавливаются кафедрой. Темы утверждаются приказом директора НФИ КемГУ за 15 дней до фактического начала работы над бакалаврской работой. Этим же приказом по представлению профилирующей кафедры назначаются руководители ВКР из числа профессорско-преподавательского состава НФИ КемГУ и высококвалифицированных специалистов организаций и структурных подразделений органов местного самоуправления, функционирующих в городе. Уточнение и изменение (корректировка) темы ВКР после подписания приказа ректором КемГУ производится только

в порядке исключения и утверждается приказом директора НФИ КемГУ. Тематика ВКР ежегодно уточняется кафедрой.

3. Формирование заданий по основным разделам ВКР (см. Приложение Б).
4. Организация преддипломной практики студентов.
5. Руководство выполнения студентом ВКР.
6. Проверка степени оригинальности текста работы через систему «Антиплагиат».
7. Оформление отзыва руководителя ВКР, на выполненную работу.
8. Организация защиты ВКР.

Объем ВКР, как правило, не должен превышать 70 стр.

ВКР состоит из трех разделов (глав). Первый раздел содержит теоретические подходы к теме исследования, во втором – анализируются сложившиеся практики управления, в третьем – разрабатывается и обосновывается план мероприятий или проект решения проблемы.

ВКР включает следующие элементы:

Титульный лист.

Задание.

Содержание.

Введение.

Основная часть ВКР.

Заключение.

Библиографический список использованных источников (литературы).

Приложения.

Отзыв руководителя.

### **2.3 Порядок допуска к защите, в т.ч. рецензирование**

Готовая ВКР в обязательном порядке проходит проверку на степень оригинальности представленного текста в системе «Антиплагиат» (или др.). Для проверки на объем заимствования текст ВКР в установленном порядке передается ответственным лицам, назначенным распоряжением по институту, факультету, в электронном виде не позднее, чем за 10 рабочих дней до дня защиты ВКР. Ответственные лица осуществляют проверку работы на наличие заимствований в системе «Антиплагиат. ВУЗ» или иной системе, определенной КемГУ, распечатанный отчет по итогам проверки передают руководителю ВКР. Руководитель ВКР вносит информацию об объеме заимствования в отзыв на ВКР.

Тексты ВКР, за исключением случая, когда она содержит сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронной информационно-образовательной среде НФИ КемГУ ответственными лицами, назначенными распоряжением по институту, факультету, в течение недели после завершения ГИА.

Работы, не прошедшие проверку в соответствии с требованиями «Регламента проверки выпускных квалификационных работ и публикаций на некорректные заимствования», а также при установлении факта плагиата (присвоения авторства чужих идей и произведений) к защите не допускаются.

ВКР и отзыв передаются в государственную экзаменационную комиссию (ГЭК) не позднее, чем за 2 календарных дня до дня защиты ВКР.

### **2.4 Порядок защиты ВКР**

ВКР защищается перед ГЭК, состоящей из преподавателей и работодателей, при участии руководителя. Во время защиты ВКР работы выпускник должен продемонстрировать владение материалом, на основе которого написана работа, умение ориентироваться в её структуре, готовность пояснить любой вывод, аргументировано обосновать результат.

Члены ГЭК вправе задать выпускнику вопросы, которые могут возникнуть после прочтения работы или в ходе публичного выступления. Выпускник должен чётко на них ответить.

Защита ВКР осуществляется в следующей последовательности:

– доклад по результатам выполненного исследования. Время доклада – до 7 минут. В сообщении необходимо отразить актуальность, новизну выбранной темы; продемонстрировать знания истории и теории проблемы; степень компетентности в проблеме исследования;

охарактеризовать методы и процедуры экспериментального изучения избранной для исследования проблемы; представить основные результаты и выводы исследования.

- оглашение отзыва руководителя.
- ответы студента на вопросы членов комиссии (до 10 минут);
- подведение итогов защиты ВКР. Результаты защиты определяются на закрытом заседании экзаменационной комиссии оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

## **2.5 Критерии оценки защиты ВКР**

Члены комиссии оценивают ВКР и ее защиту выпускником по установленной шкале оценивания показателей освоения полученных компетенций. По итогам обсуждения членами экзаменационной комиссии выносится итоговая оценка: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно»; «неудовлетворительно».

Полученная оценка выставляется на титульном листе ВКР и подписывается представителем ГЭК и ее членами. По итогам защиты оформляется ведомость, в которой выставляется итоговая оценка.

### *Процедура оценки защиты ВКР.*

Итоговая оценка складывается из оценок уровня сформированности компетенций:

- охарактеризованного в отзыве руководителя ВКР;
- контролируемого качества текста пояснительной записки к ВКР и демонстрационных материалов;
- продемонстрированного студентом при докладе результатов работы и ответах на вопросы членов ГЭК.

Руководитель ВКР оценивает уровень сформированности компетенций выпускника по результатам анализа текста пояснительной записки ВКР, по самостоятельности работы в ходе выполнения ВКР и заполняет отзыв.

### *Критерии оценки текста ВКР*

Текст работы оценивается по критериям: актуальность темы; степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задач; соответствие выводов и рекомендаций содержанию ВКР; значимость работы для практики, дальнейших исследований, учебного процесса; оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских, технологических, методических решений; другие показатели.

Члены ГЭК при подведении итогов защиты ВКР оценивают уровень сформированности компетенций по результатам анализа текста пояснительной записки ВКР, качества демонстрационного материала, доклада, а также ответов на заданные вопросы.

По результатам группового обсуждения всех присутствующих членов ГЭК председатель заполняет оценочный лист (см. Приложение Г).

Итоговая оценка складывается из оценок уровня сформированности компетенций:

- охарактеризованного в отзыве руководителя ВКР;
- контролируемого качеством текста пояснительной записки к ВКР и демонстрационных материалов;
- продемонстрированного студентом при докладе результатов работы и ответах на вопросы членов комиссии.

Научный руководитель ВКР оценивает работу по показателям:

- обоснованность актуальности проблемы;
- соответствие содержания теоретической и практической части;
- достоверность и обоснованность полученных эмпирических результатов);
- качество структуры работы (логичность, адекватность поставленным целям), убедительность выводов;
- аккуратность и грамотность оформления;
- самостоятельность работы.

### *Описание шкалы оценивания.*

Шкала оценки результата защиты ВКР: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»:

«Отлично». Обоснована актуальность проблемы. Структура и оформление работы соответствует требованиям кафедры. Достоверность и обоснованность полученных эмпирических результатов. Соответствие содержания теоретической и практической части. Грамотность и аккуратность изложения текста. Логичность, обобщенность и уверенность изложение содержания работы в процессе защиты диплома. Уверенные ответы на вопросы, хорошая ориентировка в содержании работы. В полной мере сформированы более 9/10 компетенций.

«Хорошо». Обоснована актуальность проблемы. Структура и оформление работы соответствует требованиям кафедры. Достоверность и обоснованность полученных эмпирических результатов. Соответствие содержания теоретической и практической части. Грамотность и аккуратность изложения текста. Логичность, обобщенность и уверенность изложение содержания работы в процессе защиты диплома не достаточны. Неуверенные ответы на вопросы. Несущественные дефекты в оформлении работы. В полной мере сформированы не менее 2/3 компетенций.

«Удовлетворительно». Обоснована актуальность проблемы. Структура и оформление работы соответствует требованиям кафедры. Достоверность и обоснованность полученных эмпирических результатов. Соответствие содержания теоретической и практической части. Грамотность и аккуратность изложения текста. Логичность, обобщенность и уверенность изложение содержания работы в процессе защиты диплома не достаточны. Неуверенные ответы на вопросы. Слабая ориентировка в содержании работы. Существенные дефекты в оформлении работы. Частично сформированы не менее 2/3 компетенций.

#### **4 Порядок подачи и рассмотрения апелляций**

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию - письменное заявление о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного аттестационного испытания.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь апелляционной комиссии запрашивает у секретаря ГЭК протокол ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена) либо ВКР, отзыв и рецензию(рецензии) (для рассмотрения апелляции по проведению защиты ВКР).

Апелляция не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

– об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

– об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В последнем случае, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи, с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения апелляционной комиссии.

Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки в пределах срока освоения образовательной программы.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в КемГУ в соответствии со стандартом.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК.

Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее КемГУ выставленного результата государственного экзамена и выставления нового. Секретарь ГЭК вносит изменение оценки в протокол ГЭК на основании решения апелляционной комиссии, заверяет подписью.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

**Форма заявления на утверждение темы ВКР**

Зав. кафедрой управления и  
сервиса НФИ КемГУ

Студента курса гр.....

\_\_\_\_\_ (Ф.И.О.)

*заявление*

Прошу утвердить тему выпускной квалификационной работы

\_\_\_\_\_ и

назначить научным руководителем \_\_\_\_\_.

Место преддипломной практики \_\_\_\_\_.

Подпись студента

Подпись научного руководителя

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20.. г.

**Форма задания на выполнение ВКР**

Новокузнецкий институт (филиал)  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения  
высшего образования  
«Кемеровский государственный университет»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_

(подпись)

(дата)

**ЗАДАНИЕ на выпускную квалификационную (бакалаврскую) работу**

студенту \_\_\_\_\_ группы \_\_\_\_\_

1 Тема бакалаврской работы \_\_\_\_\_

утверждена приказом по НФИ КемГУ № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ 200\_ г.

2 Основная цель работы \_\_\_\_\_

3 Содержание работы (перечень подлежащих разработке вопросов)

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

4 Содержание пояснительной записки \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

5 Перечень демонстрационных материалов: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

6 Консультанты по разделам работы:

7 Задание выдано "\_\_\_" \_\_\_\_\_ 20.. г.

8 Дата сдачи бакалаврской работы "\_\_\_" \_\_\_\_\_ 20.. г.

Руководитель \_\_\_\_\_ (Ф. И.О.)

Студент группы .... \_\_\_\_\_ (Ф.И.О.)

## Форма отзыва научного руководителя на ВКР

### ОТЗЫВ научного руководителя

Фамилия, имя, отчество студента \_\_\_\_\_

Направление подготовки \_\_\_\_\_

Тема бакалаврской работы \_\_\_\_\_

Оценка бакалаврской работы \_\_\_\_\_

#### Показатели оценки бакалаврской работы

	Показатели оценки	5	4	3	2
1	Обоснованность актуальности проблемы				
2	Соответствие содержания теоретической и практической части				
3	Достоверность и обоснованность полученных эмпирических результатов				
4	Качество структуры работы (логичность, адекватность поставленным целям), убедительность выводов				
5	Аккуратность и грамотность оформления				
6	Самостоятельность работы				

**Достоинства работы:**

**Недостатки работы:**

Бакалаврская работа заслуживает оценки \_\_\_\_\_

Студент \_\_\_\_\_ заслуживает присвоения степени бакалавр по направлению 38.03.04 Государственное и муниципальное управление.

Научный руководитель должность, степень, звание \_\_\_\_\_  
И.О. Фамилия "\_\_\_" \_\_\_\_\_ 200\_ г.

## Форма оценочного бланка члена ГАК

Студент \_\_\_\_\_

**Оцениваемые компетенции:**

Коды компетенции	Содержание компетенций	в полной мере сформирована	частично	не сформирована	трудно оценить
ОК-1	Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции				
ОК-2	Способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции				
ОК-3	Способность использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности				
ОК-4	Способность использовать основы правовых знаний в различных сферах деятельности				
ОК-5	Способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия				
ОК-6	Способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия				
ОК-7	Способность к самоорганизации и самообразованию				
ОК-8	Способность использовать методы и средства физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности				
ОК-9	Способность использовать приемы первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций				
ОПК-1	Владение навыками поиска, анализа и использования нормативных и правовых документов в своей профессиональной деятельности				
ОПК-2	Способность находить организационно-управленческие решения, оценивать результаты и последствия принятого управленческого решения и готовность нести за них ответственность с позиций социальной значимости принимаемых решений				
ОПК-3	Способность проектировать организационные структуры, участвовать в разработке стратегий управления человеческими ресурсами организаций, планировать и осуществлять мероприятия, распределять и делегировать полномочия с учетом личной ответственности за осуществляемые мероприятия				
ОПК-4	Способность осуществлять деловое общение и публичные выступления, вести переговоры, совещания, осуществлять деловую переписку и поддерживать электронные коммуникации				
ОПК-5	Владение навыками составления бюджетной и финансовой отчетности, распределения ресурсов с учетом последствий влияния различных методов и способов на результаты деятельности организации				
ОПК-6	Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности				
ПК-1	Умение определять приоритеты профессиональной деятельности, разрабатывать и эффективно исполнять управленческие решения, в том числе в условиях не-				

	определенности и рисков, применять адекватные инструменты и технологии регулирующего воздействия при реализации управленческого решения				
ПК-2	Владение навыками использования основных теорий мотивации, лидерства и власти для решения стратегических и оперативных управленческих задач, а также для организации групповой работы на основе знания процессов групповой динамики и принципов формирования команды, умений проводить аудит человеческих ресурсов и осуществлять диагностику организационной культуры				
ПК-3	Умение применять основные экономические методы для управления государственным и муниципальным имуществом, принятия управленческих решений по бюджетированию и структуре государственных (муниципальных) активов				
ПК-4	Способность проводить оценку инвестиционных проектов при различных условиях инвестирования и финансирования				
ПК-9	Способность осуществлять межличностные, групповые и организационные коммуникации				
ПК-10	Способность к взаимодействиям в ходе служебной деятельности в соответствии с этическими требованиями к служебному поведению				
ПК-11	Владение основными технологиями формирования и продвижения имиджа государственной и муниципальной службы, базовыми технологиями формирования общественного мнения				
ПК-15	Умение вести делопроизводство и документооборот в органах государственной власти Российской Федерации, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных предприятиях и учреждениях, научных и образовательных организациях, политических партиях, общественно-политических, коммерческих и некоммерческих организациях				
ПК-16	Способность осуществлять технологическое обеспечение служебной деятельности специалистов (по категориям и группам должностей государственной гражданской службы и муниципальной службы)				
ПК-17	Владение методами самоорганизации рабочего времени, рационального применения ресурсов и эффективного взаимодействовать с другими исполнителями				

### Показатели оценки бакалаврской работы

	Показатели оценки	5	4	3	2
1	Обоснованность актуальности проблемы				
2	Соответствие содержания теоретической и практической части				
3	Достоверность и обоснованность полученных эмпирических результатов)				
4	Качество структуры работы (логичность, адекватность поставленным целям), убедительность выводов				
5	Аккуратность и грамотность оформления				
6	Самостоятельность работы				
7	Способность легко ориентироваться в материале и самостоятельность суждений				
8	Качество презентации материалов работы в ходе защиты				