

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Кемеровский государственный университет»

Новокузнецкий институт (филиал)

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования

«Кемеровский государственный университет»

Факультет информатики, математики и экономики

**Программа
государственной итоговой аттестации**

по специальности

38.05.01 Экономическая безопасность

Специализация

№ 1 «Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности»

Уровень образования

специалитет

Квалификация

экономист

Новокузнецк 2019

Содержание

1	Общие положения	3
	1.1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации	
	1.2. Состав государственной итоговой аттестации	
2	Требования к выпускным квалификационным работам	17
2.1	Вид ВКР в соответствии с уровнем образования	17
2.2	Порядок выполнения ВКР	18
2.3	Порядок допуска к защите	23
2.4	Порядок защиты ВКР	25
2.5	Критерии оценки защиты ВКР	26
3	Порядок подачи и рассмотрения апелляций	28
	Приложения	30

1. Общие положения

1.1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация (далее ГИА) направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников основной профессиональной образовательной программы высшего образования (ОПОП) по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО).

Цель государственной итоговой аттестации – определение соответствия результатов освоения обучающимися ОПОП требованиям ФГОС ВО.

1.2. Состав государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация включает защиту выпускной квалификационной работы.

2. Требования к выпускным квалификационным работам

2.1 Вид ВКР в соответствии с уровнем образования

Вид выпускной квалификационной работы – выпускная квалификационная работа.

ВКР представляет собой законченную разработку, в которой решается актуальная для выбранной сферы проблема. ВКР определяет подготовленность выпускника к профессиональной деятельности.

Темы ВКР должны отражать основные объекты и направления деятельности специалистов в сфере экономической безопасности.

ВКР может быть ориентирована на решение сложной расчетно-аналитической или исследовательской экономико-правовой задачи, а полученные в ней результаты в виде выявленных закономерностей, тенденций, разработанных прогнозов, выводов по результатам анализа, предложений по совершенствованию методик анализа и планирования, созданию новых нормативных и инструктивных материалов и других, могут в дальнейшем использоваться для разнообразных предложений и проектов по решению поставленных в работе задач. В работе выпускник должен показать умение использовать компьютерные методы сбора и обработки информации, применяемые в сфере профессиональной деятельности.

ВКР содержит анализ информации по рассматриваемой проблеме, исследовательскую часть и проектную часть, содержащую обоснование предложений по ее решению.

ВКР показывает навыки практического анализа проблем в сфере экономической безопасности, расчета и разработки проекта совершенствования рассматриваемой в работе ситуации и представляет собой законченную разработку научно-исследовательского или научно-практического характера, в которой демонстрируется:

- умение собирать и анализировать информацию;
- понимание основных общеэкономических закономерностей и закономерностей права;
- умение применять современные методы исследования;
- способность определять актуальность целей и задач, а также практическую значимость исследования.

ВКР должна содержать оригинальные научные выводы и практические рекомендации.

ВКР выполняется на основе глубокого изучения научной и учебной литературы по соответствующей тематике, статистической информации, законодательных и иных нормативных актов, а также передового практического опыта.

Единство общих требований к выполнению ВКР предполагает одновременно инициативу обучающегося в разработке каждой темы в соответствии с особенностями объекта исследования и индивидуальными способностями. Оригинальность и новизна предлагаемых решений - один из основных критериев оценки качества ВКР.

В условиях перехода российской экономики на инновационный путь развития, ориентации ее на приоритетное развитие человеческого потенциала, а также кардинального совершенствования системы и технологий управления осуществляемых в условиях антироссийских санкций, ВКР должна ориентироваться на перспективные тенденции развития современного общества, на использование передовых ресурсосберегающих и информационных технологий.

При выполнении ВКР, направленной на решение какой-либо актуальной экономической проблемы, обучающийся должен использовать полученные в институте знания по экономической теории, бухгалтерскому учету, экономическому анализу, финансам, аудиту, налогам и налогообложению, контролю и ревизии, судебной экономической экспертизе, а также по другим учебным дисциплинам.

2.2 Порядок выполнения ВКР

Примерная тематика ВКР содержится в Фонде оценочных средств государственной итоговой аттестации, утверждаемом в составе ОПОП.

Перечень тем выпускных квалификационных работ, предлагаемых обучающимся, определяется выпускающими кафедрами, утверждается Ученым советом института (факультета, филиала), объявляется распоряжением директора (декана). Доводится до сведения обучающихся не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала ГИА.

Закрепление за обучающимся (несколькими обучающимися) руководителя ВКР и темы выпускной квалификационной работы осуществляется выпускающими кафедрами, организуется дирекцией института (деканатом факультета) и оформляется распоряжением по КемГУ (филиалу) не позднее, чем за 5 месяцев до даты начала ГИА. Руководитель ВКР закрепляется из числа научно-педагогических работников университета, при необходимости назначается консультант. Выбор темы ВКР обучающимся из утвержденного перечня тем производится на основании личного заявления на имя заведующего выпускающей кафедрой.

По письменному заявлению обучающегося (нескольких обучающихся, выполняющих выпускную квалификационную работу совместно) может быть установлена тема ВКР, предложенная обучающимся не из перечня, в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического

применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности. Заявление обучающегося подается и хранится на выпускающей кафедре. Решение о предоставлении возможности подготовки ВКР по теме предложенной обучающимся должно быть вынесено Ученым советом института (факультета) с учетом мнения выпускающей кафедры.

Тема ВКР и (или) руководитель в исключительных случаях могут быть изменены по заявлению обучающегося с обоснованием причин и с согласия руководителя ВКР и заведующего выпускающей кафедрой, но не позднее начала сроков выхода на преддипломную практику. При смене темы ВКР и руководителя соблюдается порядок, предусмотренный выше. Тематика ВКР ежегодно уточняется кафедрой.

Одновременно с выбором темы ВКР целесообразно определить объект, предмет и цель исследования.

Объектом исследования в выпускной квалификационной работе является предприятие (учреждение, отрасль, регион и т. д.), на примере которого проводится исследование.

Предметом исследования, как правило, является та сторона, тот аспект, та точка зрения, «проекция», с которой исследователь познает целостный объект, выделяя при этом главные, наиболее существенные (с точки зрения исследователя) признаки объекта. Он (предмет) определяет то, что находится в границах объекта и обуславливает содержание предстоящего исследования. Один и тот же объект может быть предметом разных исследований или даже целых научных направлений. Предмет ВКР чаще всего либо совпадает с ее темой, либо они очень близки по звучанию. Целью исследования в ВКР должно быть решение конкретной задачи, обеспечивающее повышение эффективности деятельности объекта исследования или достижение иного общественно полезного результата.

Обучающемуся предоставлена возможность инициативного обращения к одному из преподавателей кафедры по руководству его ВКР и выбору конкретной темы. Обучающийся может предложить и свою тему, не включенную в примерную тематику кафедры, обосновав ее целесообразность. Возможно написание исследовательских ВКР, основанных на теоретическом анализе какой-либо проблемы в сфере экономической безопасности. Выбранная тема должна быть актуальной и иметь практическое значение.

Структура ВКР:

- 1) титульный лист;
- 2) задание на выполнение ВКР;
- 3) реферат;
- 4) содержание;
- 5) введение;
- 6) теоретическая часть (глава с разделами);
- 7) аналитическая часть (глава с разделами);
- 8) проектная часть (глава с разделами);
- 9) заключение;
- 10) список использованных источников;

11) приложения.

Оптимальный объем ВКР – 80 страниц машинописного текста.

Все части ВКР должны быть логически связаны между собой. Теоретическая, аналитическая и проектная части (главы) и их разделы должны иметь цифровую нумерацию и конкретные наименования.

РЕФЕРАТ

Реферат должен содержать сведения об объеме, количестве иллюстраций, таблиц, использованных источников, приложений, перечень ключевых слов, текст реферата. Ключевые слова характеризуют содержание работы, записываются в именительном падеже в строку через запятые прописными буквами. Количество слов от 5 до 15.

Текст реферата должен отражать объект исследования, цель работы, методы исследования, используемые информационные источники, основные мероприятия (решения), их экономический и (или) иной эффект. Объем реферата не более одной страницы.

СОДЕРЖАНИЕ

Содержание включает наименование всех глав, разделов, подразделов и других составных частей ВКР с указанием номеров страниц, с которых они начинаются.

ВВЕДЕНИЕ

Во введении обосновывается необходимость разработки данной темы и ее актуальность. Четко формулируются исследуемая проблема, значение ее решения для развития предприятия, города, региона, страны в целом. Определяется объект и предмет исследования; на основании оценки проблемы определяется цель ВКР.

Далее формулируются в постановочной форме задачи, которые необходимо решить в ВКР для раскрытия темы, используемые при этом методы исследования и информационные источники.

Объем введения 2-3 страницы.

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

В данном разделе дается проблемное изложение теоретического материала по теме ВКР, освещается состояние изученности рассматриваемого вопроса в литературных источниках. Теоретические основы проблем, поставленных в работе должны основываться на работах (учебных пособиях, монографиях, статьях, интервью и др.) ученых в области экономической безопасности, а также на нормативно-правовых актах государственных и местных органов власти и иных материалах. Обучающимся изучаются и излагаются в краткой форме различные точки зрения и подходы к решению того или иного вопроса, отмечаются нерешенные проблемы. Обязательным является высказывание обучающимся своего отношения к исследуемому вопросу, своего мнения, особенно в ситуациях, когда решение соответствующей проблемы предлагается различными авторами альтернативными способами. В конце главы приводятся краткие выводы и формируются задачи, которые будут решаться в процессе дальнейшего написания ВКР. Теоретическая часть является основой для следующих разделов ВКР.

Примерный объем теоретической части до 30 страниц.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Здесь обучающимся исследуются и обобщаются практические данные по выбранной теме, проводится анализ изучаемого предмета на примере конкретной организации. Основой такого анализа и обобщений служат практические материалы, собранные во время прохождения преддипломной практики, а также использование широкого круга учебных материалов учебных курсов.

Эта часть ВКР должна содержать общую характеристику объекта исследования, используемые методы и результаты экономического анализа его финансово-хозяйственной деятельности, применяемые методы и результаты анализа функционирования системы экономической безопасности. На основании проведенного аналитического исследования требуется определить причины, снижающие уровень экономической безопасности рассматриваемого объекта путем выявления недостатков действующей системы управления, степени оптимальности принимаемых решений и ряда других отрицательно воздействующих факторов.

Далее на основе полученных результатов исследования следует определить основные направления оптимизации уровня экономической безопасности объекта исследования, сформулировать задачи, которые необходимо решить для достижения поставленной цели.

Анализируемый период должен охватывать два-три смежных календарных года, по необходимости – с большей детализацией.

Динамику показателей рекомендуется анализировать по данным за ряд лет, используя преимущественно относительные показатели.

Анализируемые данные представляются в виде таблиц, сгруппированных по качественному признаку. Обучающийся должен проверить сопоставимость данных, единицы измерения, учетные состояния. На основе проведенного анализа обучающимся формулируется ряд проблем, и намечаются основные направления их решения.

Все материалы, представленные в виде таблиц, должны сопровождаться выводами и иными характеристиками.

Материалы этого раздела используются для выработки рекомендаций, алгоритмов, предложений, излагаемых в третьем разделе.

Объем второго раздела должен составлять 30-35 страниц.

В конце главы приводятся краткие выводы.

ПРОЕКТНАЯ ЧАСТЬ

В третьем разделе ВКР, на основе результатов, полученных в исследовательской части, должны быть сформулированы и обоснованы предложения по устранению выявленных недостатков в контексте рассматриваемой проблемы. По существу, данный раздел представляет собой последовательность практического решения задач ВКР.

Третий раздел является структурно-логическим продолжением, уточнением и конкретизацией первого и второго разделов ВКР. Это проявляется в том, что основные теоретические положения должны получить конкретное практическое воплощение по материалам и методам первого и

полученным экспериментальным данным второго раздела.

Третий раздел является заключительным, а потому должен содержать конкретные предложения и рекомендации по обеспечению экономической безопасности объекта. При этом каждое предложение должно сопровождаться подробным описанием его содержания, рекомендациями по объему и видам подготовительных работ, связанных с реализацией данного мероприятия, оценку готовности анализируемого предприятия к внедрению предлагаемых рекомендаций.

Ценность ВКР возрастает, если обучающийся предлагает несколько вариантов решения поставленной проблемы и на основании комплексного анализа каждого из них выбирает наиболее эффективный для хозяйствующего субъекта.

Каждое предложение ВКР должно быть обосновано как с организационной точки зрения, так и с финансово-экономической. Предложения и рекомендации должны носить характер совершенствования отдельных сторон финансово-хозяйственной деятельности предприятия (организации), направленных на повышение общей рентабельности его деятельности.

Объем третьего раздела должен составлять до 20 страниц.

Обучающийся должен обратить особое внимание на формулировки выводов, сделанных в конце каждого раздела. Выводы должны отражать результаты, полученные в данном разделе и иметь соответствующее обоснование в ее тексте. Эти выводы должны отвечать следующим требованиям:

- быть нетривиальными и исключать очевидные положения;
- должны отражать конечные результаты, полученные в соответствующем разделе;
- должны быть непосредственно связаны с целью выпускной квалификационной работы и с изложением последующего материала;
- не должны иметь вид деклараций о результатах проделанной работы;
- должны быть краткими и в сжатом виде отражать существенные результаты, полученные в ходе работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении подводятся итоги проделанной работы. Все разделы ВКР завершаются краткими выводами, однако обобщенные результаты исследования представляются в заключении.

Заключение должно содержать общие выводы, обобщенное изложение основных проблем, авторскую оценку работы с точки зрения решения задач, поставленных в ВКР, данные о практической эффективности от внедрения рекомендаций или научной ценности решаемых проблем. Могут быть указаны перспективы дальнейшей разработки темы. Учитывая, что содержание ВКР строится в определенной логической связи, то и заключение целесообразно строить в этой же логике. С этой целью следует по каждой части сделать краткое резюме и сформулировать в виде одного – трех абзацев. Каждый абзац имеет свое конкретное содержание, отражающее определенный результат исследовательской деятельности дипломника. В этих абзацах

должно найти отражение решение основных задач выпускной квалификационной работы и раскрытие содержания положений, выносимых на защиту. Здесь же отражаются наиболее важные практические рекомендации, получившие обоснование в ВКР.

Результаты излагаются как в позитивном плане (что удалось выявить, раскрыть достаточно полно, в основном, частично), так и в негативном – чего не удалось достичь в силу недоступности определенных источников, либо материалов, либо других причин, связанных с трудностями исследования (недостатком времени, отсутствием необходимой базы и пр.).

Текст заключения не должен содержать таблиц и иллюстраций. Объем заключения составляет 3–4 страницы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Список использованных источников располагается на следующем листе после заключения ВКР. В него включаются названия всех литературных источников, нормативных, законодательных, отчетных и прочих материалов, интернет-ресурсов, на которые даны ссылки в тексте ВКР.

Основные требования, предъявляемые к списку использованных источников:

- соответствие теме ВКР и полнота отражения всех ее аспектов;
- наличие опубликованных отечественных и зарубежных материалов;
- наличие ссылок на неопубликованные материалы;
- разнообразие видов изданий – официальные, нормативные, справочные, учебные, научные, производственно-практические и др.;
- отсутствие морально устаревших документов (источники должны быть изданы преимущественно за последние 5 лет до года написания выпускной квалификационной работы).

Расположение литературы в списке возможно в алфавитном, хронологическом или систематическом порядке, в порядке появления ссылок в тексте ВКР.

Библиографическое описание каждого источника дается по первой букве фамилии первого автора (если их 1–3) или по первой букве названия работы (если авторов 4 и более).

Работы одного автора располагаются в алфавитном либо в хронологическом порядке.

Описание произведений авторов-однофамильцев размещают по алфавиту их инициалов.

Работы на иностранном языке располагаются в конце библиографического списка также по алфавиту.

Список должен содержать перечень источников, использованных при выполнении ВКР. Минимальное количество источников в списке – 40 наименований. Максимальное количество – не регламентируется.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложения оформляются как продолжение ВКР, размещаются после списка использованных источников. Каждое приложение должно иметь функциональную завершенность, т.е. должно быть посвящено одному блоку информации.

В приложения выносятся громоздкие материалы (например, большие таблицы, графики, блок-схемы и т. п.), формы отчетности, инструкции, образцы бланков, копии учредительных документов, программный продукт, вспомогательные методические материалы и расчеты и т.п.

2.3 Порядок допуска к защите

Подготовка ВКР к защите включает в себя следующие этапы:

- оформление пояснительной записки;
- подготовка демонстрационных материалов;
- получение внешней рецензии;
- прохождение нормоконтроля;
- подписание ВКР заведующим кафедрой;
- подготовка доклада для выступления на заседании Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

Пояснительная записка должна быть оформлена в виде компьютерного текста с включенными в него таблицами, рисунками, диаграммами и другими необходимыми материалами. Записка должна быть написана ясным и лаконичным языком. Рекомендуемый объем пояснительной записки составляет не менее 80 страниц. Приложения в расчетное число страниц ВКР не включаются. Объем приложений не ограничивается. Все приложения должны иметь порядковые номера и на них должны быть ссылки в тексте пояснительной записки.

ВКР должна быть переплетена. Оформление записки производится в соответствии с методическими указаниями по выполнению ВКР.

Демонстрационные материалы к ВКР могут содержать таблицы, формулы, схемы, диаграммы и другие материалы и могут быть выполнены в виде компьютерной презентации (предпочтительный способ), либо в виде печатных листов формата А4. В этом случае демонстрационные материалы изготавливаются в количестве экземпляров, соответствующем числу членов Государственной экзаменационной комиссии. В отдельных случаях (например при демонстрации картографических материалов) возможно изготовление графического материала на листе формата А1. Этот материал во время защиты должен быть размещен на стенде.

Необходимое количество и состав демонстрационных материалов в каждом конкретном случае определяются руководителем ВКР.

Руководитель ВКР оценивает уровень сформированности компетенций выпускника по результатам анализа текста пояснительной записки ВКР, его текущей работы в ходе подготовки и написания ВКР и пишет отзыв (см. Приложение 2). В случае неудовлетворительной оценки ВКР руководителем вопрос о недопуске ВКР к защите рассматривается заведующим кафедрой с обязательным присутствием обучающегося и руководителя ВКР. При необходимости к рассмотрению могут быть привлечены другие преподаватели кафедры.

Оценка текста пояснительной записки ВКР проводится по критериям: актуальность темы; полнота и корректность поставленных в работе задач; применяемые в работе методы исследований, правильность экономических

расчетов; логическая последовательность изложения материала; применение современных информационных технологий; качество оформления графического и текстового содержания пояснительной записки; практическая значимость работы.

Нормоконтроль

Нормоконтролер проверяет ВКР на предмет соответствия требованиям ГОСТ к оформлению текста. Нормоконтроль осуществляется сотрудником, назначенным заведующим профилирующей кафедрой из числа преподавателей кафедры. Замечания отражаются в листе нормоконтроля.

Проверка корректности заимствований и размещение в ЭИОС вуза

Проверка корректности заимствований материала работы проводится в установленном в НФИ КемГУ порядке.

Готовая ВКР в обязательном порядке проходит проверку на степень оригинальности представленного текста в системе «Антиплагиат» (или др.). Для проверки на объем заимствования текст ВКР в установленном порядке передается ответственными лицам, назначенным распоряжением по институту, факультету, в электронном виде не позднее, чем за 10 рабочих дней до дня защиты ВКР. Ответственные лица осуществляют проверку работы на наличие заимствований в системе «Антиплагиат. ВУЗ» или иной системе, определенной КемГУ, распечатанный отчет по итогам проверки передают руководителю ВКР. Руководитель ВКР вносит информацию об объеме заимствования в отзыв на ВКР.

Тексты ВКР, за исключением случая, когда она содержит сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронной информационно-образовательной среде НФИ КемГУ ответственными лицами, назначенными распоряжением по институту, факультету, в течение недели после завершения ГИА.

Работы, не прошедшие проверку в соответствии с требованиями «Регламента проверки выпускных квалификационных работ и публикаций на некорректные заимствования», а также при установлении факта плагиата (присвоения авторства чужих идей и произведений) ***к защите не допускаются.***

2.4 Порядок защиты ВКР

ВКР защищают перед Государственной экзаменационной комиссией (ГЭК) на открытом заседании. По решению кафедры защита ВКР может проводиться в организациях, деятельность которых являлась предметом рассмотрения ВКР (при их согласии).

ГЭК до начала защиты ВКР представляются следующие документы:

- ВКР со всеми необходимыми подписями;
- справка деканата о выполнении обучающимся учебного плана и полученных оценках за весь период обучения;
- отзыв научного руководителя;
- внешняя рецензия на ВКР.

Защита выпускной квалификационной работы проводится каждым обучающимся индивидуально на открытых заседаниях экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава, как правило, при

непосредственном участии научного руководителя.

Защита выпускной квалификационной работы проходит следующим образом. Дипломник называет тему и научного руководителя выпускной квалификационной работы, а затем в течение 7 минут излагает основные положения представленной работы. При этом обосновывается актуальность темы выпускной квалификационной работы, дается характеристика объекта исследования, раскрывается основное содержание работы, излагается сущность предлагаемых мероприятий с обоснованием их экономической и (или) социальной эффективности.

В процессе доклада обучающийся должен использовать демонстрационные материалы к выпускной квалификационной работе. В заключение доклада нужно изложить полученные результаты и выводы.

Желательно, чтобы обучающийся излагал свой доклад свободно, с минимальным обращением к письменному тексту. После выступления дипломника ему задаются вопросы как членами ГЭК, так и другими присутствующими. При подготовке ответов на вопросы обучающийся имеет право пользоваться текстом выпускной квалификационной работы и обдумывать свои ответы. После доклада и ответов на вопросы членов ГЭК заслушивает отзывы научного руководителя и рецензента выпускной квалификационной работы. В обсуждении выпускной квалификационной работы может принимать участие каждый присутствующий на защите. Число выступающих не ограничено.

После всех выступлений обучающемуся предоставляется заключительное слово. В нем он имеет право высказать свое мнение об отзыве научного руководителя и рецензии, в частности, отклонить содержащиеся в них замечания с должной аргументацией.

Итоговая оценка ВКР складывается из следующих элементов оценивания:

- степень самостоятельности работы обучающегося в течение семестра по выполнению ВКР;
- содержание ВКР;
- демонстрационные материалы (презентации результатов работы);
- доклад на защите;
- ответы на вопросы членов комиссии.

2.5 Критерии оценки защиты ВКР

Итоговая оценка защиты ВКР складывается из оценок уровня сформированности компетенций:

- охарактеризованного в отзыве руководителя ВКР;
- контролируемого качеством текста пояснительной записки к ВКР и демонстрационных материалов;
- продемонстрированного обучающимся при докладе результатов работы и ответах на вопросы членов ГЭК.

ВКР оценивается по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«ОТЛИЧНО» - доклад структурирован, раскрывает причины выбора и актуальность темы, цель работы и ее задачи, предмет, объект и

хронологические рамки исследования, логику выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии ясные, четкие, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из выпускной квалификационной работы, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на выпускную квалификационную работу без замечаний. Заключительное слово краткое, но емкое. Широкое применение и уверенное использование новых информационных технологий в работе и в докладе.

«ХОРОШО» - доклад структурирован, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, что устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; в заключительной части нечетко определены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям к содержанию и оформлению. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии нечетки, но при этом раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из выпускной квалификационной работы, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на выпускную квалификационную работу без замечаний или имеют незначительные замечания, которые не связаны с полнотой раскрытия темы. Заключительное слово краткое, возможно, нечеткое. Не вполне достаточное применение и сдержанное использование новых информационных технологий в работе и в докладе.

«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» - доклад структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее устраняется с трудом; в заключительной части слабо показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям, оформлена небрежно. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии поверхностны, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из выпускной квалификационной работы, показывают

недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на выпускную квалификационную работу сопровождаются замечаниями, указанием недостатков, которые не позволили полно раскрыть тему. В заключительном слове неочевидно осознание допущенных в работе ошибок. Недостаточное применение и неуверенное использование новых информационных технологий в работе и в докладе.

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» - доклад не полностью структурирован, слабо раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допускаются грубые погрешности в логике выведения нескольких наиболее значимых выводов, которые при указании на них не устраняются; в заключительной части слабо отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Выпускная квалификационная работа выполнена с нарушением целевой установки и не отвечает предъявляемым требованиям, в оформлении имеются отступления от стандарта. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии поверхностны, не раскрывают сущности вопросов, не подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из выпускной квалификационной работы, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы. В отзыве руководителя и/или рецензии на выпускную квалификационную работу имеются существенные замечания. В заключительном слове транслируются допущенные ранее и уже обсужденные ошибки. Недостаточное применение и неуверенное использование новых информационных технологий в работе и в докладе.

Решение ГЭК об оценке защиты ВКР производится на закрытом совещании. Члены ГЭК при подведении итогов защиты ВКР оценивают уровень сформированности компетенций по результатам анализа текста пояснительной записки ВКР, качества демонстрационного материала, доклада, а также ответов на заданные вопросы.

По результатам группового обсуждения всех присутствующих членов ГЭК председатель заполняет оценочный лист (см. Приложение 5). Оценка выставляется комиссией с учетом отзыва руководителя ВКР, доклада и ответов в процессе защиты.

Оценка объявляется в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний ГЭК по защите ВКР.

Комиссия может сделать и отметить в протоколе особое мнение о новизне выполненного исследования, профессионализме выпускника, а также может рекомендовать автору продолжить обучение в магистратуре, аспирантуре.

При неудовлетворительной оценке работы, а также при неявке автора на защиту по уважительной (подтвержденной документально) причине, устанавливается дополнительный срок защиты ВКР.

Если работа представляет теоретический или практический интерес, ГЭК дает рекомендации по ее опубликованию или внедрению в организации.

Решение экзаменационной комиссии заносится в протокол.

Результат защиты ВКР и решение о присвоении квалификации

выпускнику оформляются в зачетную книжку и заверяются подписями всех членов ГЭК, присутствовавших на заседании.

3. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию - письменное заявление о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного аттестационного испытания.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь апелляционной комиссии запрашивает у секретаря ГЭК протокол ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а отзыв (для рассмотрения апелляции по проведению защиты ВКР).

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения [государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В последнем случае, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи, с чем протокол

о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения апелляционной комиссии.

Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки в пределах срока освоения образовательной программы.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в КемГУ в соответствии со стандартом.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового. Секретарь ГЭК вносит изменение оценки в протокол ГЭК на основании решения апелляционной комиссии, заверяет подписью.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Новокузнецкий институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Кемеровский государственный университет»**

Факультет информатики, математики и экономики

Кафедра экономики и управления

Иванов Иван Иванович

**ОЦЕНКА И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
ОРГАНИЗАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ПАО «ДРОФА»)**

Выпускная квалификационная работа

по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность
специализация № 1 «Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности»

Руководитель ВКР

Ученая степень, должность, И.О. фамилия

подпись

Работа защищена с оценкой:

Протокол ГЭК № _____
от «___» _____ 2019 г.

Секретарь ГЭК Т. А. Махина

подпись

Новокузнецк 2019

ОТЗЫВ

руководителя выпускной квалификационной работы о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа выполнена

Студентом (кой) _____
(Ф.И.О)

Факультет информатики, математики и экономики
Кафедра экономики и управления Группа _____
Специальность 38.05.01 Экономическая безопасность
Специализация № 1 Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности
Наименование темы _____

Руководитель _____
(Ф. И.О., место работы, должность, ученое звание, степень)

Характеристика обучающегося в период выполнения ВКР _____

Актуальность и значимость исследования _____

Основные вопросы, рассмотренные в работе _____

Достоинства работы _____

Недостатки работы _____

Степень самостоятельности автора при ее выполнении и уникальность текста _____

Оценка сформированности компетенций

Показатели		Уровень сформированности			
		2	3	4	5
ОК-4	способностью выполнять профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета				
ОК-6	способностью проявлять психологическую устойчивость в сложных и экстремальных условиях, применять методы эмоциональной и когнитивной регуляции для оптимизации собственной деятельности и психологического состояния				
ПК-1	способностью подготавливать исходные данные, необходимые для расчета экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов				
ПК-2	способностью обосновывать выбор методик расчета экономических показателей				
ПК-3	способностью на основе типовых методик и действующей нормативно-правовой базы рассчитывать экономические показатели, характеризующие деятельность хозяйствующих субъектов				
ПК-4	способностью выполнять необходимые для составления экономических разделов планов расчеты, обосновывать их и представлять результаты работы в соответствии с принятыми стандартами				
ПК-5	способностью осуществлять планово-отчетную работу организации,				

Показатели		Уровень сформированности			
		2	3	4	5
	разработку проектных решений, разделов текущих и перспективных планов экономического развития организации, бизнес-планов, смет, учетно-отчетной документации, нормативов затрат и соответствующих предложений по реализации разработанных проектов, планов, программ				
ПК-6	способностью осуществлять бухгалтерский, финансовый, оперативный, управленческий и статистические учеты хозяйствующих субъектов и применять методики и стандарты ведения бухгалтерского, налогового, бюджетного учетов, формирования и предоставления бухгалтерской, налоговой, бюджетной отчетности				
ПК-7	способностью выполнять должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, охране общественного порядка				
ПК-8	способностью соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина				
ПК-10	способностью осуществлять мероприятия, направленные на профилактику, предупреждение преступлений и иных правонарушений, на основе использования закономерностей экономической преступности и методов ее предупреждения; выявлять и устранять причины и условия, способствующие совершению преступлений, в том числе коррупционных проявлений				
ПК-11	способностью реализовывать мероприятия по получению юридически значимой информации, проверять, анализировать, оценивать и использовать в интересах выявления рисков и угроз экономической безопасности, предупреждения, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений в сфере экономики				
Достоверность и обоснованность полученных эмпирических результатов					
Качество содержания работы (логичность, адекватность поставленным целям, убедительность выводов)					
Аккуратность и грамотность оформления					
Средний итоговый балл сформированности компетенций					
Средний итоговый балл по дополнительным показателям					

Заключение, общая оценка _____

Руководитель _____ « ____ » _____ 20 ____ г.
 (подпись)

Оценочный лист членов ГЭК

Оценка уровня сформированности компетенций по итогам защиты ВКР студента _____ группы _____

Коды проверяемых компетенций	Показатели оценки результата	Показатели уровня сформированности компетенций			
		2 - низкий	3 - достаточный	4 - выше ожидаемого	5 - высокий
ОК-1	способностью понимать и анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы				
ОК-2	способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития России, её место и роль в современном мире в целях формирования гражданской позиции и развития патриотизма				
ОК-3	способностью ориентироваться в политических, социальных и экономических процессах				
ОК-4	способностью выполнять профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета				
ОК-6	способностью проявлять психологическую устойчивость в сложных и экстремальных условиях, применять методы эмоциональной и когнитивной регуляции для оптимизации собственной деятельности и психологического состояния				
ОК-7	способностью к логическому мышлению, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии				
ПК-2	способностью обосновывать выбор методик расчета экономических показателей				
ПК-6	способностью осуществлять бухгалтерский, финансовый, оперативный, управленческий и статистические учеты хозяйствующих субъектов и применять методики и стандарты ведения бухгалтерского, налогового, бюджетного учетов, формирования и предоставления бухгалтерской, налоговой, бюджетной отчетности				
ПК-7	способностью выполнять должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, охране общественного порядка				
ПК-8	способностью соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина				
ПК-15	способностью применять в профессиональной деятельности теоретические основы раскрытия и расследования преступлений, использовать в целях установления объективной истины по конкретным делам технико-криминалистические методы и средства, тактические приемы производства следственных действий, формы организации и методику раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений				
ПК-18	способностью осуществлять действия по силовому пресечению правонарушений, использовать для решения профессиональных задач специальную технику, оружие, специальные средства, применяемые в деятельности правоохранительных органов, по линии которых осуществляется подготовка специалистов				
ПК-19	способностью применять при решении профессиональных задач психологические методы, средства и приемы				

ПК-21	способностью выполнять профессиональные задачи в особых условиях, чрезвычайных обстоятельствах, чрезвычайных ситуациях, в условиях режима чрезвычайного положения и в военное время, оказывать первую помощь, обеспечивать личную безопасность и безопасность граждан в процессе решения служебных задач				
Средний балл					

Председатель ГЭК _____

Члены ГЭК _____
