

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кемеровский государственный университет»
Новокузнецкий институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Кемеровский государственный университет»

(Наименование филиала, где реализуется данная дисциплина)

Факультет истории и права
Профилирующая кафедра уголовно-правовых дисциплин

УТВЕРЖДАЮ:

Заместитель директора по УОР

А.Ю. Ващенко 

21 февраля 2019 г.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки
40.03.01 «Юриспруденция»

Направленность (профиль) подготовки
Уголовно-правовой

уровень образования
Бакалавриат

Квалификация
Бакалавр

Новокузнецк 2019

СОДЕРЖАНИЕ

№ раздела	Наименование раздела	Страница
1	Общие положения	3
	1.1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации	
	1.2. Состав государственной итоговой аттестации	3
2	Программа государственного экзамена	3
	2.1. Перечень вопросов и заданий, выносимых на государственный экзамен	3
	2.2. Форма проведения государственного экзамена	35
	2.3. Время, отводимое на подготовку ответов и выполнение заданий, перечень разрешенных к использованию на государственном экзамене материалов	36
	2.4. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену	36
	2.5. Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену	36
	2.6. Критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена	37
3	Требования к выпускным квалификационным работам	38
	3.1. Вид выпускной квалификационной работы	38
	3.2. Порядок выполнения выпускной квалификационной работы	38
	3.3. Порядок допуска к защите выпускной квалификационной работы	40
	3.4. Порядок защиты выпускной квалификационной работы	41
	3.5. Критерии оценки защиты выпускной квалификационной работы	42
4	Порядок подачи и рассмотрения апелляций	44
	Приложения	46

1. Общие положения

1.1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО).

Цель государственной итоговой аттестации – определение соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) соответствующим требованиям ФГОС ВО.

1.2. Состав государственной итоговой аттестации

ГИА включает:

- защиту выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы);
- государственный экзамен.

Государственный экзамен у студентов уголовно-правового профиля является междисциплинарным и проводится по дисциплинам: «Уголовное право», «Уголовный процесс», результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников уголовно-правового профиля.

2. Программа государственного экзамена

2.1. Перечень вопросов и заданий, выносимых на государственный экзамен

Теоретические вопросы к государственному экзамену по дисциплине «Уголовное право»

1. Действие уголовного закона во времени, в пространстве и по кругу лиц.
2. Понятие и признаки преступления. Категории преступлений.
3. Состав преступления (понятие, структура, общая характеристика).
4. Объект преступления: понятие, виды (по горизонтали, по вертикали), уголовно-правовое значение. Предмет преступления: понятие, отличие от объекта преступления, уголовно-правовое значение.
5. Объективная сторона преступления: понятие, признаки, уголовно-правовое значение.
6. Субъективная сторона преступления: понятие, признаки, уголовно-правовое значение.
7. Субъект преступления: понятие, признаки, уголовно-правовое значение.
8. Понятие и виды стадий совершения преступления. Добровольный отказ от преступления.
9. Понятие, объективные и субъективные признаки соучастия в преступлении. Формы соучастия.

10. Виды соучастников и их ответственность.
11. Понятие множественности преступлений. Обстоятельства, исключающие множественность преступлений. Формы множественности. Уголовно-правовое значение множественности.
12. Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния.
13. Понятие и содержание уголовного наказания. Цели уголовного наказания.
14. Система наказаний (общая характеристика).
15. Штраф.
16. Обязательные работы. Исправительные работы. Принудительные работы.
17. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.
18. Лишение свободы (понятие, виды, сроки, места отбывания).
19. Общие начала назначения наказания.
20. Специальные правила назначения наказания: назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление, назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении, назначение наказания за неоконченное преступление и преступление, совершенное в соучастии, назначение наказания при рецидиве преступлений.
21. Назначение наказания по совокупности преступлений.
22. Назначение наказания по совокупности приговоров.
23. Условное осуждение. Отмена условного осуждения. Продление испытательного срока.
24. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности.
25. Понятие и виды освобождения от наказания.
26. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних.
27. Принудительные меры медицинского характера.
28. Уголовно-правовой состав убийства. Виды убийств.
29. Преступления, состоящие в причинении вреда здоровью. Классификация по степени тяжести вреда здоровью, по форме вины.
30. Преступления против половой свободы и половой неприкосновенности личности.
31. Хищение. Понятие, признаки, формы. Сравнительная характеристика.
32. Кража как форма хищения. Отличие от смежных составов преступлений.
33. Грабеж и разбой как формы хищения.
34. Мошенничество как форма хищения. Виды мошенничества.
35. Преступления, связанные с понятием терроризма (ст. ст. 205, 205.1, 207 УК РФ). Сравнительная характеристика.
36. Захват заложника (ст. 206 УК РФ). Отграничение от похищения человека.
37. Бандитизм (ст. 209 УК РФ). Организация преступного сообщества (преступной организации) (ст. 210 УК РФ).
38. Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 222, 222.1 УК РФ).
39. Уголовная ответственность за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также растений, содержащих

наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст.ст. 228, 228.1 УК РФ).

40. Получение и дача взятки (ст. ст. 290, 291, 291.2 УК РФ). Посредничество во взяточничестве (ст. 291.1 УК РФ).

Теоретические вопросы к государственному экзамену по дисциплине «Уголовный процесс»

1. Понятие уголовного процесса и уголовно-процессуального права. Источники уголовно-процессуального права. Назначение уголовного судопроизводства.
2. Уголовно-процессуальное право. Нормы уголовно-процессуального права, структура и виды.
3. Понятие и содержание принципов законности, публичности, презумпции невиновности, непосредственности и гласности.
4. Состязательность сторон в уголовном судопроизводстве: правовая природа и значение.
5. Суд как участник уголовного судопроизводства. Состав суда.
6. Прокурор, его процессуальное положение в различных стадиях уголовного процесса.
7. Руководитель следственного органа. Следователь. Процессуальная самостоятельность следователя.
8. Орган дознания, начальник подразделения дознания и дознаватель в уголовном процессе.
9. Потерпевший как участник уголовного судопроизводства. Представитель потерпевшего.
10. Свидетель: понятие, права и обязанности. Лица, которые не могут быть допрошены в качестве свидетеля.
11. Подозреваемый и обвиняемый: понятие, права и обязанности.
12. Участие защитника в уголовном процессе. Полномочия защитника. Отказ от защитника. Обязательное участие защитника.
13. Уголовно-процессуальное доказывание. Собираение, проверка, оценка и использование доказательств. Обязанность доказывания. Предмет и пределы доказывания по уголовному делу.
14. Понятие, значение и свойства доказательств в уголовном процессе. Классификация доказательств.
15. Виды доказательств в уголовном процессе.
16. Задержание лица, подозреваемого в совершении преступления: понятие, цели, условия, основания, мотивы, сроки и процессуальный порядок.
17. Понятие и виды мер пресечения, их отличие от иных принудительных мер в уголовном процессе. Основания, условия и порядок применения мер пресечения. Обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения.
18. Основания, условия и порядок применения залога, поручительства, подписки о невыезде в качестве мер пресечения.

19. Основания, условия и порядок применения меры пресечения в виде домашнего ареста и заключения под стражу. Сроки заключения под стражу, порядок их продления.
20. Применение привода, наложения ареста на имущество, временного отстранения от должности.
21. Понятие и значение стадии возбуждения уголовного дела. Поводы, основания и процессуальный порядок возбуждения уголовного дела.
22. Предварительная проверка сообщений о преступлениях: участники, сроки, методы. Регистрация и учет сообщений о преступлениях.
23. Понятие и виды оснований отказа в возбуждении уголовного дела.
24. Понятие и сущность предварительного расследования. Формы и общие условия предварительного расследования.
25. Подследственность: понятие, виды.
26. Понятие и система следственных действий. Общие правила производства следственных действий. Протокол следственного действия.
27. Понятие и виды допросов. Проверка показаний на месте. Следственный эксперимент.
28. Осмотр: понятие, виды, основания, процессуальное оформление. Предъявление для опознания: цели, условия, основания, процессуальное оформление.
29. Порядок привлечения лица в качестве обвиняемого и предъявления обвинения. Изменение и дополнение обвинения. Прекращение уголовного преследования без прекращения уголовного дела: основания и порядок.
30. Формы окончания предварительного расследования. Обвинительное заключение. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением.
31. Дознание как форма предварительного расследования. Производство дознания в сокращенной форме.
32. Подготовка уголовного дела к судебному заседанию.
33. Общие условия судебного разбирательства. Понятие и виды подсудности.
34. Понятие и виды приговоров. Требования, предъявляемые к приговору. Структура и содержание приговора. Порядок постановления приговора.
35. Особый порядок судебного разбирательства при согласии подсудимого с предъявленным обвинением.
36. Апелляционное производство в уголовном процессе.
37. Кассационное производство. Основания отмены и изменения приговора.
38. Стадия исполнения приговора: понятие и содержание.
39. Производство в надзорной инстанции: понятие, порядок, пределы.
40. Возобновление дел по новым и вновь открывшимся обстоятельствам: понятие, основания и порядок.

**Практико-ориентированные задания
по дисциплине «Уголовное право»**

Необходимо по предложенной статье УК РФ выполнить задания и ответить

на вопросы, используя все имеющиеся знания в области уголовного права. Выполнение данных заданий показывает, насколько выпускник ориентируется в уголовном праве и насколько он готов применять полученные знания на практике.

1. Статья 105. Убийство

1. Убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку,

- наказывается лишением свободы на срок от шести до пятнадцати лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

Вопросы:

1. Назовите вид состава преступления.
2. Определите категорию тяжести преступления.
3. Назовите объективные признаки состава преступления.
4. К каким видам относятся наказания, указанные в санкции?
5. Какие дополнительные наказания может назначить суд за данное преступление? (обязательные или факультативные)

2. Статья 105. Убийство

1. Убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку,

- наказывается лишением свободы на срок от шести до пятнадцати лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

Вопросы:

1. Как определяется момент окончания данного преступления?
2. Назовите субъективные признаки состава преступления.
3. Назовите минимальные сроки наказаний, указанных в санкции.
4. Какие из наказаний могут быть назначены несовершеннолетним?
5. Возможно ли приготовление и покушение на это преступление? Если да, то какое самое строгое наказание может быть назначено при неоконченном преступлении?

3. Статья 106. Убийство матерью новорожденного ребенка

Убийство матерью новорожденного ребенка во время или сразу же после родов, а равно убийство матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости, -

наказывается ограничением свободы на срок от двух до четырех лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо лишением свободы на тот же срок.

Вопросы:

1. Назовите вид состава преступления.
2. Определите категорию тяжести преступления.
3. Назовите объективные признаки состава преступления.
4. К каким видам относятся наказания, указанные в санкции?

5. Какие дополнительные наказания может назначить суд за данное преступление? (обязательные или факультативные)

2. Статья 106. Убийство матерью новорожденного ребенка

Убийство матерью новорожденного ребенка во время или сразу же после родов, а равно убийство матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости, -

наказывается ограничением свободы на срок от двух до четырех лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо лишением свободы на тот же срок.

Вопросы:

1. Как определяется момент окончания данного преступления?
2. Назовите субъективные признаки состава преступления.
3. Назовите минимальные сроки наказаний, указанных в санкции.
4. Какие из наказаний могут быть назначены несовершеннолетним?
5. Возможно ли приготовление и покушение на это преступление? Если да, то какое самое строгое наказание может быть назначено при неоконченном преступлении?

5. Статья 109. Причинение смерти по неосторожности

1. Причинение смерти по неосторожности -

наказывается исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок.

Вопросы:

1. Назовите вид состава преступления.
2. Определите категорию тяжести преступления.
3. Назовите объективные признаки состава преступления.
4. К каким видам относятся наказания, указанные в санкции?
5. Какие дополнительные наказания может назначить суд за данное преступление? (обязательные или факультативные)

6. Статья 109. Причинение смерти по неосторожности

1. Причинение смерти по неосторожности -

наказывается исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок.

Вопросы:

1. Как определяется момент окончания данного преступления?
2. Назовите субъективные признаки состава преступления.
3. Назовите минимальные сроки наказаний, указанных в санкции.
4. Какие из наказаний могут быть назначены несовершеннолетним?
5. Возможно ли приготовление и покушение на это преступление? Если да, то какое самое строгое наказание может быть назначено при неоконченном преступлении?

7.Статья 110. Доведение до самоубийства

Доведение лица до самоубийства или до покушения на самоубийство путем угроз, жестокого обращения или систематического унижения человеческого достоинства потерпевшего -

наказывается ограничением свободы на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо лишением свободы на тот же срок.

Вопросы:

1. Назовите вид состава преступления.
2. Определите категорию тяжести преступления.
3. Назовите объективные признаки состава преступления.
4. К каким видам относятся наказания, указанные в санкции?
5. Какие дополнительные наказания может назначить суд за данное преступление? (обязательные или факультативные)

8. Статья 110. Доведение до самоубийства

Доведение лица до самоубийства или до покушения на самоубийство путем угроз, жестокого обращения или систематического унижения человеческого достоинства потерпевшего -

наказывается ограничением свободы на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо лишением свободы на тот же срок.

Вопросы:

1. Как определяется момент окончания данного преступления?
2. Назовите субъективные признаки состава преступления.
3. Назовите минимальные сроки наказаний, указанных в санкции.
4. Какие из наказаний могут быть назначены несовершеннолетним?
5. Возможно ли приготовление и покушение на это преступление? Если да, то какое самое строгое наказание может быть назначено при неоконченном преступлении?

9. Статья 111. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью

1. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, или повлекшего за собой потерю зрения, речи, слуха либо какого-либо органа или утрату органом его функций, прерывание беременности, психическое расстройство, заболевание наркоманией либо токсикоманией, или выразившегося в неизгладимом обезображивании лица, или вызвавшего значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на одну треть или заведомо для виновного полную утрату профессиональной трудоспособности, повлекшие по неосторожности смерть потерпевшего, -

наказываются лишением свободы на срок до пятнадцати лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

Вопросы:

1. Назовите вид состава преступления.
2. Определите категорию тяжести преступления.
3. Назовите объективные признаки состава преступления.

4. К каким видам относятся наказания, указанные в санкции?
5. Какие дополнительные наказания может назначить суд за данное преступление? (обязательные или факультативные)

10. Статья 111. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью

1. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, или повлекшего за собой потерю зрения, речи, слуха либо какого-либо органа или утрату органом его функций, прерывание беременности, психическое расстройство, заболевание наркоманией либо токсикоманией, или выразившегося в неизгладимом обезображивании лица, или вызвавшего значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на одну треть или заведомо для виновного полную утрату профессиональной трудоспособности, повлекшие по неосторожности смерть потерпевшего, -

наказываются лишением свободы на срок до пятнадцати лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

Вопросы:

1. Как определяется момент окончания данного преступления?
2. Назовите субъективные признаки состава преступления.
3. Назовите минимальные сроки наказаний, указанных в санкции.
4. Какие из наказаний могут быть назначены несовершеннолетним?
5. Возможно ли приготовление и покушение на это преступление? Если да, то какое самое строгое наказание может быть назначено при неоконченном преступлении?

11. Статья 125. Оставление в опасности

Заведомое оставление без помощи лица, находящегося в опасном для жизни или здоровья состоянии и лишенного возможности принять меры к самосохранению по малолетству, старости, болезни или вследствие своей беспомощности, в случаях, если виновный имел возможность оказать помощь этому лицу и был обязан иметь о нем заботу либо сам поставил его в опасное для жизни или здоровья состояние, -

наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо принудительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до трех месяцев, либо лишением свободы на срок до одного года.

Вопросы:

1. Назовите вид состава преступления.
2. Определите категорию тяжести преступления.
3. Назовите объективные признаки состава преступления.
4. К каким видам относятся наказания, указанные в санкции?
5. Какие дополнительные наказания может назначить суд за данное преступление? (обязательные или факультативные)

12. Статья 125. Оставление в опасности

Заведомое оставление без помощи лица, находящегося в опасном для жизни или здоровья состоянии и лишенного возможности принять меры к самосохранению по малолетству, старости, болезни или вследствие своей беспомощности, в случаях, если виновный имел возможность оказать помощь этому лицу и был обязан иметь о нем заботу либо сам поставил его в опасное для жизни или здоровья состояние, -

наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо принудительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до трех месяцев, либо лишением свободы на срок до одного года.

Вопросы:

1. Как определяется момент окончания данного преступления?
2. Назовите субъективные признаки состава преступления.
3. Назовите минимальные сроки наказаний, указанных в санкции.
4. Какие из наказаний могут быть назначены несовершеннолетним?
5. Возможно ли приготовление и покушение на это преступление? Если да, то какое самое строгое наказание может быть назначено при неоконченном преступлении?

13. Статья 126. Похищение человека

1. Похищение человека -

наказывается принудительными работами на срок до пяти лет либо лишением свободы на тот же срок.

Вопросы:

1. Назовите вид состава преступления.
2. Определите категорию тяжести преступления.
3. Назовите объективные признаки состава преступления.
4. К каким видам относятся наказания, указанные в санкции?
5. Какие дополнительные наказания может назначить суд за данное преступление? (обязательные или факультативные)

14. Статья 126. Похищение человека

1. Похищение человека -

наказывается принудительными работами на срок до пяти лет либо лишением свободы на тот же срок.

Вопросы:

1. Как определяется момент окончания данного преступления?
2. Назовите субъективные признаки состава преступления.
3. Назовите минимальные сроки наказаний, указанных в санкции.
4. Какие из наказаний могут быть назначены несовершеннолетним?

5. Возможно ли приготовление и покушение на это преступление? Если да, то какое самое строгое наказание может быть назначено при неоконченном преступлении?

15. Статья 128.1. Клевета

1. Клевета, то есть распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию, -

наказывается штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев либо обязательными работами на срок до ста шестидесяти часов.

Вопросы:

1. Назовите вид состава преступления.
2. Определите категорию тяжести преступления.
3. Назовите объективные признаки состава преступления.
4. К каким видам относятся наказания, указанные в санкции?
5. Какие дополнительные наказания может назначить суд за данное преступление? (обязательные или факультативные)

16. Статья 128.1. Клевета

1. Клевета, то есть распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию, -

наказывается штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев либо обязательными работами на срок до ста шестидесяти часов.

Вопросы:

1. Как определяется момент окончания данного преступления?
2. Назовите субъективные признаки состава преступления.
3. Назовите минимальные сроки наказаний, указанных в санкции.
4. Какие из наказаний могут быть назначены несовершеннолетним?
5. Возможно ли приготовление и покушение на это преступление? Если да, то какое самое строгое наказание может быть назначено при неоконченном преступлении?

17. Статья 158. Кража

1. Кража, то есть тайное хищение чужого имущества, -

наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо

принудительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до четырех месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет.

Вопросы:

1. Назовите вид состава преступления.
2. Определите категорию тяжести преступления.
3. Назовите объективные признаки состава преступления.
4. К каким видам относятся наказания, указанные в санкции?
5. Какие дополнительные наказания может назначить суд за данное преступление? (обязательные или факультативные)

18. Статья 158. Кража

1. Кража, то есть тайное хищение чужого имущества, - наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до четырех месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет.

Вопросы:

1. Как определяется момент окончания данного преступления?
2. Назовите субъективные признаки состава преступления.
3. Назовите минимальные сроки наказаний, указанных в санкции.
4. Какие из наказаний могут быть назначены несовершеннолетним?
5. Возможно ли приготовление и покушение на это преступление? Если да, то какое самое строгое наказание может быть назначено при неоконченном преступлении?

19. Статья 159. Мошенничество

1. Мошенничество, то есть хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием, -

наказывается штрафом в размере до ста двадцати тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до четырех месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет.

Вопросы:

1. Назовите вид состава преступления.
2. Определите категорию тяжести преступления.
3. Назовите объективные признаки состава преступления.
4. К каким видам относятся наказания, указанные в санкции?

5. Какие дополнительные наказания может назначить суд за данное преступление? (обязательные или факультативные)

20. Статья 159. Мошенничество

1. Мошенничество, то есть хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием, -

наказывается штрафом в размере до ста двадцати тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до четырех месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет.

Вопросы:

1. Как определяется момент окончания данного преступления?
2. Назовите субъективные признаки состава преступления.
3. Назовите минимальные сроки наказаний, указанных в санкции.
4. Какие из наказаний могут быть назначены несовершеннолетним?
5. Возможно ли приготовление и покушение на это преступление? Если да, то какое самое строгое наказание может быть назначено при неоконченном преступлении?

21. Статья 161. Грабеж

1. Грабеж, то есть открытое хищение чужого имущества, -
наказывается обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок от двух до четырех лет, либо принудительными работами на срок до четырех лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до четырех лет.

Вопросы:

1. Назовите вид состава преступления.
2. Определите категорию тяжести преступления.
3. Назовите объективные признаки состава преступления.
4. К каким видам относятся наказания, указанные в санкции?
5. Какие дополнительные наказания может назначить суд за данное преступление? (обязательные или факультативные)

22. Статья 161. Грабеж

1. Грабеж, то есть открытое хищение чужого имущества, -
наказывается обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок от двух до четырех лет, либо принудительными работами на срок до четырех лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до четырех лет.

Вопросы:

1. Как определяется момент окончания данного преступления?
2. Назовите субъективные признаки состава преступления.
3. Назовите минимальные сроки наказаний, указанных в санкции.
4. Какие из наказаний могут быть назначены несовершеннолетним?
5. Возможно ли приготовление и покушение на это преступление? Если да, то какое самое строгое наказание может быть назначено при неоконченном преступлении?

23. Статья 163. Вымогательство

1. Вымогательство, то есть требование передачи чужого имущества или права на имущество или совершения других действий имущественного характера под угрозой применения насилия либо уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких, -

наказывается ограничением свободы на срок до четырех лет, либо принудительными работами на срок до четырех лет с ограничением свободы на срок до двух лет или без такового, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до четырех лет со штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев либо без такового.

Вопросы:

1. Назовите вид состава преступления.
2. Определите категорию тяжести преступления.
3. Назовите объективные признаки состава преступления.
4. К каким видам относятся наказания, указанные в санкции?
5. Какие дополнительные наказания может назначить суд за данное преступление? (обязательные или факультативные)

24. Статья 163. Вымогательство

1. Вымогательство, то есть требование передачи чужого имущества или права на имущество или совершения других действий имущественного характера под угрозой применения насилия либо уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких, -

наказывается ограничением свободы на срок до четырех лет, либо принудительными работами на срок до четырех лет с ограничением свободы на срок до двух лет или без такового, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до четырех лет со штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы

или иного дохода осужденного за период до шести месяцев либо без такового.

Вопросы:

1. Как определяется момент окончания данного преступления?
2. Назовите субъективные признаки состава преступления.
3. Назовите минимальные сроки наказаний, указанных в санкции.
4. Какие из наказаний могут быть назначены несовершеннолетним?
5. Возможно ли приготовление и покушение на это преступление? Если да, то какое самое строгое наказание может быть назначено при неоконченном преступлении?

25. Статья 168. Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности

Уничтожение или повреждение чужого имущества в крупном размере, совершенные путем неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности, -

наказываются штрафом в размере до ста двадцати тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до одного года, либо принудительными работами на срок до одного года, либо лишением свободы на тот же срок.

Вопросы:

1. Назовите вид состава преступления.
2. Определите категорию тяжести преступления.
3. Назовите объективные признаки состава преступления.
4. К каким видам относятся наказания, указанные в санкции?
5. Какие дополнительные наказания может назначить суд за данное преступление? (обязательные или факультативные)

26. Статья 168. Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности

Уничтожение или повреждение чужого имущества в крупном размере, совершенные путем неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности, -

наказываются штрафом в размере до ста двадцати тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до одного года, либо принудительными работами на срок до одного года, либо лишением свободы на тот же срок.

Вопросы:

1. Как определяется момент окончания данного преступления?
2. Назовите субъективные признаки состава преступления.
3. Назовите минимальные сроки наказаний, указанных в санкции.

4. Какие из наказаний могут быть назначены несовершеннолетним?
5. Возможно ли приготовление и покушение на это преступление? Если да, то какое самое строгое наказание может быть назначено при неоконченном преступлении?

27. Статья 264. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств

6. Нарушение лицом, управляющим автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством, правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, совершенное лицом, находящимся в состоянии опьянения, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц, -

наказывается принудительными работами на срок до пяти лет с лишением права управлять транспортным средством на срок до трех лет либо лишением свободы на срок до девяти лет с лишением права управлять транспортным средством на срок до трех лет.

Вопросы:

1. Назовите вид состава преступления.
2. Определите категорию тяжести преступления.
3. Назовите объективные признаки состава преступления.
4. К каким видам относятся наказания, указанные в санкции?
5. Какие дополнительные наказания может назначить суд за данное преступление? (обязательные или факультативные)

28. Статья 264. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств

6. Нарушение лицом, управляющим автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством, правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, совершенное лицом, находящимся в состоянии опьянения, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц, -

наказывается принудительными работами на срок до пяти лет с лишением права управлять транспортным средством на срок до трех лет либо лишением свободы на срок до девяти лет с лишением права управлять транспортным средством на срок до трех лет.

Вопросы:

1. Как определяется момент окончания данного преступления?
2. Назовите субъективные признаки состава преступления.
3. Назовите минимальные сроки наказаний, указанных в санкции.
4. Какие из наказаний могут быть назначены несовершеннолетним?
5. Возможно ли приготовление и покушение на это преступление? Если да, то какое самое строгое наказание может быть назначено при неоконченном преступлении?

29. Статья 264.1. Нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию

Управление автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения либо имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного ч.ч. 2,4, 6 ст. 264 настоящего Кодекса либо настоящей статьей, -

наказывается штрафом в размере от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Вопросы:

1. Назовите вид состава преступления.
2. Определите категорию тяжести преступления.
3. Назовите объективные признаки состава преступления.
4. К каким видам относятся наказания, указанные в санкции?
5. Какие дополнительные наказания может назначить суд за данное преступление? (обязательные или факультативные)

30. Статья 264.1. Нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию

Управление автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения либо имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного ч.ч. 2,4, 6 ст. 264 настоящего Кодекса либо настоящей статьей, -

наказывается штрафом в размере от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех

лет, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Вопросы:

1. Как определяется момент окончания данного преступления?
2. Назовите субъективные признаки состава преступления.
3. Назовите минимальные сроки наказаний, указанных в санкции.
4. Какие из наказаний могут быть назначены несовершеннолетним?
5. Возможно ли приготовление и покушение на это преступление? Если да, то какое самое строгое наказание может быть назначено при неоконченном преступлении?

31. Статья 275. Государственная измена

Государственная измена, то есть совершенные гражданином Российской Федерации шпионаж, выдача иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям сведений, составляющих государственную тайну, доверенную лицу или ставшую известной ему по службе, работе, учебе или в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, либо оказание финансовой, материально-технической, консультационной или иной помощи иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям в деятельности, направленной против безопасности Российской Федерации, -

наказывается лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет.

Вопросы:

1. Назовите вид состава преступления.
2. Определите категорию тяжести преступления.
3. Назовите объективные признаки состава преступления.
4. К каким видам относятся наказания, указанные в санкции?
5. Какие дополнительные наказания может назначить суд за данное преступление? (обязательные или факультативные)

32. Статья 275. Государственная измена

Государственная измена, то есть совершенные гражданином Российской Федерации шпионаж, выдача иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям сведений, составляющих государственную тайну, доверенную лицу или

ставшую известной ему по службе, работе, учебе или в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, либо оказание финансовой, материально-технической, консультационной или иной помощи иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям в деятельности, направленной против безопасности Российской Федерации, -

наказывается лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет.

Вопросы:

1. Как определяется момент окончания данного преступления?
2. Назовите субъективные признаки состава преступления.
3. Назовите минимальные сроки наказаний, указанных в санкции.
4. Какие из наказаний могут быть назначены несовершеннолетним?
5. Возможно ли приготовление и покушение на это преступление? Если да, то какое самое строгое наказание может быть назначено при неоконченном преступлении?

33. Статья 283.1. Незаконное получение сведений, составляющих государственную тайну

1. Получение сведений, составляющих государственную тайну, путем похищения, обмана, шантажа, принуждения, угрозы применения насилия либо иным незаконным способом (при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных ст.ст. 275 и 276 настоящего Кодекса) -

наказывается штрафом в размере от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет либо лишением свободы на срок до четырех лет.

Вопросы:

1. Назовите вид состава преступления.
2. Определите категорию тяжести преступления.
3. Назовите объективные признаки состава преступления.
4. К каким видам относятся наказания, указанные в санкции?
5. Какие дополнительные наказания может назначить суд за данное преступление? (обязательные или факультативные)

34. Статья 283.1. Незаконное получение сведений, составляющих государственную тайну

1. Получение сведений, составляющих государственную тайну, путем похищения, обмана, шантажа, принуждения, угрозы применения насилия либо иным незаконным способом (при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных ст.ст. 275 и 276 настоящего Кодекса) -

наказывается штрафом в размере от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за

период от одного года до трех лет либо лишением свободы на срок до четырех лет.

Вопросы:

1. Как определяется момент окончания данного преступления?
2. Назовите субъективные признаки состава преступления.
3. Назовите минимальные сроки наказаний, указанных в санкции.
4. Какие из наказаний могут быть назначены несовершеннолетним?
5. Возможно ли приготовление и покушение на это преступление? Если да, то какое самое строгое наказание может быть назначено при неоконченном преступлении?

35. Статья 285. Злоупотребление должностными полномочиями

1. Использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, если это деяние совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, -

наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо принудительными работами на срок до четырех лет, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до четырех лет.

Вопросы:

1. Назовите вид состава преступления.
2. Определите категорию тяжести преступления.
3. Назовите объективные признаки состава преступления.
4. К каким видам относятся наказания, указанные в санкции?
5. Какие дополнительные наказания может назначить суд за данное преступление? (обязательные или факультативные)

36. Статья 285. Злоупотребление должностными полномочиями

1. Использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, если это деяние совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, -

наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо принудительными работами на срок до четырех лет, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до четырех лет.

Вопросы:

1. Как определяется момент окончания данного преступления?
2. Назовите субъективные признаки состава преступления.
3. Назовите минимальные сроки наказаний, указанных в санкции.
4. Какие из наказаний могут быть назначены несовершеннолетним?

Возможно ли приготовление и покушение на это преступление? Если да, то какое самое строгое наказание может быть назначено при неоконченном преступлении?

37. Статья 291.1. Посредничество во взяточничестве

1. Посредничество во взяточничестве, то есть непосредственная передача взятки по поручению взяткодателя или взяткополучателя либо иное содействие взяткодателю и (или) взяткополучателю в достижении либо реализации соглашения между ними о получении и даче взятки в значительном размере, -

наказывается штрафом в размере до семисот тысяч рублей, или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, или в размере от двадцатикратной до сорокакратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового либо лишением свободы на срок до четырех лет со штрафом в размере до двадцатикратной суммы взятки или без такового.

Вопросы:

1. Назовите вид состава преступления.
2. Определите категорию тяжести преступления.
3. Назовите объективные признаки состава преступления.
4. К каким видам относятся наказания, указанные в санкции?
5. Какие дополнительные наказания может назначить суд за данное преступление? (обязательные или факультативные)

38. Статья 291.1. Посредничество во взяточничестве

1. Посредничество во взяточничестве, то есть непосредственная передача взятки по поручению взяткодателя или взяткополучателя либо иное содействие взяткодателю и (или) взяткополучателю в достижении либо реализации соглашения между ними о получении и даче взятки в значительном размере, -

наказывается штрафом в размере до семисот тысяч рублей, или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, или в размере от двадцатикратной до сорокакратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового либо лишением свободы на срок до четырех лет со штрафом в размере до двадцатикратной суммы взятки или без такового.

Вопросы:

1. Как определяется момент окончания данного преступления?

2. Назовите субъективные признаки состава преступления.
3. Назовите минимальные сроки наказаний, указанных в санкции.
4. Какие из наказаний могут быть назначены несовершеннолетним?

Возможно ли приготовление и покушение на это преступление? Если да, то какое самое строгое наказание может быть назначено при неоконченном преступлении?

39. Статья 292. Служебный подлог

1. Служебный подлог, то есть внесение должностным лицом, а также государственным служащим или муниципальным служащим, не являющимся должностным лицом, в официальные документы заведомо ложных сведений, а равно внесение в указанные документы исправлений, искажающих их действительное содержание, если эти деяния совершены из корыстной или иной личной заинтересованности (при отсутствии признаков преступления, предусмотренного ч.1 ст. 292.1 настоящего Кодекса), -

наказываются штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет.

Вопросы:

1. Назовите вид состава преступления.
2. Определите категорию тяжести преступления.
3. Назовите объективные признаки состава преступления.
4. К каким видам относятся наказания, указанные в санкции?
5. Какие дополнительные наказания может назначить суд за данное преступление? (обязательные или факультативные)

40. Статья 292. Служебный подлог

1. Служебный подлог, то есть внесение должностным лицом, а также государственным служащим или муниципальным служащим, не являющимся должностным лицом, в официальные документы заведомо ложных сведений, а равно внесение в указанные документы исправлений, искажающих их действительное содержание, если эти деяния совершены из корыстной или иной личной заинтересованности (при отсутствии признаков преступления, предусмотренного ч.1 ст. 292.1 настоящего Кодекса), -

наказываются штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет.

Вопросы:

1. Как определяется момент окончания данного преступления?
2. Назовите субъективные признаки состава преступления.
3. Назовите минимальные сроки наказаний, указанных в санкции.
4. Какие из наказаний могут быть назначены несовершеннолетним?

Возможно ли приготовление и покушение на это преступление? Если да, то какое самое строгое наказание может быть назначено при неоконченном преступлении?

**Практико-ориентированные задания
по дисциплине «Уголовный процесс»**

1. В отношении Аргоковой, подозревавшейся в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 158 УК РФ, было возбуждено уголовное дело. На первом допросе подозреваемая полностью признала свою вину в совершении преступления, в связи с чем следователь решил окончить на этом собиране доказательств. В ответ на ходатайство защитника подозреваемой о производстве дальнейших следственных действий следователь указал, что признательные показания подозреваемой являются наиболее весомым и неопровержимым доказательством, а значит их достаточно для предъявления обвинения, направления уголовного дела в суд и вынесения обвинительного приговора по уголовному делу.

Оцените аргументы следователя? О каком принципе уголовного судопроизводства идет речь? Как он формулируется в законе?

2. В отношении Мозякова, обвинявшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, во время прохождения военной службы в части, дислоцирующейся на территории Республики Таджикистан при исполнении служебных обязанностей было возбуждено уголовное дело. В ходе предварительного расследования подозреваемый неоднократно высказывал возражения против применения при производстве по уголовному делу законодательства РФ, указывая, что должно применяться законодательство того государства, на территории которого было совершено преступление.

Оцените доводы Мозякова.

3. В отношении Пашутина, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ (изнасилование), было возбуждено уголовное дело. В ходе предварительного расследования следователь назначил судебную экспертизу в отношении потерпевшей – Миргородской. Миргородская отказалась от прохождения судебной экспертизы, заявив, что характер экспертизы унижает ее честь и достоинство, а значит, нарушает ее права, закрепленные в Конституции РФ. Также следователь принял решение о контроле телефонных переговоров Миргородской, не дожидаясь судебного решения, так как, по его мнению, это следственное действие в сложившейся ситуации не

терпит отлагательства, а потерпевшей посредством телефонной связи могут передаваться сведения, имеющие значение для уголовного дела.

Соответствуют ли действия и решения следователя и потерпевшей уголовно-процессуальному закону?

4. Белов подозревался в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ. В ходе предварительного расследования защитник Белова неоднократно сообщал руководителю следственного органа, что следователь отказывается оказывать ему содействие, несмотря на заявление соответствующих ходатайств. Руководитель указал защитнику, что следователь, являясь участником уголовного процесса со стороны обвинения, не обязан заниматься обеспечением интересов участников со стороны защиты, а, кроме того, сторона защиты вообще не вправе участвовать в доказывании.

Соответствуют ли доводы руководителя следственного органа уголовно-процессуальному закону?

5. В отношении Ордынцева, подозревавшегося в совершении покушения на преступления, предусмотренного п. "г" ч. 2 ст. 158 УК РФ было возбуждено уголовное дело. Несовершеннолетняя Глотова, у которой подозреваемый пытался похитить деньги, обратилась к следователю с просьбой признать ее потерпевшей и ознакомить со всеми материалами уголовного дела, а также принять к сведению вопросы, которые она хотела бы поставить перед экспертом. Следователь отказал в удовлетворении просьбы Глотовой, указав, что, во-первых, Ордынцев не причинил ей никакого вреда, так как не сумел довести преступление до конца, а сама Глотова является несовершеннолетней, а значит лишена возможности предъявить гражданский иск и, соответственно, не может быть признана потерпевшей. Во-вторых, потерпевшему в любом случае запрещено знакомится с материалами уголовного дела до вступления в силу приговора суда и ставить вопросы перед экспертом.

Соответствуют ли действия и решения следователя и Глотовой уголовно-процессуальному закону?

6. 4 мая 20... г. было возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного ст. 214 УК РФ. В ходе осуществления предварительного расследования следователь заподозрил в совершении преступления Светличного. 7 мая 20... г. он был вызван на допрос в качестве свидетеля, но от дачи показаний отказался и потребовал предоставить ему адвоката. Следователь отказал в удовлетворении просьбы Светличного, указав, что предоставление свидетелям защитника не предусмотрено УПК РФ, и предупредил его о том, что за отказ от дачи показаний он может быть привлечен к уголовной ответственности и подвергнут мерам процессуального принуждения.

Оцените доводы следователя. Может ли свидетель пользоваться услугами адвоката? В каком качестве?

7. В ходе судебного разбирательства суд по собственной инициативе назначил повторную судебную экспертизу для установления причин смерти умершего, так как заключение, составленное по итогам судебной экспертизы, проведенной в ходе предварительного расследования, вызвали у суда сомнения в своей обоснованности. Защитник подсудимого заявил, что собирание судом доказательств по собственной инициативе противоречит презумпции невиновности и состязательности сторон, так как в таком случае суд принимает на себя бремя доказывания и функцию обвинения, а также нарушает положение о том, что все сомнения в виновности обвиняемого толкуются в его пользу

Соответствуют ли доводы защитника закону?

8. 15-летний Миронов был признан потерпевшим по уголовному делу и был вызван на допрос, но не явился. На следующий день, в 22.30 по решению следователя органа внутренних дел был осуществлен привод Миронова. Потерпевший попросил, чтобы следователь уведомил о произошедшем его родителей, так как их не было дома в момент осуществления привода. Следователь ответил, что УПК РФ не обязывает уведомлять кого-либо о приводе несовершеннолетнего.

Соответствуют ли действия и решения следователя уголовно-процессуальному закону?

9. В отношении Вакина и Ручьева было возбуждено уголовное дело. Следователь составил ходатайства об избрании в отношении каждого из подозреваемых меры пресечения в виде заключения под стражу и обратился к руководителю следственного органа за согласием на возбуждение перед судом этих ходатайств. Тот дал согласие в отношении Вакина, а в отношении Ручьева дал указание следователю избрать в качестве меры пресечения подписку о невыезде. Следователь выразил несогласие с указанием руководителя следственного органа. Тогда тот отстранил следователя от производства предварительного расследования.

Соответствуют ли действия и решения руководителя следственного органа уголовно-процессуальному закону? Может ли следователь не согласиться с указаниями руководителя следственного органа?

10. 30 августа в отношении Воронкова, подозревавшегося в совершении в период служебной командировки преступления, было возбуждено уголовное дело. Уголовное дело было возбуждено и предварительное расследование было начато по месту командировки подозреваемого. В этот же день в качестве меры пресечения в отношении Воронкова, проживающего в гостинице, следователем была избрана подписка о невыезде и надлежащем поведении, чтобы подозреваемый не скрылся от следствия. С Воронкова было взято обязательство не выезжать из гостиницы до тех пор, пока не будет окончено предварительное расследование. После предъявления обвинения - 12 октября, Воронков обратился к следователю с просьбой разрешить ему выехать на неделю домой,

чтобы проведать родственников и оформить отпуск на работе, а также разрешить ему проживать не в гостинице, а у знакомых, так как он не в состоянии впредь оплачивать гостиничный номер.

Соответствуют ли действия следователя закону? Как следует поступить следователю?

11. 30 марта в РОВД обратился Петренко с просьбой возбудить уголовное дело в отношении Сивцова, которого он подозревал в совершении преступления. При этом Петренко отказался оформлять заявление о преступлении, чтобы не навредить своей репутации. Следователь РОВД поручил оперативному сотруднику РОВД произвести проверку полученных сведений в порядке оперативно-розыскной деятельности. 7 апреля после получения от сотрудника РОВД рапорта об обнаружении признаков преступления следователь произвел проверку сообщения о преступлении путем производства судебной экспертизы и истребования документов. 25 апреля следователь вынес постановление о возбуждении уголовного дела и направил его и материалы проверки сообщения о преступлении прокурору. 28 апреля 2004 года прокурор принял решение о возвращении материалов для дополнительной проверки. Произведя опрос, 5 мая, следователь направил постановление о возбуждении уголовного дела и дополнительные материалы проверки сообщения о преступлении прокурору, который вновь принял решение о направлении материалов для дополнительной проверки, в ходе которой было установлено, Сивцов не виновен в совершении преступления.

Соответствуют ли действия прокурора и следователя уголовно-процессуальному закону?

12. Защитник подозреваемого ходатайствовал перед следователем следственного отдела следственного комитета города Прокопьевска отменить меру пресечения в виде заключения под стражу, избранную в отношении Турецкого, по указанию руководителя следственного органа, а также произвести допрос в качестве свидетеля Шеповалова, проживающего в городе Кемерово. Следователь следственного отдела следственного комитета города Прокопьевска отказал в удовлетворении ходатайств защитника, указав, что меру пресечения, избранную по указанию руководителя следственного органа города Киселевска, можно отменить только с его согласия, а также то, что он не вправе производить следственные действия за пределами города Прокопьевска.

Соответствуют ли решения и действия следователя уголовно-процессуальному закону?

13. Следователем следственного отдела следственного комитета города Киселевска было возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. 10 марта по указанию руководителя данного следственного органа, следователь возбудил перед судом ходатайство о применении меры пресечения в виде заключения под стражу в

отношении Иванова. 12 марта года следователь, установив, что уголовное дело ему не подследственно, так как преступление было совершено в другом городе, передал его для производства предварительного расследования следователю следственного отдела следственного комитета города Прокопьевска.

Соответствуют ли решения и действия следователя уголовно-процессуальному закону?

14. 7 октября следователем было возбуждено уголовное дело в отношении Сорина, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 158 УК РФ. В этот же день в отношении него была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и на следующий день Сорин был вызван для допроса к следователю. Однако, на следующий день он к следователю не явился и его розыск результатов не дал. 1 ноября следователь вынес постановление о приостановлении предварительного следствия

Соответствуют ли действия следователя закону?

15. Проверив уголовное дело, находящееся в производстве следователя Марусева, начальник следственного отдела своим постановлением изменил квалификацию преступления и передал уголовное дело следователю Петрову со следующими устными указаниями: произвести повторный осмотр места происшествия и привлечь в качестве обвиняемого Сорина. Следователь Марусев обжаловал указанные действия и решения начальника следственного отдела в суд, полагая, что была нарушена его процессуальная самостоятельность.

Соответствуют ли действия начальника следственного отдела и следователя уголовно-процессуальному закону?

16. 8 ноября дознавателем было возбуждено уголовное дело в отношении Сидоркина, подозревавшегося в совершении преступления. 9 ноября Сидоркин был задержан дознавателем и к нему была применена мера пресечения в виде заключения под стражу. 20 ноября дознаватель, признав невозможным составление обвинительного акта, предъявил Сидоркину обвинение и продолжил производство дознания. 9 декабря дознаватель обратился к начальнику органа дознания с ходатайством о продлении срока дознания, однако тот отказал в этом ходатайстве, сославшись на отсутствие у него таких полномочий.

Дайте оценку действиям и решениям в данной ситуации.

17. 1 августа по подозрению в совершении преступления был задержан Врусенков, к которому 2 августа была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. 16 августа следователь вынес постановление о привлечении Врусенкова в качестве обвиняемого по делу и 18 августа, во время визита в СИЗО для допроса пересказал Врусенкову формулировку обвинения. Поскольку Врусенков неоднократно допрашивался в качестве свидетеля и подозреваемого, признал себя виновным и не менял своих показаний, в начале допроса в качестве обвиняемого следователь спросил Врусенкова, подтверждает

ли он ранее данные им показания. Получив утвердительный ответ, следователь окончил допрос. Переписав показания Врусенкова из протокола его последнего допроса в качестве подозреваемого, следователь удостоверил правильность записи показаний подписью обвиняемого.

Соответствуют ли действия и решения следователя уголовно-процессуальному закону?

18. В ходе производства осмотра загородного дома, где временно проживал подозреваемый - Спиралев, следователь попросил его открыть запертый ящик письменного стола. Получив отказ, следователь вскрыл ящик с помощью участвующего в осмотре криминалиста. Обнаружив в ящике конверт с письмом, адресованным подозреваемому, следователь вскрыл конверт и ознакомился с содержанием письма. Так как письмо не имело отношение к расследуемому преступлению и в ящике больше ничего не было обнаружено, следователь решил не вносить в протокол осмотра факт вскрытия ящика и результаты осмотра его содержимого.

Соответствуют ли действия и решения следователя и подозреваемого уголовно-процессуальному закону?

19. 17 июля было получено сообщение о совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. В этот же день следователь произвел осмотр места происшествия, которым являлась квартира, где проживал убитый - Резник и его знакомая - Филиппова, а также осмотр трупа и следственный эксперимент с участием свидетеля - соседа Резника по лестничной площадке Купалова. 18 июля следователь, не оформляя протоколов произведенных следственных действий, так как они не выявили оснований для возбуждения уголовного дела, вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, о чем сообщил прокурору. На вопрос прокурора, почему осмотр жилища был произведен без судебного решения, следователь указал, что Филиппова проживает в квартире незаконно, поэтому ее согласие на производства осмотра не требуется.

Соответствуют ли действия и решения следователя уголовно-процессуальному закону?

20. 14 августа дознавателем было возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ. Передав уголовное дело следователю после выполнения неотложных следственных действий 25 августа, орган дознания продолжил оперативно-розыскные мероприятия для установления лица, совершившего преступление. После задержания подозреваемого дознаватель допросил его и предъявил для опознания потерпевшему. Копии протоколов задержания, допроса и предъявления для опознания дознавателем были направлены следователю.

Соответствуют ли действия прокурора, следователя и органа дознания уголовно-процессуальному закону?

21. 4 сентября следователем было возбуждено уголовное дело в отношении Колкина, подозревавшегося в покушении на преступление, предусмотренное п. “б” ч. 2 ст. 105 УК РФ. 28 сентября следователь, посчитав, что выполнил все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие потерпевшего Кривцова, вынес постановление о приостановлении предварительного следствия в связи со временным тяжелым заболеванием потерпевшего, что удостоверено медицинским заключением и препятствует его участию в следственных действиях.

Соответствуют ли действия и решения следователя уголовно-процессуальному закону?

22. Следователем было возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 115 УК РФ. Обвинение было предъявлено 16-летнему Громову и имеющему непогашенную судимость 17-летнему Соколову. Защитник Громова ходатайствовал перед следователем о прекращении уголовного преследования в отношении его подзащитного в связи с тем, что его исправление может быть достигнуто без применения наказания, а достаточно лишь применения принудительной меры воспитательного воздействия. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, указав, что УПК РФ не предусматривает подобного основания прекращения уголовного преследования.

Соответствуют ли действия и решения следователя и защитника уголовно-процессуальному закону?

23. 3 марта было возбуждено уголовное дело в отношении Грушева, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 158 УК РФ. 7 апреля следователь признал, что все следственные действия по уголовному делу произведены и собранных доказательств достаточно для составления обвинительного заключения. Так как от потерпевшего - Портного не поступило ходатайства об ознакомлении с материалами уголовного дела, следователь 10 апреля ознакомил с ними обвиняемого и его защитника, после чего приступил к составлению обвинительного заключения. 12 апреля к следователю обратился потерпевший с ходатайством об ознакомлении с материалами дела.

Как следует поступить следователю?

24. 2 марта следователем было возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного п. “б” ч. 2 ст. 172 УК РФ. 28 августа следователь признал, что все следственные действия по уголовному делу произведены и собранных доказательств достаточно для составления обвинительного заключения, о чем сообщил обвиняемому Черпакову. Обвиняемый являлся для ознакомления с материалами уголовного дела каждый день с 30 августа по 22 сентября, прочитывая всего по несколько страниц ежедневно. Следователь обратился в суд, с требованием установить предельный срок, в течение которого Черпаков должен ознакомиться со всеми материалами

уголовного дела. Суд принял решение, что обвиняемый должен ознакомиться со всеми материалами уголовного дела до 30 сентября.

Соответствуют ли действия и решения судьи, следователя и обвиняемого уголовно-процессуальному закону?

25. 2 августа года уголовное дело в отношении Куртукова, обвинявшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 поступило к судье областного суда - Стрельцову. 5 сентября судья по своей инициативе принял решение о назначении предварительного слушания для решения вопроса об исключении доказательств, так как ознакомившись с материалами, он пришел к выводу, что в ходе предварительного расследования возможно были нарушены некоторые положения УПК РФ. В ходе предварительного слушания судья Стрельцов по своей инициативе принял решение о вызове для допроса в качестве свидетеля судью Мельникова, принимавшего решение о производстве обыска в жилище обвиняемого в ходе предварительного расследования.

Соответствуют ли действия судьи уголовно-процессуальному закону?

26. В ходе рассмотрения ходатайства стороны защиты об исключении доказательства виновности обвиняемого судья Кольцов вызвал по своей инициативе свидетеля – Григорьева, который согласно протокола обыска участвовал в данном следственном действии в качестве понятого. По результатам рассмотрения судья пришел к выводу, что в ходе предварительного расследования были нарушены некоторые положения УПК РФ и принял решение о возвращении уголовного дела прокурору, чтобы тот, произведя необходимые следственные действия, исправил допущенные нарушения. Прокурор возразил, указав, что судья незаконно принял на себя бремя доказывания недопустимости доказательства, которое лежит на стороне защиты, а также что судья не имел права до начала судебного разбирательства оценивать доказательства по существу.

Соответствуют ли действия судьи и доводы прокурора уголовно-процессуальному закону?

27. Уголовное дело по обвинению Мамалыгиной в совершении преступления, предусмотренного п. “б” и “в” ч. 2 ст. 111 УК РФ поступило в суд. 2 мая по уголовному делу началось судебное разбирательство, в ходе которого судья принял решение изменить квалификацию деяния, в совершении которого обвинялась подсудимая, на п. “д” ч. 2 ст. 111 УК РФ. 21 мая судья принял решение о приостановлении судебного разбирательства в связи с невозможностью установить местонахождения свидетеля Панаско, а 6 августа в связи с его приводом судебное разбирательство было возобновлено.

Правомерны ли действия и решения судьи?

28. 28 октября 2013 года судья принял решение о продлении срока содержания подсудимого, обвинявшегося в убийстве, под стражей до 1 февраля 2014 года. На замечание защитника о необоснованности данного решения судья

указал, что УПК РФ не устанавливает для продления срока содержания под стражей в ходе судебного разбирательства никаких оснований кроме тяжести преступления.

Соответствуют ли действия и решения судьи и защитника уголовно-процессуальному закону?

29. В отношении Томина, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ, было возбуждено уголовное дело. В ходе судебного разбирательства по уголовному делу потерпевший и подсудимый заявили о примирении и ходатайствовали о прекращении уголовного дела. Судья отказал в удовлетворении ходатайства, указав, что в связи с примирением сторон могут прекращаться только уголовные дела частного обвинения.

Оцените ситуацию и доводы судьи.

30. Усов, возвращаясь на своем автомобиле с дачи, сбил переходящего в тумане дорогу Леонова. Усов сразу остановился и оказал ему первую медицинскую помощь, вызвал «скорую помощь» и работников ГИБДД. Несмотря на это Леонов от полученных травм скончался в больнице, в связи с чем в отношении Усова было возбуждено уголовное дело по ст. 264 ч. УК РФ. В ходе предварительного расследования и в суде Усов давал показания о том, что вследствие тумана ехал с малой скоростью и в тумане заметил «странно шатающийся силуэт», человека, шедшего по обочине. Неожиданно он качнулся в сторону проезжей части дороги, и машина наехала на него. Во время оказания первой помощи Леонову по показаниям Усова от него исходил сильный запах алкоголя. Эти показания подтверждались и свидетелями. Факт алкогольного опьянения подтвержден справкой из больницы куда был доставлен Леонов, которую предоставил защитник Усова. При решении в совещательной комнате вопросов, связанных с постановлением приговора, судья пришел к выводу о том, что случившееся произошло по вине самого Леонова, и вынес оправдательный приговор в связи с непричастностью Усова к совершению преступления. Оправданный не согласился с обоснованием приговора. В апелляционной жалобе он потребовал, что бы его оправдали на основании отсутствия события преступления по п.1., ч. 2 ст. 24 УПК РФ.

Возможно ли обжалование оправданным оправдательного приговора в данном случае? Каким основанием обжалования воспользовался оправданный?

31. При постановлении приговора в отношении Петрова, обвинявшегося в совершении хулиганских действий, совещательной комнате, когда очередь дошла до решения вопроса о том, какому наказанию следует подвергнуть подсудимого, судья обратила внимание, что в материалах дела отсутствуют данные, дающие полную и объективную характеристику Петрова. По мнению судьи, при таком положении нет никакой возможности назначить справедливое наказание. При этом возобновление судебного следствия никак не помогло в решении этого вопроса и судья, вынесла постановление о возвращении дела

прокурору с целью получения сведений о личности Петрова, а равно для установления иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. Прокурор принес апелляционное представление на решение судьи и потребовал отмены постановления судьи, ссылаясь на то, что уголовное дело может быть возвращено прокурору только со стадии подготовки судебного заседания и по основаниям, предусмотренным ст. 237 УПК РФ

Кто прав в данной ситуации?

32. При рассмотрении уголовного дела Крайнего, обвинявшегося в краже мотоцикла, оставленного его хозяином возле магазина, свидетели со стороны обвинения в ходе судебного разбирательства изменили свои показания, и суд вынес оправдательный приговор за непричастностью Крайнего к совершению преступления. В резолютивной части приговора как это предусмотрено в ч.1 ст. 306 УПК РФ, суд указал фамилию, имя и отчество оправданного, сформулировал решение об оправдании и отменил меру пресечения. Кроме того, в ней было указано, что дело подлежит направлению прокурору в связи с тем, что украденный мотоцикл не обнаружен, а лицо, совершившее кражу, не установлено. Прокурор принес представление на приговор, ссылаясь на то, что ч.1 ст. 306 УПК не предусматривает, чтобы в резолютивной части оправдательного приговора содержалось решение о возвращении дела прокурору.

Прав ли прокурор?

33. В отношении Постникова было возбуждено уголовное дело о совершении преступления, предусмотренного п. “д” ч. 2 ст. 105 УК РФ. По направлению уголовного дела в областной суд, оно было рассмотрено с участием присяжных заседателей. После постановления оправдательного приговора на основе вердикта присяжных заседателей государственный обвинитель обжаловал решение суда в связи с его необоснованностью и незаконностью, указав, что присяжный заседатель Сивцов скрыл факт своей погашенной судимости, присяжный заседатель Комарова скрыла факт нахождения в колонии-поселении своего брата, а присяжный заседатель Тороненко участвовал в судебном заседании в возрасте 85 лет, что, по мнению государственного обвинителя, является недопустимым..

Соответствуют ли эти доводы уголовно-процессуальному закону?

34. В отношении Простовой, подозревавшейся в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 105 и ч. 2 ст. 209 УК РФ было возбуждено уголовное дело. Уголовное дело поступило в суд для рассмотрения с участием присяжных заседателей. По итогам рассмотрения был вынесен обвинительный приговор на основе вердикта присяжных заседателей. Защитник обжаловал данное решение судьи в связи с его незаконностью, указав, что списки кандидатов в присяжные заседатели были составлены на основе базы городской телефонной станции, в вопросном листе перед присяжным был поставлен вопрос о форме вины

подсудимой, а некоторые вопросы были чрезмерно громоздкими.

Соответствуют ли доводы защитника уголовно-процессуальному закону?

35. В отношении Обухова было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 105 УК РФ. Следователь вынес постановление о признании потерпевшей матери погибшего - Соколовой. Потерпевшая предъявила гражданский иск к обвиняемому и организации, в которой он работал, на сумму расходов на похороны сына. После окончания предварительного расследования уголовное дело было направлено прокурором в суд. В ходе судебного заседания двоюродный брат погибшего - Андрейченко также предъявил гражданский иск о возмещении причиненного ему морального вреда. Председательствующий разъяснил, что иск Андрейченко не может быть принят к рассмотрению, поскольку он не признан потерпевшим по делу.

Соответствуют ли действия и решения председательствующего и Андрейченко уголовно-процессуальному закону?

36. Когда двоюродный брат убитого попросил признать его потерпевшим, председательствующий по делу в судебном заседании указал, что, во-первых, УПК РФ предусматривает, что потерпевшим по данному уголовному делу может быть признан только один из родственников умершего, а не несколько, а во-вторых, такое решение в любом случае могло быть принято только в ходе предварительного расследования.

Оцените доводы председательствующего по делу.

37. В отношении Зорькина, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного п. "д" ч. 2 ст. 112 УК РФ было возбуждено уголовное дело. Потерпевшим по уголовному делу был признан Свиридов. Потерпевший ходатайствовал перед следователем о том, чтобы в качестве его представителя к участию в уголовном процессе был допущен Шолохов, имеющий среднее профессиональное юридическое образование. Следователь отказал Свиридову в удовлетворении его ходатайства, указав, что представителем потерпевшего в уголовном судопроизводстве может быть только адвокат или лицо, имеющее высшее юридическое образование. Свиридов в ответ на это заявил, что на оплату услуг адвоката у него нет средств, и потребовал, чтобы адвокат был предоставлен ему за счет федерального бюджета.

Законны ли требования потерпевшего?

38. В одном из районов г. Новокузнецка было совершено разбойное нападение на торговый киоск, в результате которого продавцу киоска был причинен тяжкий вред здоровью, похищен товар и имевшаяся в кассе сумма денег. На основании данных, полученных в ходе следственных и оперативно-розыскных мероприятий, по подозрению в совершении преступления был задержан гражданин Г. Однако, впоследствии защитником Г. были предоставлены данные, свидетельствующие об алиби, которые в ходе проверки подтвердились. Следователь прекратил уголовное дело.

Каким статусом обладает Г.? Оцените законность ходатайства и решения следователя.

39. Определите, каким органом будет произведено расследование уголовных дел в следующих случаях:

- уголовное дело по обвинению Иванова в совершении преступления предусмотренного ч.3. ст. 111 УК РФ;
- уголовное дело по обвинению военнослужащего Петрова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ;
- уголовное дело в отношении Сидорова, обвиняющегося в покушении на дачу взятки старшему инспектору ГИБДД капитану полиции Гаврилову;
- уголовное дело по обвинению военнослужащего Петрова и гражданина Иванова в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ в соучастии.

40. 30 сентября 2013 года было возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного ст. 135 УК РФ. 11 ноября 2013 года следователь вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого судьи Мирского и известил Мирского о дне предъявления обвинения. 12 ноября 2013 года Мирский по телефону потребовал от следователя предоставления ему как обвиняемому защитника, а также чтобы он был привлечен в качестве обвиняемого по постановлению Генерального прокурора РФ на основании заключения коллегии из трех судей Конституционного суда РФ и с согласия Государственной Думы РФ. Следователь отказал в удовлетворении требований Мирского, так как он станет обвиняемым и получит право пользоваться помощью защитника только с момента предъявления обвинения, а расследуемое преступление не связано с осуществлением его профессиональной деятельности, а значит никаких особых требований при привлечении его в качестве обвиняемого соблюдать не требуется.

Соответствуют ли действия следователя и обвиняемого уголовно-процессуальному закону?

2.2. Форма проведения государственного экзамена

Государственный экзамен проводится в устной форме по билетам, заранее подготовленным на основе примерных заданий.

Индивидуальное экзаменационное задание (экзаменационный билет) содержит два теоретических вопроса и два практико-ориентированных задания. Все вопросы ориентированы на установление соответствия уровня подготовленности выпускника профессиональным требованиям к юристу уголовно-правового профиля.

Экзамен проводится в устной форме, однако студентам рекомендуется сделать краткие записи ответов. На все вопросы студент готовит письменный конспективный ответ на представленных ему листах бумаги со штампом

факультета. Письменные ответы делаются в произвольной форме. Это может быть развернутый план ответов, статистические данные, точные формулировки нормативных актов, схемы, позволяющие иллюстрировать ответ, и т.п. Письменный ответ может быть использован студентом в случае подачи апелляции.

2.3. Время, отводимое на подготовку ответов и выполнение заданий, перечень разрешенных к использованию на государственном экзамене материалов

Длительность подготовки студентов к ответу по билету 1 час.

В ходе подготовки к ответу на государственном экзамене студент может ознакомиться с программой ГИА, включающей программу государственного экзамена; запрещается использование текстов нормативных актов, справочной и учебной литературы.

Для ответа на вопросы экзаменационного билета и на дополнительные вопросы в целом каждому студенту отводится примерно 30 минут. Выпускник должен четко формулировать ответы на вопросы билета; ответы желательно проиллюстрировать конкретной практической информацией. Право выбора порядка ответа предоставляется экзаменуемому студенту.

2.4. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену

Подготовка к государственному экзамену должна осуществляться в соответствии с программой государственной итоговой аттестации.

В первую очередь, обучающимся необходимо ознакомиться с перечнями вопросов и практико-ориентированных заданий, выносимых на государственный экзамен.

В процессе подготовки к экзамену следует опираться на рекомендованную для этих целей учебную литературу. Работая с нормативным материалом, обучающийся должен убедиться, что имеющиеся в его распоряжении тексты нормативных правовых актов включают в себя все изменения и дополнения. Для этого можно воспользоваться справочно-информационной системой «Консультант-плюс» в компьютерных классах и в читальном зале библиотеки НФИ КемГУ.

Для систематизации знаний большое значение имеет посещение обучающимися консультации, которая проводится по расписанию накануне государственного экзамена.

2.5. Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену

1. Уголовное право России. Общая и Особенная части [Электронный ресурс] : учебник / В. К. Дуюнов [и др.] - 4-е изд. - Электронные текстовые данные. –

Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2015. - 695 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=488271>

2. Уголовное право России. Общая часть : учебник для академического бакалавриата / О. С. Капинус [и др.] ; под ред. О. С. Капинус. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 539 с. – Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru/viewer/6A4D5DAE-F81D-40D3-889D-7FE8E4A0145F#page/1>

3. Сверчков, В. В. Уголовное право. Общая и особенная части : учебник для академического бакалавриата / В. В. Сверчков. — 5-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 497 с. – Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru/viewer/87C57CA9-7386-4FA4-8E49-9A8CC0FB89B1#page/1>

4. Боровиков, В. Б. Уголовное право. Особенная часть : учебник для прикладного бакалавриата / В. Б. Боровиков, А. А. Смердов ; под ред. В. Б. Боровикова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2016. — 364 с. – Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru/viewer/3389CCCD-B317-4D96-88D0-CB89B575D56B#page/1>

5. Смирнов, А. В. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский; под ред. А. В. Смирнова. - 6-е изд., перераб. - Электронные текстовые данные. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2015. - 736 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=492294>

6. Францифоров, Ю. В. Уголовный процесс : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Ю. В. Францифоров, Н. С. Манова. — 2-е изд. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 303 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/viewer/19E083E3-BF68-4936-988D-5F3A5E06193B#page/1>

2.6. Критерии оценки результатов сдачи государственных экзаменов

Оценка за государственный экзамен выставляется студенту с учетом уровня освоения компетенций и количества заданий в билете. Максимальное количество баллов, выставляемых за ответ на теоретический вопрос по каждой дисциплине, составляет 30, за выполнение практико-ориентированного задания – 20.

	низкий (компетенция не сформирована), в баллах	пороговый, в баллах	повышенный, в баллах	продвинутый, в баллах
Теоретический вопрос 1	0 - 14	более 15	более 20	более 26
Теоретический вопрос 2	0 - 14	более 15	более 20	более 26
Практико- ориентированное задание 1	0 - 7	более 8	более 11	более 16

Практико-ориентированное задание 2	0 - 7	более 8	более 11	более 16
------------------------------------	-------	---------	----------	----------

Шкала перевода баллов в оценки:

0 - 45 баллов - неудовлетворительно;

46 – 61 баллов - удовлетворительно;

62 - 83 баллов – хорошо;

84 – 100 баллов – отлично.

Оценки по каждому студенту заносятся в протоколы, экзаменационную ведомость и зачетные книжки, все члены комиссии подписывают эти документы. Оценки оглашаются студентам после завершения государственного экзамена.

3. Выпускная квалификационная работа (бакалаврская работа)

3.1. Вид выпускной квалификационной работы

Вид выпускной квалификационной работы – бакалаврская работа.

Студенты уголовно-правового профиля выполняют выпускную квалификационную (бакалаврскую) работу по дисциплинам, закрепленным за кафедрой. Примерная тематика ВКР содержится в Фонде оценочных средств государственной итоговой аттестации, утвержденном в составе ОПОП.

3.2. Порядок выполнения выпускной квалификационной работы

ВКР является заключительным этапом обучения в вузе и представляет собой законченную разработку, в которой разрешается актуальная для правоприменения и для предприятия отрасли задача.

ВКР бакалавра представляет собой теоретическое или экспериментальное исследование одной из актуальных тем в области юриспруденции, в которой выпускник демонстрирует уровень овладения необходимыми теоретическими знаниями и практическими умениями и навыками, позволяющими ему самостоятельно решать профессиональные задачи.

ВКР показывает уровень освоения выпускником методов научного анализа сложных социальных явлений, умение делать теоретические обобщения и практические выводы, обоснованные предложения и рекомендации по совершенствованию правового регулирования общественных отношений в изучаемой области.

ВКР бакалавра должна:

- носить творческий характер с использованием актуальных статистических данных и действующих нормативных правовых актов
- отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала, доказательности и достоверности фактов,
- отражать умения выпускника пользоваться рациональными приемами

поиска, отбора, обработки и систематизации информации, способности работать с нормативно-правовыми актами

- правильно оформлена (четкая структура, завершенность, правильное оформление библиографических ссылок, списка литературы и нормативно-правовых актов, аккуратность исполнения).

ВКР юриста оформляется в виде текста с приложением графиков, таблиц, чертежей, карт, схем и других материалов, иллюстрирующих содержание работы.

Оптимальный объем ВКР – 50-60 страниц машинописного текста.

В процессе написания ВКР студент на основе полученных знаний по общетеоретическим и специальным дисциплинам, практического материала, собранного в период прохождения преддипломной практики и подготовки ВКР, проводит научное исследование по заданной теме. Выполнение ВКР является комплексной проверкой подготовки бакалавра к практической деятельности.

Студент выбирает тему ВКР согласно тематике, разработанной кафедрой. Тематика выпускных квалификационных работ определяется выпускающей кафедрой. Студенту предоставляется право выбора темы ВКР, в том числе и предложение своей тематики с обоснованием целесообразности ее разработки.

Руководители ВКР назначаются из числа профессорско-преподавательского состава НФИ КемГУ и высококвалифицированных специалистов компаний, функционирующих в городе, распоряжением директора о закреплении тем ВКР. Закрепление темы и назначение руководителя осуществляется выпускающей кафедрой на основании личного заявления студента. Заявление подается студентом на имя заведующего кафедрой по установленной форме с указанием темы ВКР, научного руководителя и места преддипломной практики. Заявление визируется научным руководителем. Сроки подачи заявлений устанавливаются кафедрой.

После утверждения темы ВКР студенту выдается задание с критериальными требованиями.

Задание на выполнение ВКР содержит тему ВКР согласно распоряжению, основную задачу исследования, содержание работы (перечень подлежащих разработке вопросов), а так же дату выдачи задания и срок сдачи готовой ВКР. Задание выдается перед направлением студента на преддипломную практику и может быть уточнено по результатам ее прохождения. Задание подписывается руководителем и студентом, после чего – утверждается заведующим кафедрой.

Сроки для выполнения и защиты ВКР определяются графиком учебного процесса и календарным планом.

Руководители для выполнения ВКР назначаются распоряжением директора из числа профессорско-преподавательского состава Новокузнецкого института (филиала) КемГУ. Информация о закреплении за студентами научных руководителей и тем ВКР доводится до сведения студентов выпускного курса.

Научный руководитель ВКР должен:

- 1) Выдать студенту задание на разработку ВКР по установленной форме.
- 2) Осуществлять руководство преддипломной практикой, принять отчет о прохождении практики.

3) Оказать практическую помощь студенту в разработке плана и методики выполнения ВКР.

4) Обеспечить квалифицированную консультацию в подборе литературных источников, статистических и иных фактических материалов, необходимых для выполнения ВКР.

5) Осуществлять систематический контроль за ходом ВКР в соответствии с разработанным планом.

6) После окончания разработки ВКР дать оценку качества ее выполнения и соответствия предъявленным требованиям в отзыве руководителя, а также поставить свою подпись на титульном листе ВКР. В отзыве указывается мнение руководителя о допуске к защите и оценка ВКР.

7) Подготовить студента к защите ВКР.

Научный руководитель ВКР ведет постоянное наблюдение за выполнением студентом всех разделов ВКР в сроки, регламентируемые календарным графиком. Обо всех существенных отклонениях от установленных сроков научный руководитель ставит в известность заведующего кафедрой.

Написание и оформление ВКР выполняется в соответствии с методическими материалами, указанными в следующих источниках:

Кузнецов, И. Н. Рефераты, курсовые и дипломные работы. Методика подготовки и оформления [Электронный ресурс] : Учебно-методическое пособие. - 7-е изд. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2013. - 340 с. - ISBN 978-5-394-01694-3. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=415064>.

Основы научных исследований (Общий курс): Уч.пос. /Космин В. В., 3-е изд., перераб. и доп. - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 227 с.: 60x90 1/16. - (ВО: Магистратура) (Переплёт) ISBN 978-5-369-01464-6, 300 экз. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=518301>.

Требования к подготовке и защите дипломной работы [Текст] : метод. указ. и рекомендации к подготовке и защите дипломных работ для студентов специальности 030501 (030900.62) – «Юриспруденция» / сост. Л. В. Липунова, Л. А. Юрьева; НФИ КемГУ. – Новокузнецк, 2013. – 47 с.

3.3. Порядок допуска к защите выпускной квалификационной работы

После оформления ВКР, студент передает ее на нормоконтроль. Нормоконтроль осуществляется сотрудником, назначенным заведующим выпускающей кафедрой из числа преподавателей кафедры. Нормоконтролер проверяет ВКР на предмет соответствия требованиям ГОСТ к оформлению текста и отсутствия плагиата. Замечания отражаются в листе нормоконтроля.

Оформленную ВКР с подписями на титульном листе (научного руководителя и зав. кафедрой), отзыв научного руководителя и лист нормоконтроля студент передает заведующему кафедрой.

К защите допускаются студенты, сдавшие итоговый государственный экзамен, выполнившие ВКР в соответствии с полученным заданием и календарным графиком и прошедшие процедуру нормоконтроля.

3.4. Порядок защиты выпускной квалификационной работы

Завершающим этапом ВКР является ее защита перед Государственной экзаменационной комиссией (ГЭК) на открытом заседании.

Защита ВКР проводится каждым студентом индивидуально на открытых заседаниях ГЭК с участием не менее двух третей ее состава.

Защита ВКР является открытым, публичным мероприятием, производится в аудитории, которая заранее определяется Учебно-методическим службой НФИ КемГУ и готовится сотрудниками выпускающей кафедры.

Секретарь ГЭК приглашает к защите студента, озвучивает тему ВКР.

Студент в течение 7-8 минут излагает основные положения представленной работы. При этом обосновывается актуальность темы ВКР, дается характеристика объекта исследования, раскрывается основное содержание работы, излагается сущность предлагаемых мероприятий с обоснованием их социальной эффективности. В процессе доклада студент может использовать демонстрационные материалы.

После завершения доклада студенту задаются вопросы как членами ГЭК, так и другими присутствующими. При подготовке ответов на вопросы студент имеет право пользоваться текстом ВКР и обдумывать свои ответы. После доклада и ответов на вопросы ГЭК заслушивает отзыв научного руководителя.

Решение ГЭК об оценке ВКР производится на закрытом совещании. Оценка выставляется комиссией с учетом отзыва научного руководителя, доклада и ответов студента в процессе защиты. ВКР оценивается по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценка объявляется в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний ГЭК о защите ВКР.

Если ВКР представляет теоретический или практический интерес, ГЭК дает рекомендации по ее опубликованию, и возможно – внедрению работы в практику работы соответствующих служб и органов.

При успешной защите ВКР студенту присваивается квалификация «бакалавр» и принимается решение о выдаче диплома. Результат защиты ВКР и решение о присвоении квалификации студенту оформляются в зачетную книжку и заверяются подписями всех членов комиссии, присутствовавших на заседании.

Секретарь ГЭК сдает зачетные книжки и другие документы в деканат факультета истории и права, протоколы заседания ГЭК - в архив НФИ КемГУ.

После защиты ВКР выпускник сдает ее на бумажном носителе на кафедру.

Итоговая оценка за выполнение и защиту ВКР складывается из следующих элементов оценивания:

- работа студента в течение семестра по выполнению ВКР;
- содержание ВКР;
- демонстрационные материалы (презентации результатов работы);
- доклад на защите;
- ответы на вопросы членов комиссии.

3.5. Критерии оценки защиты выпускной квалификационной работы

Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протокола заседания ГЭК.

Критерии оценки ВКР (бакалаврской работы):

«отлично» -

—выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям по содержанию и оформлению;

—доклад структурирован, раскрывает причины выбора и актуальность темы, цель работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логику выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику;

—защита ВКР осуществляется с использованием компьютерной презентации или иных наглядных материалов;

—ответы на вопросы членов ГЭК носят четкий характер, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами из выпускной квалификационной работы, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;

—отзыв руководителя ВКР не содержит сведений о наличии недостатков в работе;

—компетенции сформированы полностью (на продвинутом уровне). Профессиональная подготовка выпускника полностью соответствует требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция».

«хорошо» -

— выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с целевой установкой, в целом отвечает предъявляемым требованиям по содержанию и оформлению;

— доклад структурирован, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимого вывода, но устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; в заключительной части нечетко начертаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику;

— защита ВКР осуществляется с использованием компьютерной презентации или иных наглядных материалов;

— ответы на вопросы членов ГЭК носят расплывчатый характер, но при этом раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативно-

правовых актов, выводами из выпускной квалификационной работы, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;

— отзыв руководителя ВКР не содержит сведений о наличии недостатков в работе или замечания носят незначительный характер;

— компетенции сформированы в достаточном объеме (на повышенном уровне). Профессиональная подготовка выпускника в целом соответствует требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

«удовлетворительно» -

— ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям, оформлена небрежно;

— доклад структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее устраняются с трудом; в заключительной части слабо показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику.

— защита ВКР осуществляется без использования компьютерной презентации или иных наглядных материалов;

— ответы на вопросы членов ГЭК носят поверхностный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из дипломной работы, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.

— выводы в отзыве руководителя на ВКР указывают на наличие замечаний, недостатков, которые не позволили студенту полно раскрыть тему.

— компетенции сформированы в удовлетворительном объеме (на пороговом уровне). Профессиональная подготовка выпускника в достаточной степени соответствует требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

«неудовлетворительно» -

— выпускная квалификационная работа выполнена с нарушением целевой установки и не отвечает по содержанию и оформлению предъявляемым требованиям.

— доклад не полностью структурирован, слабо раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допускаются грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые при указании на них не устраняются; в заключительной части слабо отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику.

— защита ВКР осуществляется без использования компьютерной

презентации или иных наглядных материалов;

—ответы на вопросы членов ГЭК носят поверхностный характер, не раскрывают его сущности, не подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы студентом.

—выводы в отзыве руководителя на ВКР указывают на наличие существенных замечаний, недостатков, которые не позволили студенту раскрыть тему; студент не выразил понимания допущенных им ошибок в работе.

—компетенции не сформированы.

4. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

По результатам государственных аттестационных испытаний (государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы) обучающийся имеет право на апелляцию – письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с его результатами.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь апелляционной комиссии запрашивает у секретаря ГЭК протокол ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственных аттестационных испытаний, а также письменные ответы обучающегося (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена) либо выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию (для рассмотрения апелляции по проведению защиты ВКР).

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает решение об отклонении апелляции (если нарушения не подтвердились и (или) не повлияли на оценку обучающегося) либо об удовлетворении апелляции (если нарушения подтвердились и (или) повлияли на оценку обучающегося). В последнем случае результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию. Обучающемуся предоставляется возможность пройти повторное

государственное аттестационное испытание в сроки в пределах срока освоения образовательной программы.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает решение об отклонении апелляции и сохранении результата государственного аттестационного испытания либо об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного аттестационного испытания.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Образец заявления на ВКР (бакалаврскую работу)

Зав. кафедрой уголовно -
правовых дисциплин,
канд. юрид. наук, доценту
Е. А. Писаревской
от студента(-ки) группы Ю_(зв/зс/з)____
Иванова Ивана Ивановича
(Фамилия, имя, отчество в родительном падеже полностью)

ЗАЯВЛЕНИЕ

Предполагаемая тема выпускной квалификационной работы: «Полное название работы».

Предполагаемый руководитель: канд. юрид. наук, доцент кафедры УПД Беларева Ольга Александровна

Место производственной (преддипломной) практики: Центральный районный суд г. Новокузнецка

Необходимость подачи заявки на место прохождения преддипломной практики: да
да/нет

« ____ » _____ 201__ г.

_____/И. И. Иванов/
дипломник

«СОГЛАСЕН»

« ____ » _____ 201__ г.

_____/О.А. Беларева/
научный руководитель

«УТВЕРЖДАЮ»

« ____ » _____ 201__ г.

_____/Е.А. Писаревская /
зав. кафедрой

ПРИЛОЖЕНИЕ Б
Образец задания на ВКР

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Новокузнецкий институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Кемеровский государственный университет»
Факультет _____ истории и права _____
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

«УТВЕРЖДАЮ»
Зав. кафедрой УПД, канд. юрид. наук,

Писаревская Е.А.
подпись

Задание
на выпускную квалификационную работу студенту(-ки) группы Ю_(зв / зс / з) _____ *Иванову Ивану
Ивановичу*

1. Тема выпускной квалификационной работы «Полное наименование темы ВКР»

Утверждена распоряжением № _____ от «___» _____ 201__ г.

2. Срок представления студентом законченной работы в ГЭК
«___» _____ 201__ г.
(не позднее, чем за две недели до защиты работы)

3. Исходные данные

_____ основные НПА и научная литература, на которых основывается ВКР

4. Содержание выпускной квалификационной работы

_____ перечень подлежащих разработке вопросов

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Календарный график выполнения ВКР

студента _____ группа _____

Раздел	Срок (месяц, неделя)											
	Март			Апрель				Май				
Введение	X											
Глава 1		X	X	X								
1.1		X	X									
1.2			X	X								
Глава 2					X	X	X					
2.1					X	X						
2.2						X	X					
Глава 3								X	X	X		
3.1								X	X			
3.2									X	X		
Заключение											X	

Дата выдачи задания « ___ » _____ 201__ г.

Зав. кафедрой УПД _____ Е.А. Писаревская

Задание принял к исполнению студент _____ И. И. Иванов

План выполнен в полном / неполном объёме

« ___ » _____ 201__ г.

Руководитель: _____ ФИО, должность _____ /
подпись

**ПРИЛОЖЕНИЕ Г
ЛИСТ НОРМОКОНТРОЛЯ ВКР**

Студент _____ группа _____

Тема ВКР _____

Руководитель ВКР _____

Элемент оформления	Условные обозначения (стр., пункт списка)	Содержание замечания
Оформление обложки и титульного листа		-
Оформление оглавления		-
Оформление заголовков (наименования глав, введение, заключение, список литературы)		-
Оформление текста работы (шрифт, интервал, поля)		-
Объем структурных элементов работы		-
Оформление библиографических ссылок, в частности:		
- на нормативные акты		
- на специальную литературу (учебники, комментарии, монографии, диссертации, статьи)		
- на материалы судебной практики		
Оформление списка использованной литературы, в частности:		
- нормативных актов		
- специальной литературы (учебники, комментарии, монографии, диссертации, статьи)		
- судебной практики		-
Оформление приложений		-
Проверка на антиплагиат		

Нормоконтролер _____ / _____ ФИО

Примечание: лист нормоконтроля сдается на кафедру вместе с ВКР.

ПРИЛОЖЕНИЕ Д
Оценочный лист членов ГЭК

студента _____ группы _____
при сдаче государственного экзамена

Коды проверяемых компетенций	Показатели оценки результата	Показатели уровня сформированности компетенций, знаний, навыков и умений студентов			
		низкий (компетенция не сформирована)	пороговый	повышенный	продвинутый
ОПК-1	способность соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации				
ОПК-5	способность логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь				
ПК-3	способность обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права				
ПК-4	способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации				
ПК-5	способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности				
ПК-6	способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства				
ПК-7	владение навыками подготовки юридических документов				
ПК-9	способность уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина				
ПК-13	способность правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации				
	Студент показывает глубокие знания вопросов билета, свободно оперирует правовыми категориями				
	Студент легко отвечает на дополнительные вопросы				
Средний балл					

Председатель ГЭК _____
Члены ГЭК _____

ПРИЛОЖЕНИЕ Е
Оценочный лист членов ГЭК

студента _____ группы _____
 при защите ВКР

Коды проверяемых компетенций	Показатели оценки результата	Показатели уровня сформированности компетенций и других навыков и умений студентов			
		2 - низкий (компетенция не сформирована)	3 - пороговый	4 - повышенный	5 - продвинутый
ОК-1	способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции				
ОК-2	способность использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности				
ОК-3	владение основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией				
ОК-4	способность работать с информацией в глобальных компьютерных сетях				
ОК-5	способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия				
ОК-6	способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия				
ОК-7	способность к самоорганизации и самообразованию				
ОК-8	способность использовать методы и средства физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности				
ОК-9	готовность пользоваться основными методами защиты производственного персонала и населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий				
ОПК-2	способность работать на благо общества и государства				
ОПК-3	способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста				

ОПК-4	способность сохранять и укреплять доверие общества к юридическому сообществу				
ОПК-6	способность повышать уровень своей профессиональной компетентности				
ОПК-7	способность владеть навыками профессионального общения на иностранном языке				
ПК-1	способность участвовать в разработке нормативных правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности				
ПК-2	способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры				
ПК-8	готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства				
ПК-10	способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения				
ПК-11	способность осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению				
ПК-12	способность выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению				
СПК-1	способность юридически правильно квалифицировать преступления в соответствии с действующим уголовным законодательством				
СПК-2	способность квалифицированно осуществлять оперативно-розыскную деятельность, документально закреплять результаты оперативно - розыскной деятельности				
СПК-3	способность анализировать криминологическую характеристику преступности несовершеннолетних				
	Полнота обзора использованных источников и литературы				
	Четкость, последовательность и язык изложения материала				
	Соответствие содержания работы поставленной цели				
	Оригинальность полученных результатов				
	Качество оформления работы				
	Отзыв научного руководителя				
	При защите работы студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует правовыми категориями				
	При защите работы студент вносит обоснованные предложения по изменению действующего законодательства, улучшению правоприменительной практики				

	Во время доклада используются наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т.п.), мультимедийные технологии				
Средний балл					

Председатель ГЭК _____

Члены ГЭК _____

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

**ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
О РАБОТЕ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ В ПЕРИОД ПОДГОТОВКИ ВКР**

Выпускная квалификационная работа выполнена:

Студентом (кой) _____

Факультета истории и права, профиля подготовки: Уголовно-правовой

Группы _____ Тема выпускной квалификационной работы:

1. Деятельность обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы:

№ п/п	Показатели оценки деятельности обучающегося в период подготовки ВКР	Соответствие предъявляемым требованиям		
		соответствует	в основном соответствует	не соответствует
1.	Своевременность и качество подготовки первоначальных материалов ВКР, предложенных для обсуждения с научным руководителем			
2.	Своевременность начала подготовки ВКР в соответствии с выданным научным руководителем задания на ВКР			
3.	Соблюдение сроков промежуточных этапов подготовки ВКР			
4.	Срок представления выпускником законченной выпускной квалификационной работы в ГАК			
5.	Полнота обзора использованных источников и литературы, в том числе указанных в Задании на ВКР			
6.	Своевременность реагирования выпускника на замечания научного руководителя			
7.	Использование в ВКР практических материалов, в том числе результатов, полученных выпускником в процессе прохождения производственной (преддипломной) практики			
8.	Уровень сформированности компетенций выпускника, предусмотренных ОПОП			

2. Уровень соответствия подготовленности автора выпускной квалификационной работы требованиям ФГОС

№ п/п	Требования к уровню профессиональной подготовки выпускника	Уровень соответствия		
		соответствует	в основном соответствует	не соответствует
1.	Актуальность темы			
2.	Соответствие использованных методов и моделей поставленной цели			
3.	Междисциплинарный характер выпускной квалификационной работы			
4.	Четкость, последовательность и язык изложения материала			

5.	Соответствие содержания работы поставленной цели			
6.	Оригинальность полученных результатов			
7.	Качество оформления работы			

Недостатки и замечания по работе:

Общее заключение по работе: Выпускная квалификационная работа: может быть допущена к защите / не может быть допущена к защите (*нужное подчеркнуть*)

Рекомендуемая оценка

Руководитель ВКР

(ФИО, должность)

« _____ » _____ 20__ г.

(подпись)