

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кемеровский государственный университет»
Новокузнецкий институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Кемеровский государственный университет»
Факультет психологии и педагогики



УТВЕРЖДАЮ

Ректор КеМГУ

А.Ю. Просеков

А.Ю. Просеков

«17» апреля 2019 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки

44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование

Направленность (профиль) подготовки

**Психолого-педагогическое сопровождение лиц с ограниченными
возможностями здоровья**

Программа магистратуры

Квалификация выпускника

магистр

Форма обучения

Очная

Год набора 2020

Новокузнецк 2019

Содержание

1. Общие положения	3
1.1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации	3
1.2. Состав государственной итоговой аттестации	3
2. Требования к выпускным квалификационным работам	3
2.1 Вид ВКР в соответствии с уровнем образования	3
2.2 Порядок выполнения ВКР	3
2.3 Порядок допуска к защите ВКР	6
2.4 Порядок защиты ВКР	8
2.5 Критерии оценки защиты ВКР	10
3 Порядок подачи и рассмотрения апелляций	14
Приложение 1 Форма заявления на утверждение темы ВКР	16
Приложение 2 График выполнения выпускной квалификационной работы	17
Приложение 3 Форма титульного листа ВКР	18
Приложение 4. Лист нормоконтроля ВКР	19
Приложение 5. Форма отзыва руководителя ВКР о работе обучающегося в период подготовки ВКР	20
Приложение 6. Форма оценочного листа члена государственной экзаменационной комиссии (Оценка уровня сформированности компетенций при защите ВКР)	22

1. Общие положения

1.1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации

Целью государственной итоговой аттестации (далее ГИА) является оценка конечного уровня сформированности компетенций, а также установление качества подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (далее ФГОС ВО) – магистратура по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование.

1.2. Состав государственной итоговой аттестации

ГИА магистра по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование заключается в выполнении выпускной квалификационной работы в форме магистерской диссертации.

2. Требования к выпускным квалификационным работам

2.1 Вид ВКР в соответствии с уровнем образования

Выпускная квалификационная работа (далее ВКР) выполняется в виде магистерской диссертации. ВКР носит научно-исследовательский характер, является самостоятельным и логически завершенным исследованием актуальных проблем в области соответствующей магистерской программы. ВКР предполагает: анализ и обработку информации, полученной в результате анализа широкого круга источников (научной, программно-методической литературы, нормативных документов и т.п.), анализ, обработку, систематизацию данных, полученных в ходе наблюдений и экспериментального изучения объектов сферы профессиональной деятельности; разработку проекта, имеющего практическую значимость.

2.2 Порядок выполнения ВКР

Темы ВКР определяются высшим учебным заведением в соответствии с направлениями научных исследований данной кафедры (списком рекомендованных тем) и закрепляются в начале магистерской подготовки.

Примерный перечень тем ВКР, предлагаемых обучающимся, определяется выпускающей кафедрой, утверждается Ученым советом факультета, объявляется распоряжением декана и доводится до сведения обучающихся не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала ГИА с уведомлением и размещением на стенде факультета.

Студенту-магистранту предоставляется право выбора темы ВКР вплоть до предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки. Обучающийся пишет заявление на утверждение темы ВКР (Приложение 1).

Выбранная тема и научный руководитель магистранта утверждаются на заседании кафедры. Обучающимся предоставляется график выполнения ВКР (Приложение 2).

Руководитель направляет работу магистранта, помогая ему оценить возможные варианты решений, но выбор решений – это задача самого магистранта.

Руководитель консультирует магистранта при разработке рабочего плана ВКР. Кроме того, руководитель:

- обсуждает и рекомендует необходимую литературу, справочные, программные материалы и другие источники по теме, представленные магистрантом;
- проводит систематические, предусмотренные расписанием беседы и консультации;
- оценивает содержание выполненной ВКР (по частям и в целом), дает согласие на представление работы к защите.

Процесс подготовки ВКР включает несколько этапов.

I. Подготовительный этап:

- постановка проблемы;
- выбор темы и обоснование ее актуальности;
- определение объекта и предмета исследования;
- постановка цели и конкретных задач, разработка гипотезы исследования;
- выбор методов и методик проведения исследования;
- формирование плана работы.

II. Основной этап:

- организация и проведение исследования;
- сбор, обработка, анализ и обобщение теоретических и практических материалов;
- апробация и изложение результатов исследования.

III. Заключительный этап:

- формулирование выводов;
- оформление работы.

Структура ВКР, основными элементами которой в порядке их расположения являются следующие:

1. Титульный лист;
2. Содержание;
3. Введение (3-4 страницы);
4. Глава 1, обосновывающая объект и предмет исследования;
5. Глава 2, описывающая экспериментальное исследование или обобщение практических выводов;
6. Заключение (2-3 страницы);
7. Список литературы;
8. Приложения.

Титульный лист является первой страницей ВКР и заполняется по строго определенным правилам (Приложение 3).

После титульного листа помещается *оглавление*, в котором приводится перечень основных частей ВКР и указываются страницы, с которых они начинаются. Заголовки содержания должны точно повторять заголовки в тексте. Сокращать или давать их в другой формулировке, последовательности и соподчиненности по сравнению с заголовками в тексте нельзя.

Введение к ВКР включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность выбранной темы;
- степень её научной разработанности;
- цель, объект, предмет исследования;
- гипотеза и задачи;
- методология, методы и экспериментальная база исследования,
- научная новизна;
- теоретическая и практическая ценность полученных результатов;
- положения, которые выносятся на защиту;
- степень достоверности и апробации результатов.

В конце *вводной* части желательно раскрыть структуру ВКР, т.е. дать перечень ее структурных элементов и обосновать последовательность их расположения. В разделах *основной части* ВКР подробно рассматриваются методика и техника исследования и обобщаются результаты. Все материалы, не являющиеся насущно важными для понимания решения задачи ВКР, выносятся в приложения.

Содержание разделов основной части должно точно соответствовать теме ВКР и полностью ее раскрывать. Названия разделов не должны повторять название работы, названия подразделов – названия разделов.

ВКР заканчивается *заключением*. Заключительная часть предполагает наличие обобщенной итоговой оценки проделанной работы. При этом важно указать, в чем заключается ее главный смысл, какие важные результаты получены, какие новые задачи встают в связи с проведением диссертационного исследования.

Список литературы (использованных источников) составляет одну из существенных частей ВКР и отражает самостоятельную творческую работу магистранта. Каждый включенный в такой список литературный источник, как правило, должен иметь отражение в рукописи ВКР. Вспомогательные или дополнительные материалы, которые загромождают текст основной части ВКР, помещают в *приложениях*.

Объем ВКР должен составлять от 80 до 110 страниц печатного текста (без учета приложений).

Требования к оформлению текста ВКР приведены в Методических указаниях к выполнению ВКР.

2.3 Порядок допуска к защите ВКР

Расписание ГИА утверждается распоряжением по Новокузнецкому институту (филиалу) Кемеровского государственного университета (далее НФИ КемГУ) не позднее чем за 30 календарных дней до дня проведения государственного аттестационного испытания. В расписании указываются даты, время и место проведения испытания и консультаций. Расписание доводится до сведения обучающихся.

К ГИА допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования. Допуск обучающихся к прохождению государственной итоговой аттестации оформляется приказом по КемГУ не позднее 3-х дней до начала проведения государственного аттестационного испытания.

Процедура предварительной защиты устанавливается по усмотрению кафедры для всех обучающихся или выборочно, по представлению руководителя ВКР. Предварительная защита проводится на кафедре не позднее, чем за неделю до защиты ВКР в государственной экзаменационной комиссии (далее ГЭК) и проходит перед комиссией, состоящей из числа преподавателей кафедры и руководителей магистерских диссертаций. Процедура предзащиты ВКР носит консультативный, рекомендательный характер по доработке ВКР и (или) доклада.

Непрохождение предзащиты не лишает обучающегося права предоставления ВКР в ГЭК и защиты ВКР.

После предварительной защиты тексты ВКР проверяются на объем заимствования.

Устанавливается следующий порядок проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований, размещения текстов ВКР в электронно-библиотечной системе.

Для проверки на объем заимствования текст ВКР передается ответственным лицам, назначенным распоряжением по факультету, в электронном виде не позднее, чем за 10 рабочих дней до дня защиты ВКР.

Ответственные лица осуществляют проверку работы на наличие заимствований в порядке, установленном в НФИ КемГУ, распечатанный отчет по итогам проверки передают руководителю ВКР.

Руководитель ВКР вносит информацию об объеме заимствования в отзыв на ВКР.

После проверки на объем заимствований пояснительная записка, оформленная соответствующим образом, и демонстрационные материалы представляются на процедуру нормоконтроля (Приложение 4).

Законченная ВКР подписывается обучающимся и представляется руководителю. После просмотра и одобрения работы руководитель подписывает ее и предоставляет заведующему выпускающей кафедры письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР (Приложение 5).

В отзыве руководитель ВКР должен охарактеризовать проделанную работу по всем разделам, отметить ее недостатки и достоинства, оценить ответственность выпускника, проявленную при выполнении работы, его способность к самостоятельной деятельности. Кроме того, в отзыве руководитель ВКР обязательно должен указать рекомендуемую оценку.

ВКР должна быть направлена на рецензию. Состав рецензентов определяется из числа специалистов образовательных организаций, научных учреждений. Рецензентами могут быть также профессора и преподаватели других высших учебных заведений, если они не работают на выпускающей кафедре. Отзыв специалиста организации, где выполнена ВКР, приравнивается к внешней рецензии.

Рецензент в письменном виде готовит отзыв о магистерской диссертации, где указывает актуальность тематики, ясность, четкость, последовательность изложения, качество оформления пояснительной записки, замечания, пожелания, а также общую оценку ВКР. Подпись рецензента заверяется печатью предприятия, на котором работает рецензент. Во время защиты ВКР в ГЭК зачитывается рецензия, поэтому выпускнику целесообразно подготовить ответы на приведенные в рецензии замечания.

Ознакомление обучающегося с отзывами руководителя и рецензента обеспечивается не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты ВКР.

ВКР и отзывы передаются в ГЭК не позднее, чем за 2 календарных дня до дня защиты ВКР. По желанию студента-выпускника в ГЭК могут быть представлены дополнительные материалы, которые могут содействовать раскрытию научной и практической ценности ВКР.

Подготовив ВКР к защите, выпускник готовит выступление (доклад), наглядную информацию (презентацию) для использования во время защиты в ГЭК, копии которой раздаются каждому члену комиссии. Могут быть подготовлены специальные материалы для раздачи членам ГЭК.

Тексты ВКР, подготовленные к защите, размещаются в электронно-библиотечной системе НФИ КемГУ, за исключением текстов ВКР, содержащих сведения, составляющие государственную тайну. Доступ лиц к текстам ВКР обеспечивается в соответствии с законодательством Российской Федерации, с учетом изъятия по решению правообладателя

производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам.

2.4 Порядок защиты ВКР

Обучающийся защищает выполненную ВКР перед ГЭК. ГЭК принимает во внимание содержание работы, обоснованность выводов и предложений, содержание доклада обучающегося, отзывы на ВКР, уровень теоретической, научной и практической подготовки студента.

Процедура защиты в ГЭК складывается из следующих стадий:

- доклад;
- ответы на вопросы по работе;
- заслушивание отзывов руководителя и рецензента;
- ответы на замечания руководителя и рецензента и на дополнительные вопросы членов и председателя ГЭК.

Основным документом, подготовляемым к защите самим магистрантом, который зачитывается (или пересказывается) на заседании ГЭК, является конспект доклада.

Первая часть доклада в основных моментах повторяет введение ВКР. Рубрики этой части соответствуют тем смысловым аспектам, применительно к которым характеризуется актуальность выбранной темы, дается описание проблемы, формулировка цели ВКР, указываются методы, при помощи которых получен фактический материал.

После первой вводной части следует вторая, самая большая по объему часть, которая в последовательности, установленной логикой проведенного исследования, характеризует каждую главу ВКР. При этом особое внимание обращается на выполнение поставленных задач и итоговые результаты.

Заканчивается доклад частью, которая строится по тексту заключения диссертации. Здесь целесообразно перечислить общие выводы из ее текста (не повторяя более частные обобщения, сделанные при характеристике глав основной части) и собрать воедино основные рекомендации.

К тексту доклада может быть подготовлен раздаточный материал (схемы, таблицы, графики, диаграммы и т. п.), который необходим для доказательства выдвигаемых положений и обоснования сделанных выводов и предложенных рекомендаций.

Для доклада основных положений ВКР, обоснования выводов и предложений студенту дается 7-10 минут. Слово для доклада предоставляет обучающемуся председатель ГЭК. Результаты защиты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и

«неудовлетворительно».

Члены ГЭК оценивают работы, исходя из степени раскрытия темы, самостоятельности и глубины изучения проблемы, обоснованности выводов и предложений, а также определяют уровень навыков и умений студента представить и защитить результаты своей работы.

Члены ГЭК оценивают уровень сформированности компетенций по результатам выступления магистранта на защите ВКР, его ответов на вопросы комиссии, качества демонстрационного материала и с учетом оценок, выставленных за работу руководителем и рецензентом (Приложение 6).

Результаты защиты ВКР объявляются в день защиты после оформления в установленном порядке протокола заседания ГЭК. Выставленные оценки комментируются (обосновываются) председателем ГЭК в присутствии всех аттестуемых студентов.

Комиссия может:

- сделать в протоколе отметку об особом мнении отдельного члена комиссии, о новизне выполненного исследования, профессионализме выпускника;
- дать рекомендации факультету о публикации и внедрении данного исследования в практику.

По результатам итоговой аттестации выпускников ГЭК по защите ВКР принимает решение о присвоении квалификации «магистр» и выдаче диплома о высшем образовании.

Выпускнику, достигшему особых успехов в освоении основной профессиональной образовательной программы и прошедшему аттестационное испытание с оценкой «отлично», может быть выдан диплом с отличием.

Обучающийся, не прошедший в течение установленного срока обучения аттестационных испытаний, входящих в состав ГИА, отчисляется из вуза и получает академическую справку.

Обучающимся, не проходившим аттестационных испытаний по уважительной причине, ректором может быть удлинен срок обучения до следующего периода работы ГЭК, но не более одного года.

После защиты ВКР сдается в архив. Демонстрационные материалы остаются на выпускающей кафедре и могут быть использованы в учебных кабинетах в качестве наглядных пособий.

Обучающиеся, не прошедшие ГИА в связи с неявкой по уважительной причине вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения ГИА.

Обучающийся должен представить в деканат документ, подтверждающий причину его отсутствия. Уважительными причинами являются: временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия, или в других случаях, устанавливаемых

КемГУ - командирование от основного места работы, спортивные сборы, уход за больным ближайшим родственником и иных, подтвержденных документально.

Срок прохождения ГИА устанавливается на основании личного заявления обучающегося на имя ректора, по согласованию с деканом и приложением оправдательных документов и оформляется приказом по КемГУ. Для прохождения ГИА назначается дополнительное заседание ГЭК.

Обучающиеся, не прошедшие ГИА в связи с неявкой по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно» отчисляются из КемГУ с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо, отчисленное из КемГУ, как не прошедшее ГИА, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока прохождения ГИА впервые. Указанное лицо может повторно пройти ГИА не более двух раз.

Для повторного прохождения ГИА указанное лицо по его заявлению восстанавливается в КемГУ на период времени не менее, предусмотренного календарным учебным графиком для ГИА по соответствующей образовательной программе.

При повторном прохождении ГИА по желанию обучающегося (личное заявление) решением Ученого совета факультета, распоряжением по НФИ КемГУ ему может быть установлена иная тема ВКР и назначен новый руководитель ВКР.

2.5 Критерии оценки защиты ВКР

Критерии оценивания компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся, соотнесены с критериями оценивания ВКР и представлены в таблице 1.

Таблица -1 Критерии оценки защиты ВКР

<i>Код компетенции</i>	<i>Критерии оценивания</i>
УК-1, УК-2, УК-4	Представленность в работе всех структурных элементов исследования. Соответствие формулировок цели, задач, объекта, предмета, гипотезы теме исследования.
УК-1, УК-6, ОПК-1	Определенность и конкретность формулировок целей и задач исследования
УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-8, ПК-1	Целостность исследования, которая проявляется в связанности теоретической и экспериментальной его частей.
УК-4, ОПК-5, ОПК-6, ПК-2	Использование в экспериментальной части исследования обоснованного комплекса методов и методик, способствующих раскрытию сути проблемы.
УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-8	Наличие анализа научной и научно-практической литературы, а также нормативных документов в области образования
УК-3, ОПК-1, ОПК-2,	Проектирование педагогического процесса и программ развития

ОПК-3, ОПК-4, ПК-1	субъектов образовательного процесса
УК-4, ОПК-5, ОПК-6, ПК-2	Реалистичность и воспроизводимость методов и методик экспериментальной работы
УК-1, УК-6, ОПК-1	Глубина и научная обоснованность выводов
УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-8	Достаточность и современность использованного библиографического материала и иных источников.
УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-8	Соответствие текста работы научному стилю изложения. Культура оформления работы.
УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-8	Культура публичного представления результатов научного исследования: доклад, презентация, ответы на вопросы, участие в свободной дискуссии

Оценка за ВКР складывается из трех показателей:

1. Оценки научного руководителя в соответствии с требованиями технологической карты.
2. Оценки выпускной квалификационной работы членами ГИА по следующим критериям:
 - актуальность работы;
 - степень и полнота раскрытия темы исследования;
 - продуманность методологии и аппарата исследования, соответствие им сделанных автором выводов;
 - качество оформления работы;
 - корректность использования научной, методической и учебной литературы;
 - системность и последовательность выполнения ВКР в соответствии с технологической картой.
3. Оценки членами ГИА качества защиты ВКР обучающимся:
 - содержательность и логичность доклада (умение представить работу);
 - свободная ориентировка в проблеме, умение вести научный диалог, отвечать на вопросы и замечания;
 - владение теоретическим и экспериментальным материалом работы;
 - умение публично выступать, уровень речевой культуры и наличие эмоционально-ценностного отношения к проблеме;
 - оценка уровня сформированности компетенций, представленная средним арифметическим оценки научного руководителя, внешнего рецензента и членов ГЭК.

«ОТЛИЧНО» - работа структурирована, раскрывает причины выбора и актуальность темы, цель работы и ее задачи, предмет, объект и рамки исследования, логику выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. ВКР выполнена в соответствии с целевой

установкой, содержание и оформление соответствует предъявляемым требованиям. Ответы на вопросы членов ГЭК носят четкий характер, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются выводами, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на ВКР без замечаний. Заключительное слово краткое, но емкое, по сути. Широкое применение и уверенное использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

«ХОРОШО» - работа структурирована, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и рамок исследования, допускается погрешность в логике вывода одного из наиболее значимого вывода, но устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; в заключительной части нечетко начертаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения исследования на практике. ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к ней. Ответы на вопросы членов ГЭК носят расплывчатый характер, но при этом раскрывают сущность вопроса, подкрепляются выводами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на ВКР без замечаний или имеют незначительные замечания, которые не влияют на полное раскрытие темы. Заключительное слово краткое, но допускается расплывчатость сути. Несколько узкое применение и сдержанное использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» - работа структурирована, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее устраняются с трудом; в заключительной части слабо показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям, оформлена небрежно. Ответы на вопросы членов ГЭК носят поверхностный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются выводами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на ВКР указывают на наличие замечаний, недостатков, которые не позволили студенту полно раскрыть тему. В заключительном слове студент не до конца уяснил допущенные им ошибки в работе. Недостаточное применение и неуверенное использование новых информационных технологий, как в самой работе, так и во время доклада.

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» - работа не полностью структурирована, слабо раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели работы и ее задачи, предмет, объект и рамки исследования, допускаются грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые при указании на них не устраняются; в заключительной части слабо отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. ВКР выполнена с нарушением целевой установки и не отвечает предъявляемым требованиям, в оформлении имеются отступления от стандарта. Ответы на вопросы членов ГЭК носят поверхностный характер, не раскрывают его сущности, не подкрепляются положениями выводами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы обучающимся. В выводах в одном из документов или обоих документах (отзыв руководителя, рецензия) на ВКР имеются существенные замечания. В заключительном слове магистрант продолжает «плавать» в допущенных им ошибках. Слабое применение и использование новых информационных технологий, как в самой работе, так и во время доклада.

3. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

По результатам ГИА обучающийся имеет право на апелляцию - письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения ГИА и (или) несогласии с его результатами.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов ГИА.

Для рассмотрения апелляции секретарь апелляционной комиссии запрашивает у секретаря ГЭК протокол ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении ГИА, ВКР и отзыв.

Апелляция не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию.

Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения ГИА апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения ГИА обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат ГИА;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения ГИА обучающегося подтвердились и повлияли на результат ГИА.

В последнем случае, результат проведения ГИА подлежит аннулированию, в связи, с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения апелляционной комиссии.

Обучающемуся предоставляется возможность пройти ГИА в сроки в пределах срока освоения образовательной программы.

Повторное проведение ГИА осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в КемГУ в соответствии со стандартом.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.
Апелляция на повторное проведение ГИА не принимается.

Приложение 1 Форма заявления на утверждение темы ВКР

Зав. кафедрой ДиСПП
Гребенщиковой Т.В.

студента _____

фамилия, имя, отчество

форма обучения, курс, группа

тел: _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу утвердить тему выпускной квалификационной работы по проблеме _____

Руководитель: _____

ФИО руководителя

подпись

« ____ » _____ 20__ г

ФИО обучающегося

подпись

Приложение 2 График выполнения выпускной квалификационной работы
График выполнения выпускной квалификационной работы

по направлению подготовки _____,
профиль _____
обучающегося (щейся) _____
ФИО _____

№ п/п	Этапы работы	Планируемая дата выполнения	Фактическая дата	Отметка научного руководителя
1	2	3	4	5
1.	Выбор темы и ее регистрация на кафедре			
2.	Встреча с научным руководителем, обсуждение целей и задач работы, графика ее выполнения			
3.	Подготовка чернового варианта 1 главы ВКР и представление его научному руководителю			
4.	Подготовка чернового варианта 2 главы ВКР и представление его научному руководителю			
5.	Представление научному руководителю полного чернового варианта работы с исправленными замечаниями			
6.	Предзащита работы			

Руководитель: _____
подпись

расшифровка подписи

Дата « ____ » _____ 20__

Приложение 3 Форма титульного листа ВКР
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кемеровский государственный университет»
Новокузнецкий институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Кемеровский государственный университет»
Факультет психологии и педагогики

Андреева Аделина Игоревна

**Формирование предикативного словаря детей дошкольного возраста с
общим недоразвитием речи III уровня**

Выпускная квалификационная работа
(магистерская диссертация)

по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование
направленность (профиль) подготовки «Психолого-педагогическое сопровождение лиц с ОВЗ»

Руководитель ВКР:
канд. биол. наук, доцент кафедры ДиСПП,
А.А. Колтунова

Работа защищена с оценкой

Протокол ГЭК № _____
от «___» _____ 20___ г.

Секретарь ГЭК _____

Новокузнецк 2022

Приложение 4. Лист нормоконтроля ВКР

Лист нормоконтроля выпускной квалификационной работы

ФИО _____

студента

Тема _____

ВКР _____

Направление «Специальное (дефектологическое) образование» _____

Профиль

«.....» _____

№	Параметр проверки	Соответствие	
		Мах. баллов	Набрано баллов
1.	Оформление текста	9	
2.	Оформление глав, параграфов	9	
3.	Языковая культура	13	
4.	Цитирование	24	
5.	Оформление инициалов и фамилий	3	
6.	Оформление списка	1	
7.	Оформление таблиц	14	
8.	Оформление рисунков	12	
9.	Оформление списка литературы	9	
10.	Оформление приложения	6	
	Итого	100	

Нормоконтроль осуществил _____

ФИО проверяющего

должность

подпись

« _____ » _____ 20__ г.

**Приложение 5. Форма отзыва руководителя ВКР
о работе обучающегося в период подготовки ВКР**

Примерная структура отзыва научного руководителя ВКР

**Отзыв
РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Выпускная квалификационная работа выполнена

Обучающимся (шейся) _____

Факультет _____

Кафедра _____

Направление _____
(код, название)

Направленность (профиль) подготовки _____

Программа _____

Наименование темы _____

Руководитель _____

Актуальность и значимость поставленных в ВКР задач _____

Основные вопросы, рассмотренные в работе _____

Достоинства работы _____

Степень самостоятельности автора при ее выполнении и уникальность текста

Оценка сформированности компетенций

<i>Код компетенции</i>	<i>Критерии оценивания</i>	<i>Уровень сформированности</i>			
		2	3	4	5
УК-1, УК-2, УК-4	Представленность в работе всех структурных элементов исследования. Соответствие формулировок цели, задач, объекта, предмета, гипотезы теме исследования.				
УК-1, УК-6, ОПК-1	Определенность и конкретность формулировок целей и задач исследования				
УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-8, ПК-1	Целостность исследования, которая проявляется в связанности теоретической и экспериментальной его частей.				
УК-4, ОПК-5, ОПК-6, ПК-2	Использование в экспериментальной части исследования обоснованного комплекса методов и				

<i>Код компетенции</i>	<i>Критерии оценивания</i>	<i>Уровень сформированности</i>			
		2	3	4	5
	методик, способствующих раскрытию сути проблемы.				
УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-8	Наличие анализа научной и научно-практической литературы, а также нормативных документов в области образования				
УК-3, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1	Проектирование педагогического процесса и программ развития субъектов образовательного процесса				
УК-4, ОПК-5, ОПК-6, ПК-2	Реалистичность и воспроизводимость методов и методик экспериментальной работы				
УК-1, УК-6, ОПК-1	Глубина и научная обоснованность выводов				
УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-8	Достаточность и современность использованного библиографического материала и иных источников.				
УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-8	Соответствие текста работы научному стилю изложения. Культура оформления работы.				
УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-8	Культура публичного представления результатов научного исследования: доклад, презентация, ответы на вопросы, участие в свободной дискуссии				

Заключение о готовности ВКР _____

Общая оценка _____

Руководитель _____ « ____ » _____ 20 ____ г.
подпись

Подпись руководителя заверяю:

_____ (должность) _____ (подпись) _____ (Фамилия, имя, отчество)

М.П.

**Приложение 6. Форма оценочного листа члена ГЭК
(Оценка уровня сформированности компетенций при защите ВКР)**

**ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ
выпускной квалификационной работы
Выпускная квалификационная работа выполнена**

Обучающимся (щейся) _____
 Факультет _____
 Кафедра _____
 Направление _____ (код, название)
 Направленность (профиль) подготовки _____
 Программа _____
 Наименование темы _____

 Член ГЭК _____

Оценка сформированности компетенций

Код компетенции	Критерии оценивания	Уровень сформированности			
		2	3	4	5
УК-1, УК-2, УК-4	Представленность в работе всех структурных элементов исследования. Соответствие формулировок цели, задач, объекта, предмета, гипотезы теме исследования.				
УК-1, УК-6, ОПК-1	Определенность и конкретность формулировок целей и задач исследования				
УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-8, ПК-1	Целостность исследования, которая проявляется в связанности теоретической и экспериментальной его частей.				
УК-4, ОПК-5, ОПК-6, ПК-2	Использование в экспериментальной части исследования обоснованного комплекса методов и методик, способствующих раскрытию сути проблемы.				
УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-8	Наличие анализа научной и научно-практической литературы, а также нормативных документов в области образования				
УК-3, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1	Проектирование педагогического процесса и программ развития субъектов образовательного процесса				
УК-4, ОПК-5, ОПК-6, ПК-2	Реалистичность и воспроизводимость методов и методик экспериментальной работы				
УК-1, УК-6, ОПК-1	Глубина и научная обоснованность выводов				
УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-8	Достаточность и современность использованного библиографического материала и иных источников.				
УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-8	Соответствие текста работы научному стилю изложения. Культура оформления работы.				
УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-8	Культура публичного представления результатов научного исследования: доклад, презентация, ответы на вопросы, участие в свободной дискуссии				

Общая оценка _____

Член ГЭК _____ «___» _____ 20___ г.
 Подпись