

Подписано электронной подписью:
Вержицкий Данил Григорьевич
Должность: Директор КГПИ ФГБОУ ВО «КемГУ»
Дата и время: 2024-02-21 00:00:00
471086fad29a3b30e244c728abc3661ab35c9d50210dcf0e75e03a5b6fdf6436
Министерство науки и высшего образования РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кемеровский государственный университет»
Новокузнецкий институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Кемеровский государственный университет»

(Наименование филиала, где реализуется данная дисциплина)

Факультет филологии
Профилирующая кафедра русского языка и литературы

УТВЕРЖДАЮ:
Заместитель директора по учебно-
организационной работе

А.Ю. Ващенко 
21 февраля 2019 г.

Программа государственной итоговой аттестации

по направлению подготовки
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

(код, название специальности/ направления подготовки)

Направленность (профиль) подготовки
Русский язык и Литература

Уровень образования
уровень бакалавриата

Программа подготовки
академического бакалавриата

Квалификация
бакалавр

Новокузнецк, 2019

Содержание

1. Общие положения	3
1.1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации.....	3
1.2. Состав государственной итоговой аттестации.....	3
2. Программа государственного экзамена.	3
2.1 Перечень вопросов и заданий, выносимых на государственный экзамен	3
2.2 Форма проведения государственного экзамена	10
2.3 Время, отводимое на подготовку ответов и (или) выполнение заданий, перечень разрешенных к использованию на экзамене материалов	10
2.4 Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену	10
2.5 Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену .	10
2.6 Критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена	11
3. Требования к выпускным квалификационным работам	12
3.1 Вид ВКР в соответствии с уровнем образования	12
3.2 Порядок выполнения ВКР	13
3.3 Порядок допуска к защите ВКР.....	16
3.4 Порядок защиты ВКР.....	16
3.5 Критерии оценки защиты ВКР	17
4 Порядок подачи и рассмотрения апелляций	23
Приложения	25
Приложение 1.....	25
Приложение 2.....	26
Приложение 3.....	28
Приложение 4.....	29
Приложение 5.....	31
Приложение 6.....	34
Приложение 7.....	35

1. Общие положения

1.1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация (далее - ГИА) направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО).

Целью ГИА является оценка сформированности компетенций выпускников по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) «Русский язык и Литература» в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

1.2. Состав государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация включает:

- защиту выпускной квалификационной работы (ВКР);
- государственный экзамен.

2. Программа государственного экзамена.

2.1 Перечень вопросов и заданий, выносимых на государственный экзамен

В программу междисциплинарного государственного экзамена включены вопросы, которые соответствуют содержанию программ учебных дисциплин: «Современный русский литературный язык», «История русской литературы», «Методика обучения русскому языку», «Методика обучения литературе».

Вопросы по модулю «Профиль Русский язык»

1. Разъясните основные вопросы, которые решает теория и методика обучения русскому языку, на примере указанного параграфа. Предложите вариант изучения темы с учетом ее места в школьном курсе, используя языковой материал художественного текста.
2. Охарактеризуйте содержание обучения русскому языку на примере указанного параграфа, предложите методику изучения правила и определения с учетом уровня лингвистической компетенции учеников и языковых особенностей фрагмента художественного текста.
3. Предложите систему воспитательных задач и способы их решения на примере подготовленной модели урока русского языка.
4. Охарактеризуйте внутрисубъектные связи содержания указанного параграфа учебника русского языка, предложите систему повторения изученных сведений для развития воображения, логического и абстрактного мышления учеников, используя фрагмент художественного текста.

5. Обоснуйте необходимость использования современных технологий обучения при изучении указанного параграфа учебника русского языка. Предложите вариант использования таких технологий для данного урока.
6. Используя содержание указанного параграфа и фрагмента художественного текста, предложите разные методы и приемы обучения русскому языку, разновидности педагогических монологов при введении новых знаний, обоснуйте жанровую форму урока.
7. Предложите и обоснуйте современную систему диктантов к указанному параграфу, используя как резерв языковые средства фрагмента художественного текста; охарактеризуйте методику работы.
8. Предложите контрольное домашнее задание по указанной теме урока русского языка с учетом уровня сформированности лингвистической и коммуникативной компетенций учащихся, используя языковой материал художественного текста, назовите и обоснуйте виды проверки задания.
9. Охарактеризуйте приемы работы, задания, способы проверки теоретических и практических знаний при изучении указанного параграфа, свойственные программированному обучению русскому языку. Используйте возможности материала художественного текста.
10. Предложите вариант урока русского языка по одной из фонетико-графических тем, используя материал указанного параграфа и фрагмент художественного текста; охарактеризуйте приемы обучения слушанию как виду речевой деятельности на уроке фонетики.
11. Разработайте систему лексических заданий (упражнений и задач) для проблемного урока лексики, используя фрагмент художественного текста и материал указанного параграфа.
12. Охарактеризуйте особенности изучения морфологических понятий в указанном параграфе, предложите и обоснуйте модель обучения, используя фрагмент художественного текста.
13. Охарактеризуйте особенности изучения синтаксиса в указанном разделе учебника, предложите модель урока с использованием языкового материала фрагмента художественного текста.
14. Охарактеризуйте систему работы над орфографическими знаниями и умениями в указанном параграфе, используя языковой материал художественных текстов.
15. Спишите фрагмент художественного текста (2-3 предложения), обозначив орфограммы, изучаемые на синтаксической основе. Предложите систему заданий для изучения таких орфограмм на материале указанного параграфа учебника русского языка и фрагмента художественного текста.
16. Используя материал указанного параграфа и фрагмента художественного текста, предложите возможное содержание урока пунктуации с учетом современных орфографических требований к письменной речи и уровня сформированности языковых и речеведческих знаний учеников.
17. Определите, как реализуются приемы работы и типы заданий по стилистике в указанном параграфе; предложите модель урока, используя фрагмент художественного текста.

18. Охарактеризуйте особенности изучения русского языка в старших классах на примере указанного раздела. Предложите модель урока с учетом уровня коммуникативной компетенции учеников, используя материал фрагмента художественного текста.
19. Охарактеризуйте возможную модель урока обобщающего повторения по указанному разделу учебника русского языка, предложите методику проверки знаний учеников, используя параграф учебника и языковой материал фрагмента художественного текста.
20. Приведите пример построения урока для углубленного изучения русского языка по указанной теме, используя материал фрагмента художественного текста и приемы организации учебно-исследовательской деятельности учащихся.
21. Определите, какое направление работы над устной речью можно реализовать, используя материал указанного параграфа учебника русского языка; предложите модель урока.
22. Предложите систему заданий по развитию связной речи при изучении указанного параграфа, определите комплекс внутри - и межпредметных связей дидактического материала, используя фрагмент художественного текста.
23. Разработайте систему заданий по культуре речи (ортологии), используя указанный параграф учебника русского языка и художественный текст, определите их место в процессе формирования лингвистической и коммуникативной компетенции учащихся.
24. Предложите систему обучения устному ответу по предмету, используя дидактический материал указанного раздела учебника русского языка, литературы и фрагмента художественного текста.
25. Предложите методику подготовки к изложению с учетом уровня сформированности коммуникативных знаний учеников, используя материал указанного параграфа учебника русского языка и фрагмент художественного текста.
26. Предложите систему подготовки к сочинению по картине, опираясь на указанный раздел учебного пособия и фрагмент художественного текста.
27. Охарактеризуйте систему обучения повествовательным жанрам речи в указанном классе, предложите модель урока, используя материал параграфа и фрагмент художественного текста.
28. Предложите вариант языковой подготовки к сочинению-рассуждению, опираясь на материал указанного параграфа учебника русского языка и фрагмент художественного текста.
29. Предложите систему предупреждения речевых ошибок и недочетов в процессе работы над письменными коммуникативно-жанровыми умениями, используя материал указанного параграфа учебника русского языка и фрагмента художественного текста.
30. Предложите вариант дидактического материала и систему языковых разборов для промежуточной аттестации школьников по русскому языку, используя указанный параграф и фрагмент художественного текста.

Приложение по модулю «Профиль Русский язык»

1. Русский язык: учеб. для 5 кл. общеобразоват. учреждений / [Т.А.Ладыженская, М.Т.Баранов, Л.А.Тростенцова и др.]. – 33-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 2006. – 317 с. - §§ 5, 30, 38, 41, 42, 55, 56, 60-62, 65, 67, 68, 75, 84, 85, 88, 91-93, 95, 96, 98, 99, 100-103, 105, 109-111, 118, 120, 123, 126, 128.
2. Русский язык: учеб. для 6 кл. общеобразоват. учреждений / [Т.А.Ладыженская, М.Т.Баранов, Л.А.Тростенцова и др.; науч. ред. Н.М.Шанский]. – 28-е изд. – М.: Просвещение, 2006. – 239 с. - §§ 1, 12, 13, 17, 28, 32, 43-49, 53, 54, 63, 66, 69, 70, 74, 80, 89.
3. Русский язык: учеб. для 7 кл. общеобразоват. учреждений / [М.Т.Баранов, Т.А.Ладыженская, Л.А.Тростенцова и др.]. – 28-е изд. – М.: Просвещение, 2006. – 221 с. - § 13, 22, 27, 30, 32, 36, 42, 46, 52, 54, 56, 59, 61, 77.
4. Русский язык: учеб. для 8 кл. общеобразоват. учреждений / [Л.А.Тростенцова, Т.А.Ладыженская, А.Д.Дейкина, О.М.Александрова; науч. ред. Н.М.Шанский]. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 2006. – 237 с. – §§ 12, 24-28, 36, 40-44, 46, 50, 53, 54, 57, 61, 62; стр. 101-103, 133-134, 162-166; разделы «Чужая речь», «Двусоставные предложения».
5. Русский язык: учеб. для 9 кл. общеобразоват. учреждений / [Л.А.Тростенцова, Т.А.Ладыженская, А.Д.Дейкина, О.М.Александрова; науч. ред. Н.М.Шанский]. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 2006. – 204 с. - §§ 17, 19-22, 28, 30, 32, 40, 42, 45, 46, 47; разделы «Бессоюзные сложные предложения», «Сложное предложение. Культура речи».
6. Русский язык: Грамматика. Текст. Стили речи: Учеб. для 10 – 11 кл. общеобразоват. учреждений / А.И. Власенков, Л.М. Рыбченкова. – 8-е изд. – М.: Просвещение, 2004. – 350 с. – С. 67-102, 222-228, 229-248, С. 285-299, раздел «Жанры публицистического стиля речи».

Вопросы по модулю «Профиль Литература»

1. Охарактеризуйте современные методы обучения литературе в школе. Разработайте содержание урока литературы в средней/старшей школе с использованием элементов проблемного обучения.
2. Охарактеризуйте единство образовательных, воспитательных, развивающих задач на уроке русского языка, литературы, используя материал указанного параграфа и художественного текста.
3. Охарактеризуйте внутри- и межпредметные связи урока литературы. Разработайте содержание урока литературы для средней/старшей школы с учётом названных связей.
4. Охарактеризуйте возможные типы и жанровые формы уроков литературы в 5-8 классах, используя материал указанного параграфа и фрагмент художественного текста.
5. Охарактеризуйте типологию современных уроков литературы в профильной школе. Предложите модель такого урока литературы с учётом его жанровой формы.

6. Охарактеризуйте этапы литературного образования школьника. Раскройте последовательность и особенности изучения творчества одного из классиков русской литературы от среднего звена до старшей школы.
7. Охарактеризуйте специфику уроков анализа литературного произведения как этапа его изучения. Разработайте содержание урока для изучения художественного текста с использованием литературоведческих приёмов анализа.
8. Охарактеризуйте специфику уроков чтения литературного произведения как этапа его изучения. Предложите фрагмент урока литературы в среднем звене с включением в него работы по обучению разным видам чтения.
9. Охарактеризуйте особенности пообразного анализа художественного текста. Разработайте содержание урока-анализа (системы уроков анализа) образа литературного героя (системы образов литературных героев).
10. Охарактеризуйте особенности проблемного пути анализа литературного произведения. Предложите вариант урока литературы с опорой на проблемный путь анализа художественного текста.
11. Охарактеризуйте методику работы над эпическим произведением малой жанровой формы. Разработайте вариант для изучения таких текстов с учетом межпредметных связей урока литературы.
12. Охарактеризуйте основные приёмы анализа сюжетно-композиционной основы эпического произведения. Представьте методику работы над эпизодом в указанном произведении.
13. Охарактеризуйте особенности анализа эпического произведения с учётом компонентов такого текста. Спланируйте систему уроков по изучению большого эпического произведения.
14. Охарактеризуйте методику работы над лирическим произведением в средней школе, предложите вариант такого урока.
15. Охарактеризуйте особенности изучения лирических произведений в старшей школе. Предложите содержание урока по изучению лирики с опорой на историко-литературную основу изучения художественных текстов в 10-11 классах.
16. Охарактеризуйте особенности читательского восприятия драматических произведений школьниками. Разработайте содержание урока чтения и анализа пьесы в средней школе.
17. Охарактеризуйте методику работы над сценой драматического произведения. Разработайте содержание фрагмента урока изучения пьесы в старших классах, включающего анализ сцены.
18. Предложите систему уроков по изучению монографической темы в 10-11 классах. Охарактеризуйте пути, приёмы анализа таких тем.
19. Охарактеризуйте специфику вступительных занятий по литературе в средней школе как этапа изучения литературного произведения. Разработайте содержание вступительного этапа урока (вступительного урока).
20. Охарактеризуйте работу по изучению творческой биографии писателя в старшей школе. Предложите вариант содержания вводного урока при изучении монографической темы.

21. Охарактеризуйте специфику заключительных занятий как этапа изучения художественного текста. Разработайте содержание заключительного урока по предложенной теме (разделу) в средней школе.
22. Охарактеризуйте основные принципы организации изучения обзорной темы в старшей школе. Составьте примерный план изучения одной из обзорных тем.
23. Охарактеризуйте возможные формы уроков литературы при изучении обзорной темы. Предложите вариант организации и проведения урока-семинара или урока-практикума по указанной теме.
24. Охарактеризуйте основные принципы изучения теоретических понятий в школьном курсе литературы. Разработайте содержание фрагмента урока литературы в средней школе для освоения литературоведческих терминов.
25. Охарактеризуйте методику изучения литературно-критических статей в старшей школе. Разработайте содержание такого урока в 10-11 классах.
26. Охарактеризуйте особенности коммуникативного подхода в развитии речи на уроке литературы. Предложите систему заданий по совершенствованию устной речи на уроке литературы в средней школе.
27. Разработайте содержание урока развития речи для средней / старшей школы по подготовке к написанию сочинения на литературную тему. Сформулируйте две-три темы с учетом жанра будущего ученического высказывания.
28. Охарактеризуйте методику работы с иллюстрациями на уроке литературы. Предложите фрагмент урока с включением в него работы с иллюстрациями.
29. Охарактеризуйте особенности использования произведений искусства на уроках литературы. Предложите вариант такого урока.
30. Охарактеризуйте виды и формы внеклассной работы по литературе. Разработайте содержание внеклассного занятия по литературе для среднего/старшего звена школы.

Приложение к модулю «Профиль Литература»

Художественные тексты

1. Устное народное творчество. Русские народные сказки. Русские народные песни.
2. «Слово о полку Игореве».
3. Державин Г.И. Обзор творчества.
4. Ломоносов М.В. Обзор творчества.
5. Карамзин Н.М. «Бедная Лиза».
6. Фонвизин Д.И. «Недоросль».
7. Грибоедов А.С. «Горе от ума».
8. Гоголь Н.В. «Ревизор», «Тарас Бульба», «Мертвые души»
9. Пушкин А.С. «Евгений Онегин», «Капитанская дочка», «Дубровский», «Моцарт и Сальери», лирика.
10. Лермонтов М.Ю. «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова», «Бородино», «Герой нашего времени», лирика.
11. Крылов И.А. «Свинья под дубом».

12. Тургенев И.С. «Муму». «Отцы и дети». Стихотворения в прозе. Обзор творчества.
13. Гончаров И.А. «Обломов».
14. Лесков Н.С. «Левша».
15. Островский А.Н. «Гроза».
16. Толстой Л.Н. «Война и мир». Обзор творчества.
17. Некрасов Н.А. Лирика. «Железная дорога»
18. Достоевский Ф.М. «Преступление и наказание». Обзор творчества.
19. Тютчев Ф.И. Лирика.
20. Фет А.А. Лирика.
21. Чехов А.П. «Хамелеон». Обзор творчества.
22. Короленко В.Г. «В дурном обществе»
23. Погорельский А. «Чёрная курица, или Подземные жители»
24. Горький М. «На дне».
25. Блок А.А. «Двенадцать». Лирика.
26. Куприн А.И. «Гранатовый браслет» .
27. Андреев Л.Н. «Кусака».
28. Бунин И.А. «Солнечный удар». Лирика. Обзор творчества.
29. Есенин С.А. Лирика.
30. Булгаков М.А. «Мастер и Маргарита». Обзор творчества.
31. Ахматова А.А. «Перед весной бывают дни такие...». Лирика
32. Шолохов М.А. «Тихий Дон»
33. Бондарев Ю.В. Обзор творчества.
34. Маршак С.Я. «Двенадцать месяцев»
35. Пришвин М.М. «Кладовая солнца»
36. Астафьев В.П. «Конь с розовой гривой». Обзор творчества.
37. Распутин В.Г. «Уроки французского»

Литературоведческие понятия

1. Классицизм
2. Рифма.
3. Композиция.
4. О смешном в литературном произведении. Юмор.

Обзорные темы

1. Литература второй половины XIX века
2. Разнообразие творческих индивидуальностей в поэзии Серебряного века

Литературная критика

1. Белинский В.Г. «Сочинения Александра Пушкина»
2. Писарев Д.И. «Отцы и дети», роман И.С. Тургенева»
3. Страхов Н.Н. «И. С. Тургенев. "Отцы и дети"»

Билет включает в себя один вопрос по модулю «Профиль Литература» и один вопрос по модулю «Профиль Русский язык». Каждый билет имеет приложение, в котором указаны номер параграфа учебника русского языка, автор и название литературного произведения. Приложение носит вариативный характер (2-3 варианта) и оформляется в пакет дидактических средств.

Карта соотношения вопросов (заданий) и проверяемых компетенций представлена в таблице:

Коды компетенций	Номер вопроса в билете
ПК-1, ПК-4, ПК-7, ПК-10, ПК-12, ПК-14, СПК-2	Первый вопрос (Профиль Русский язык)
ПК-1, ПК-4, ПК-7, ПК-10, ПК-12, ПК-14, СПК-4	Первый вопрос (Профиль Литература)

2.2 Форма проведения государственного экзамена

Государственный экзамен проводится в виде междисциплинарного экзамена по дисциплинам профиля в устной форме.

2.3 Время, отводимое на подготовку ответов и (или) выполнение заданий, перечень разрешенных к использованию на экзамене материалов

На подготовку ответов и выполнение заданий отводится 60 минут. На экзамене разрешается пользоваться Программой государственного экзамена, учебниками и художественными текстами, указанными в приложении к билету, методической литературой по предметам.

2.4 Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену

При подготовке к государственному экзамену следует внимательно ознакомиться с Программой государственного экзамена. Необходимо выстраивать ответ на каждый вопрос по следующей схеме: характеристика содержания обучения (теоретические сведения по современному русскому литературному языку и истории русской литературы), анализ целей обучения данным сведениям, указание принципов изучения, возможных методов и приемов, характеристика дидактической базы и форм контроля.

2.5 Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену

1. Технологии и методики обучения литературе [Электронный ресурс]: учебное пособие / под ред. В.А. Коханова. - Электронные текстовые данные. – Москва : Флинта, 2011. - 125 с. - Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=69143>
2. Минералов Ю.И. История русской литературы XVIII века [Текст] : учебное пособие для вузов. - Москва : Высшая школа, 2007. - 383 с.
3. Фортунатов Н. М. История русской литературы XIX века [Текст] : учебное пособие для вузов / Н. М. Фортунатов, М. Г. Уртминцева, И. С. Юхнова ; под ред. Н. М. Фортунатова. - Москва : Высшая школа, 2008. – 670 с.

4. История русской литературы конца XIX-XX века [Текст] : в 2 томах. Том 1 / Е. А. Дьякова, В. Б. Катаев, В. А. Келдыш [и др.] ; под редакцией В. А. Келдыша. - 2-е изд. ; стер. - Москва : Академия, 2009. - 287 с.
5. История русской литературы XX века [Текст] : в 4 книгах : учебное пособие для вузов. Книга 3 : 1940-1960 / под ред. Л. Ф. Алексеевой. - Москва : Высшая школа, 2006. - 407 с.
6. Манакова, Л. М. Методика обучения русскому языку в таблицах и схемах [Электронный ресурс] : [структурированное учебное пособие для студентов-филологов бакалавриата] / Л. М. Манакова ; Алтайская гос. пед. акад. - Электронные текстовые данные - Барнаул : [б. и.], 2012. - 260 с. : табл., схемы - Библиогр.: с. 257-259. - Режим доступа: <https://icdlib.nspu.ru/view/icdlib/3167/read.php>
7. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц [Текст] : В 2-х ч.: Ч.1: Фонетика и орфоэпия. Графика и орфография. Лексикология. Фразеология. Лексикография. Морфемика. Словообразование: учебник для вузов / Под ред. Е.И. Дибровой. - Издание 3-е, стер. - Москва: Академия, 2008. - 480 с.

2.6 Критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена

Результаты экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». При выставлении оценок учитывается уровень приобретенных компетенций студента по составляющим «знать», «уметь», «владеть». Компонент «знать» оценивается теоретическими вопросами по содержанию дисциплин, компоненты «уметь» и «владеть» - практикоориентированными заданиями (**оценочный лист экзаменатора представлен в приложении №3**). Важное значение имеют объем, глубина знаний, аргументированность и доказательность умозаключений студента, а также общий кругозор студента. При выставлении оценки экзаменатор руководствуется следующим:

- оценка «отлично» выставляется студенту, показавшему всесторонние, систематизированные, глубокие знания учебной программы, усвоившему основную литературу и знакомый с дополнительной литературой; как правило, оценка «отлично» выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплин, а также их значение для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании курса (посредством приведения примеров), результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, рецензента, членов ГЭК) составляет от 4,75 до 5 баллов;

- оценки «хорошо» заслуживает студент, обнаруживший полное знание учебно-программного материала, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе, но недостаточно глубоко изучивший дополнительные материалы по изучаемой дисциплине; как правило, оценка «хорошо» выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплинам и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению, результат оценки уровня сформированности компетенций (в

соответствии с оценочными листами руководителя, рецензента, членов ГЭК) составляет от 3,75 до 4,75 баллов;

- оценки «удовлетворительно» заслуживает студент, обнаруживший знание основного учебно-программного материала в минимальном объеме, достаточном для предстоящей работы по профессии, знакомый с основной литературой. Как правило, оценка «удовлетворительно», выставляется студентам, допустившим погрешности в ответе на экзамене, но обладающим необходимым потенциалом для их устранения. Результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, членов ГЭК) составляет от 2,75 до 3,75 баллов;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, обнаружившему значительные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в ответе на экзамене, результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, рецензента, членов ГЭК) составляет от 2 до 2,75 баллов.

Члены экзаменационной комиссии на закрытом заседании обсуждают результаты ответа и большинством голосов выносят решение об оценке работы по четырёхбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

3. Требования к выпускным квалификационным работам

3.1 Вид ВКР в соответствии с уровнем образования

ВКР бакалавра является самостоятельным научным трудом учебно-исследовательского характера, выполняемым под руководством преподавателя и представляющим собой теоретико-экспериментальную разработку проекта решения актуальной лингвистической или литературоведческой проблемы во взаимосвязи с решением методических проблем в рамках школьного образования. Бакалаврские работы классифицируются в зависимости от направленности исследования и характера решаемых задач по 3-м типам:

- работы, основанные на эмпирических исследованиях. Ориентированы на проверку теоретических гипотез путем сбора, обработки и обобщения первичных или вторичных данных. Данные работы осуществляются по широкому спектру лингвистической и литературоведческой проблематики. Непременным условием выполнения работы данного типа является аргументированная возможность применения полученных результатов в ходе последующей профессиональной деятельности в областях, определенных федеральным законодательством. Обязательным является наличие в структуре ВКР отдельной главы или приложения, содержащего соответствующую методическую разработку.

- проекты по теории и методике обучения русскому языку и/или литературе, ориентированные на применение научных знаний и методов к

решению методических проблем образовательных программ и курсов учреждений различного вида. Обязательным элементом бакалаврской работы является апробация или презентация заявленных автором методических разработок. В данном случае, наличие обязательного методического раздела ВКР не предусмотрено.

- работы, основанные на изучении актуальных в современных условиях педагогических проблем школьного образования. Проблемное поле ВКР данного типа должно определяться задачами эффективного развития, воспитания и социализации обучающихся. Непременным условием для таких работ является ориентация на профиль подготовки бакалавров – русский язык и литература. От общего числа ВКР бакалавров в рамках каждого конкретного выпуска, число работ данного типа не должно превышать 20%.

Тема формулируется таким образом, чтобы было понятно не только её общее содержание, т. е. объект исследования, но и примерный объём изучаемого явления и аспект изучения. В некоторых случаях используются уточняющие подзаголовки к теме. Тема является посильной для студента с учётом стандарта образования, материально-технической и научной базы, установленных сроков и реальных условий выполнения.

3.2 Порядок выполнения ВКР

Темы ВКР разрабатываются и утверждаются на заседаниях кафедры русского языка и литературы и доводятся до сведения студентов. Студент может предложить руководителю свою тему или свою формулировку темы, но при этом учитывать, насколько исследование обеспечено базой источников, даёт возможность для самостоятельного решения научной задачи и имеет практическую значимость в педагогической деятельности.

Выпускная квалификационная работа выполняется в соответствии с утвержденным графиком (Приложение 1). Выполненная и оформленная работа сдается на проверку за 1 месяц до защиты. Выполненная работа проходит предзащиту на выпускающей кафедре русского языка и литературы. Предзащита является формой презентации полученных результатов исследования в рамках бакалаврской работы. Она носит консультативный рекомендательный характер по доработке текста ВКР и доклада. Непрохождение предзащиты не лишает обучающегося права представления работы в государственную экзаменационную комиссию и защиты ВКР. После завершения обучающимся подготовки работы руководитель ВКР представляет заведующему профилирующей кафедрой письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР (приложение 3) и оценочный лист (приложение 2). В случае подготовки ВКР несколькими обучающимися руководитель представляет отзыв об их совместной работе в период подготовки ВКР. Ознакомление обучающегося с отзывом обеспечивается не позднее, чем за 5 дней до защиты ВКР. Выпускная квалификационная работа и отзыв руководителя передаются в ГЭК не позднее, чем за 2 календарных дня до защиты ВКР.

Примерная структура работы.

Введение.

Обоснование актуальности темы исследования.

Характеристика методологического подхода: объект, предмет, цель, задачи, гипотеза (включающей констатирующую и прогностическую части), методы исследования.

Представление научной новизны, теоретической и практической значимости исследования, положений, выносимых на защиту, апробации и внедрения результатов исследования.

Первая глава. Теоретическая часть.

Общие вопросы истории и теории знания под углом зрения избранной темы.

Глава отражает результаты теоретического анализа проблемы, результаты историографического анализа предметных исследований по проблеме. Дается объяснение смысла ключевых понятий по теме исследования. Приводится история изучения вопросов, затронутых в теме исследования. Выводы по результатам проведенного теоретического анализа призваны служить обоснованию дальнейшего хода работы.

Выводы по результатам проведенного теоретического анализа призваны служить обоснованию дальнейшего хода работы.

Вторая глава. Практическая часть – методический или педагогический проект.

Описание констатирующего эксперимента, его результатов.

Представление преобразующего (формирующего) этапа экспериментальной части исследования.

Цель и задачи проекта.

Ведущие теоретические идеи и принципы, на которых базируется проект.

Этапы реализации проекта.

Содержание и способы реализации каждого этапа.

Оценка эффективности проекта.

Выводы по результатам проведенного экспериментального этапа исследования.

Заключение.

Выводы, отражающие степень решения задач исследования.

Перспективы дальнейшего решения проблемы исследования в соответствии с полученными результатами.

Список использованных источников.

Приложения (возможны).

Структура работы может варьироваться в зависимости от избранного типа ВКР.

Требования к содержанию работы.

Соответствие темы работы современному состоянию науки и практики.

Направленность проблемы на получение актуального знания.

Наличие в работе всех предусмотренных для данного типа ВКР структурных элементов исследования.

Соответствие формулировок цели, задач, объекта, предмета теме исследования.

Обоснование выбора методов исследования.

Доказательность теоретических основ исследования: обоснование и раскрытие возможных подходов к исследованию проблемы, рассмотрение основных ее аспектов.

Наличие обоснованной авторской позиции, раскрывающей видение сущности проблемы исследователем.

Владение необходимой терминологией и понятиями, приемлемый уровень языковой грамотности и владение стилем научного изложения.

Использование в экспериментальной части исследования обоснованного комплекса методов и методик, способствующих раскрытию сути проблемы.

Целостность исследования, которая проявляется в связанности теоретической и экспериментальной его частей.

Перспективность исследования: наличие в работе материала (идей, экспериментальных данных и пр.), который может стать источником дальнейших исследований.

Достаточность и современность использованного библиографического материала и иных источников (не менее 30 работ). Содержание работы должно демонстрировать знакомство автора с основной литературой по теме.

Культура оформления.

Объем работы – около 2 печатных листов, то есть 48 страниц указанного ниже формата.

Требования к оформлению выпускной квалификационной работы

ВКР излагается в виде набранной на компьютере рукописи, которая имеет следующую структуру:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение;
- главы, разделы, излагающие основное содержание работы;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения.

В зависимости от выбранного типа ВКР структура работы может меняться. Методические проекты и разработки могут быть представлены в содержательной части в электронном виде.

Оформление рукописи должно соответствовать требованиям стандарта.

Текст работы по объему составляет около 3 печатных типографских листов, то есть 50-60 страниц. Используется шрифт Таймс–14 с межстрочным интервалом 1,5. Количество строк на каждом листе не более 30 (включая номер), а в строке полагается до 60 знаков (считая пробелы между словами и знаки препинания). Следует соблюдать поля: слева – 3,5 см, справа – 1,5 см, сверху – 2,5 см, снизу – 2,5 см. Текст печатается с абзацными

отступами в 1,25 см. Заголовки и подзаголовки отделяются от основного текста сверху и снизу пробелами и печатаются строчными буквами.

Детальные требования к ВКР разрабатываются кафедрой с учетом специфики ФГОС направления 44.03.05 – Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) и излагаются в методических указаниях по написанию ВКР.

3.3 Порядок допуска к защите ВКР

Проверка качества выполненной работы осуществляется руководителем. Отзыв руководителя прилагается к ВКР не позднее, чем за неделю до защиты. Представляемые работы в обязательном порядке проходят нормоконтроль – контроль выполнения ВКР в соответствии с нормами, требованиями и правилами, установленными нормативными документами.

Нормоконтроль осуществляется в два этапа:

- на первом этапе студент представляет ВКР в печатном виде своему руководителю для окончательной проверки текста. На этом этапе проверяется корректность постановки задач, полнота и корректность представленного материала, соответствие и своевременность появления в тексте работы иллюстративного материала (диаграмм, таблиц, и т.п.), наличие и адекватность выводов поставленным и решенным задачам. Первый этап нормоконтроля должен быть проведен до предзащиты.

- на втором этапе текст работы проверяется на соответствие ГОСТ. Этот этап проводится ответственным за нормоконтроль на выпускающей кафедре. Работа представляется для проверки после внесения в нее изменений по результатам предзащиты.

Результаты нормоконтроля выдаются студенту в виде «Замечаний» и «Предложений», которые должны быть устранены студентом. В случае неудовлетворительных итогов нормоконтроля, работа исправляется по сделанным замечаниям, перепечатывается и сдается на нормоконтроль повторно.

3.4 Порядок защиты ВКР

Процедура защиты ВКР.

Защита проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии.

Доклад по результатам выполненного исследования. Время доклада – 10 минут. В сообщении необходимо отразить актуальность, новизну выбранной темы; продемонстрировать знания истории и теории проблемы; степень компетентности в проблеме исследования; охарактеризовать методы и процедуры экспериментального изучения и решения избранной для исследования проблемы; представить основные результаты и выводы исследования.

Вопросы членов комиссии.

Свободная дискуссия.

Отзыв руководителя.
 Заключительное слово автора ВКР.

3.5 Критерии оценки защиты ВКР

Примерные критерии оценивания ВКР.

№ пп	Показатель (необходимый компонент ВКР), позволяющий оценить уровень сформированности компетенции/компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы	Основные критерии качества ВКР	Оценка в баллах
1	Актуальность темы и ее обоснование. ОК-1, ОК-7	<ul style="list-style-type: none"> -отражение в теме актуальной проблемы научного или практического характера, -вычленение проблемного звена в данной теме, -обоснованность во введении выбора темы и ее актуальности, -направленность разработки темы на повышение эффективности профессиональной подготовки бакалавра 	
2	Определение объекта и предмета исследования, формулирование гипотезы, цели и задач. Практической направленности разрабатываемого курса по выбору, образовательного проекта или культурно-просветительской программы ПК-9, ПК-12, ПК-13	<ul style="list-style-type: none"> -правильность определения объекта и предмета исследования, -оптимальность соотнесения между собой цели и проблемы исследования, разрабатываемого курса по выбору, образовательного проекта или культурно-просветительской программы, -выявление противоречий в данной проблеме и построение гипотезы, -четкость постановки задач, позволяющих достичь цели 	

		исследования, разрабатываемого курса по выбору, образовательного проекта или культурно-просветительской программы.	
3	Выбор исследовательских методов и характеристика степени разработанности проблемы и темы исследования. ОК-3, ПК-11.	-качество представленной информационной базы ВКР как необходимой и достаточной для решения исследовательских задач, - полнота и глубина анализа научной литературы по теме исследования, -способность критического осмысления научной информации, -правильность выбранных подходов и методов решения исследовательских задач.	
4	Структура и содержание выпускной квалификационной работы. ПК-11	-смысловое соответствие структурных элементов работы (темы, цели и задач, плана и содержания), -глубина и полнота решения исследовательских задач, -соответствие заявленной методологии исследования содержанию работы -качество выводов и обобщений научного материала, результатов работы	
5	Самостоятельность, научная и практическая значимость выпускного исследования. ОК-2, ПК-8, ОПК-3	-авторская позиция, новизна и самостоятельность оценок, суждений и выводов, - конкретный научный вклад в решение исследуемой проблемы, -конкретные методические материалы для сферы профессиональной деятельности, -рекомендации по	

		использованию материалов исследования в практической деятельности.	
6	Язык, грамотность и оформление работы. ОПК-5	-четкость структуры ВКР; соответствие названий глав и параграфов содержанию, -соответствие научно-справочного аппарата ВКР установленным требованиям, -демонстрация научной языковой культуры в изложении материалов ВКР, -соответствие технического оформления работы предъявляемым требованиям.	

№ уровня	Статус уровня	Характер исполнения
Первый	Допороговый (ниже базового).	Знакомство (общее представление об объекте своей деятельности, недостаточная сформированность необходимых для выполнения работы знаний и умений)
Второй	Пороговый (базовый).	Воспроизведение (репродуктивный, понимание и способность к выполнению работы на уровне не ниже требований стандарта).
Третий	Продвинутый.	Преобразование (репродуктивно-творческий, умение свободно применять знания и умения на практике).
Четвертый	Профессиональный.	творчество (высокий потенциал самостоятельности, способность решать любые задачи в профессиональной деятельности).

Шкала соответствия баллов и словесных отметок.

Баллы	Словесная отметка	Процентное выражение
0-48 баллов	неудовлетворительно	1-40%
49-72 балла	удовлетворительно	41-60%
73-96 баллов	хорошо	61-80%
97-120 баллов	отлично	81-100%

Члены ГЭК оценивают ВКР и ее защиту выпускником по

установленной шкале оценивания показателей освоения полученных компетенций. По итогам обсуждения членами экзаменационной комиссии выносятся итоговая оценка по 4-х балльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно»; «неудовлетворительно».

Члены государственной экзаменационной комиссии (далее ГЭК) оценивают ВКР на основании уровня сформированности компетенций выпускника, который оценивают руководитель и члены ГЭК, а также на основании соответствия дополнительным показателям качества подготовки и защиты ВКР, в т.ч., способности самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности (ставить цели, задачи работы и определять методы их достижения; проводить научные исследования и получать новые научные и прикладные результаты; самостоятельно анализировать полученные результаты; делать выводы в соответствии с поставленными целями); актуальность тематики; глубина знаний при раскрытии темы, свободное оперирование данными исследования; и др. (см. ниже оценочные листы).

Результаты определяются по 4-х балльной шкале оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критерии оценки:

«Отлично»:

- доклад структурирован, раскрывает причины выбора темы и ее актуальность, цель, задачи, предмет, объект исследования, логику получения каждого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику;

- ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом;

- представленный демонстрационный материал высокого качества в части оформления и полностью соответствует содержанию ВКР и доклада;

- ответы на вопросы членов ГЭК показывают глубокое знание исследуемой проблемы, подкрепляются ссылками на соответствующие литературные источники, выводами и расчетами из ВКР, демонстрируют самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;

- выводы в отзыве руководителя не содержат замечаний;

- продемонстрирована реализация всех необходимых компетенций в ходе выполнения работы, выступления с докладом по теме ВКР и ответах на вопросы в дискуссии (высокий уровень сформированности компетенций), результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, рецензента, членов ГЭК) составляет от 4,75 до 5 баллов.

«Хорошо»:

- доклад структурирован, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, но эти неточности устраняются при ответах на

дополнительные уточняющие вопросы.

- ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом.

- представленный демонстрационный материал хорошего качества в части оформления и полностью соответствует содержанию ВКР и доклада;

- ответы на вопросы членов ГЭК показывают хорошее владение материалом, подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;

- выводы в отзыве руководителя без замечаний или содержат незначительные замечания, которые не влияют на полноту раскрытия темы;

- продемонстрирована частичная реализация всех необходимых компетенций в ходе выполнения работы, выступления с докладом по теме ВКР и ответах на вопросы в дискуссии (уровень освоения компетенций достаточный), результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, рецензента, членов ГЭК) составляет от 3,75 до 4,75 баллов.

«Удовлетворительно»:

- доклад структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, но эти неточности устраняются в ответах на дополнительные вопросы;

- ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям;

- представленный демонстрационный материал удовлетворительного качества в части оформления и в целом соответствует содержанию ВКР и доклада;

- ответы на вопросы членов ГЭК носят не достаточно полный и аргументированный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.

- выводы в отзыве руководителя содержат замечания, указывают на недостатки, которые не позволили студенту в полной мере раскрыть тему;

- продемонстрирована частичная сформированность компетенций (средний уровень), предусмотренных ФГОС ВО, результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, членов ГЭК) составляет от 2,75 до 3,75 баллов.

«Неудовлетворительно»:

- доклад не достаточно структурирован, допускаются существенные неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, эти неточности не устраняются в ответах на дополнительные вопросы;

- ВКР не отвечает предъявляемым требованиям;

- представленный демонстрационный материал низкого качества в части оформления и не соответствует содержанию ВКР и доклада;

- ответы на вопросы членов ГЭК носят неполный характер, не

раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.

- выводы в отзыве руководителя содержат существенные замечания, указывают на недостатки, которые не позволили студенту раскрыть тему;

- продемонстрирована несформированность, низкий уровень сформированности соответствующих компетенций, предусмотренных ФГОС ВО, результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, членов ГЭК) составляет от 2 до 2,75 баллов.

Итоговая оценка за выполнение и защиту ВКР складывается из оценок следующих видов и результатов учебной работы лицами, оценивающими сформированность компетенций:

- работа студента в течение семестра по выполнению ВКР;
- текста ВКР;
- демонстрационных материалов (презентации результатов работы);
- доклада на защите;
- ответов на вопросы членов комиссии.

Руководитель ВКР оценивает уровень сформированности компетенций выпускника по результатам анализа текста ВКР и его работы в ходе выполнения ВКР и заполняет отзыв (Приложение 1).

Полученная усредненная оценка по оцениваемым критериям является базой для выставления общей оценки в отзыве.

Текст ВКР оценивается по сформированности закрепленных компетенций и по дополнительным критериям: способность самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности (ставить цели, задачи работы и определять методы их достижения; проводить научные исследования и получать новые научные и прикладные результаты; самостоятельно анализировать полученные результаты; делать выводы в соответствии с поставленными целями).

Полученная усредненная оценка по указанным критериям является базой для выставления общей оценки в отзыве.

Члены ГЭК по итогам защиты ВКР оценивают уровень сформированности компетенций по результатам анализа текста ВКР, качества демонстрационного материала, доклада, а также ответов на заданные вопросы. По результатам группового обсуждения всех присутствующих членов ГЭК председатель заполняет оценочный лист (Приложение 2).

Секретарь ГЭК подводит итоги в баллах по результатам оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, членов ГЭК).

Полученная усредненная оценка уровня сформированности компетенций и других дополнительных показателей является базой для выставления общей итоговой оценки ВКР.

Распределение сфер оценивания уровня сформированности

компетенций между ответственными лицами и критерии оценки подготовки и защиты ВКР представлено в таблице.

**Распределение сфер оценивания между ответственными лицами
и критерии оценки подготовки и защиты ВКР**

Лица, оценивающие	Работа в период подготовки ВКР	Содержание и оформление текста	Публичная защита	
			Выступление с докладом	Ответы на вопросы
Руководитель	ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-7, ОПК-3, ПК-8, ПК-9, ПК-12, ПК-13	ПК-11, ОПК-5		
Члены ГЭК		ПК-11, ОПК-5	ОПК-3, ОПК-5	ПК-11, ОПК-5

Результаты защиты бакалаврской работы объявляются в день защиты после оформления в установленном порядке протокола заседания Государственной экзаменационной комиссии.

Комиссия может сделать и отметить в протоколе особое мнение о новизне выполненного исследования, профессионализме выпускника, а также может рекомендовать работу к публикации.

4 Порядок подачи и рассмотрения апелляций

По результатам аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию – письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь апелляционной комиссии запрашивает у секретаря ГЭК протокол ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания и отзыв (для рассмотрения апелляции по процедуре защиты ВКР).

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проходить в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется

подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В последнем случае результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения апелляционной комиссии.

Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки в пределах срока освоения образовательной программы.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в КемГУ в соответствии со стандартом.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК.

Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового. Секретарь ГЭК вносит изменение оценки в протокол ГЭК на основании решения апелляционной комиссии, заверяет подписью. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

Приложения

Приложение 1

Календарный график выполнения ВКР

по теме _____

Руководитель ВКР _____

Раздел	Срок (месяц, неделя)									
	Март			Апрель				Май		
Введение	X									
Глава 1		X	X	X						
Глава 2					X	X	X	X		
Заключение									X	X

Дата выдачи задания «__» _____ 201__ г.

Зав. кафедрой ИО _____ / _____

Задание принял к исполнению студент _____ И. И. Иванов

Приложение 2

Оценочный лист руководителя ВКР
Оценка уровня сформированности компетенций
студента _____ группы _____

Показатели		Уровень сформированности			
		допороговый (ниже базового)	пороговый (базовый)	продвинутый	профессиональный
ОК-1	способностью использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения				
ОК-2	способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования гражданской позиции				
ОК-3	способностью использовать естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве				
ОК-7	способностью использовать базовые правовые знания в различных сферах деятельности				
ОПК-3	готовностью к психолого-педагогическому сопровождению учебно-воспитательного процесса				
ОПК-5	владением основами профессиональной этики и речевой культуры				
ПК-8	способностью проектировать образовательные программы				
ПК-9	способностью проектировать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся				
ПК-11	готовностью использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования				
ПК-12	способностью руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся				
ПК-13	способностью выявлять и формировать культурные потребности различных социальных групп				

Средний итоговый балл сформированности компетенций					
Дополнительные критерии					
Способность самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности:					
1	- ставить цели, задачи работы и определять методы их достижения;				
2	- проводить научные исследования и получать новые научные и прикладные результаты;				
3	- самостоятельно анализировать полученные результаты;				
4	- делать выводы в соответствии с поставленными целями.				
Средний итоговый балл по дополнительным показателям					
Средний итоговый балл					

Отмеченные достоинства _____

Отмеченные недостатки _____

Заключение, общая оценка, % оригинальности работы _____

Руководитель _____ « ____ » _____ 20__ г.

Приложение 3

ОТЗЫВ руководителя ВКР о работе обучающегося в период подготовки ВКР

студента (ки) _____

группы _____

направления _____

1. Тема ВКР: _____

2. ВКР выполнена на _____ листах.

3. Общая характеристика работы студента над ВКР: _____

4. Замечания по содержанию и оформлению ВКР: _____

5. Общие выводы по работе _____

6. Оценка ВКР и мнение руководителя ВКР о допуске к защите _____

«___» _____ 201__ г.

Руководитель ВКР _____ Подпись _____

Приложение 4

Оценочный лист членов ГЭК ВКР

Оценка уровня сформированности компетенций

у студента _____

факультета филологии

группы _____

Направления 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленности (профиль) подготовки Русский язык и Литература

Коды проверяемых компетенций	Показатели оценки результата	Показатели уровня сформированности компетенций			
		допороговый (ниже базового)	пороговый (базовый)	продвинутый	профессиональный
Содержание и оформление текста					
ОПК-5	владением основами профессиональной этики и речевой культуры				
ПК-11	готовностью использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования				
Публичная защита Выступление с докладом					
ОПК-3	готовностью к психолого-педагогическому сопровождению учебно-воспитательного процесса				
ОПК-5	владением основами профессиональной этики и речевой культуры				
Ответы на вопросы					
ОПК-5	владением основами профессиональной этики и речевой культуры				
ПК-11	готовностью использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования				
Средний итоговый балл сформированности компетенций					
Дополнительные критерии:					
1	актуальность тематики;				

2	глубина знаний при раскрытии темы, свободное оперирование данными исследования;				
3	обоснованность перспектив исследования (предложения по улучшению деятельности организации в рамках предметной области, эффективному использованию имеющихся ресурсов);				
4	использование во время доклада средств наглядности (слайд-презентации, таблиц, схем, графиков и др.);				
5	качество ответов на поставленные вопросы.				
Средний итоговый балл по дополнительным показателям					
Средний итоговый балл					

Председатель ГЭК _____

Члены ГЭК _____

« ____ » _____ 20 ____ г.

Приложение 5

Оценочный лист членов ГЭК государственного экзамена

Оценка уровня сформированности компетенций

у студента _____

факультета филологии

группы _____

Направления 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленности (профиль) подготовки Русский язык и Литература

Показатели		Уровень сформированности			
		допороговый (ниже базового)	пороговый (базовый)	продвинутый	профессиональный
ОК-4	способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия				
ОК-5	способностью работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личные различия				
ОК-6	способностью к самоорганизации и самообразованию				
ОК-8	готовностью поддерживать уровень физической подготовки, обеспечивающий полноценную деятельность				
ОК-9	способностью использовать приемы первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций				
ОПК-1	готовностью сознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности				
ОПК-2	способностью осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся				
ОПК-4	готовностью к профессиональной деятельности в соответствии с нормативно-правовыми документами сферы образования				
ОПК-6	готовностью к обеспечению охраны жизни и здоровья обучающихся				

ПК-1	готовностью реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов				
ПК-2	способностью использовать современные методы и технологии обучения и диагностики				
ПК-3	способностью решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности				
ПК-4	способностью использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых учебных предметов				
ПК-5	способностью осуществлять педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся				
ПК-6	готовностью к взаимодействию с участниками образовательного процесса				
ПК-7	способностью организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие способности				
ПК-10	способностью проектировать траектории своего профессионального роста и личностного развития				
ПК-14	способностью разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы				
СПК-1	способностью к диахроническому осмыслению и синхронному анализу языковых явлений с целью понимания механизмов функционирования и тенденций развития русского языка				
СПК-2	способностью выделять и анализировать единицы различных уровней языковой системы в единстве их содержания, формы и функций				
СПК-3	владением основными понятиями о функциях языка, соотношении языка и мышления, роли языка в обществе, языковых универсалиях и законах развития языка, способностью ориентироваться в дискуссионных вопросах языкознания и этапах его развития				
СПК-4	готовностью к анализу литературного процесса и литературоведческому анализу произведений в контексте истории и культуры, творческого пути писателя, художественных направлений и литературного процесса в целом с учетом основных методологических направлений				
СПК-5	способностью интерпретировать произведения литературы как феномена национальной литературы разных народов				
Средний итоговый балл сформированности компетенций					

Председатель ГЭК _____

Члены ГЭК _____

Дата «_____» _____ 201__

Приложение 6

Форма заявления на утверждение темы ВКР

Декану _____

факультета _____

студента(ки) группы _____

Контактный телефон: _____

заявление

Предполагаемая тема дипломной работы:

« _____

_____».

Предполагаемый научный руководитель: _____

Дата

Подпись _____

Приложение 7

Форма задания на выполнение ВКР

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Новокузнецкий институт (филиал) федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Кемеровский государственный университет»
Факультет филологии
Кафедра русского языка и литературы

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой _____
(И.О.Фамилия)

« ____ » _____ 201__ г.

ЗАДАНИЕ

на выполнение выпускной квалификационной работы бакалаврской работы

Студенту (ке) _____ группы _____

Тема выпускной квалификационной работы _____

Утверждена приказом директора НФИ КемГУ от « ____ » _____ 201__ г. № _____

Научный руководитель _____
(И.О. Фамилия; ученая степень, ученое звание, должность)

Срок сдачи студентом готовой работы: « ____ » _____ 20__ г.

Исходные данные к работе (указываются источники, нормативно-правовые акты, научная литература, учебная литература) _____

Перечень подлежащих разработке в выпускной квалификационной работе вопросов (могут быть перечислены в рамках разделов (теоретический, теоретико-прикладной, практический), глав и /или иных структурных элементов ВКР)

Предполагаемое использование результатов бакалаврской работы в учебном процессе и внеучебной деятельности образовательных организаций _____

Дата выдачи задания: « ____ » _____ 201__ г.

Задание согласовано и принято к исполнению:

Студент _____
(И.О.Фамилия) (группа)

Научный руководитель _____
(И.О.Фамилия (ученая степень, ученое звание, должность))

