

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кемеровский государственный университет»
Новокузнецкий институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Кемеровский государственный университет»

Факультет информатики, математики и экономики
Профилирующая кафедра экономики и управления

УТВЕРЖДАЮ:

Заместитель директора по УОР

А.Ю. Ващенко _____

_____ 20__ г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

по направлению подготовки
38.03.01 Экономика
Направленность (*профиль*) подготовки
Финансы и кредит

Уровень образования
уровень бакалавриата

Программа подготовки
академическая магистратура

Квалификация
бакалавр

Новокузнецк, 2020

Содержание

1	Общие положения	3
	1.1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации	
	1.2. Состав государственной итоговой аттестации	
2	Требования к выпускным квалификационным работам	14
2.1	Вид ВКР в соответствии с уровнем образования	14
2.2	Порядок выполнения ВКР	15
2.3	Порядок допуска к защите	20
2.4	Порядок защиты ВКР	22
2.5	Критерии оценки защиты ВКР	23
3	Порядок подачи и рассмотрения апелляций	26
	Приложения	28

1. Общие положения

1.1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация (далее ГИА) направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников основной профессиональной образовательной программы высшего образования (ОПОП) по направлению подготовки 38.03.01 Экономика требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО).

Цель государственной итоговой аттестации – определение соответствия результатов освоения обучающимися ОПОП соответствующим требованиям ФГОС ВО.

1.2. Состав государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация включает защиту выпускной квалификационной (бакалаврской) работы.

К ГИА допускаются лица, завершившие полный курс обучения по основной образовательной программе и успешно прошедшие все предшествующие аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом на момент проведения ГИА.

2. Требования к выпускным квалификационным работам

2.1 Вид ВКР в соответствии с уровнем образования

Вид выпускной квалификационной работы – бакалаврская работа.

ВКР представляет собой законченную разработку, в которой решается актуальная для выбранной сферы проблема. ВКР определяет подготовленность выпускника к профессиональной деятельности.

Темы ВКР должны отражать основные объекты и направления деятельности бакалавров в финансовой и кредитной сферах.

ВКР может быть ориентирована на решение сложной расчетно-аналитической или исследовательской экономической задачи, а полученные в ней результаты в виде выявленных закономерностей, тенденций, разработанных прогнозов, выводов по результатам анализа, предложений по совершенствованию методик анализа и планирования, созданию новых нормативных и инструктивных материалов и других, могут в дальнейшем использоваться для разнообразных предложений и проектов задач. В работе выпускник должен показать умение использовать компьютерные методы сбора и обработки информации, применяемые в сфере профессиональной деятельности.

ВКР содержит анализ информации по рассматриваемой проблеме, исследовательскую часть и проектную часть, содержащую обоснование предложений по ее решению.

ВКР показывает навыки практического анализа финансовых проблем, расчета и разработки проекта совершенствования рассматриваемой в работе ситуации и представляет собой законченную разработку, научно-исследовательского или научно-практического характера, в которой демонстрируется владение компетенциями, предусмотренными в ОПОП.

ВКР должна содержать оригинальные выводы и практические рекомендации.

ВКР выполняется на основе глубокого изучения научной и учебной литературы, статистической информации, законодательных и иных нормативных актов, а также практического опыта.

Единство общих требований к выполнению ВКР предполагает одновременно инициативу студента в разработке каждой темы в соответствии с особенностями объекта исследования и индивидуальными способностями. Оригинальность и новизна предлагаемых решений - один из основных критериев оценки качества ВКР.

В условиях перехода российской экономики на инновационный путь развития, ориентации ее на приоритетное развитие человеческого потенциала, а также кардинального совершенствования системы и технологий управления ВКР должна ориентироваться на перспективные тенденции развития современного общества, на использование передовых ресурсосберегающих и информационных технологий.

2.2 Порядок выполнения ВКР

Примерная тематика ВКР содержится в Фонде оценочных средств государственной итоговой аттестации, утверждаемом в составе ОПОП.

Тематика ВКР доводится до сведения студентов не позднее, чем за 6 месяца до выхода на последнюю экзаменационную сессию. Студент формулирует тему ВКР самостоятельно с учетом своих научно-практических интересов по согласованию с руководителем ВКР.

Тема ВКР закрепляется за студентом приказом по НФИ КемГУ на основании личного заявления на имя заведующего кафедрой по установленной форме с указанием темы ВКР, руководителя и места преддипломной практики.

Сроки подачи заявлений устанавливаются кафедрой.

Этим же приказом по представлению профилирующей кафедры назначаются руководители ВКР из числа профессорско-преподавательского состава НФИ КемГУ.

Уточнение и изменение (корректировка) темы ВКР после подписания приказа ректором КемГУ производится только в порядке исключения и утверждается приказом директора НФИ КемГУ.

Тематика ВКР ежегодно уточняется кафедрой.

Объектом исследования в ВКР является организация, место преддипломной практики, по данным которой проводится исследование.

Предметом исследования, как правило, является та сторона, тот аспект, та точка зрения, «проекция», с которой исследователь познает целостный объект, выделяя при этом главные, наиболее существенные (с точки зрения исследователя) признаки объекта. Он (предмет) определяет то, что находится в границах объекта и обуславливает содержание предстоящего исследования. Один и тот же объект может быть предметом разных исследований или даже целых научных направлений. Предмет ВКР чаще всего либо совпадает с ее темой, либо они очень близки по звучанию. Целью исследования в ВКР должно быть решение какой-либо конкретной задачи, обеспечивающее повышение эффективности деятельности объекта исследования или достижение иного общественно полезного результата.

Студент может предложить и свою тему, не включенную в примерную тематику кафедры, обосновав ее целесообразность. Возможно написание исследовательских ВКР, основанных на теоретическом анализе какой-либо проблемы в сфере финансов и кредита. Выбранная тема должна быть актуальной и иметь практическое значение.

Структура ВКР:

- 1) титульный лист;
- 2) задание на выполнение ВКР;
- 3) реферат;
- 4) содержание;
- 5) введение;
- 6) теоретическая часть (раздел с подразделами);
- 7) аналитическая часть (раздел с подразделами);
- 8) проектная часть (раздел с подразделами);
- 9) заключение;
- 10) список использованных источников;
- 11) приложения.

Оптимальный объем ВКР – 60-70 страниц машинописного текста.

Все части ВКР должны быть логически связаны между собой. Теоретическая, аналитическая и проектная части (главы) и их разделы должны иметь цифровую нумерацию и конкретные наименования.

РЕФЕРАТ

Реферат должен содержать сведения об объеме, количестве иллюстраций, таблиц, использованных источников, приложений, перечень ключевых слов, текст реферата. Ключевые слова характеризуют содержание работы, записываются в именительном падеже в строку через запятые прописными буквами. Количество слов от 5 до 15.

Текст реферата должен отражать объект исследования, цель работы, методы исследования, используемые информационные источники, основные мероприятия (решения), их экономический и (или) иной эффект. Объем реферата не более одной страницы.

СОДЕРЖАНИЕ

Содержание включает наименование всех разделов, подразделов и других составных частей ВКР с указанием номеров страниц, с которых они начинаются.

ВВЕДЕНИЕ

Во введении обосновывается необходимость разработки данной темы и ее актуальность. Четко формулируются исследуемая проблема, значение ее решения для развития предприятия, города, региона, страны в целом. Определяется объект и предмет исследования; на основании оценки проблемы определяется цель ВКР.

Далее формулируются в постановочной форме задачи, которые необходимо решить в ВКР для раскрытия темы, используемые при этом методы исследования и информационные источники.

Объем введения 2-3 страницы.

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

В разделе дается проблемное изложение теоретического материала по теме ВКР, освещается состояние изученности рассматриваемого вопроса в литературных источниках. Теоретические основы проблем, поставленных в работе, должны основываться на работах (учебных пособиях, монографиях, статьях и др.) ученых в области экономики и финансов, на нормативно-правовых актах государственных и местных органов власти и иных материалах. Студентом изучаются и излагаются в краткой форме различные точки зрения и подходы к решению того или иного вопроса, отмечаются нерешенные проблемы. Обязательным является высказывание своего отношения к исследуемому вопросу, своего мнения, особенно в ситуациях, когда решение соответствующей проблемы предлагается различными авторами альтернативными способами. В конце раздела приводятся краткие выводы и формируются задачи, которые будут решаться в процессе дальнейшего написания ВКР. Теоретическая часть является основой для следующих разделов ВКР.

Примерный объем теоретической части до 20 страниц.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Здесь исследуются и обобщаются практические данные по выбранной теме, проводится анализ изучаемого предмета на примере конкретной организации. Основой такого анализа и обобщений служат практические материалы, собранные на базе исследуемого предприятия во время прохождения преддипломной практики, а также использование широкого круга учебных материалов учебных курсов.

Эта часть ВКР должна содержать общую характеристику предприятия, выбранного в качестве объекта исследования, используемые методы и результаты экономического анализа его финансово-хозяйственной деятельности, применяемые методы и результаты анализа функционирования системы управления исследуемым предприятием. На основании проведенного аналитического исследования требуется определить причины, снижающие эффективность функционирования рассматриваемого объекта путем выявления недостатков действующей системы управления, степени оптимальности принимаемых решений и ряда других отрицательно воздействующих факторов.

Далее на основе полученных результатов исследования следует определить основные направления оптимизации функционирования объекта исследования, сформулировать задачи, которые необходимо решить для достижения поставленной цели.

Анализируемый период должен охватывать два-три смежных календарных года, по необходимости – с большей детализацией.

Динамику показателей рекомендуется анализировать по данным за ряд лет, используя преимущественно относительные показатели.

Анализируемые данные представляются в виде таблиц, сгруппированных по качественному признаку. Студент должен проверить сопоставимость данных, единицы измерения, учетные состояния. На основе проведенного анализа студентом формулируется ряд проблем, и намечаются основные направления их решения.

Все материалы, представленные в виде таблиц, должны сопровождаться

выводами и иными характеристиками.

Материалы этого раздела используются для выработки рекомендаций, алгоритмов, предложений, излагаемых в третьем разделе.

Объем второго раздела должен составлять 25–30 страниц.

В конце раздела приводятся краткие выводы.

ПРОЕКТНАЯ ЧАСТЬ

В третьем разделе ВКР, на основе результатов, полученных в исследовательской части, должны быть сформулированы и обоснованы предложения по устранению выявленных недостатков в контексте рассматриваемой на предприятии проблемы.

Третий раздел является структурно-логическим продолжением, уточнением и конкретизацией первого и второго разделов ВКР. Это проявляется в том, что основные теоретические положения должны получить конкретное практическое воплощение по материалам и методам первого и полученным данным второго раздела.

Третий раздел является заключительным, а потому должен содержать конкретные предложения и рекомендации по улучшению деятельности организации. При этом каждое предложение должно сопровождаться подробным описанием его содержания, рекомендациями по объему и видам подготовительных работ, связанных с реализацией данного мероприятия, оценку готовности анализируемого предприятия к внедрению предлагаемых рекомендаций.

Ценность ВКР возрастает, если студент предлагает несколько вариантов решения поставленной проблемы и на основании комплексного анализа каждого из них выбирает наиболее эффективный для хозяйствующего субъекта.

Каждое предложение ВКР должно быть обосновано как с организационной точки зрения, так и с финансово-экономической. Предложения и рекомендации должны носить характер совершенствования отдельных сторон финансово-хозяйственной деятельности предприятия (организации), направленных на повышение общей эффективности его деятельности.

Окончательные результаты работы (рекомендации) должны быть обязательно оценены с точки зрения их экономической эффективности в условиях конкретного предприятия.

Объем третьего раздела должен составлять 15–20 страниц.

Студент должен обратить особое внимание на формулировки выводов, сделанных в конце каждого раздела. Выводы должны отражать результаты, полученные в данном разделе и иметь соответствующее обоснование в ее тексте. Эти выводы должны отвечать следующим требованиям:

- быть нетривиальными и исключать очевидные положения;
- формулировки должны отражать конечные результаты, полученные в соответствующем разделе;
- нецелесообразно приводить те положения, которые не связаны с целью бакалаврской работы и с изложением последующего материала;
- вывод нельзя заменить декларацией о результатах проделанной работы;

– выводы должны быть краткими и в сжатом виде отражать существенные результаты, полученные в ходе работы над той или иной главой.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении подводятся итоги проделанной работы. Все разделы ВКР завершаются краткими выводами, однако обобщенные результаты исследования представляются в заключении.

Заключение должно содержать общие выводы, обобщенное изложение основных проблем, авторскую оценку работы с точки зрения решения задач, поставленных в ВКР, данные о практической эффективности от внедрения рекомендаций или научной ценности решаемых проблем. Могут быть указаны перспективы дальнейшей разработки темы. Учитывая, что содержание ВКР строится в определенной логической связи, то и заключение целесообразно строить в этой же логике. С этой целью следует по каждой части сделать краткое резюме и сформулировать в виде одного – трех абзацев. Каждый абзац имеет свое конкретное содержание, отражающее определенный результат исследовательской деятельности дипломника. В этих абзацах должно найти отражение решение основных задач бакалаврской работы и раскрытие содержания положений, выносимых на защиту. Здесь же отражаются наиболее важные практические рекомендации, получившие обоснование в ВКР.

Результаты излагаются как в позитивном плане (что удалось выявить, раскрыть достаточно полно, в основном, частично), так и в негативном – чего не удалось достичь в силу недоступности определенных источников, либо материалов, либо других причин, связанных с трудностями исследования (недостатком времени, отсутствием необходимой базы и пр.).

Текст заключения не должен содержать таблиц и иллюстраций. Объем заключения составляет 3–4 страницы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Список использованных источников располагается на следующем листе после заключения ВКР. В него включаются названия всех литературных источников, нормативных, законодательных, отчетных и прочих материалов, интернет-ресурсов, на которые даны ссылки в тексте ВКР.

Основные требования, предъявляемые к списку использованных источников:

- соответствие теме ВКР (проекта) и полнота отражения всех аспектов ее рассмотрения;
- наличие трудов отечественных и зарубежных авторов;
- разнообразие видов изданий – официальные, нормативные, справочные, учебные, научные, производственно-практические и др.;
- отсутствие морально устаревших документов.

Список должен содержать перечень источников, использованных при выполнении ВКР. Минимальное количество источников в списке – 25 наименований. Максимальное количество – не регламентируется.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложения оформляются как продолжение ВКР, размещаются после списка использованных источников. Каждое приложение должно иметь

функциональную завершенность, т.е. должно быть посвящено какому-либо одному блоку информации.

В приложения выносятся громоздкие материалы (например, большие таблицы, графики, блок-схемы и т. п.), формы отчетности, инструкции, образцы бланков, копии учредительных документов, программный продукт, вспомогательные методические материалы и расчеты и т.п.

2.3 Порядок допуска к защите

Подготовка ВКР к защите включает в себя следующие этапы:

- оформление пояснительной записки;
- подготовка демонстрационных материалов;
- прохождение нормоконтроля;
- подписание ВКР заведующим кафедрой;
- подготовка доклада для выступления на заседании Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

Пояснительная записка должна быть оформлена в виде компьютерного текста с включенными в него таблицами, рисунками, диаграммами и другими необходимыми материалами. Записка должна быть написана ясным и лаконичным языком. Рекомендуемый объем пояснительной записки составляет не менее 60 страниц. Приложения в расчетное число страниц ВКР не включаются. Объем приложений не ограничивается. Все приложения должны иметь порядковые номера и на них должны быть ссылки в тексте пояснительной записки.

ВКР должна быть переплетена. Оформление записки производится в соответствии с методическими указаниями по выполнению ВКР.

Демонстрационные материалы к ВКР могут содержать таблицы, формулы, схемы, диаграммы и другие материалы и могут быть выполнены в виде компьютерной презентации (предпочтительный способ), в виде печатных листов формата А4. В этом случае демонстрационные материалы изготавливаются в количестве экземпляров, соответствующем числу членов Государственной экзаменационной комиссии. Этот материал во время защиты демонстрируется с помощью мультимедийного оборудования.

Необходимое количество и состав демонстрационных материалов в каждом конкретном случае определяются руководителем ВКР.

Руководитель ВКР оценивает уровень сформированности компетенций выпускника по результатам анализа текста пояснительной записки ВКР, презентации, его текущей работы в ходе подготовки и написания ВКР и пишет отзыв (см. Приложение 2). В случае неудовлетворительной оценки ВКР руководителем вопрос о недопуске ВКР к защите рассматривается заведующим кафедрой с обязательным присутствием студента и руководителя ВКР. При необходимости к рассмотрению могут быть привлечены другие преподаватели кафедры.

Оценка текста пояснительной записки ВКР проводится по критериям: актуальность темы; полнота и корректность поставленных в работе задач; применяемые в работе методы исследований, правильность экономических расчетов; логическая последовательность изложения материала; применение

современных информационных технологий; качество оформления графического и текстового содержания пояснительной записки; практическая значимость работы.

Нормоконтроль.

Нормоконтролер проверяет ВКР на предмет соответствия требованиям ГОСТ к оформлению текста. Нормоконтроль осуществляется сотрудником, назначенным заведующим профилирующей кафедрой из числа преподавателей

Проверка корректности заимствований и размещение в ЭИОС вуза

Проверка корректности заимствований материала работы проводится в установленном в НФИ КемГУ порядке.

Готовая ВКР в обязательном порядке проходит проверку на степень оригинальности представленного текста в системе «Антиплагиат» (или др.). Для проверки на объем заимствования текст ВКР в установленном порядке передается ответственными лицам, назначенным распоряжением по институту, факультету, в электронном виде не позднее, чем за 10 рабочих дней до дня защиты ВКР. Ответственные лица осуществляют проверку работы на наличие заимствований в системе «Антиплагиат. ВУЗ» или иной системе, определенной КемГУ, распечатанный отчет по итогам проверки передают руководителю ВКР. Руководитель ВКР вносит информацию об объеме заимствования в отзыв на ВКР.

Тексты ВКР, за исключением случая, когда она содержит сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронной информационно-образовательной среде НФИ КемГУ ответственными лицами, назначенными распоряжением по институту, факультету, в течение недели после завершения ГИА.

Работы, не прошедшие проверку в соответствии с требованиями «Регламента проверки выпускных квалификационных работ и публикаций на некорректные заимствования», а также при установлении факта плагиата (присвоения авторства чужих идей и произведений) ***к защите не допускаются.***

ВКР и отзыв передаются в ГЭК не позднее, чем за 2 календарных дня до дня защиты.

2.4 Порядок защиты ВКР

ВКР защищают перед Государственной экзаменационной комиссией (ГЭК) на открытом заседании.

В ГЭК до начала защиты ВКР представляются следующие документы:

- бакалаврская работа со всеми необходимыми подписями;
- справка о выполнении студентом учебного плана и полученных оценках за весь период обучения;
- отзыв научного руководителя;
- документ, подтверждающий оригинальность работы.

Защита бакалаврской работы проводится индивидуально на открытых заседаниях экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

Защита бакалаврской работы проходит следующим образом. Председатель приглашает выпускника к защите. Студент в течение 7 минут

излагает основные положения представленной работы. При этом обосновывается актуальность темы бакалаврской работы, дается характеристика объекта исследования, раскрывается основное содержание работы, излагается сущность предлагаемых мероприятий с обоснованием их экономической и (или) социальной эффективности.

В процессе доклада обучающийся должен использовать демонстрационные материалы к бакалаврской работе. В заключение доклада нужно изложить полученные результаты и выводы.

Желательно, чтобы обучающийся излагал свой доклад свободно, с минимальным обращением к письменному тексту. После выступления секретарь знакомит с результатами обучения, оценкой руководителя, степенью оригинальности, студенту задаются вопросы. При подготовке ответов на вопросы студент имеет право пользоваться текстом бакалаврской работы и обдумывать свои ответы. В обсуждении бакалаврской работы может принимать участие каждый присутствующий на защите.

Итоговая оценка ВКР складывается из следующих элементов оценивания:

- степень самостоятельности работы студента в течение семестра по выполнению ВКР;
- содержание ВКР;
- демонстрационные материалы (презентации результатов работы);
- доклад на защите;
- ответы на вопросы членов комиссии.

3.5 Критерии оценки защиты ВКР

Итоговая оценка защиты ВКР складывается из оценок уровня сформированности компетенций:

- охарактеризованного в отзыве руководителя ВКР;
- контролируемого качеством текста пояснительной записки к ВКР и демонстрационных материалов;
- продемонстрированного студентом при докладе результатов работы и ответах на вопросы членов ГЭК.

ВКР оценивается по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«ОТЛИЧНО» - доклад структурирован, раскрывает причины выбора и актуальность темы, цель работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логику выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии ясные, четкие, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из бакалаврской работы, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы. Выводы в отзыве руководителя на выпускную квалификационную работу без замечаний.

Широкое применение и уверенное использование новых информационных технологий в самой работе и в докладе.

«ХОРОШО» - доклад структурирован, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного вывода из наиболее значимых, что устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; в заключительной части нечетко определены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к ней. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии расплывчаты, но при этом раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из бакалаврской работы, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы. Выводы в отзыве руководителя на выпускную квалификационную работу без замечаний или имеют незначительные замечания, которые не затрагивают глубину раскрытия темы. Недостаточное применение и использование новых информационных технологий в работе и в докладе.

«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» - доклад структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее устраняется с трудом; в заключительной части слабо показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям, оформлена небрежно. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии поверхностны, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из бакалаврской работы, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы. Выводы в отзыве руководителя на выпускную квалификационную работу сопровождаются замечаниями, указанием недостатков, которые не позволили полно раскрыть тему. Недостаточное применение и использование новых информационных технологий в работе и в докладе.

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» - доклад не полностью структурирован, слабо раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допускаются грубые погрешности в логике выведения нескольких наиболее значимых выводов, которые при указании на них не устраняются; в заключительной части слабо отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Выпускная квалификационная работа выполнена с

нарушением целевой установки и не отвечает предъявляемым требованиям, в оформлении имеются отступления от стандарта. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии поверхностны, не раскрывают сущности вопросов, не подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из бакалаврской работы, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы. В выводах хотя бы в одном из документов (отзыв руководителя) имеются существенные замечания. Слабое применение и использование новых информационных технологий в работе и в докладе.

Решение ГЭК об оценке защиты ВКР производится на закрытом совещании. Члены ГЭК при подведении итогов защиты ВКР оценивают уровень сформированности компетенций по результатам анализа текста пояснительной записки ВКР, качества демонстрационного материала, доклада, а также ответов на заданные вопросы.

По результатам группового обсуждения всех присутствующих членов ГЭК председатель заполняет оценочный лист (см. Приложение 3). Оценка выставляется комиссией с учетом отзыва руководителя ВКР, доклада и ответов в процессе защиты.

Оценка объявляется в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний ГЭК по защите ВКР.

Комиссия может отметить в протоколе особое мнение о новизне выполненного исследования, профессионализме выпускника, а также может рекомендовать автору продолжить обучение в магистратуре.

При неудовлетворительной оценке работы, а также при неявке автора на защиту по уважительной (подтвержденной документально) причине, устанавливается дополнительный срок защиты ВКР.

Если работа представляет теоретический или практический интерес, ГЭК дает рекомендации по ее опубликованию или внедрению в организации.

Решение экзаменационной комиссии заносится в протокол.

Результат защиты ВКР и решение о присвоении квалификации выпускнику оформляются в зачетную книжку и заверяются подписями всех членов ГЭК, присутствовавших на заседании.

4 Порядок подачи и рассмотрения апелляций

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию - письменное заявление о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного аттестационного испытания.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания. Для рассмотрения апелляции секретарь апелляционной комиссии запрашивает у секретаря ГЭК протокол ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при

проведении государственного аттестационного испытания, а отзыв (для рассмотрения апелляции по проведению защиты ВКР).

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения [государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В последнем случае, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи, с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения апелляционной комиссии.

Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки в пределах срока освоения образовательной программы.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в КемГУ в соответствии со стандартом.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;

- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и

выставления нового. Секретарь ГЭК вносит изменение оценки в протокол ГЭК на основании решения апелляционной комиссии, заверяет подписью.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Новокузнецкий институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Кемеровский государственный университет»**

Факультет информатики, математики и экономики

Кафедра экономики и управления

Петрова Анна Викторовна

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО КРЕДИТОВАНИЯ В РФ
(НА ПРИМЕРЕ АО «ОТП-БАНК»)**

Выпускная квалификационная работа
(бакалаврская работа)

по направлению подготовки 38.03.01 Экономика
направленность (профиль) подготовки: «Финансы и кредит»

Руководитель ВКР
канд. экон. наук, доцент
Ю. В. Лунева

подпись

Работа защищена с оценкой:

Протокол ГЭК № _____
от «___» _____ 2021 г.

Секретарь ГЭК Махина Т.А.

подпись

Новокузнецк 2020

ОТЗЫВ

руководителя выпускной квалификационной работы о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа выполнена

Студентом (кой) _____
(Ф.И.О)

Факультет информатики, математики и экономики

Кафедра экономики и управления Группа _____

Направление 38.03.01 Экономика

Профиль подготовки Финансы и кредит

Наименование темы _____

Руководитель _____
(Ф. И.О., место работы, должность, ученое звание, степень)

Характеристика обучающегося в период выполнения ВКР _____

Актуальность и значимость исследования _____

Основные вопросы, рассмотренные в работе _____

Достоинства работы _____

Недостатки работы _____

Степень самостоятельности автора при ее выполнении и уникальность текста

Оценка сформированности компетенций

Показатели		Уровень сформированности			
		2	3	4	5
ОК-1	способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции				
ОК-2	способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции				
ОК-3	способностью использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности				
ОК-4	способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия				
ОК-5	способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия				
ОК-6	способностью использовать основы правовых знаний в различных сферах деятельности				
ОК-7	способность к самоорганизации и самообразованию				
ОК-8	способностью использовать методы и средства физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности				
ОК-9	способностью использовать приемы первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций				
ОПК-1	способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности				
ОПК-2	способность осуществлять сбор, анализ и обработку данных, необходимых для решения профессиональных задач				
ОПК-3	способность выбрать инструментальные средства для обработки экономических данных в соответствии с поставленной задачей, проанализировать результаты расчетов и обосновать полученные выводы				
ОПК-4	способность находить организационно-управленческие решения в профессиональной деятельности и готовность нести за них ответственность				
ПК-1	способность собрать и проанализировать исходные данные, необходимые для расчета экономических и социально-экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов				
ПК-2	способность на основе типовых методик и действующей нормативно- правовой базы рассчитать экономические и социально-экономические показатели, характеризующие деятельность хозяйствующих субъектов				
ПК-3	способностью выполнять необходимые для составления экономических разделов планов расчеты, обосновывать их и представлять результаты работы в соответствии с принятыми в организации стандартами				
ПК-4	способность на основе описания экономических процессов и явлений строить стандартные теоретические и эконометрические модели, анализировать и содержательно интерпретировать полученные результаты				
ПК-5	способность анализировать и интерпретировать финансовую, бухгалтерскую и иную информацию, содержащуюся в отчетности предприятий различных форм собственности, организаций, ведомств и т.д. и использовать полученные сведения для принятия управленческих решений				
ПК-6	способность анализировать и интерпретировать данные отечественной и зарубежной статистики о социально-экономических процессах и явлениях, выявлять тенденции изменения социально-экономических показателей				
ПК-7	способность, используя отечественные и зарубежные источники информации, собрать необходимые данные проанализировать их и подготовить информационный обзор и/или аналитический отчет				
ПК-8	способность использовать для решения аналитических и исследовательских задач современные технические средства и информационные технологии				
СПК-1	способность консультировать клиентов по использованию финансовых методов, продуктов и услуг				

Показатели		Уровень сформированности			
		2	3	4	5
ПК-9	способностью организовать деятельность малой группы, созданной для реализации конкретного экономического проекта				
ПК-10	способностью использовать для решения коммуникативных задач современные технические средства и информационные технологии				
ПК-11	способностью критически оценить предлагаемые варианты управленческих решений и разработать и обосновать предложения по их совершенствованию с учетом критериев социально-экономической эффективности, рисков и возможных социально-экономических последствий				
Достоверность и обоснованность полученных эмпирических результатов					
Качество содержания работы (логичность, адекватность поставленным целям, убедительность выводов)					
Аккуратность и грамотность оформления					
Средний итоговый балл сформированности компетенций					
Средний итоговый балл по дополнительным показателям					

Заключение, общая оценка _____

Руководитель _____ « ____ » _____ 20__ г.
 (подпись)

Оценочный лист членов ГЭК

Оценка уровня сформированности компетенций по итогам защиты ВКР студента _____ группы _____

Коды проверяемых компетенций	Показатели оценки результата	Показатели уровня сформированности компетенций			
		2 – низкий	3 – достаточный	4 – выше ожидаемого	5 – высокий
ОК-1	способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции				
ОК-2	способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции				
ОК-3	способностью использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности				
ОК-4	способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия				
ОК-5	способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия				
ОК-6	способностью использовать основы правовых знаний в различных сферах деятельности				
ОК-7	способностью к самоорганизации и самообразованию				
ОК-8	способностью использовать методы и средства физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности				
ОК-9	способностью использовать приемы первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций				
ОПК-1	способностью решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности				
ОПК-2	способностью осуществлять сбор, анализ и обработку данных, необходимых для решения профессиональных задач				
ОПК-3	способностью выбрать инструментальные средства для обработки экономических данных в соответствии с поставленной задачей, проанализировать результаты расчетов и обосновать полученные выводы				
ОПК-4	способностью находить организационно-управленческие решения в профессиональной деятельности и готовность нести за них ответственность				
ПК-1	способностью собрать и проанализировать исходные данные, необходимые для расчета экономических и социально-экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов				
ПК-2	способностью на основе типовых методик и действующей нормативно-правовой базы рассчитать экономические и социально-экономические показатели, характеризующие деятельность хозяйствующих субъектов				
ПК-3	способностью выполнять необходимые для составления экономических разделов планов расчеты, обосновывать их и представлять результаты работы в соответствии с принятыми в организации стандартами				
ПК-4	способностью на основе описания экономических процессов и явлений строить стандартные теоретические и эконометрические модели, анализировать и содержательно интерпретировать полученные результаты				
ПК-5	способностью анализировать и интерпретировать финансовую, бухгалтерскую и иную информацию, содержащуюся в отчетности предприятий различных форм собственности, организаций, ведомств и т.д. и использовать полученные сведения для принятия управленческих решений				
ПК - 6	способностью анализировать и интерпретировать данные отечественной и зарубежной статистики о социально-экономических процессах и явлениях, выявлять тенденции изменения социально-экономических показателей				

ПК-7	способностью, используя отечественные и зарубежные источники информации, собрать необходимые данные проанализировать их и подготовить информационный обзор и/или аналитический отчет				
ПК-8	способностью использовать для решения аналитических и исследовательских задач современные технические средства и информационные технологии				
СПК-1	способность консультировать клиентов по использованию финансовых методов, продуктов и услуг				
ПК-9	способностью организовать деятельность малой группы, созданной для реализации конкретного экономического проекта				
ПК-10	способностью использовать для решения коммуникативных задач современные технические средства и информационные технологии				
ПК-11	способностью критически оценить предлагаемые варианты управленческих решений и разработать и обосновать предложения по их совершенствованию с учетом критериев социально-экономической эффективности, рисков и возможных социально-экономических последствий				
Средний балл					

Председатель ГЭК _____

Члены ГЭК _____
