

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кемеровский государственный университет»
Новокузнецкий институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Кемеровский государственный университет»

(Наименование филиала, где реализуется данная дисциплина)

Факультет информатики, математики и экономики
Профилирующая кафедра экономики и управления

УТВЕРЖДАЮ:

Заместитель директора по УОР

А.Ю. Ващенко _____

_____ 20__ г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

по направлению /специальности подготовки

38.03.04 Государственное и муниципальное управление

(код, название специальности/ направления подготовки)

Направленность (*профиль*) подготовки

Муниципальное управление

(название направленности (профиля))

Уровень образования
уровень бакалавриата

Программа подготовки
академического бакалавриата

Квалификация
бакалавр

Год набора 2020

Новокузнецк, 2020

Оглавление

1. Общие положения	3
1.1.Цели и задачи государственной итоговой аттестации.....	3
1.2.Состав государственной итоговой аттестации	3
2. Требования к выпускным квалификационным работам.....	3
2.1 Вид ВКР в соответствии с уровнем образования.....	3
2.2 Порядок выполнения ВКР	3
2.3 Порядок допуска к защите.....	4
2.4 Порядок защиты ВКР	5
2.5 Критерии оценки защиты ВКР.....	5
3 Порядок подачи и рассмотрения апелляций.....	7
Приложение 1 Форма заявления на утверждение темы ВКР.....	9
Приложение 2 Форма задания на выполнение ВКР	10
Приложение 3 Бланк ккалендарного графика подготовки ВКР.....	11
Приложение 4 Примерная структура отзыва руководителя.....	12
Приложение 5 Бланк оценочного листа членов ГЭК.....	15

1. Общие положения

1.1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация (далее ГИА) выпускника программы бакалавриата по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО).

Целью ГИА является оценка сформированности компетенций, (оценивание результатов обучения - компонентов компетенций проводится в процессе текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации).

Задачей ГИА является установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО и оценка сформированности компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы.

1.2. Состав государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация включает:

- защиту выпускной квалификационной (бакалаврской) работы.

2. Требования к выпускным квалификационным работам

2.1 Вид ВКР в соответствии с уровнем образования

В соответствии с уровнем образования (уровень бакалавриата) обучающийся выполняет бакалаврскую работу, демонстрирующую уровень его подготовленности к самостоятельной профессиональной деятельности.

2.2 Порядок выполнения ВКР

Выпускная квалификационная (бакалаврская) работа (ВКР) выполняется на основе требований ФГОС ВО по направлению 38.03.04 Государственное и муниципальное управление. ВКР является самостоятельно выполненной работой, в которой предусмотрено решение какой-либо актуальной проблемы в сфере государственного и муниципального управления (проектная работа). ВКР выполняется на основе глубокого изучения научной и учебной литературы по соответствующей тематике, статистической информации, законодательных и иных нормативных актов, а также передового практического опыта.

1. Разработка тематики ВКР с учетом актуальных проблем в сфере государственного и муниципального управления в зарубежной и отечественной практики, на основе деятельности организаций, учреждений, которые, как правило, являются объектами производственной и преддипломной практик.

2. Формирование тем ВКР на основе утвержденной тематики и/или заявок организаций сферы государственного и муниципального управления. (Студент пишет заявление на утверждение темы ВКР. См. Приложение 1). Примерная тематика ВКР содержится в Фонде оценочных средств государственной итоговой аттестации, утверждаемом в составе ОПОП. Тематика ВКР доводится до сведения студентов не позднее, чем за 2 месяца до выхода на последнюю экзаменационную сессию. В этот же срок до сведения студентов доводится специализация преподавателей кафедры по тематике ВКР. Студент формулирует тему ВКР самостоятельно с учетом своих научно-практических интересов по согласованию с руководителем ВКР и с учетом примерной

тематики ВКР по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление. Тема ВКР закрепляется за студентом приказом по НФИ КемГУ на основании личного заявления, поданного до выхода на преддипломную практику.

Заявление подается студентом на имя заведующего кафедрой по установленной форме с указанием темы ВКР, руководителя и места преддипломной практики. Заявление визируется руководителем ВКР. Сроки подачи заявлений устанавливаются кафедрой. Темы утверждаются приказом директора НФИ КемГУ за 15 дней до фактического начала работы над бакалаврской работой. Этим же приказом по представлению профилирующей кафедры назначаются руководители ВКР из числа профессорско-преподавательского состава НФИ КемГУ. Уточнение и изменение (корректировка) темы ВКР после подписания приказа ректором КемГУ производится только в порядке исключения и утверждается приказом директора НФИ КемГУ. Тематика ВКР уточняется кафедрой и закрепляется в ФОС ГИА по данному направлению подготовки.

3. Формирование заданий по основным разделам ВКР (см. Приложение 2).

4. Организация преддипломной практики студентов.

5. Руководство выполнением студентом ВКР (согласовывается календарный график выполнения работы Приложение 3)

6. Проверка степени оригинальности текста работы через систему «Антиплагиат».

7. Оформление отзыва руководителя ВКР, на выполненную работу.

8. Организация защиты ВКР.

Объем ВКР, как правило, не должен превышать 70 стр.

ВКР состоит из трех разделов (глав). Первый раздел содержит теоретические подходы к теме исследования, во втором – анализируются сложившиеся практики управления, в третьем – разрабатывается и обосновывается план мероприятий или проект решения проблемы.

ВКР включает следующие элементы:

Титульный лист.

Задание.

Содержание.

Введение.

Основная часть ВКР.

Заключение.

Библиографический список использованных источников (литературы).

Приложения.

Отзыв руководителя.

2.3 Порядок допуска к защите

Готовая ВКР в обязательном порядке проходит проверку на степень оригинальности представленного текста в системе «Антиплагиат» (или др.). Для проверки на объем заимствования текст ВКР в установленном порядке передается ответственным лицам, назначенным распоряжением по институту, факультету, в электронном виде не позднее, чем за 10 рабочих дней до дня защиты ВКР. Ответственные лица осуществляют проверку работы на наличие заимствований в системе «Антиплагиат. ВУЗ» или иной системе, определенной КемГУ, распечатанный отчет по итогам проверки передают руководителю ВКР. Руководитель ВКР вносит информацию об объеме заимствования в отзыв на ВКР.

Тексты ВКР, за исключением случая, когда она содержит сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронной информационно-образовательной среде НФИ КемГУ ответственными лицами, назначенными распоряжением по институту, факультету, в течение недели после завершения ГИА.

Работы, не прошедшие проверку в соответствии с требованиями «Регламента проверки выпускных квалификационных работ и публикаций на некорректные заимствования», а также при установлении факта плагиата (присвоения авторства чужих идей и произведений) к защите не допускаются.

ВКР и отзыв передаются в государственную экзаменационную комиссию (ГЭК) не позднее, чем за 2 календарных дня до дня защиты ВКР.

2.4 Порядок защиты ВКР

ВКР защищается перед ГЭК, состоящей из преподавателей и работодателей, при участии руководителя. Во время защиты ВКР работы выпускник должен продемонстрировать владение материалом, на основе которого написана работа, умение ориентироваться в её структуре, готовность пояснить любой вывод, аргументировано обосновать результат.

Члены ГЭК вправе задать выпускнику вопросы, которые могут возникнуть после прочтения работы или в ходе публичного выступления. Выпускник должен чётко на них ответить.

Защита ВКР осуществляется в следующей последовательности:

– доклад по результатам выполненного исследования. Время доклада – до 7 минут. В сообщении необходимо отразить актуальность, новизну выбранной темы; продемонстрировать знания истории и теории проблемы; степень компетентности в проблеме исследования; охарактеризовать методы и процедуры экспериментального изучения избранной для исследования проблемы; представить основные результаты и выводы исследования.

– оглашение отзыва руководителя.

– ответы студента на вопросы членов комиссии (до 10 минут);

– подведение итогов защиты ВКР. Результаты защиты определяются на закрытом заседании экзаменационной комиссии оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

2.5 Критерии оценки защиты ВКР

Члены комиссии оценивают ВКР и ее защиту выпускником по установленной шкале оценивания показателей освоения полученных компетенций. По итогам обсуждения членами экзаменационной комиссии выносится итоговая оценка: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно»; «неудовлетворительно».

Полученная оценка выставляется на титульном листе ВКР и подписывается председателем ГЭК и ее членами. По итогам защиты оформляется ведомость, в которой выставляется итоговая оценка.

Процедура оценки защиты ВКР.

Итоговая оценка складывается из оценок уровня сформированности компетенций:

- охарактеризованного в отзыве руководителя ВКР;
- контролируемого качества текста пояснительной записки к ВКР и демонстрационных материалов;
- продемонстрированного студентом при докладе результатов работы и ответах на вопросы членов ГЭК.

Руководитель ВКР оценивает уровень сформированности компетенций выпускника по результатам анализа текста пояснительной записки ВКР, по самостоятельности работы в ходе выполнения ВКР и заполняет отзыв.

Критерии оценки текста ВКР

Члены комиссии оценивают ВКР и ее защиту выпускником по установленной шкале оценивания показателей освоения полученных компетенций. По итогам обсуждения членами экзаменационной комиссии выносится итоговая оценка: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно»; «неудовлетворительно».

Полученная оценка выставляется на титульном листе ВКР и подписывается председателем государственной аттестационной комиссии и ее членами. По итогам защиты оформляется ведомость, в которой выставляется итоговая оценка.

Итоговая оценка за выполнение и защиту ВКР складывается из оценок следующих видов и

результатов учебной работы лицами, оценивающими сформированность компетенций:

- работа студента в течение семестра по выполнению ВКР;
- текста пояснительной записки ВКР;
- демонстрационных материалов (презентации результатов работы);
- доклада на защите;
- ответов на вопросы членов комиссии.

Руководитель ВКР оценивает уровень сформированности компетенций выпускника по результатам анализа текста пояснительной записки ВКР и его работы в ходе выполнения ВКР и заполняет отзыв (Приложение 4).

Научный руководитель ВКР оценивает работу по показателям:

- обоснованность актуальности проблемы;
- соответствие содержания теоретической и практической части;
- достоверность и обоснованность полученных эмпирических результатов);
- качество структуры работы (логичность, адекватность поставленным целям), убедительность выводов;
- аккуратность и грамотность оформления;
- самостоятельность работы.

Полученная усредненная оценка по оцениваемым критериям является базой для выставления общей оценки в отзыве.

Текст пояснительной записки ВКР оценивается по сформированности закрепленных компетенций. Кроме этого, текст работы оценивается по критериям: актуальность темы; степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задач; соответствие выводов и рекомендаций содержанию ВКР; значимость работы для практики, дальнейших исследований, учебного процесса; оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских, технологических, методических решений. Дополнительные показатели: уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, применение студентом (-кой) знаний по естественнонаучным, социально-экономическим, общепрофессиональным и специальным дисциплинам при выполнении работы; применение современного математического и программного обеспечения, компьютерных технологий в работе; качество оформления пояснительной записки (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций).

Полученная усредненная оценка по указанным критериям является базой для выставления общей оценки в отзыве.

Члены ГЭК по итогам защиты ВКР оценивают уровень сформированности компетенций по результатам анализа текста пояснительной записки ВКР, качества демонстрационного материала, доклада, а также ответов на заданные вопросы. По результатам группового обсуждения всех присутствующих членов ГЭК председатель заполняет оценочный лист (Приложение 5).

Секретарь ГЭК подводит итоги в баллах по результатам оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, рецензента, членов ГЭК).

Полученная усредненная оценка уровня сформированности компетенций и других дополнительных показателей является базой для выставления общей итоговой оценки ВКР.

Описание шкалы оценивания.

Шкала оценки результата защиты ВКР: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»

«Отлично»:

- доклад структурирован, раскрывает причины выбора темы и ее актуальность, цель, задачи, предмет, объект исследования, логику получения каждого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику;
- ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом;
- представленный демонстрационный материал высокого качества в части оформления и полностью соответствует содержанию ВКР и доклада;
- ответы на вопросы членов ГЭК показывают глубокое знание исследуемой проблемы, подкрепляются ссылками на соответствующие литературные источники, выводами и расчетами из ВКР, демонстрируют самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;
- выводы в отзыве руководителя и в рецензии на ВКР не содержат замечаний;
- результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными

листами руководителя, рецензента, членов ГЭК) составляет 4,75 до 5 баллов

«Хорошо»:

доклад структурирован, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, но эти неточности устраняются при ответах на дополнительные уточняющие вопросы.

- ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом.

- представленный демонстрационный материал хорошего качества в части оформления и полностью соответствует содержанию ВКР и доклада;

- ответы на вопросы членов ГЭК показывают хорошее владение материалом, подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;

- выводы в отзыве руководителя и в рецензии на ВКР без замечаний или содержат незначительные замечания, которые не влияют на полноту раскрытия темы;

- результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, рецензента, членов ГЭК) составляет от 3,75 до 4,75 баллов.

«Удовлетворительно»:

- доклад структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, но эти неточности устраняются в ответах на дополнительные вопросы;

- ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям;

- представленный демонстрационный материал удовлетворительного качества в части оформления и в целом соответствует содержанию ВКР и доклада;

- ответы на вопросы членов ГЭК носят не достаточно полный и аргументированный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.

- выводы в отзыве руководителя и в рецензии на ВКР содержат замечания, указывают на недостатки, которые не позволили студенту в полной мере раскрыть тему;

- результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, рецензента, членов ГЭК) составляет от 2,75 до 3,75 баллов.

«Неудовлетворительно»:

- доклад не достаточно структурирован, допускаются существенные неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, эти неточности не устраняются в ответах на дополнительные вопросы;

- ВКР не отвечает предъявляемым требованиям;

- представленный демонстрационный материал низкого качества в части оформления и не соответствует содержанию ВКР и доклада;

- ответы на вопросы членов ГЭК носят неполный характер, не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.

- выводы в отзыве руководителя и в рецензии на ВКР содержат существенные замечания, указывают на недостатки, которые не позволили студенту раскрыть тему;

- результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, рецензента, членов ГЭК) составляет от 2 до 2,75 баллов.

3 Порядок подачи и рассмотрения апелляций

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию - письменное заявление о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного аттестационного испытания.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь апелляционной комиссии запрашивает у секретаря ГЭК протокол ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы

обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена) либо ВКР, отзыв и рецензию(рецензии) (для рассмотрения апелляции по проведению защиты ВКР).

Апелляция не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В последнем случае, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи, с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения апелляционной комиссии.

Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки в пределах срока освоения образовательной программы.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в КемГУ в соответствии со стандартом.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК.

Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее КемГУ выставленного результата государственного экзамена и выставления нового. Секретарь ГЭК вносит изменение оценки в протокол ГЭК на основании решения апелляционной комиссии, заверяет подписью.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается

Форма заявления на утверждение темы ВКР

Зав. кафедрой управления и
сервиса НФИ КемГУ
Студента курса гр.....

_____ (Ф.И.О.)

заявление

Прошу утвердить тему выпускной квалификационной работы

и назначить научным руководителем _____.

Место преддипломной практики _____.

Подпись студента

Подпись научного руководителя

«__» _____ 20.. г.

Форма задания на выполнение ВКР

Новокузнецкий институт (филиал) Федерального
государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Кемеровский государственный университет»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой _____

(подпись)

(дата)

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную (бакалаврскую) работу

студенту _____ группы _____

1 Тема бакалаврской работы _____
утверждена приказом по НФИ КемГУ № _____ от _____ 200__ г.

2 Основная цель работы _____

3 Содержание работы (перечень подлежащих разработке вопросов)

4 Содержание пояснительной записки _____

5 Перечень демонстрационных материалов: _____

6 Консультанты по разделам работы:

7 Задание выдано "___" _____ 20.. г.

8 Дата сдачи бакалаврской работы "___" _____ 20.. г.

Руководитель _____ (Ф. И.О.)

Студент группы _____ (Ф.И.О.)

Бланк календарного графика подготовки ВКР

Календарный график подготовки ВКР

по теме _____
 Руководитель ВКР _____

Раздел	Срок (месяц, неделя)											
	Март			Апрель				Май				
Введение	X											
Глава 1		X	X	X								
1.1		X	X									
1.2			X	X								
Глава 2					X	X	X					
2.1					X	X						
2.2						X	X					
Глава 3								X	X	X		
3.1								X	X			
3.2									X	X		
Заключение											X	

Дата выдачи задания «__» _____ 201__ г.

Руководитель ВКР _____ / _____

Задание принял к исполнению студент _____ И. И. Иванов

Примерная структура отзыва руководителя

Отзыв

РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Выпускная квалификационная работа выполнена

Студентом (кой) _____

Факультет _____

Кафедра _____ Группа _____

Направление 00.00.00 _____ (код, название)

Направленность (профиль) подготовки _____

Программа _____

Наименование темы _____

Руководитель _____

Показатели		Уровень сформированности			
		2	3	4	5
ОК-1	Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции				
ОК-2	Способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции				
ОК-3	Способность использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности				
ОК-4	Способность использовать основы правовых знаний в различных сферах деятельности				
ОК-5	Способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия				
ОК-6	Способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия				
ОК-7	Способность к самоорганизации и самообразованию				
ОК-8	Способность использовать методы и средства физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности				
ОК-9	Способность использовать приемы первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций				
ОПК-1	Владение навыками поиска, анализа и использования нормативных и правовых документов в своей профессиональной деятельности				
ОПК-2	Способность находить организационно-управленческие решения, оценивать результаты и последствия принятого управленческого решения и готовность нести за них ответственность с позиций социальной значимости принимаемых решений				
ОПК-3	Способность проектировать организационные структуры, участвовать в разработке стратегий управления человеческими ресурсами организаций, планировать и осуществлять мероприятия, распределять и делегировать полномочия с учетом личной ответственности за осуществляемые мероприятия				
ОПК-4	Способность осуществлять деловое общение и публичные выступления, вести переговоры, совещания, осуществлять деловую переписку и поддерживать электронные коммуникации				
ОПК-5	Владение навыками составления бюджетной и финансовой отчетности, распределения ресурсов с учетом последствий влияния различных методов и способов на результаты деятельности организации				
ОПК-6	Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности				
ПК-1	Умение определять приоритеты профессиональной деятельности, разрабатывать и эффективно исполнять управленческие решения, в том числе в условиях неопределенности и рисков, применять адекватные инструменты и технологии регулирующего воздействия при реализации управленческого решения				
ПК-2	Владение навыками использования основных теорий мотивации, лидерства и власти для решения стратегических и оперативных управленческих задач, а также для организации групповой работы на основе знания процессов групповой динамики и принципов формирования команды, умений проводить аудит человеческих ресурсов и осуществлять диагностику организационной культуры				

ПК-3	Умение применять основные экономические методы для управления государственным и муниципальным имуществом, принятия управленческих решений по бюджетированию и структуре государственных (муниципальных) активов				
ПК-4	Способность проводить оценку инвестиционных проектов при различных условиях инвестирования и финансирования				
ПК-9	Способность осуществлять межличностные, групповые и организационные коммуникации				
ПК-10	Способность к взаимодействиям в ходе служебной деятельности в соответствии с этическими требованиями к служебному поведению				
ПК-11	Владение основными технологиями формирования и продвижения имиджа государственной и муниципальной службы, базовыми технологиями формирования общественного мнения				
ПК-23	Владение навыками планирования и организации деятельности органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных предприятий и учреждений, политических партий, общественно-политических, коммерческих и некоммерческих организаций				
ПК-24	Владение технологиями, приемами, обеспечивающими оказание государственных и муниципальных услуг физическим и юридическим лицам				
ПК-25	Умение организовывать контроль исполнения, проводить оценку качества управленческих решений и осуществление административных процессов				
ПК-26	Владение навыками сбора, обработки информации и участия в информатизации деятельности соответствующих органов власти и организаций				
ПК-27	Способность участвовать в разработке и реализации проектов в области государственного и муниципального управления				
СПК-1	Способностью осуществлять деятельность на муниципальных должностях, выборных муниципальных должностях				
Умение использовать современные методы для исследования и решения научно-исследовательских задач					
Способность самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности: - ставить цели, задачи работы и определять методы их достижения - проводить научные исследования и получать новые научные и прикладные результаты - самостоятельно анализировать полученные результаты - делать выводы в соответствии с поставленными целями					
Умение профессионально излагать специальную информацию.					
Умение научно аргументировать и защищать свою точку зрения.					
Другие показатели					
Средний итоговый балл сформированности компетенций					
Средний итоговый балл по дополнительным показателям					

Отмеченные достоинства _____

Отмеченные недостатки _____

Заключение, общая оценка _____

Руководитель _____ « ____ » _____ 20 ____ г.

Подпись руководителя заверяю:

_____ (должность)

_____ (подпись)

_____ (Фамилия, имя, отчество)

М.П.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Бланк оценочного листа членов ГЭК

Оценка уровня сформированности компетенций

студента _____ группы _____

Коды проверяемых компетенций	Показатели оценки результата	Показатели уровня сформированности компетенций			
		2 - низкий	3 - достаточный	4 - выше ожидаемого	5 - высокий
ОК-1	Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции				
ОК-2	Способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции				
ОК-3	Способность использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности				
ОК-4	Способность использовать основы правовых знаний в различных сферах деятельности				
ОК-5	Способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия				
ОК-6	Способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия				
ОК-7	Способность к самоорганизации и самообразованию				
ОК-8	Способность использовать методы и средства физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности				
ОК-9	Способность использовать приемы первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций				
ОПК-1	Владение навыками поиска, анализа и использования нормативных и правовых документов в своей профессиональной деятельности				
ОПК-2	Способность находить организационно-управленческие решения, оценивать результаты и последствия принятого управленческого решения и готовность нести за них ответственность с позиций социальной значимости принимаемых решений				
ОПК-3	Способность проектировать организационные структуры, участвовать в разработке стратегий управления человеческими ресурсами организаций, планировать и осуществлять мероприятия, распределять и делегировать полномочия с учетом личной ответственности за осуществляемые мероприятия				
ОПК-4	Способность осуществлять деловое общение и публичные выступления, вести переговоры, совещания, осуществлять деловую переписку и поддерживать электронные коммуникации				
ОПК-5	Владение навыками составления бюджетной и финансовой отчетности, распределения ресурсов с учетом последствий влияния различных методов и способов на результаты деятельности организации				
ОПК-6	Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности				
ПК-1	Умение определять приоритеты профессиональной деятельности, разрабатывать и эффективно исполнять управленческие решения, в том числе в условиях неопределенности и рисков, применять адекватные инструменты и технологии регулирующего воздействия при реализации управленческого решения				
ПК-2	Владение навыками использования основных теорий мотивации, лидерства и власти для решения стратегических и оперативных управленческих задач, а также для организации групповой работы на основе знания процессов групповой динамики и принципов формирования команды, умений проводить аудит человеческих ресурсов и осуществлять диагностику организационной культуры				
ПК-3	Умение применять основные экономические методы для управления государственным и муниципальным имуществом, принятия управленческих решений по бюджетированию и структуре государственных (муниципальных) активов				
ПК-4	Способность проводить оценку инвестиционных проектов при различных условиях инвестирования и финансирования				
ПК-9	Способность осуществлять межличностные, групповые и организационные коммуникации				
ПК-10	Способность к взаимодействиям в ходе служебной деятельности в соответствии с этическими требованиями к служебному поведению				
ПК-11	Владение основными технологиями формирования и продвижения имиджа государственной и муниципальной службы, базовыми технологиями формирования общественного мнения				

ПК-23	Владение навыками планирования и организации деятельности органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных предприятий и учреждений, политических партий, общественно-политических, коммерческих и некоммерческих организаций				
ПК-24	Владение технологиями, приемами, обеспечивающими оказание государственных и муниципальных услуг физическим и юридическим лицам				
ПК-25	Умение организовывать контроль исполнения, проводить оценку качества управленческих решений и осуществление административных процессов				
ПК-26	Владение навыками сбора, обработки информации и участия в информатизации деятельности соответствующих органов власти и организаций				
ПК-27	Способность участвовать в разработке и реализации проектов в области государственного и муниципального управления				
СПК-1	Способностью осуществлять деятельность на муниципальных должностях, выборных муниципальных должностях				
	Показатели оценки бакалаврской работы				
	Обоснованность актуальности проблемы				
	Соответствие содержания теоретической и практической части				
	Достоверность и обоснованность полученных эмпирических результатов				
	Качество структуры работы (логичность, адекватность поставленным целям), убедительность выводов				
	Аккуратность и грамотность оформления				
	Самостоятельность работы				
	Способность легко ориентироваться в материале и самостоятельность суждений				
	Качество презентации материалов работы в ходе защиты				
Средний итоговый балл сформированности компетенций					
Средний итоговый балл по дополнительным показателям					

Председатель ГЭК _____ « ____ » _____ 20__ г.

Члены ГЭК _____ « ____ » _____ 20__ г.

_____ « ____ » _____ 20__ г.