

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Кемеровский государственный университет»
Новокузнецкий институт (филиал)

(Наименование института / филиала, где реализуется данная дисциплина)

Факультет информатики, математики и экономики



**ПРОГРАММА
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

по направлению подготовки

38.04.05 Бизнес-информатика

(код, название специальности/ направления подготовки)

Направленность *(профиль)* подготовки

Бизнес-аналитика

(название направленности (профиля) подготовки)

Уровень образования

Высшее образование – магистратура

Программа подготовки

академическая магистратура

Квалификация

магистр

Новокузнецк, 2020

Подписано электронной подписью:

Вержицкий Данил Григорьевич

Должность: Директор

Дата и время: 2020-03-22 00:00:00

471086fad29a3b30e244c728abc3661ab35c9d50210dcf0e75e03a5b6fdf6436

Оглавление

1 Общие положения	3
2. Требования к выпускным квалификационным работам	3
3 Порядок подачи и рассмотрения апелляций	12
Приложения	14
Приложение А – Форма заявления на утверждение темы ВКР	14
Приложение Б – Форма задания на выполнение ВКР	15
Приложение В – Календарный график выполнения ВКР	16
Приложение Г – Форма титульного листа ВКР	17
Приложение Д – Лист нормоконтроля ВКР	18
Приложение Е – Форма отзыва руководителя ВКР о работе обучающегося в период подготовки ВКР	19
Приложение Ж – Форма оценочного листа члена ИЭК (Оценка уровня сформированности компетенций при защите ВКР)	21

1 Общие положения

1.1. Цели и задачи итоговой аттестации

Цель итоговой аттестации – определение соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Итоговая аттестация проводится на основе принципов объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся.

1.2. Состав итоговой аттестации

Итоговая аттестация (ИА) обучающихся проводится в форме:

– защиты выпускной квалификационной работы (ВКР).

2. Требования к выпускным квалификационным работам

2.1 Вид ВКР в соответствии с уровнем образования

ВКР выполняется в виде магистерской диссертации. Магистерская диссертация представляет собой самостоятельное и логически завершенное исследование, связанное с решением задач того вида деятельности, к которой готовится магистрант (научно-исследовательской, организационно-управленческой, аналитической).

При выполнении ВКР обучающиеся должны продемонстрировать способность, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи профессиональной деятельности, грамотно излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

2.2 Порядок выполнения ВКР

Выполнение ВКР (магистерской диссертации) состоит из нескольких этапов:

- выбор и утверждение темы ВКР (форма заявления на утверждение темы ВКР представлено в Приложении А);
- разработка и утверждение задания на ВКР (форма задания на выполнение ВКР представлено в Приложении Б);
- сбор материала и исходных данных для ВКР;
- написание и оформление пояснительной записки и графического материала;
- предварительная защита ВКР на кафедре;
- проверка текста пояснительной записки на объем заимствований;
- рецензирование ВКР;
- защита ВКР на заседании итоговой экзаменационной комиссии

(ИЭК).

Календарный график этапов выполнения ВКР представлен в Приложении В.

ВКР оформляется в виде пояснительной записки и демонстрационной части – компьютерной презентации, состоящей из набора слайдов и их копий на бумажных носителях (бумажные копии предназначаются для членов ИЭК во время защиты ВКР. Пояснительная записка должна содержать следующие структурные элементы:

- титульный лист (форма титульного листа ВКР представлена в Приложении Г);
- аннотацию на русском и английском языках;
- содержание (оглавление);
- введение;
- главы и параграфы;
- заключение;
- список использованной литературы (включая ссылки на литературу, Интернет-ресурсы и другие источники);
- приложения (при необходимости).

Содержание пояснительной записки включает наименование глав и параграфов с указанием номера начальной страницы.

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, цель и задачи, объект и предмет исследования, информационная база, теоретические и методологические основы, определяется степень её новизны.

Каждая ВКР должна включать обоснование актуальности темы и ее связь с предыдущими разработками. ВКР относится к разряду учебно-исследовательских работ, ее научный уровень должен отвечать соответствующей программе обучения.

ВКР должна содержать совокупность результатов и научных положений, выдвигаемых автором для защиты, иметь внутреннее единство, свидетельствовать о способности автора самостоятельно вести научный поиск, используя теоретические знания и практические навыки, видеть профессиональные проблемы, уметь формулировать задачи исследования и методы их решения.

Содержание работы могут составлять результаты теоретических исследований, разработка новых методологических подходов к решению научных проблем, а также решение задач прикладного характера.

ВКР должна отличаться глубокой теоретической проработкой проблемы и научной направленностью. Содержание ВКР определяется её темой и видом. Рекомендуется, чтобы каждая глава работы заканчивалась выводами.

Количество глав и параграфов работы определяется спецификой направления ВКР, а также темой исследования.

Заключение пояснительной записки должно содержать общие выводы и перспективы дальнейшей разработки темы исследования.

Список использованных источников должен быть организован в соответствии с едиными требованиями библиографического описания произведений печати.

Приложения помещают после списка использованных источников в порядке их упоминания в тексте.

Пояснительная записка оформляется в соответствии с требованиями, распространяемыми на все виды письменных работ, выполняемых обучающимися в НФИ КемГУ¹.

Рекомендуемый объем пояснительной записки представлен в Таблице 1.

Таблица 1

<i>Наименование разделов</i>	<i>Объем в страницах</i>
Титульный лист	1
Аннотация на русском и английском языках	1
Содержание	1
Введение	3
Глава I	24 – 30
Глава II	24 – 30
Глава III	24 – 30
Заключение	3 – 4
Список использованной литературы (не менее 50 наименований)	4 – 6
Приложения	
Итого	82 – 100

На защиту ВКР студент представляет:

- пояснительную записку с требуемыми подписями на титульном листе и листе задания;
- отзыв руководителя ВКР;
- отзыв рецензента;
- дополнительные материалы, которые могут содействовать раскрытию научной и практической ценности ВКР, например, документы о

¹ Правила оформления учебных работ студентов учебно-методическое пособие / под ред. И. А. Жибиновой. – Новокузнецк: НФИ КемГУ, 2018. – 124 с.

внедрении, патенты, свидетельства о регистрации на программные продукты и др.;

– бумажные копии компьютерной презентации ВКР, предназначенные для членов итоговой экзаменационной комиссии во время защиты.

2.3 Порядок допуска к защите ВКР

Расписание аттестационных испытаний утверждается распоряжением по НФИ КемГУ не позднее чем, за 30 календарных дней до дня проведения аттестационного испытания. В расписании указываются даты, время и место проведения испытания консультаций. Расписание доводится до сведения обучающихся. К итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования. Допуск обучающихся к прохождению итоговой аттестации оформляется приказом по КемГУ не позднее 3-х дней до начала проведения аттестационного испытания. Студент допускается к защите магистерской диссертации в ИЭК, если им полностью выполнен учебный план. Процедура предварительной защиты устанавливается по усмотрению кафедры для всех студентов или выборочно, по представлению руководителя магистерской диссертации. Предварительная защита проводится на кафедре не позднее, чем за неделю до защиты магистерской диссертации в ИЭК и проходит перед комиссией, состоящей из числа преподавателей кафедры и научных руководителей магистерских диссертаций. Процедура предзащиты ВКР носит консультативный, рекомендательный характер по доработке ВКР и (или) доклада. Непрохождение предзащиты не лишает обучающегося права предоставления ВКР в итоговую экзаменационную комиссию и защиты ВКР.

После предварительной защиты тексты выпускных квалификационных работ проверяются на объем заимствования. Устанавливается следующий порядок проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований, размещения текстов ВКР в электронно-библиотечной системе университета:

1. Для проверки на объем заимствования текст ВКР, передается ответственным лицам, назначенным распоряжением по факультету, в электронном виде не позднее, чем за 10 рабочих дней до дня защиты ВКР.

2. Ответственные лица осуществляют проверку работы на наличие заимствований в системе «Антиплагиат. ВУЗ» или иной системе, определенной НФИ КемГУ, распечатанный отчет по итогам проверки передают руководителю ВКР.

3. Руководитель ВКР вносит информацию об объеме заимствования в отзыв на выпускную квалификационную работу.

После проверки на объем заимствований пояснительная записка, оформленная соответствующим образом, и демонстрационные материалы представляются на процедуру нормоконтроля (лист нормоконтроля представлен в Приложении Д). При нормоконтроле проверяют: соблюдение в ВКР норм и требований, установленных стандартами и другими нормативно-техническими документами (НТД); соответствие оформления пояснительной записки требованиям к структуре и оформлению. Нормоконтроль проводится наиболее опытными, подготовленными преподавателями выпускающей кафедры, назначенными заведующим кафедрой. Итоги нормоконтроля отражаются в задании на ВКР.

Законченная выпускная квалификационная работа подписывается студентом-исполнителем и представляется руководителю. После просмотра и одобрения работы руководитель подписывает ее и предоставляет заведующему выпускающей кафедры письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР (форма отзыва руководителя ВКР о работе обучающегося в период подготовки ВКР представлена в Приложении Е).

В отзыве руководитель магистерской диссертации должен охарактеризовать проделанную работу по всем разделам, отметить ее недостатки и достоинства, оценить ответственность выпускника, проявленную при выполнении работы, его способность к самостоятельной деятельности. Кроме того, в отзыве руководитель обязательно должен указать рекомендуемую оценку.

Выпускная квалификационная работа должна быть направлена на рецензию. Состав рецензентов определяется из числа специалистов производства, научных учреждений. Рецензентами могут быть также профессора и преподаватели других высших учебных заведений, если они не работают на выпускающей кафедре. Отзыв специалиста организации, где выполнена выпускная квалификационная работа, приравнивается к внешней рецензии.

Внешнее рецензирование ВКР проводится с целью получения объективной оценки ВКР студента от специалистов, работающих по профилю данного направления подготовки или специальности в органах государственной власти и местного самоуправления, на предприятиях, в организациях, учреждениях различных организационно-правовых форм, в высших учебных заведениях и научных организациях.

Рецензент в письменном виде готовит отзыв о магистерской диссертации, где указывает актуальность тематики, ясность, четкость, последовательность изложения, качество оформления пояснительной записки,

замечания, пожелания, а также общую оценку магистерской диссертации. Внешняя рецензия оформляется на бланке организации и подписывается рецензентом с указанием его должности, места работы, ученой степени и (или) ученого звания (при наличии). При оформлении рецензии не на бланке организации, подпись должна быть заверена печатью организации. Если результаты ВКР принимаются к внедрению, то может быть представлена справка о внедрении (использовании) результатов исследования. Во время защиты магистерской диссертации в ИЭК зачитывается рецензия, поэтому выпускнику целесообразно подготовить ответы на приведенные в рецензии замечания.

Ознакомление обучающегося с отзывами руководителя и рецензента обеспечивается не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты ВКР. Выпускная квалификационная работа и отзывы передаются в ИЭК не позднее, чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы. По желанию студента-выпускника в ИЭК могут быть представлены дополнительные материалы, которые могут содействовать раскрытию научной и практической ценности магистерской диссертации. Подготовив ВКР к защите, выпускник готовит выступление (доклад), наглядную информацию (презентацию) для использования во время защиты в ИЭК, копии которой раздаются каждому члену комиссии. Могут быть подготовлены специальные материалы для раздачи членам ИЭК.

Заведующий кафедрой рассматривает завершенную работу и при положительном решении подписывает представленную работу, тем самым допуская ее к защите.

Тексты ВКР, подготовленные к защите, размещаются в электронно-библиотечной системе НФИ КемГУ, за исключением текстов ВКР, содержащих сведения, составляющие государственную тайну. Доступ лиц к текстам ВКР обеспечивается в соответствии с законодательством Российской Федерации, с учетом изъятия по решению правообладателя производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам.

2.4 Порядок защиты ВКР

Защита выпускных квалификационных работ проводится на открытых заседаниях ИЭК с участием не менее двух третей ее состава.

Процедура защиты в ИЭК складывается из следующих стадий:

- доклад;

- ответы на вопросы по работе;
- заслушивание отзывов руководителя и рецензента;
- ответы на замечания руководителя и рецензента и на дополнительные вопросы членов и председателя ИЭК.

Для доклада основных положений магистерской диссертации, обоснования выводов и предложений студенту дается 7-10 минут. Слово для доклада предоставляет студенту председатель ИЭК. Результаты защиты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

Оценка магистерской диссертации выносится членами ИЭК на ее закрытом заседании. Комиссией принимается во внимание содержание работы, качество расчетов, обоснованность выводов и предложений, содержание доклада студента-выпускника, отзывы на магистерскую диссертацию руководителя и рецензента, уровень теоретической, научной и практической подготовки студента.

Оценки выпускных квалификационных работ объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протокола заседания комиссии.

Выставленные оценки комментируются (обосновываются) председателем ИЭК в присутствии всех аттестуемых студентов.

По результатам итоговой аттестации выпускников комиссия по защите выпускных квалификационных работ принимает решение о присвоении квалификации магистр и выдаче диплома о высшем образовании.

Выпускнику, достигшему особых успехов в освоении основной профессиональной образовательной программы и прошедшему аттестационное испытание с оценкой «отлично», может быть выдан диплом с отличием.

Студент, не прошедший в течение установленного срока обучения аттестационных испытаний, входящих в состав итоговой аттестации, отчисляется из вуза и получает академическую справку.

Студентам, не проходившим аттестационных испытаний по уважительной причине, может быть удлинен срок обучения до следующего периода работы аттестационной комиссии, но не более одного года.

После защиты выпускная квалификационная работа сдается в архив. Демонстрационные материалы остаются на выпускающей кафедре и могут быть использованы в учебных кабинетах в качестве наглядных пособий.

Обучающиеся, не прошедшие ИА в связи с неявкой на аттестационное испытание по уважительной причине вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения итоговой аттестации.

Обучающийся должен представить в деканат документ,

подтверждающий причину его отсутствия. Уважительными причинами являются: временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия, или в других случаях, устанавливаемых НФИ КемГУ – командирование от основного места работы, спортивные сборы, уход за больным ближайшим родственником и иных, подтвержденных документально.

Для повторного прохождения ИА указанное лицо по его заявлению восстанавливается в НФИ КемГУ на период времени не менее, предусмотренного календарным учебным графиком для ИА по соответствующей образовательной программе.

При повторном прохождении ИА по желанию обучающегося (личное заявление) решением Ученого совета факультета, распоряжением по НФИ КемГУ ему может быть установлена иная тема выпускной квалификационной работы и назначен новый руководитель ВКР.

2.5 Критерии оценки защиты ВКР

Защита магистерской диссертации заканчивается выставлением оценок.

Ниже представлена шкала оценивания с учетом уровней освоения компетенций.

«Отлично» (продвинутый уровень) выставляется за следующую ВКР:

- работа носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями;

- имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента;

- при защите работы студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения по улучшению деятельности предприятия (организации) в рамках предметной области, эффективно использованию имеющихся ресурсов, а во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т.п.), легко отвечает на поставленные вопросы;

- результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя и членов ИЭК) составляет от 4,75 до 5 баллов (форма оценочного листа члена ИЭК (Оценка уровня сформированности компетенций при защите ВКР) представлена в Приложении Ж).

«Хорошо» (повышенный уровень) выставляется за следующую ВКР:

- работа носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, характеризуется последовательным

изложением материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями;

- имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента;
- при защите работы студент показывает знания вопросов темы, оперирует данными исследования, во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т.п.), без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы;

- результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя и членов ИЭК) составляет от 3,75 до 4,75 баллов.

«Удовлетворительно» (пороговый уровень) выставляется за следующую ВКР:

- работа не носит исследовательского характера, отличается поверхностным анализом и недостаточно критическим разбором предмета работы, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения;

- в отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа;

- при защите студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы;

- результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя и членов ИЭК) составляет от 2,75 до 3,75 баллов.

«Неудовлетворительно» (недопустимый уровень) выставляется за следующую выпускную квалификационную работу:

- работа не носит исследовательского характера, не содержит анализа и практического разбора предмета работы, не отвечает требованиям, изложенным в методических рекомендациях кафедры;

- не имеет выводов либо они носят декларативный характер;

- в отзывах руководителя и рецензента высказываются сомнения об актуальности темы, достоверности результатов и выводов, о личном вкладе дипломника в выполняемую работу;

- при защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки, к защите не подготовлены наглядные пособия и раздаточный материал;

- результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя и членов ИЭК) составляет

менее 2,75 баллов.

3 Порядок подачи и рассмотрения апелляций

По результатам аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию - письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения аттестационного испытания.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь апелляционной комиссии запрашивает у секретаря ИЭК протокол ИЭК, заключение председателя ИЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении аттестационного испытания, а также выпускную квалификационную работу и отзыв.

Апелляция не позднее двух рабочих дней со дня подачи апелляции рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ИЭК и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение трех рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат аттестационного испытания.

В последнем случае, результат проведения аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи, с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ИЭК для реализации решения апелляционной комиссии.

Обучающемуся предоставляется возможность пройти аттестационное испытание в сроки в пределах срока освоения образовательной программы.

Повторное проведение аттестационного испытания осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в КемГУ в соответствии со стандартом.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Приложения

Приложение А – Форма заявления на утверждение темы ВКР

Заведующему кафедрой

Студента (ки) _____
(курс, группа)

_____ (Ф.И.О.)

заявление

Прошу закрепить меня на выполнение выпускной квалификационной работы

Предполагаемая тема ВКР: _____

Предполагаемый научный руководитель: _____

Место работы: _____

Место преддипломной практики: _____

Дата: _____

Согласовано с научным
руководителем:

Подпись: _____

_____ (подпись) _____ (Ф.И.О.)

Согласование с заведующим кафедрой

_____ (виза)

Дата: _____

Подпись: _____

Необходимость подачи заявки на место
прохождения преддипломной практики:

_____ (да, нет)

Приложение Б – Форма задания на выполнение ВКР

Новокузнецкий институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Кемеровский государственный университет»
Факультет информатики, математики и экономики
Выпускающая кафедра информатики и вычислительной техники
им. В.К. Буторина

**ЗАДАНИЕ
на подготовку ВКР**

студенту _____ группы _____
(Фамилия Имя Отчество) (группа)

1 Тема магистерской диссертации:

_____ утверждена распоряжением НФИ КемГУ № _____ от _____.

2 Содержание работы (перечень подлежащих разработке вопросов):

_____.

3 Перечень демонстрационных плакатов: Титульный слайд; цель и задачи;

_____;
заключение.

4 Исходные данные: _____.

5 Задание выдано « ____ » _____ 20 ____ г.

6 Дата сдачи магистерской диссертации « ____ » _____ 20 ____ г.

Руководитель _____
(степень) (подпись) (И.О.Фамилия)

Студент группы _____
(группа) (подпись) (И.О.Фамилия)

Приложение В – Календарный график выполнения ВКР

Календарный график подготовки ВКР

по теме _____
 Руководитель ВКР _____

Раздел	Срок (месяц, неделя)											
	Март			Апрель				Май				
Введение	X											
Глава 1		X	X	X								
1.1		X	X									
1.2			X	X								
Глава 2					X	X	X					
2.1					X	X						
2.2						X	X					
Глава 3								X	X	X		
3.1								X	X			
3.2									X	X		
Заключение											X	

Дата выдачи задания « ___ » _____ 201__ г.

Зав. кафедрой ИВТ _____ / _____

Задание принял к исполнению студент _____ И. И. Иванов

Приложение Г – Форма титульного листа ВКР

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Кемеровский государственный университет»
Новокузнецкий институт (филиал)
Факультет информатики, математики и экономики
Кафедра информатики и вычислительной техники им. В.К. Буторина

(Фамилия Имя Отчество выпускника)

(Тема бакалаврской работы)

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация)

по направлению подготовки 38.04.05 Бизнес-информатика
направленность (профиль) подготовки
«Бизнес-аналитика»

Руководитель ВКР

(степень, должность, И.О.Фамилия)

подпись

Работа защищена с
оценкой: _____

Протокол ИЭК № _____
от «___» _____ 20__ г.

Секретарь ИЭК _____
(И.О.Фамилия)

подпись

Новокузнецк 20__

Приложение Д – Лист нормоконтроля ВКР

Лист нормоконтроля ВКР

ПЕРЕЧЕНЬ

замечаний и предложений нормоконтролера по выпускной квалификационной работе,
студента гр. _____

_____ группа

_____ Ф. И. О.

Лист (страница)	Условное обозначение (код ошибок)	Содержание замечаний и предложений со ссылкой на нормативный документ, стандарт или типовую документацию

Дата «____» _____ 20__ г.

(подпись) / _____
Ф. И. О.

Приложение Е – Форма отзыва руководителя ВКР о работе обучающегося в период подготовки ВКР

Отзыв
РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
(Магистерской диссертации)

Выпускная квалификационная работа выполнена

Студентом (кой) _____

Факультет информатики, математики и экономики

Кафедра информатики и вычислительной техники им. В.К. Буторина

Группа _____

Направление 38.04.05 Бизнес-информатика

Профиль Бизнес-аналитика

Тема ВКР _____

Деятельность обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы:

Показатели		Уровень сформированности			
		5	4	3	2
ОК-1	способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу				
ОК-2	готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения				
ОК-3	готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала				
ОПК-1	готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной и научной деятельности				
ОПК-2	готовность руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия				
ОПК-3	способность к творческой адаптации к конкретным условиям выполняемых задач и их инновационным решениям				
ПК-1	способностью готовить аналитические материалы для оценки мероприятий и выработки стратегических решений в области ИКТ				
ПК-2	способностью проводить анализ инновационной деятельности предприятия				
ПК-3	способностью применять методы системного анализа и моделирования для анализа, архитектуры предприятий				
ПК-4	способностью разрабатывать стратегию развития архитектуры предприятия				
ПК-5	способностью планировать процессы управления жизненным циклом ИТ-инфраструктуры предприятия и организовывать их исполнение				
ПК-6	способностью управлять исследовательскими и проектно-внедренческими коллективами				
ПК-7	способностью управлять электронным предприятием и подразделениями электронного бизнеса несетевых компаний				
ПК-10	способностью проводить исследования и поиск новых моделей и методов совершенствования архитектуры предприятия				
ПК-11	способностью проводить поиск и анализ инноваций в экономике, управлении и ИКТ				
ПК-12	способностью проводить научные исследования для выработки стратегических решений в области ИКТ				

ПК-13	способностью организовывать самостоятельную и коллективную научно-исследовательскую работу				
СПК-1	способностью исследовать и разрабатывать методы совершенствования ИТ-инфраструктуры предприятия				

Отмеченные достоинства

Отмеченные недостатки

Степень самостоятельности автора при ее выполнении и уникальность текста

Заключение, общая оценка

Руководитель ВКР _____
(ФИО, должность)

« ____ » _____ 20__ г. _____
(подпись)

Приложение Ж – Форма оценочного листа члена ИЭК (Оценка уровня сформированности компетенций при защите ВКР)

ОЦЕНКА УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Студента (ки) _____ группы _____

Показатели		Уровень сформированности			
		5	4	3	2
ОК-1	способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу				
ОК-2	готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения				
ОК-3	готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала				
ОПК-1	готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной и научной деятельности				
ОПК-2	готовность руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия				
ОПК-3	способность к творческой адаптации к конкретным условиям выполняемых задач и их инновационным решениям				
ПК-1	способностью готовить аналитические материалы для оценки мероприятий и выработки стратегических решений в области ИКТ				
ПК-2	способностью проводить анализ инновационной деятельности предприятия				
ПК-3	способностью применять методы системного анализа и моделирования для анализа, архитектуры предприятий				
ПК-4	способностью разрабатывать стратегию развития архитектуры предприятия				
ПК-5	способностью планировать процессы управления жизненным циклом ИТ-инфраструктуры предприятия и организовывать их исполнение				
ПК-6	способностью управлять исследовательскими и проектно-внедренческими коллективами				
ПК-7	способностью управлять электронным предприятием и подразделениями электронного бизнеса несетевых компаний				
ПК-10	способностью проводить исследования и поиск новых моделей и методов совершенствования архитектуры предприятия				
ПК-11	способностью проводить поиск и анализ инноваций в экономике, управлении и ИКТ				
ПК-12	способностью проводить научные исследования для выработки стратегических решений в области ИКТ				
ПК-13	способностью организовывать самостоятельную и коллективную научно-исследовательскую работу				
СПК-1	способностью исследовать и разрабатывать методы совершенствования ИТ-инфраструктуры предприятия				
	Отзыв руководителя ВКР				
	Средний балл				

Председатель ИЭК _____ Ф. И. О.
(подпись)

Члены ИЭК _____ Ф. И. О.
(подпись)

_____ Ф. И. О.
(подпись)

_____ Ф. И. О.
(подпись)

_____ Ф. И. О.
(подпись)

_____ Ф. И. О.
(подпись)