Подписано электронной подписью:
Вержицкий Данил Григорьевич
Должность: Директор КГПИ ФГБОУ ВО «КемГУ»
Дата и время: 2024-02-21 00:00:00
471086fad29a3b30e244c728abc3661ab35c9d50210dc40e75e03a5b6fdf6436

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Кузбасский гуманитарно-педагогический институт
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Кемеровский государственный университет»
Факультет педагогики и психологии

УТВЕРЖДАЮ
Заместитель директора по УОР
_____А.Ю. Ващенко

«_18_» __марта___2021

ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки
44.06.01 Образование и педагогические науки

Направленность (профиль) подготовки
Теория и методика профессионального образования

Программа подготовки кадров высшей квалификации (аспирантура)

Квалификация (степень) выпускника
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения
Заочная

Год набора
2020

Новокузнецк, 2021

Оглавление

1 Общие положения 3
1.1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации 3
1.2. Состав государственной итоговой аттестации 3
2 Программа итогового экзамена 3
2.1 Перечень вопросов и заданий, выносимых на итоговый экзамен 3
2.2 Форма проведения итогового экзамена 8
2.3 Время, отводимое на подготовку ответов и (или) выполнение заданий, перечень разрешенных к использованию на экзамене материалов. 8
2.4 Рекомендации обучающимся по подготовке к итоговому экзамену. 8
2.5 Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к итоговому экзамену 9
2.6 Критерии оценки результатов сдачи итогового экзамена 10
3. Требования к научно-квалификационным работам (диссертации) 11
3.1 Вид НКР(Д) в соответствии с уровнем образования: 11
3.2 Порядок выполнения научно-квалификационной работы (диссертации) .. 11
3.3 Порядок допуска к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) 11
3.4 Требования к содержанию и оформлению научного доклада 12
3.5 Критерии оценки защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) 13
4 Порядок подачи и рассмотрения апелляций 14
Приложение А – Форма билета итогового экзамена 17
Приложение Б – Форма задания на выполнение НКР(Д) 18
Приложение Б – Образец оформления титульного листа НКР(Д) 19
Приложение В - Форма отзыва руководителя НКР(Д) о работе обучающегося в период подготовки НКР(Д) 20

1 Общие положения

1.1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации

Цель государственной итоговой аттестации (далее ИА) – определение соответствия результатов освоения обучающимися программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (далее – ФГОС ВО) по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утверждённого приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.07.2014 № 902 и основной образовательной программы (ООП) по направленности (профилю) подготовки «Теория и методика профессионального образования».

Государственная итоговая аттестация проводится на основе принципов объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся.

1.2. Состав государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация (ИА) обучающихся проводится в форме:

– итогового экзамена;

– научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

2 Программа итогового экзамена

2.1 Перечень вопросов и заданий, выносимых на итоговый экзамен:

– перечень теоретических вопросов по дисциплине:

1. Предмет и задачи педагогики профессионального образования. Модернизация педагогического образования. Система непрерывного педагогического образования.

2. Компетентностный подход в высшем и профессиональном образовании. Педагогические требования к разработке и использованию измерителей учебных достижений обучающихся, в том числе компетентностно-ориентированных оценочных материалов.

3. Целостный педагогический процесс как проблема современной профессиональной педагогики.

4. Проектирование содержания профессионального образования как проблема профессиональной педагогики.

5. Студент и преподаватель как субъекты целостного педагогического процесса в образовательной организации высшего образования. Методы и ме-

тодики проектирования и организации совместной деятельности педагогов и обучающихся.

6. Организация образовательного процесса по реализации основных образовательных программ высшего образования. Характеристика комплекта учебно-методической документации преподавателя по основным образовательным программам высшего образования.

7. Моделирование, осуществление образовательного процесса в профессиональном образовании. Проектирование программ дополнительного профессионального образования в соответствии с запросами работодателя.

8. Педагогические технологии в профессиональном образовании. Использование индивидуальных и групповых технологий принятия конструктивных решений в организации работы исследовательского коллектива в области педагогических наук.

9. Дистанционные технологии в профессиональном образовании. Электронная информационная образовательная среда образовательной организации высшего образования.

10. Педагогическая практика в системе профессионального образования. Методы и методики проектирования и организации совместной деятельности педагогов и обучающихся.

11. Внеурочная деятельность в структуре целостного педагогического процесса профессиональной образовательной организации. Методы и методики изучения уровня воспитанности обучающихся в группах и коллективах в целях использования результатов изучения в воспитательной работе.

12. Самостоятельная работа студентов в структуре целостного педагогического процесса. Педагогические технологии организации самостоятельной работы студентов.

13. Научно-исследовательская и научно-методическая работа в образовательных организациях профессионального образования. Интерпретация результатов научного исследования в области теории и методики профессионального образования, оценка границ их применимости и возможных рисков при внедрении в образовательной и социокультурной среде.

14. Управление качеством образования в структуре целостного педагогического процесса в вузе. Методы и методики проведения анализа образовательной деятельности организаций и проектирования программ их развития.

15. Методы, средства и формы исследовательской деятельности педагога в системе образования.

– перечень практико-ориентированных заданий (практических ситуаций, задач):

1. Составьте инфографику целостного педагогического процесса в образовательной организации высшего образования.

2. Охарактеризуйте структуру подготовки педагога в системе непрерывного образования.

3. Охарактеризуйте личностно-ориентированную модель взаимодействия «Студент - преподаватель».

4. Составьте сравнительную таблицу «Особенности организации процесса обучения в образовательных организациях среднего профессионального и высшего образования».

5. Приведите примеры применения современных образовательных технологий в образовательном процессе учреждения СПО.

6. Выявите преимущества и недостатки технологии дистанционного обучения в ОО ВО.

7. Приведите примеры использования информационных и коммуникационных технологий соответственно цели и предмету своей научно-педагогической и научно-исследовательской работы.

8. Составьте проект программы воспитания для ОО ВО.

9. Определите формы организации самостоятельной работы студентов в ОО ВО по преподаваемой дисциплине.

10. Охарактеризуйте результаты научного исследования в области теории и методики профессионального образования, оценки границ их применимости и возможных рисков при внедрении в образовательной и социокультурной среде.

11. На основе анализа собственного опыта деятельности в образовательной покажите возможности использования индивидуальных и групповых технологий принятия конструктивных решений в организации работы исследовательского коллектива в области педагогических наук.

– правила формирования, составления и утверждения билетов, карта соотношения вопросов к государственному экзамену и контролируемых компетенций:

Билет итогового экзамена включает 2 вопроса (теоретический вопрос и практико-ориентированное задание). Комплект билетов формирует руководитель программы аспирантуры. Утверждаются билеты подписью директора и заверяются печатью НФИ КемГУ.

Таблица 1 – Карта соотношения вопросов к итоговому экзамену и контролируемых компетенций:

Код компетенции	Результаты освоения ООП	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Номер	
			теоретического вопроса	практико-ориентированного задания
ОПК-1	владением методологией и методами педагогического исследования	***Владеть:*** - различными методами, средствами и формами исследовательской деятельности педагога в системе образования; - способами сбора, обработки, систематизации информации, подведения итогов, изучения и использования передового опыта; - практическими навыками проектировочной, организаторской, исследовательской и творческой деятельности.	15	6
ОПК-2	владением культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий	***Владеть:*** - информацией о возможностях и особенностях информационных технологий в обработке и представлении научной информации, в создании электронных ресурсов научно-исследовательской и научно- педагогической направленности; - инструментарием информационных и коммуникационных технологий; - навыками использования информационных и коммуникационных технологий соответственно цели и предмету своей научно-педагогической и научно-исследовательской работы.	9	5
ОПК-3	способностью интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований	***Владеть:*** навыками интерпретации результатов научного исследования в области теории и методики профессионального образования, оценки границ их применимости и возможных рисков при внедрении в образовательной и социокультурной среде.	13	10
ОПК-4	готовностью организовывать работу исследовательского коллектива в обла-	***Владеть:*** практикой использования индивидуальных и групповых технологий принятия конструктивных решений в организации работы иссле-	8	11

	сти педагогических наук	довательского коллектива в области педагогических наук.		
ОПК-5	способностью моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя	***Владеть:*** - навыками моделирования, осуществления образовательного процесса в профессиональном образовании, проектирования программ дополнительного профессионального образования в соответствии с запросами работодателя; - методами педагогических измерений, умениями и навыками разработки и использования измерителей учебных достижений обучающихся, в том числе компетентностно-ориентированных оценочных материалов.	2, 3, 4	2,
ОПК-6	способностью обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося	***Владеть:*** - методами и методиками изучения уровня обученности и воспитанности обучающихся в группах и коллективах в целях использования результатов изучения в учебной и воспитательной работе; - методами и методиками проектирования и организации совместной деятельности педагогов и обучающихся; - методикой использования педагогических технологий в образовательной практике.	5, 8, 11	3, 5, 9
ОПК-7	способностью проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития	***Владеть:*** методами и методиками проведения анализа образовательной деятельности организаций; проектирования программ их развития.	14	8
ОПК-8	готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	***Владеть:*** - навыками организации образовательного процесса по реализации основных образовательных программ высшего образования; - навыками разработки учебно-методической документации преподавателя по основным образовательным программам высшего образования.	1, 6, 7, 10, 11, 12	1, 4

2.2 Форма проведения итогового экзамена

Итоговый экзамен проводится в традиционной форме. Он проводится в учебном кабинете по установленному расписанию. На экзамене получают экзаменационный билет, содержащий вопросы из входящих в государственный экзамен дисциплин. При подготовке к ответу обучающиеся делают необходимые записи по каждому вопросу на выданных секретарем экзаменационной комиссии листах бумаги со штампом факультета.

В процессе подготовленного ответа и после его завершения по всем вопросам экзаменационного билета членами экзаменационной комиссии с разрешения председателя комиссии могут быть заданы уточняющие и дополнительные вопросы в пределах перечня, вынесенного на итоговый экзамен. После завершения ответа на все вопросы и объявления председателем комиссии окончания опроса экзаменуемого, члены экзаменационной комиссии проставляют в своем протоколе оценки за ответы экзаменуемого на каждый вопрос и по их совокупности.

По завершению экзамена экзаменационная комиссия на закрытом заседании обсуждает характер ответов каждого аспиранта, анализирует проставленные каждым членом комиссии оценки и проставляет каждому аспиранту согласованную оценку по экзамену в целом по системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». В случае расхождения мнения членов экзаменационной комиссии по итоговой оценке на основе оценок, проставленных членами комиссии, решение экзаменационной комиссии в соответствии с «Положением о порядке проведения государственной государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Кемеровского государственного университета» принимается на закрытом заседании простым большинством голосов. При равном числе голосов голос председателя является решающим.

2.3 Время, отводимое на подготовку ответов и (или) выполнение заданий, перечень разрешенных к использованию на экзамене материалов

На подготовку к экзамену, который проводится в устной форме, обучающемуся дается академический час. На итоговом экзамене запрещено использование электронных средств, имеющих выход в «Интернет».

2.4 Рекомендации обучающимся по подготовке к итоговому экзамену

Целью итогового экзамена является установление степени профессиональной подготовки выпускника к использованию теоретических знаний,

практических навыков и умений для решения профессиональных задач в соответствии с видами профессиональной деятельности.

Экзамен носит комплексно-системный характер и ориентирует экзаменующегося на установление, выявление и обоснование системных связей между учебными дисциплинами, включенными в программу итогового экзамена.

Экзаменационные материалы составлены на основе действующих программ учебных дисциплин и охватывают ее наиболее актуальные разделы и темы. Перечень вопросов и заданий по дисциплинам, выносимым на государственный экзамен, разрабатывается преподавателями института, участвующими в реализации данной основной образовательной программы.

Экзамен по направлению подготовки может проводиться как в устной, так и в письменной форме по билетам. На экзамене, в основном, проверяется и оценивается сформированность компетенций, необходимых для выполнения выпускником преподавательского вида деятельности.

2.5 Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к итоговому экзамену

1. Блинов, В. И. Методика преподавания в высшей школе : учебно-практическое пособие / В. И. Блинов, В. Г. Виненко, И. С. Сергеев. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 315 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02190-5.— URL: https://urait.ru/bcode/450099 — Текст : электронный.

2. Исаев, И. Ф. Педагогика высшей школы: кураторство студенческой группы : учебное пособие для вузов / И. Ф. Исаев, Е. И. Ерошенкова, Е. Н. Кролевецкая. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 365 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11975-6. — URL: https://urait.ru/bcode/454294 — Текст : электронный.

3. Матяш Н. В. Инновационные педагогические технологии. Проектное обучение : учебное пособие для вузов / Н. В. Матяш. - Москва: Академия, 2011. - 141 с. - (Высшее профессиональное образование). - Библиогр.: с. 138-140. - ISBN 9785769567964. Текст : непосредственный.

4. Осипова, С.И. Формирование конкурентоспособного специалиста в образовательном процессе вуза [Электронный ресурс] / отв. ред. С. И. Осипова. – Эл. текстовые данные. - Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2011. - 287 с. - ISBN 978-5-7638-2277-9. - Режим доступа: http://znanium.com/bookread2.php?book=443195 — Текст : электронный.

5. Профессиональная педагогика в 2 ч. Часть 1 : учебное пособие для вузов / В. И. Блинов [и др.] ; под общей редакцией В. И. Блинова. — Москва :

Издательство Юрайт, 2020. — 374 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00153-2. — URL: https://urait.ru/bcode/452714 — Текст : электронный.

6. Смирнов, С. Д. Психология и педагогика в высшей школе : учебное пособие для вузов / С. Д. Смирнов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 352 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08294-4. — URL: https://urait.ru/bcode/451678 — Текст : электронный.

7. Таратухина, Ю. В. Педагогика высшей школы в современном мире : учебник и практикум для вузов / Ю. В. Таратухина, З. К. Авдеева. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 217 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13724-8.— URL: https://urait.ru/bcode/467500 — Текст : электронный.

2.6 Критерии оценки результатов сдачи итогового экзамена

«Отлично» – соответствует исчерпывающему изложению и содержанию вопроса. Аспирант демонстрирует как теоретическое знание вопроса, так и проявляет способность применить педагогические, исследовательские и информационные компетенции на практике по профилю своего обучения.

«Хорошо» – оценка, которая в основных чертах отражает содержание вопроса. Аспирант демонстрирует как знание, так и понимание вопроса, но испытывает незначительные проблемы при проявлении способности применить педагогические, исследовательские и информационные компетенции на практике по профилю своего обучения.

«Удовлетворительно» – оценка, которая в основных чертах отражает содержание вопроса, но допускаются ошибки. Не все положения раскрыты полностью. Имеются фактические пробелы и не полное владение литературой. Слабая практическая применимость педагогических, исследовательских и информационных компетенций по профилю своего обучения.

«Неудовлетворительно» – оценка, которую получает обучающийся не раскрыв содержание вопроса. Имеются грубые ошибки, а также незнание ключевых определений. Ответы не носят развернутого изложения темы, на лицо отсутствие практического применения педагогических, исследовательских и информационных компетенций на практике по профилю своего обучения. Аспиранты, получившие по результатам итогового экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускаются к государственному аттестационному испытанию – научному докладу.

3. Требования к научно-квалификационным работам (диссертации)

3.1 Вид НКР(Д) в соответствии с уровнем образования:

представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

3.2 Порядок выполнения научно-квалификационной работы (диссертации)

Этапы выполнения научно-квалификационной работы (диссертации) и календарный график работы, структура работы, требования к оформлению, рекомендуемый объем, критерии оценки текста диссертации, комплектация пакета документов определены в Методических рекомендациях по выполнению научно-квалификационной работы (диссертации), размещенных в ЭИОС на сайте НФИ КемГУ (раздел Главная / Образование / Образовательные программы факультет Психологии и педагогики/ Образовательная программа/ Методические и иные документы / https://skado.dissw.ru/table/).

Требования к научному докладу, к порядку его подготовки и представления, к критериям его оценки утверждаются структурными подразделениями НФИ КемГУ и размещаются на сайте не позднее, чем за 6 месяцев до проведения ИА.

3.2.1 Порядок подготовки и представления научного доклада

Текст научного доклада и научно-квалификационной работы должны быть размещены в личном кабинете обучающегося в ЭИОС не позднее, чем за 10 дней до защиты доклада, и проверены на объем заимствований.

Кафедра, на которой обучается аспирант, не позднее, чем за 15 дней до защиты назначает 2-х рецензентов. Не позднее, чем за 5 рабочих дней до защиты научного доклада, в личных кабинетах размещаются отзывы рецензентов.

Научный доклад и научно-квалификационная работа (диссертация) не позднее, чем за 5 дней до защиты доклада, проходят обсуждение (предзащиту) на заседании кафедры, где обучался аспирант.

3.3 Порядок допуска к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Обучающийся, получивший по результатам итогового экзамена положительную оценку, допускается к прохождению государственного аттестационного испытания – представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Защита научного доклада проходит на заседании экзаменационной комиссии, порядок формирования и работы которой определяется Положением о

порядке проведения государственной государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре КемГУ.

Во время защиты научного доклада обучающийся делает презентацию об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации), представляет отзывы рецензентов и заключение кафедры, отвечает на вопросы.

3.4 Требования к содержанию и оформлению научного доклада

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представляет собой самостоятельную разработку автора по теме его научно-квалификационной работы (диссертации).

Научный доклад и его защита должны продемонстрировать сформированность у аспиранта компетенций в рамках освоения образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

В научном докладе должны быть изложены основные идеи и выводы диссертации, показаны вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость результатов исследований.

В структуре научного доклада должны быть выделены следующие разделы:

I. Общая характеристика работы.

II. Основные положения научно-квалификационной работы (диссертации), выносимые на защиту.

III. Заключение (выводы и рекомендации).

IV. Список работ аспиранта, в которых опубликованы основные положения научно-квалификационной работы (диссертации).

Требования к содержанию разделов содержатся в методических рекомендациях по подготовке научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Объем научного доклада составляет 1,0 – 1,5 печатного листа (40-60 тыс. знаков с пробелами и сносками).

Написание текста научного доклада, его защита осуществляются на русском языке.

Текст научного доклада и диссертации оформляется в соответствии с нормами, установленными в НФИ КемГУ, к письменным текстам: *Правила оформления учебных работ студентов : учебно-методическое пособие / И. А. Жибинова [и др.] ; Новокузнецк. ин-т (фил.) Кемеров. гос. ун-та ; под ред. И.*

А. Жибиновой. – Новокузнецк: НФИ КемГУ, 2018. – 104 с. – Текст непосредственный.

3.5 Критерии оценки защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

1) актуальность исследования;
2) степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и научном докладе;
3) уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы);
4) использование современной научной литературы при подготовке работы;
5) аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций и положений, выносимых на защиту;
6) новизна исследования;
7) научная и практическая значимость исследования;
8) методический аппарат исследования и степень достоверности результатов прикладного исследования;
9) научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы членов ЭК;
10) владение современными компьютерными технологиями, применяемыми при обработке результатов научных экспериментов и сборе, обработке, хранении и передачи информации при проведении самостоятельных научных исследований в области педагогики;
11) умение представлять полученные при проведении научных исследований результаты в виде докладов, отчетов и научных публикаций.

Каждый из критериев оценивается членами ЭК в баллах от 1 до 5

Результаты представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Первые три означают успешное прохождение итогового аттестационного испытания.

Оценка «отлично»: сумма баллов от 50 до 55 и ни один из перечисленных выше критериев был оценен не ниже, чем на 4 балла большинством членов государственной экзаменационной комиссии.

Оценка «хорошо»: сумма баллов от 40 до 49 и ни один из перечисленных выше критериев не был оценен на 3 балла большинством членов государственной экзаменационной комиссии.

Оценка «удовлетворительно»: сумма баллов от 33 до 39 и ни один из перечисленных выше критериев не был оценен на 2 балла большинством членов государственной экзаменационной комиссии.

Оценка «неудовлетворительно»: сумма баллов ниже 33.

Если по результатам защиты научного доклада каждый из перечисленных выше критериев был оценен положительно большинством членов государственной экзаменационной комиссии, то ЭК дает положительную оценку защите научного доклада, а профильная кафедра НФИ КемГУ оформляет заключение о рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к защите на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с п. 16. Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (с изменениями от 01.06.2016 г.).

Заключение содержит один из выводов:

«Научно-квалификационная работа (диссертация) рекомендована к защите на диссертационном совете»;

«Научно-квалификационная работа (диссертация) может быть рекомендована к защите на диссертационном совете при условии следующих доработок…»;

«Научно-квалификационная работа не может быть рекомендована к защите на диссертационном совете, потому что…».

4 Порядок подачи и рассмотрения апелляций

По результатам ИА обучающийся имеет право на апелляцию - письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения итогового аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами защиты НКР(Д).

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов итогового аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь ЭК передает в апелляционную комиссию протокол ЭК, заключение председателя ЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении итогового аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) для рассмотрения апелляции по проведению итогового экзамена, либо НКР(Д), отзыв и рецензию (рецензии) для рассмотрения апелляции по проведению защиты НКР(Д).

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ЭК и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения итогового аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

– об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения итогового аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат итогового аттестационного испытания;

– об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения итогового аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат итогового аттестационного испытания.

В последнем случае результат проведенного итогового аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ЭК для реализации решения апелляционной комиссии.

Обучающемуся предоставляется возможность пройти итоговое аттестационное испытание в сроки в пределах срока освоения образовательной программы.

Повторное проведение итогового аттестационного испытания осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в КемГУ в соответствии со стандартом.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами итогового экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

– об отклонении апелляции и сохранении результата итогового экзамена;

– об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата итогового экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в ЭК. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата итогового экзамена и выставления нового.

Секретарь ЭК вносит изменение оценки в протокол ЭК на основании решения апелляционной комиссии, заверяет подписью.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Апелляция на повторное проведение итогового аттестационного испытания не принимается.

Приложение А – Форма билета итогового экзамена

Министерство образования и науки РФ
Новокузнецкий институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Кемеровский государственный университет»
Факультет _____
Направление _____

УТВЕРЖДАЮ:
Директор
_____
"_____"_____20 _____г.

ИТОГОВЫЙ ЭКЗАМЕН 20___ / ___ уч. г.
по дисциплине (междисциплинарный по дисциплинам)
_____
_____

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №_____

1._____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

2._____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

Декан _____ _____
(ФИО) *(Подпись)*

Приложение Б – Форма задания на выполнение НКР(Д)

Новокузнецкий институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Кемеровский государственный университет»

Факультет психологии и педагогики

Кафедра педагогики и методики начального образования

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ О. Ю. Елькина
подпись
«____» _____
дата

ЗАДАНИЕ
на подготовку научно-квалификационной работы (диссертации)
аспиранту гр. ТиМПОз-20-1 Иванову Ивану Ивановичу

1. Тема научно-квалификационной работы
«_____
_____»
утверждена ученым советом НФИ КемГУ № ____ от «__» ___ 2019 г.
2. Исходные данные: учебная литература по психолого-педагогическим и методическим дисциплинам, научные публикации отечественных и зарубежных авторов по рассматриваемой проблеме, нормативно-правовая база в сфере образования.
3. Содержание работы (перечень подлежащих разработке вопросов):
_____
_____
_____
_____
4. Перечень иллюстративного материала:
_____
_____
_____
_____
5. Задание выдано: «___» _____ 20___ г.
6. Срок сдачи научно-квалификационной работы: «__» _____ 20__ г.

Руководитель _____ _____

Аспирант_____ _____

Приложение Б – Образец оформления титульного листа НКР(Д)

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Новокузнецкий институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Кемеровский государственный университет»
Факультет психологии и педагогики
Кафедра педагогики и методики начального образования

На правах рукописи

Фамилия Имя Отчество (при наличии)

ФОРМУЛИРОВКА ТЕМЫ
Научно-квалификационная работа (диссертация)
по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки
направленность (профиль) подготовки
«Теория и методика профессионального образования»

Научный руководитель:
уч. степень, уч. звание (при наличии) *И. О. Фамилия*
_____
подпись

Работа защищена с оценкой:
_____
Протокол ЭК № _____
от «____»_____20__ г.
Секретарь ЭК *И.О. Фамилия*
_____
подпись

Новокузнецк 20__

Приложение В - Форма отзыва руководителя НКР(Д) о работе обучающегося в период подготовки НКР(Д)

Отзыв
РУКОВОДИТЕЛЯ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
О РАБОТЕ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ В ПЕРИОД ЕЕ ВЫПОЛНЕНИЯ

Научно-квалификационная работа (диссертация) выполнена

Аспирант _____
Факультет _____
Кафедра _____ Группа _____
Направление _____
(код, название)
Направленность (профиль) подготовки _____
Наименование темы _____
_____
Научный руководитель _____

Характеристика обучающегося в период выполнения НКР(Д)
_____
_____
_____

Актуальность и значимость поставленных в НКР(Д) задач
_____
_____
_____

Основные вопросы, рассмотренные в НКР(Д)
_____
_____
_____

Достоинства НКР(Д) _____
_____
_____

Степень самостоятельности автора при выполнении НКР(Д) и уникальность текста
_____
_____

Оценка сформированности компетенций

Код компетенции	***Критерии оценивания***	***Уровень сформированности***			
		2	3	4	5
УК-3, ОПК-1	Представленность в работе всех структурных элементов исследования. Соответствие формулировок цели, задач, объекта, предмета, гипотезы теме исследования.				
УК-4, ОПК-1	Определенность и конкретность формулировок целей и задач исследования				
УК-1, УК-6	Целостность исследования, которая проявляется в связанности теоретической и экспериментальной его частей.				
УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2, ПК-3,	Использование в экспериментальной части исследования обоснованного комплекса методов и методик,				

ПК-4	способствующих раскрытию сути проблемы.				
УК-4, ОПК-6	Наличие анализа научной и научно-практической литературы, а также нормативных документов в области образования				
ОПК-4, ОПК-5, ОПК-7, ОПК-8	Проектирование педагогического процесса и программ развития субъектов образовательного процесса				
УК-5	Реалистичность и воспроизводилось методов и методик экспериментальной работы				
УК-4, ОПК-2, ОПК-3	Глубина и научная обоснованность выводов				
УК-4, ПК-1	Соответствие текста работы научному стилю изложения. Культура оформления работы.				
УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-3	Культура публичного представления результатов научного исследования: доклад, презентация, ответы на вопросы, участие в свободной дискуссии				

Заключение о работе обучающегося в период выполнения НКР(Д) и сформированности компетенций:

_____

_____

Общая оценка _____

Научный руководитель _____ «____» __ _____ 20__ г.
подпись

Подпись научного руководителя заверяю:

_____ _____ _____
(должность) (подпись) (Фамилия, Имя, Отчество)

М.П.