Подписано электронной подписью:
Вержицкий Данил Григорьевич
Должность: Директор КГПИ ФГБОУ ВО «КемГУ»
Дата и время: 2024-02-21 00:00:00
471086fad29a3b30e244c728abc3661ab35c9d50210dcf0e75e03a5b6fdf6436

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Кузбасский гуманитарно-педагогический институт
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Кемеровский государственный университет»

Факультет психологии и педагогики

УТВЕРЖДАЮ:
Заместитель директора по УОР
А.Ю. Ващенко _____
7 апреля 2022 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

по направлению подготовки
44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль*)* подготовки
«***Начальное образование***»

Уровень образования
Высшее образование – бакалавриат

Квалификация
бакалавр

Новокузнецк, 2022

Оглавление

1 Общие положения 3
2 Программа государственного экзамена 3
3. Требования к выпускным квалификационным работам 9
4 Порядок подачи и рассмотрения апелляций 13
Приложения 15
Приложение А – Форма билета государственного экзамена 15
Приложение Б – Календарный график выполнения ВКР 16
Приложение В – Форма титульного листа ВКР 17
Приложение Г – Форма отзыва руководителя ВКР о работе обучающегося в период подготовки ВКР 18

1 Общие положения

1.1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации

Цель государственной итоговой аттестации – определение соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Итоговая аттестация проводится на основе принципов объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся.

1.2. Состав государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация (ГИА) обучающихся проводится в форме:

– государственного экзамена;

– защиты выпускной квалификационной работы.

2 Программа государственного экзамена

2.1 Перечень вопросов и заданий, выносимых на государственный экзамен

На государственный экзамен выносятся следующие вопросы и разделы дисциплин:

Психология. Основные закономерности психического развития. Факторы, определяющие психическое развитие. Формирование личности в онтогенезе. Условия психического развития. Стадиальность психического развития. Структура учебной деятельности. Мотивы учения. Сущность и виды научения. Основные теории учения.

Педагогика. Современные концепции и технологии педагогического процесса в начальной школе; современные концепции воспитания, обучения и развития младших школьников. Содержание образования. Государственный образовательный стандарт. Методы воспитания, их регулятивная направленность. Формы организации воспитательного процесса в начальных классах. Воспитательная работа с коллективом детей. Методика коллективных творческих дел.

Методика обучения математике в начальном образовании. Методическая система обучения математике в начальной школе. Изучение нумерации и арифметических действий в начальной школе. Особенности решения задач младшими школьниками, методики работы над алгебраическим и геометрическим материалом, величинами, долями и дробями. Возможностей предмета «Математика» в плане развития учащихся начальной школы.

Методика обучения предмету "Окружающий мир". Становление методики преподавания естествознания как педагогической науки. Задачи и содержание учебного предмета «Окружающий мир» в начальной школе. Материальная база обучения окружающему миру. Методы и приемы обучения окружающему миру. Формы организации образовательного процесса по окружающему миру.

Методика обучения русскому языку и литературе в начальном образовании. Русский язык как школьный предмет для современного младшего школьника. Обучение грамоте как составная часть курса русского языка: общее содержание учебной работы, задачи обучения грамоте. Современная система обучения чтению и литературе. Обеспечение качества учебно-воспитательного процесса средствами предмета «Литературное чтение». Процесс работы над литературным произведением в начальных классах. Методика обучения грамматике как особый раздел методики русского языка. Методика формирования

грамматических понятий. Обучение орфографии как социальная и методическая проблема. Место, задачи, содержание работы по орфографии в системе начального обучения русскому языку. Методика совершенствования речевой деятельности младших школьников. Уровни развития речи учащихся: произносительный, лексический, грамматический и уровень текста.

– перечень примерных практикоориентированных заданий (практических ситуаций, задач):

1. В приведенном ниже примере выделите ошибки семейного воспитания. Какие проблемы могут возникнуть у ребенка в субкультурно-групповой социализации, когда он пойдет в школу? Какие рекомендации по воспитанию ребенка вы дали бы его родителям, если бы были классным руководителем этого школьника?

Вадим ребенок домашний. Он младший в семье, его братья уже достаточно взрослые (16 и 17 лет). Детский сад он не посещал - этому воспротивилась бабушка. Она специально уволилась с работы, чтобы «сидеть с ребенком», так как родители вынуждены много работать, чтобы содержать семью, и часто заняты на работе даже в выходные дни. Так как Вадим поздний ребенок, бабушка старается оберегать его от домашних обязанностей, постоянно балует, потакает всем его прихотям, хотя при этом к старшим внукам относится очень строго. Ребенок не приучен к домашнему труду – за него все делает бабушка. Вадим очень нетерпелив, привык приказывать и манипулировать другими с помощью надутых губ и истерик. С детьми во дворе практически не играет. Если возникает какая-то размолвка с ними – бабушка тут же встает на защиту интересов внука. Все проблемы ребенка тут же решает сама бабушка, даже не дав мальчику попытки справиться с ними самостоятельно.

2. Представим ситуацию, предложенную французским психологом А. Пьероном. Нашу планету постигла катастрофа. В живых остались только маленькие дети, а все взрослое население погибло. Все материальные и культурные ценности сохранились. Что в этом случае стало бы с человечеством и его историей? Как будет проходить психическое развитие детей?

3. Что такое алгоритм? Есть ли отличия между алгоритмами устных и письменных вычислений. (Показать на примерах). Какие приемы на современном этапе используют учителя начальных классов при письменном выполнении арифметических действий? Какая подготовительная работа предшествует использованию соответствующих приемов?

4. Разработайте фрагмент урока по окружающему миру, на котором формируется понятие «круговорот веществ на Земле». Выделите основное содержание, оборудование, методы и приемы обучения младших школьников на данном этапе урока.

5. Изучите представленный конспект урока обучения грамоте. Перечислите методические просчеты, допущенные учителем. Внесите в конспект необходимые изменения (представлен конспект урока. Тема: «Согласный звук [ц] и буква Ц, ц»).

– структура портфолио:

Раздел 1 «Самопрезентация» содержит общие сведения об обучающемся.

Раздел 2 «Обоснование выбора направления подготовки «Педагогическое образование» и профиля «Начальное образование».

Раздел 3 «Учебная работа и достижения».

Раздел 4 «Научно-исследовательская работа и достижения».

– правила формирования, составления и утверждения билетов, карта соотношения вопросов к государственному экзамену и контролируемых компетенций

Каждый экзаменационный билет содержит два практико-ориентированных вопроса, направленных на выявление уровня готовности выпускника к педагогической деятельности в рамках выбранного профиля образовательной программы. Третий вопрос – защита портфолио. Форма предложенных в билете заданий отражает специфику профессиональной деятельности, к которой готовится выпускник.

Карта соотношения вопросов к государственному экзамену и контролируемых компетенций представлена в таблице 1.

Таблица 1 - Карта соотношения вопросов к государственному экзамену и контролируемых компетенций

Код компетенции	*Номер вопроса*
ОПК-1, ОПК-4, ОПК-8	Первый вопрос (педагогика и психология)
ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-8	Второй вопрос (методика обучения математике, дисциплине «Окружающий мир», методика обучения русскому языку и литературе в начальном общем образовании)
ОПК-1, ОПК-8	Третий вопрос (защита портфолио)

2.2 Форма проведения государственного экзамена

Государственный экзамен проводится в форме устного ответа на практико-ориентированные вопросы и задания экзаменационного билета.

2.3 Время, отводимое на подготовку ответов и выполнение заданий, перечень разрешенных к использованию на экзамене материалов

Продолжительность подготовки к ответу и выполнение заданий - 1 академический час, ответа – не более 30 минут. Во время проведения экзамена выпускники могут пользоваться учебниками для начальной школы, словарями, классификационными таблицами и атласами по естествознанию, текстом стандарта ФГОС НОО и учебными программами НОО.

2.4 Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену

При подготовке к государственному экзамену обучающимся необходимо обратить внимание на следующие требования:

- при подготовке к ответам на первый и второй вопросы билета логика ответа должна содержать теоретическую основу решения предложенной педагогической задачи, непосредственное решение задачи, обоснование данного решения.
- при подготовке к ответу на третий вопрос билета на государственном экзамене обучающимся следует обратить внимание на следующие требования к структуре и содержанию представляемого портфолио.

Программой государственного экзамена предусмотрена защита портфолио комбинированного типа. Задачей защиты содержания портфолио является установление

соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО. Содержание портфолио и процедура его защиты отражает образовательные достижения – освоенные обучающимися в процессе учебно-профессиональной деятельности компетенции.

В структуру портфолио входят четыре раздела. Сбор и систематизация материалов портфолио осуществляются на протяжении всего периода обучения по образовательной программе.

К ответу обучающегося на государственном экзамене предъявляются следующие требования: четкость речи, логичность изложения, аргументированность суждений, четкость ответов на вопросы членов комиссии.

2.5 Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену

1.Методика преподавания предмета «Окружающий мир» [Электронный ресурс]: учебник и практикум для академического бакалавриата / Д. Ю. Добротин [и др.]; под общ. ред. М. С. Смирновой. - Москва: Юрайт, 2017. - 307 с. - ISBN 978-5-534-00760-2. – URL: https://urait.ru/bcode/399190

2.Ванюхина, Н.В. Психология развития и возрастная психология [Электронный ресурс]/ Н.В. Ванюхина; Институт экономики, управления и права (г. Казань); Казань: Познание, 2014. - 132 с. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=364233–

3.Белошистая, А.В. Методика обучения математике в начальной школе. Курс лекций [Электронный ресурс]/: учебное пособие / А.В. Белошистая. – Москва: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2011. - 456 с. - ISBN 5-691-01422-6. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116490.

4.Методика обучения русскому языку в начальной школе [Электронный ресурс]: учебник и практикум для академического бакалавриата / под ред. Т. И. Зиновьевой. — Москва: Издательство Юрайт, 2017. — 255 с. — ISBN 978-5-534-06987-7. - URL: https://urait.ru/bcode/398933

5. Педагогика [Электронный ресурс]: учебник и практикум для академического бакалавриата/ под ред. П. И. Пидкасистого. – 4-е изд., испр. и доп. – Москва: Юрайт, 2017. – 408 с. – URL: https://urait.ru/bcode/399598

2.6 Критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена

В критерии оценки, определяющие уровень и качество устного ответа, включены:

- готовность к осуществлению основных видов профессиональной деятельности в соответствии с квалификационной характеристикой;
- уровень знаний и умений, позволяющих решать типовые задачи профессиональной деятельности;
- обоснованность, четкость, полнота изложения ответов;
- уровень информационной и коммуникативной культуры.

Оценка устного ответа выставляется всеми членами Государственной аттестационной комиссии. Оценки ставятся по четырёхбалльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» в соответствии уровнем сформированности компетенций, где низкий уровень - неудовлетворительно; пороговый - удовлетворительно; средний - хорошо; высокий - отлично.

Оценка уровня сформированности компетенций по результатам ответов студента на экзамене:

Код компе-	***Критерии***	*Шкала уровней сформированности компетенций*

тенции		
ОПК-1 ОПК-2	готовность к осуществлению основных видов профессиональной деятельности в соответствии с квалификационной характеристикой	*высокий:* продемонстрирована полная готовность к осуществлению всех видов профессиональной деятельности в соответствии с квалификационной характеристикой – 5 баллов *средний:* продемонстрирована полная готовность к осуществлению наиболее типичных видов профессиональной деятельности в соответствии с квалификационной характеристикой – 4 балла *пороговый:* продемонстрирована недостаточная готовность к осуществлению видов профессиональной деятельности в соответствии с квалификационной характеристикой – 3 балла *низкий уровень:* не продемонстрирована готовность к осуществлению видов профессиональной деятельности в соответствии с квалификационной характеристикой- 2 балла
ОПК-3 ОПК-4 ОПК-5 ОПК-6 ОПК-8	знания, умения и владения, позволяющие решать типовые задачи профессиональной деятельности	*высокий:* уровень сформированных знаний, умений и владений позволяет педагогически грамотно решать типовые задачи профессиональной деятельности – 5 баллов *средний:* продемонстрирован достаточно высокий уровень сформированности профессиональных знаний и умений, но наблюдаются ошибки в практике при решении типовых задачи профессиональной деятельности- 4 балла *пороговый:* уровень сформированности профессиональных знаний, умений и владений позволяет решать только наиболее типичные (не требующие педагогического творчества) задачи профессиональной деятельности – 3 балла *низкий* уровень: уровень сформированных знаний, умений и владений не позволяет педагогически грамотно решать типовые задачи профессиональной деятельности – 2 балла
ОПК-1 ОПК-8	обоснованность, четкость, полнота изложения ответов	*высокий:* ответы обоснованы, четкие, полностью исчерпывающие суть вопроса, основаны на педагогической теории и практике – 5 баллов *средний:* даны обоснованные ответы на вопросы, но нарушена логика изложения ответа, что не позволяет отследить полноту изложения вопроса – 4 балла *пороговый:* даны правильные, четкие ответы без обоснования и не полностью исчерпывающие суть вопроса – 3 балла *низкий* уровень: ответы необоснованные, нечеткие, не раскрывающие суть вопроса – 2балла
ОПК-2 ОПК-8	информационная и коммуникативная культура	*высокий:* продемонстрирован высокий уровень информационной (владение способами поиска, анализа, обобщения и трансляции научных знаний) и коммуникативной культуры будущего учителя (владение способами коммуникации в различных сферах профессиональной

		деятельности) – 5 баллов *средний:* продемонстрирован высокий уровень информационной (владение способами поиска, анализа, обобщения и трансляции научных знаний), при демонстрации коммуникативной культуры продемонстрированы затруднения в организации общения в одной или нескольких областях педагогической деятельности. – 4 балла *пороговый:* продемонстрированы явные затруднения в умении поиска, анализа, обобщения и трансляции научных знаний), при демонстрации коммуникативной культуры продемонстрированы затруднения в организации общения в одной или нескольких областях педагогической деятельности –3 балла *низкий* уровень: не продемонстрирован достаточный для осуществления педагогической деятельности уровень информационной (владение способами поиска, анализа, обобщения и трансляции научных знаний) и коммуникативной культуры будущего учителя (владение способами коммуникации в различных сферах профессиональной деятельности) – 2 балла
Итоговый балл		

Шкала оценивания портфолио

Портфолио оценивается по четырехуровневой шкале, что соответствует уровневой сформированности компетенций.

Высокий уровень - оценка «отлично» - ставится в том случае, если оценочная документация представлена в полном объеме, обучающийся в полной мере демонстрирует способность осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики, демонстрирует готовность осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний.

Средний уровень – оценка «хорошо» - ставится в том случае, если оценочная документация представлена не в полном объеме, обучающийся осознает способность осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики, демонстрирует готовность осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний.

Пороговый уровень – оценка «удовлетворительно» - ставится в том случае, если портфолио демонстрирует половину оценочных материалов. Обучающийся слабо демонстрирует способность осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики, демонстрирует готовность осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний.

Низкий уровень – оценка «неудовлетворительно» - ставится в том случае, если по содержанию портфолио трудно сформировать общее представление о сформированности компетенций, не способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики, демонстрирует готовность осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний.

Решение государственной экзаменационной комиссии о результатах аттестационного испытания для каждого обучающегося принимается путем большинства голосов. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса. Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Результаты государственного аттестационного испытания объявляются в день его проведения. Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколами. В протоколе заседания ГЭК по приему государственного аттестационного испытания отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения председателя и членов ГЭК о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

3. Требования к выпускным квалификационным работам

3.1 Вид ВКР в соответствии с уровнем образовании

В соответствии с уровнем образования (уровень бакалавриата) обучающийся выполняет бакалаврскую работу, демонстрирующую уровень его подготовленности к самостоятельной профессиональной деятельности.

3.2 Порядок выполнения ВКР

1. ВКР выполняется в соответствии с утвержденным графиком.
2. Выполненная и оформленная работа сдается на проверку за 1 месяц до защиты.
3. После завершения подготовки обучающимся выпускной квалификационной работы руководитель ВКР предоставляет заведующему профилирующей кафедры письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР. В случае выполнения ВКР несколькими обучающимися, руководитель представляет отзыв об их совместной работе в период подготовки ВКР.
4. Ознакомление обучающегося с отзывом руководителя обеспечивается не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты ВКР.
5. Процедура подготовки и предзащиты ВКР устанавливается профилирующей кафедрой.

ВКР является самостоятельным научным исследованием учебно-исследовательского характера студента 5 курса бакалавриата (ЗФО).

ВКР представляет собой теоретико-экспериментальную разработку проекта решения

актуальной психолого-педагогической проблемы в области начального образования.

Композиция ВКР – это последовательность расположения ее частей, к которым относят основной текст (то есть главы и параграфы) и части ее справочно-сопроводительного аппарата.

Традиционно сложилась определенная композиционная структура ВКР в виде рукописи, основными элементами которой в порядке их расположения являются следующие:

1. Титульный лист.
2. Содержание.
3. Введение.
4. Глава 1 (3 – 4 параграфа и выводы по главе).
5. Глава 2 (3 – 4 параграфа и выводы по главе).
6. Заключение.
7. Список литературы.
8. Приложения.

Титульный лист является первой страницей работы.

После титульного листа помещается содержание, в котором приводятся все заголовки работы и указываются страницы, с которых они начинаются. Заголовки оглавления должны точно повторять заголовки в тексте. Сокращать или давать их в другой формулировке, последовательности и соподчиненности по сравнению с заголовками в тексте нельзя. Все заголовки начинаются с прописной буквы. Последнее слово заголовка соединяют отточием с соответствующим ему номером страницы в правом столбце содержания.

Оформление текста ВКР

Введение к ВКР включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования;
- степень ее разработанности;
- формулировку противоречий;
- проблему исследования;
- объект и предмет исследования;
- цель и гипотезу исследования;
- задачи исследования;
- методы исследования.

Основной текст ВКР должен быть разделен на главы и параграфы, которые нумеруют арабскими цифрами.

Содержание глав основной части должно точно соответствовать теме ВКР и полностью ее раскрывать. Эти главы должны показать умение автора сжато, логично и аргументировано излагать материал. Язык изложения должен быть строго научный, стиль аналитический.

При написании текста ВКР следует избегать вводных слов типа: «конечно», «естественно», «разумеется» и т.п.; избегать долженствования: «учитель должен…», «ученик должен» и т.д. (Никто никому ничего не должен, здесь нужно описывать свое исследование). Не следует употреблять такие словосочетания: «не следует забывать», «следует помнить» и т.д. При использовании в тексте имен ученых, работы которых анализируются, инициалы ставятся перед фамилией. Инициалы необходимо отделять друг от друга и от фамилии пробелами. Если фамилий несколько, то перечислять их надо в алфавитном порядке.

Не следует: писать полностью имена и отчества ученых, тем более употреблять их без фамилий; указывать в тексте регалии ученых, какими бы они великими или знаменитыми ни были. Нужны только инициалы и фамилии.

Текст ВКР следует писать от первого лица множественного числа: «нами разработаны…», «мы проанализировали…», «на наш взгляд», «по нашему мнению»; либо в безличной форме: «анализ литературы по теме исследования свидетельствует…»,

«разработанный комплекс средств использовался…», «в ходе формирующего эксперимента установлено, что…» и т.д. Но не следует излагать текст от первого лица единственного числа: «Я считаю», «Я провела» и т.д.

Оформление текста ВКР основано на положениях Государственных стандартов по оформлению документов, соблюдение которых существенно повышает культуру оформления ВКР.

3.3 Порядок допуска к защите ВКР

Готовая ВКР в обязательном порядке проходит проверку на степень оригинальности представленного текста в системе «Антиплагиат» (или др.). Для проверки на объем заимствования текст ВКР в порядке передается ответственным лицам, назначенным распоряжением по институту, факультету, в электронном виде не позднее, чем за 10 рабочих дней до дня защиты ВКР. Ответственные лица осуществляют проверку работы на наличие заимствований в системе «Антиплагиат. ВУЗ» или иной системе, определенной вузом, распечатанный отчет по итогам проверки передают руководителю ВКР. Руководитель ВКР вносит информацию об объеме заимствования в отзыв на выпускную квалификационную работу.

Тексты ВКР, за исключением случая, когда она содержит сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронной информационно-образовательной среде КГПИ КемГУ ответственными лицами, назначенными распоряжением по институту, факультету, в течение недели после завершения ГИА.

Работы, не прошедшие проверку в соответствии с требованиями «Регламента проверки выпускных квалификационных работ и публикаций на некорректные заимствования», а также при установлении факта плагиата (присвоения авторства чужих идей и произведений) к защите не допускаются.

Выпускная квалификационная работа и отзыв передаются в ГЭК не позднее, чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

3.4 Порядок защиты ВКР

Защита проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) и имеет следующий порядок процедуры:

1. Представление доклада по результатам выполненного исследования. Время доклада – до 10 минут. В сообщении необходимо отразить актуальность, новизну выбранной темы; продемонстрировать знания истории и теории проблемы; степень компетентности в проблеме исследования; охарактеризовать методы и процедуры экспериментального изучения избранной для исследования проблемы; представить основные результаты и выводы исследования.
2. Вопросы членов комиссии.
3. Отзыв руководителя ВКР.
4. Вопросы членов комиссии.
5. Оценка работы на закрытом заседании экзаменационной комиссии.
6. Оглашение результатов защиты.

3.5 Критерии оценки защиты ВКР

ВКР является самостоятельным научным исследованием учебно-исследовательского характера студента выпускного курса.

ВКР представляет собой теоретико-экспериментальную разработку проекта решения актуальной психолого-педагогической проблемы в области начального образования.

Члены ГЭК оценивают ВКР на основании уровня сформированности компетенций

выпускника, который оценивают руководитель и члены ГЭК, а также на основании соответствия дополнительным показателям качества подготовки и защиты ВКР, в т.ч. степени раскрытия темы, самостоятельности и глубины изучения проблемы, обоснованности выводов и предложений (таблица 1).

Результаты определяются по 4-х балльной шкале оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», где в соответствии уровнем сформированности компетенций, низкий уровень - неудовлетворительно; пороговый - удовлетворительно; средний - хорошо; высокий - отлично.

Критерии оценки:

«Отлично»:

- доклад структурирован, раскрывает причины выбора темы и ее актуальность, цель, задачи, предмет, объект исследования, логику получения каждого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику;

- ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом;

- представленный демонстрационный материал высокого качества с точки зрения оформления и полностью соответствует содержанию ВКР и доклада;

- ответы на вопросы членов ГЭК показывают глубокое знание исследуемой проблемы, подкрепляются ссылками на соответствующие литературные источники, выводами и расчетами из ВКР, демонстрируют самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;

- выводы в отзыве руководителя о ВКР не содержат замечаний;

- результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, а, членов ГЭК) составляет от 4,75 до 5 баллов.

«Хорошо»:

доклад структурирован, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, но эти неточности устраняются при ответах на дополнительные уточняющие вопросы.

- ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом.

- представленный демонстрационный материал хорошего качества в части оформления и полностью соответствует содержанию ВКР и доклада;

- ответы на вопросы членов ГЭК показывают хорошее владение материалом, подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;

- выводы в отзыве руководителя о ВКР без замечаний или содержат незначительные замечания, которые не влияют на полноту раскрытия темы;

- результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, а, членов ГЭК) составляет от 3,75 до 4,75 баллов.

«Удовлетворительно»:

- доклад структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, но эти неточности устраняются в ответах на дополнительные вопросы;

- ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям;

- представленный демонстрационный материал удовлетворительного качества в части оформления и в целом соответствует содержанию ВКР и доклада;

- ответы на вопросы членов ГЭК носят не достаточно полный и аргументированный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.

- выводы в отзыве руководителя о ВКР содержат замечания, указывают на недостатки, которые не позволили студенту в полной мере раскрыть тему;

- результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, а, членов ГЭК) составляет от 2,75 до 3,75 баллов.

«Неудовлетворительно»:

- доклад не достаточно структурирован, допускаются существенные неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, эти неточности не устраняются в ответах на дополнительные вопросы;

- ВКР не отвечает предъявляемым требованиям;

- представленный демонстрационный материал низкого качества в части оформления и не соответствует содержанию ВКР и доклада;

- ответы на вопросы членов ГЭК носят неполный характер, не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.

- выводы в отзыве руководителя на ВКР содержат существенные замечания, указывают на недостатки, которые не позволили студенту раскрыть тему;

- результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, членов ГЭК) составляет от 2 до 2,75 баллов.

4 Порядок подачи и рассмотрения апелляций

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию - письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь апелляционной комиссии запрашивает у секретаря ГЭК протокол ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а отзыв (для рассмотрения апелляции по проведению защиты ВКР).

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания

обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В последнем случае, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения апелляционной комиссии.

Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки в пределах срока освоения образовательной программы.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в КемГУ в соответствии со стандартом.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового. Секретарь ГЭК вносит изменение оценки в протокол ГЭК на основании решения апелляционной комиссии, заверяет подписью.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

Приложения

Приложение А – Форма билета государственного экзамена

Министерство науки и высшего образования РФ
Кузбасский гуманитарно-педагогический институт
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Кемеровский государственный университет»
Факультет психологии и педагогики
Направление 44.03.01 Педагогическое образование

УТВЕРЖДАЮ:
Директор
_____
"_____"_____20 _____г.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН 20___ / ___ уч. г.
по дисциплине (междисциплинарный по дисциплинам)
_____
_____

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №_____

1._____
_____
_____
_____
2._____
_____
_____
_____
3._____
_____
_____
_____

Декан _____ _____
(ФИО) *(Подпись)*

Приложение Б – Календарный график выполнения ВКР

График выполнения выпускной квалификационной (бакалаврской) работы

по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование

профиль *Начальное образование*

студента (ки) группы _____ _____
шифр специальности и группы ФИО

№ п/п	Этапы работы	Планируемая дата выполнения	Фактическая дата	Отметка руководителя
1	**2**	**3**	**4**	**5**
1.	Выбор темы и ее регистрация на кафедре			
2.	Встреча с руководителем, обсуждение целей и задач работы, графика ее выполнения			
3.	Подготовка чернового варианта 1 главы ВКР и представление его руководителю			
4.	Подготовка чернового варианта 2 главы ВКР и представление его руководителю			
5.	Представление руководителю полного чернового варианта работы с исправленными замечаниями			
6.	Предзащита работы			

Руководитель: _____ _____

подпись расшифровка подписи

Дата «_____» _____201___

Приложение В – Форма титульного листа ВКР

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Кузбасский гуманитарно-педагогический институт
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Кемеровский государственный университет»
Факультет психологии и педагогики
Кафедра педагогики и методики начального образования

Иванова Анна Ивановна

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ СЛОВ С НЕПРОВЕРЯЕМЫМИ НАПИСАНИЯМИ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Выпускная квалификационная работа
(бакалаврская работа)

по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
направленность (профиль) подготовки «Начальное образование»

Руководитель ВКР
канд. пед. наук, доцент
И.А. Иванова _____
подпись

Работа защищена с оценкой:
_____
Протокол ГЭК № _____
от «___» _____2020 г.
Секретарь ГЭК М.И. Попова
_____
подпись

Новокузнецк 2020

Приложение Г – Форма отзыва руководителя ВКР о работе обучающегося в период подготовки ВКР

Отзыв
РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ О РАБОТЕ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ В ПЕРИОД ЕЕ ВЫПОЛНЕНИЯ

Выпускная квалификационная работа выполнена
студенткой Ивановой Анной Ивановной
Факультет _____ФПП_____
Кафедра ПМНО Группа НОз-19-01
Направление _____ 44.03.01 Педагогическое образование_____
Направленность (профиль) подготовки _Начальное образование__
Программа _____ бакалавриата_____
Наименование темы **Организация изучения произведений исторической тематики на уроках литературного чтения в начальной школе**
Руководитель к.п.н., доцент Иванова М.А.

Характеристика обучающегося в период выполнения выпускной квалификационной работы.

Актуальность и значимость поставленных в ВКР задач.

Основные вопросы, рассмотренные в работе.

Достоинства работы.

Степень самостоятельности автора при ее выполнении и уникальность текста

Оценка сформированности компетенций

Код компетенции	***Критерии оценивания***	***Уровень сформированности***			
УК-1, ОПК-8	Представленность в работе всех структурных элементов исследования. Соответствие формулировок цели, задач, объекта, предмета, гипотезы теме исследования.				
УК-2, ОПК-7	Определенность и конкретность формулировок целей и задач исследования				
ОПК-8	Целостность исследования, которая проявляется в связанности теоретической и экспериментальной его частей.				
ОПК-8, ОПК-9	Использование в экспериментальной части исследования обоснованного комплекса методов и методик, способствующих раскрытию сути проблемы.				
УК-4, ОПК-8	Наличие анализа научной и научно-практической литературы, а также нормативных документов в области образования				
УК-3 УК-6 УК-7 УК-8, УК-9, УК-10 ПК-1, ПК-2	Проектирование педагогического процесса и программ развития субъектов образовательного процесса				
УК-5 ОПК-8 ПК-2	Реалистичность и воспроизводилось методов и методик экспериментальной работы				

ОПК-8	Глубина и научная обоснованность выводов				
ОПК-8	Достаточность и современность использованного библиографического материала и иных источников.				
УК-4	Соответствие текста работы научному стилю изложения. Культура оформления работы.				
УК-4, ОПК-9	Культура публичного представления результатов научного исследования: доклад, презентация, ответы на вопросы, участие в свободной дискуссии				

Заключение о готовности ВКР Работа представляет собой завершенное исследование, соответствующее требованиям к бакалаврским работам, заслуживает оценки «_____» и рекомендуется к защите
Общая оценка_ __

Руководитель _____ «____» _____ 2020 г.
подпись

Подпись руководителя заверяю:

Декан ФПП _____ Лозован Л.Я.
(подпись)

М.П.