

Подписано электронной подписью:
Вержицкий Данил Григорьевич
Должность: Директор КГПИ ФГБОУ ВО «КемГУ»
Дата и время: 2024-03-06 00:00:00
471086fad29a3b30e244c728abc3661ab35c9d50210dcf0e75e03a5b6fdf6436

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Кузбасский гуманитарно-педагогический институт
Факультет информатики, математики и экономики

УТВЕРЖДАЮ:
Директор
Д. Г. Вержицкий
«12 апреля» 2023г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

направление подготовки

09.03.03 Прикладная информатика

(код, название специальности/ направления подготовки)

Направленность (профиль) программы
Прикладная информатика в образовании

Уровень профессионального образования
Высшее образование – бакалавриат

Квалификация
бакалавр

Форма обучения
заочная

Новокузнецк, 2023

Оглавление

1	Общие положения	3
2	Требования к выпускным квалификационным работам	3
3	Порядок подачи и рассмотрения апелляций	15
	Приложения	17
	ПРИЛОЖЕНИЕ А – Форма заявления на утверждение темы ВКР	17
	ПРИЛОЖЕНИЕ Б – Форма задания на выполнение ВКР	18
	ПРИЛОЖЕНИЕ В - Календарный график подготовки ВКР	19
	ПРИЛОЖЕНИЕ Г – Форма титульного листа ВКР,	20
	Выпускная квалификационная работа	20
	ПРИЛОЖЕНИЕ Д – Лист нормоконтроля ВКР	21
	ПРИЛОЖЕНИЕ Е – Форма отзыва руководителя ВКР о работе обучающегося в период подготовки ВКР	22

1 Общие положения

1.1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации

Цель государственной итоговой аттестации – определение соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Задачами государственной итоговой аттестации являются:

- оценка уровня сформированности универсальных, общепрофессиональных, профессиональных компетенций, определенных ФГОС ВО;
- оценка уровня сформированности специальных компетенций, определенных ОПОП вуза с учетом направленности (профиля) программы бакалавриата;
- оценка сформированности устойчивой мотивации к профессиональной деятельности.

Итоговая аттестация проводится на основе принципов объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся.

1.2. Состав государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация (ГИА) обучающихся проводится в форме:

- защиты выпускной квалификационной работы.

2 Требования к выпускным квалификационным работам

2.1 Вид ВКР в соответствии с уровнем образования Вид ВКР – бакалаврская работа.

Выпускная квалификационная работа бакалавра представляет собой самостоятельное законченное исследование на заданную (выбранную) тему, написанное обучающимся под научным руководством преподавателя выпускающей кафедры, свидетельствующее об умении выпускника работать с литературой, обобщать и анализировать фактический материал,

используя теоретические знания и практические навыки, полученные при освоении профессиональной образовательной программы.

Выпускная квалификационная работа бакалавра должна основываться на обобщении выполненных обучающимся курсовых работ.

2.2 Порядок выполнения ВКР

Для выпускников направления «Прикладная информатика» ГИА включает в себя ряд этапов:

- выбор и закрепление темы бакалаврской работы;
- разработка и утверждение задания на выпускную квалификационную работу;
- выбор и закрепление объектов преддипломной практики;
- сбор исходных данных и существующих решений на объекте практики;
- анализ исходных данных, существующих решений и методов с целью выбора и обоснования задач бакалаврской работы;
- решение поставленных задач бакалаврской работы;
- составление и оформление пояснительной записки и графического материала;
- предварительная защита бакалаврской работы на кафедре;
- проверка текста пояснительной записки на объем заимствований;
- нормоконтроль пояснительной записки;
- отзыв руководителя о выполненной ВКР;
- сдача работы на кафедру и подготовка выступления в Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК);
- защита в ГЭК.

Закрепление за обучающимся темы ВКР и руководителя ВКР осуществляется выпускающей кафедрой, утверждается ученым советом факультета и оформляется распоряжением по филиалу не позднее, чем за 6

месяцев до даты начала ГИА. Руководитель ВКР закрепляется из числа научно-педагогических работников университета, при необходимости назначается консультант. Образец заявления студента о закреплении темы и руководителя приведен в приложении А.

После утверждения темы ВКР студенту выдается задание. Форма задания приведена в приложении Б.

Тема ВКР и (или) руководитель могут быть изменены по заявлению студента с обоснованием причин и с согласия руководителя ВКР и заведующего выпускающей кафедрой, но не позднее начала сроков выхода на преддипломную практику. При смене темы ВКР и руководителя соблюдается порядок, предусмотренный выше.

ГИА проводится согласно учебному плану после завершения академической программы обучения.

Объем учебной работы составляет 6 недель (трудоемкость 9 зачетных единиц), из них: 6 - подготовка ВКР –5 недель - защита ВКР– 1 неделя.

Календарный график этапов выполнения ВКР представлен в Приложении В.

ВКР оформляется в виде пояснительной записки и демонстрационной части – компьютерной презентации, состоящей из набора слайдов и их копий на бумажных носителях (бумажные копии предназначены для членов ГЭК во время защиты ВКР).

Пояснительная записка должна содержать следующие структурные элементы:

- титульный лист;
- задание на выполнение выпускной квалификационной работы;
- реферат;
- содержание;
- введение;
- основная часть (общая и специальная);
- заключение;

- список литературы;
- приложения.

Структура ВКР:

Выпускная квалификационная работа бакалавра подлежит проверке на плагиат, имеет общепринятую структуру и состоит из введения, основной части, заключения и списка использованных источников.

Введение является отдельным (общим объемом не более 3 страниц), самостоятельным блоком текста работы. Во введении необходимо отразить следующее:

- актуальность выбранной темы;
- объект и предмет исследования;
- цель и задачи ВКР;
- научную новизну (если есть);
- методы исследования;
- практическую значимость результатов исследования.

Объем введения составляет 5-10% от общего объема ВКР.

Основная часть исследования должна соотноситься с поставленными задачами, и включать 2 главы: аналитическую часть и проектную часть. Главы основной части должны быть соразмерны друг с другом по объему, и включать соответствующие параграфы, позволяющие раскрыть сущность и содержание главы.

В заключении выпускной квалификационной работы отражаются следующие аспекты:

- актуальность изучения проблемы в целом или ее отдельных аспектов;
- сжатая формулировка наиболее важных выводов, полученных в результате проведения исследования.

После заключения располагается список использованных источников. На каждый источник из списка литературы обязательно должна быть ссылка в тексте. Список литературы должен состоять не менее чем из

15 нормативных актов, наименований монографических работ, научных статей, Интернет-ресурсов.

Приложения располагают после списка использованных источников.

2.3 Порядок допуска к защите ВКР

Первое представление результатов выпускной работы осуществляется в рамках проведения предварительной защиты (примерно за месяц до защиты). График предзащит вывешивается для обучающихся на информационной доске *выпускающей кафедры*. К этому моменту выполнение задания на выпускную работу должно составлять не менее 90%. Целью предзащиты является выявление степени готовности работы к публичной защите перед ГЭК.

Предзащита выпускной работы на степень бакалавра на кафедре осуществляется без оформления документов для допуска к защите.

По окончании производственной (преддипломной) практики выпускная квалификационная работа на степень бакалавра должна быть представлена руководителю на проверку, который по результатам ее предварительного анализа принимает решение о допуске обучающегося к предзащите на кафедре. Допуск осуществляется, если содержание выпускной работы соответствует выданному индивидуальному заданию, в ней представлены все разделы, оформление соответствует требованиям стандартов. При нарушении этих формальных требований выпускная работа с замечаниями руководителя возвращается обучающемуся для доработки и устранения недостатков.

Предзащита проводится в строго установленные календарным планом сроки. Для ее прохождения обучающийся должен представить план выпускной работы и, при необходимости, соответствующий раздаточный материал для преподавателей кафедры. Обязательно присутствие научного руководителя на предзащите обучающегося.

По итогам предзащиты кафедра проводит заседание и принимает решение о допуске работы выпускника к защите с указанием (при

необходимости) замечаний, требующих устранения. Результаты предзащиты отражаются в протоколе кафедры.

Нормоконтроль ВКР осуществляется на кафедре после полного завершения и оформления работы, прошедшей предварительную защиту. При нормоконтроле проверяют соблюдение в ВКР норм и требований, установленных стандартами и другими нормативно-техническими документами; соответствие оформления пояснительной записки требованиям к структуре и оформлению. Нормоконтроль проводится преподавателями выпускающей кафедры, назначенными заведующим кафедрой.

Порядок проведения нормоконтроля

Пояснительная записка к ВКР представляется на нормоконтроль в распечатанном виде, при наличии подписей руководителя, консультантов, исполнителя не позднее, чем за одну неделю до защиты ВКР. Выявленные при нормоконтроле ошибки и отступления от требований стандартов, НТД и методических указаний кафедры в проверяемых работах, помечаются. Проверенные ВКР, в которых обнаружены ошибки и отступления от требований вышеуказанных документов, вместе с замечаниями нормоконтролера передаются студенту для последующего исправления. Исправленные работы повторно направляются нормоконтролеру вместе с замечаниями.

Запрещается без ведома нормоконтролера вносить какие-либо изменения или дополнения в оригинал после проведения нормоконтроля..

Обязанности и права нормоконтролера Нормоконтролер обязан:

руководствоваться только действующими в момент проведения нормоконтроля нормативными документами;

тщательно и всесторонне проверять документы на строгое соответствие требованиям нормативных документов;

давать в письменном виде четкие и обоснованные замечания и предложения по исправлению проверяемых ВКР.

Нормоконтролер имеет право:

возвращать документацию студенту без рассмотрения в случаях небрежного выполнения, отсутствия обязательных подписей, нарушения установленной комплектности;

возвращать студенту на доработку ВКР, не рассматривая весь комплект документов, если на первых же страницах выявляется большое (порядка 5-10) количество отступлений от требований НТД.

Разногласия, возникающие при нормоконтроле ВКР между нормоконтролером, с одной стороны, и студентом и руководителем ВКР, с другой стороны, могут быть разрешены при участии заведующего кафедрой.

Тексты выпускных квалификационных работ проверяются на объем заимствования, размещаются в электронно-библиотечной системе

«Знаниум», за исключением текстов ВКР, содержащих сведения, составляющие государственную тайну. Доступ лиц к текстам ВКР обеспечивается в соответствии с законодательством Российской Федерации, с учетом изъятия по решению правообладателя производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам.

В КемГУ устанавливается следующий порядок проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований, размещения текстов ВКР в электронно-библиотечной системе:

1. Для проверки на объем заимствования текст ВКР в порядке, определенном кафедрой, передается ответственным лицам в электронном виде не позднее, чем за 10 рабочих дней до дня защиты ВКР.
2. Ответственные лица осуществляют проверку работы на наличие

заимствований в системе, определенной КемГУ, распечатанный отчет по итогам проверки передают руководителю ВКР.

3. Руководитель ВКР вносит информацию об объеме заимствования в отзыв на выпускную квалификационную работу.

4. Тексты ВКР, за исключением случая, когда она содержит сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронной информационно-образовательной среде филиала ответственными лицами, в течение недели после завершения ГИА.

Руководитель ВКР оценивает уровень сформированности компетенций выпускника по результатам анализа текста пояснительной записки ВКР и его работы в ходе выполнения ВКР и заполняет отзыв (см. Приложение Е). Полученная усредненная оценка по оцениваемым критериям является базой для выставления общей оценки в отзыве.

В отзыве, как правило, отмечаются наиболее существенные достоинства и недостатки работы. Обычно отражаются: актуальность темы, глубина изучения библиографических источников; объективность методов выполнения работы; достоверность полученных результатов; обоснованность выводов; выполнение требований к содержанию, стилю и оформлению работы; степень самостоятельности выполнения работы, ее новизна; практическая ценность выводов и предложений, содержащихся в работе; можно ли направить ее для внедрения в промышленность или опубликовать; достаточно ли подготовлен выпускник для самостоятельной деятельности.

Ознакомление обучающегося с отзывом обеспечивается не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты.

2.4 Порядок защиты ВКР (этапы защиты, в т.ч. время, отводимое на доклад и др. этапы, этапы работы ГЭК)

Проведение защиты ВКР осуществляется на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) с участием не менее 2/3 ее состава. Заседание комиссии проводится её председателем.

Процедура защиты в ГЭК складывается из следующих стадий:

1. Доклад студента. Для доклада основных положений ВКР, обоснования выводов и предложений студенту дается 7-10 минут. Слово для доклада предоставляет студенту председатель ГЭК. Основные положения работы при докладе в процессе защиты должны быть представлены в виде компьютерной презентации.

2. Ответы на вопросы членов ГЭК по докладу и тексту пояснительной записки.

3. Заслушивание отзыва руководителя ВКР.

4. Ответы студента на замечания, сделанные руководителем ВКР, и на дополнительные вопросы (как следствие ответов на замечания).

5. Подведение итогов защиты ВКР.

Оценка ВКР выносится членами ГЭК на ее закрытом заседании. Решения комиссий принимаются простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса. Результаты защиты ВКР объявляются в день ее проведения.

Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколами. В протоколе заседания ГЭК отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения председателя и членов ГЭК о выявленном уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

Протоколы заседаний комиссий подписываются председателем и секретарем ГЭК.

2.5 Критерии оценки защиты ВКР

Итоговая оценка складывается из оценок уровня сформированности компетенций:

- охарактеризованного в отзыве руководителя ВКР;
- контролируемого качеством текста пояснительной записки к ВКР и демонстрационных материалов, представленных в ГЭК;

– продемонстрированного студентом при докладе результатов работы и ответах на вопросы членов комиссии.

Руководитель ВКР оценивает уровень сформированности компетенций выпускника по результатам анализа текста пояснительной записки ВКР и его работы в ходе выполнения ВКР и заполняет отзыв (см. Приложение Е). Текст работы оценивается по критериям: актуальность темы; степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задач; соответствие выводов и рекомендаций содержанию ВКР; значимость работы для практики, дальнейших исследований, учебного процесса; другие показатели. Полученная усредненная оценка является базой для выставления общей оценки в отзыве.

Члены ГЭК оценивают уровень сформированности компетенций по результатам анализа текста пояснительной записки ВКР, качества демонстрационного материала, доклада, а также ответов на заданные вопросы и заполняют оценочный лист (см. Приложение Ж).

Результаты защиты ВКР, определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протокола заседания ГЭК.

«Отлично»:

- доклад структурирован, раскрывает причины выбора темы и ее актуальность, цель, задачи, предмет, объект исследования, логику получения каждого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику;
- ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом;
- представленный демонстрационный материал высокого качества в части оформления и полностью соответствует содержанию ВКР и

доклада;

- ответы на вопросы членов ГЭК показывают глубокое знание исследуемой проблемы, подкрепляются ссылками на соответствующие литературные источники, выводами и расчетами из ВКР, демонстрируют самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;

- выводы в отзыве руководителя и в рецензии на ВКР не содержат замечаний;

- результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, рецензента, членов ГЭК) составляет от 4,75 до 5 баллов.

«Хорошо»:

доклад структурирован, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, но эти неточности устраняются при ответах на дополнительные уточняющие вопросы.

- ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом.

- представленный демонстрационный материал хорошего качества в части оформления и полностью соответствует содержанию ВКР и доклада;

- ответы на вопросы членов ГЭК показывают хорошее владение материалом, подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;

- выводы в отзыве руководителя и в рецензии на ВКР без замечаний или содержат незначительные замечания, которые не влияют на полноту раскрытия темы;

- результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, рецензента, членов ГЭК) составляет от 3,75 до 4,75 баллов.

«Удовлетворительно»:

- доклад структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, но эти неточности устраняются в ответах на дополнительные вопросы;

- ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям;

- представленный демонстрационный материал удовлетворительного качества в части оформления и в целом соответствует содержанию ВКР и доклада;

- ответы на вопросы членов ГЭК носят не достаточно полный и аргументированный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.

- выводы в отзыве руководителя и в рецензии на ВКР содержат замечания, указывают на недостатки, которые не позволили студенту в полной мере раскрыть тему;

- результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, рецензента, членов ГЭК) составляет от 2,75 до 3,75 баллов.

«Неудовлетворительно»:

- доклад не достаточно структурирован, допускаются существенные неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, эти неточности не устраняются в ответах на дополнительные вопросы;

- ВКР не отвечает предъявляемым требованиям;

- представленный демонстрационный материал низкого качества в части оформления и не соответствует содержанию ВКР и доклада;

- ответы на вопросы членов ГЭК носят неполный характер, не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются выводами и расчетами

из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.

- выводы в отзыве руководителя и в рецензии на ВКР содержат существенные замечания, указывают на недостатки, которые не позволили студенту раскрыть тему;

- результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, рецензента, членов ГЭК) составляет от 2 до 2,75 баллов.

3 Порядок подачи и рассмотрения апелляций

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию - письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь апелляционной комиссии запрашивает у секретаря ГЭК протокол ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также выпускную квалификационную работу и отзыв.

Апелляция не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии

удостоверяется подписью обучающегося. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

– об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

– об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В последнем случае, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи, с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки в пределах срока освоения образовательной программы.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в КемГУ в соответствии со стандартом.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

ПРИЛОЖЕНИЕ А – Форма заявления на утверждение темы ВКР

Заведующему кафедрой

Студента(ки) _____

заявление.

Прошу закрепить меня на выполнение выпускной квалификационной работы

Предполагаемая тема ВКР: _____

Предполагаемый научный руководитель: _____

Место преддипломной практики: _____

Дата: _____

Подпись: _____

Согласовано с научным руководителем:

Согласовано с заведующим кафедрой

Дата: _____

ПРИЛОЖЕНИЕ Б – Форма задания на выполнение ВКР

Новокузнецкий институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Кемеровский государственный университет»
Кузбасский гуманитарно-педагогический институт

Факультет информатики, математики и экономики

Кафедра информатики и общетехнических дисциплин

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ И.В.Сликишина
«_____» _____

ЗАДАНИЕ

на подготовку выпускной квалификационной работы
студенту гр. _____

Фамилия, имя, отчество (полностью)

1. Тема бакалаврской работы: «_____» утверждена распоряжением по НФИ КемГУ № _____ от «_____» _____ 20__ г.
2. Исходные данные: _____

3. Содержание работы (перечень подлежащих разработке вопросов): _____

4. Перечень иллюстративного материала: _____

5. Задание выдано: «_____» _____ 20__ г.
6. Срок сдачи выпускной квалификационной работы: «_____» _____ 20__ г.

Руководитель _____ ФИО

Студент гр. _____ ФИО

ПРИЛОЖЕНИЕ В - Календарный график подготовки ВКР

Календарный график подготовки ВКР по теме

Руководитель ВКР

Раздел	Срок (месяц, неделя)												
	Апрель		Май						Июнь				
Преддипломная практика		X	X										
Оформление пояснительной записки			X	X	X	X	X	X	X				
Проверка текста ВКР на объем заимствований									X	X			
Сдача законченной работы на кафедру. Предварительная защита									X	X			
Подготовка документов для защиты												X	
Защита в ГЭК													X

Дата выдачи задания «___» _____ 20___ г.

Зав. кафедрой ИВТ _____ / _____

Задание принял к исполнению студент _____ И. И. Иванов

ПРИЛОЖЕНИЕ Г – Форма титульного листа ВКР,

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

Новокузнецкий институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Кемеровский государственный университет»
Кузбасский гуманитарно-педагогический институт

Факультет информатики, математики и экономики
Кафедра информатики и общетехнических дисциплин

Фамилия Имя Отчество

тема ВКР

Выпускная квалификационная работа
(бакалаврская работа)

по направлению подготовки 09.03.03 Прикладная информатика
направленность (профиль) подготовки
«Прикладная информатика в образовании»

Руководитель ВКР

Ученая степень, должность, И.О. фамилия

подпись _____

Работа защищена с оценкой: _____

Протокол ГЭК № _____
от « ____ » _____ 20 ____ г.

Секретарь ГЭК _____

Новокузнецк 20 ____

ПРИЛОЖЕНИЕ Д – Лист нормоконтроля ВКР

ЛИСТ УТВЕРЖДЕНИЯ

Консультанты по проекту с указанием относящихся к ним разделов
проекта (работы) _____

Экономическая часть _____

Нормоконтроль . _____

ПРИЛОЖЕНИЕ Е – Форма отзыва руководителя ВКР о работе обучающегося в период подготовки ВКР
Отзыв
РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Выпускная квалификационная работа выполнена

Студентом (кой) _____

Факультет _____

Кафедра _____ Группа _____

Направление 09.03.03 _____ (код, название)

Направленность (профиль) подготовки _____

Программа _____

Наименование темы _____

Руководитель

Показатели		Уровень сформированности			
		2	3	4	5
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач				
УК-2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений				
УК-3	Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде				
УК-4	Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)				
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах				
УК-6	Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни				
УК-7	Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности				
УК-8	Способен создавать и поддерживать безопасные условия жизнедеятельности, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций				
УК-9	Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности				
УК-10	Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению				
ОПК-1	Способен применять естественнонаучные и общеинженерные знания, методы математического анализа и моделирования, теоретического и экспериментального исследования в профессиональной деятельности				
ОПК-2	Способен понимать принципы работы современных информационных технологии и программных средств, в том числе отечественного производства, при решении задач профессиональной деятельности				
ОПК-3	Способен решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности				
ОПК-4	Способен участвовать в разработке стандартов, норм и правил, а также технической документации, связанной с профессиональной деятельностью				
ОПК-5	Способен устанавливать программное и аппаратное обеспечение для информационных и автоматизированных систем				

ОПК-6	Способен анализировать и разрабатывать организационно-технические и экономические процессы с применением методов системного анализа и математического моделирования				
ОПК-7	Способен разрабатывать алгоритмы и программы, пригодные для практического применения				
ОПК-8	Способен принимать участие в управлении проектами создания информационных систем на стадиях жизненного цикла				
ОПК-9	Способен принимать участие в реализации профессиональных коммуникаций с заинтересованными участниками проектной деятельности и в рамках проектных групп				
ПК-1	Способен внедрять и обеспечивать техническую поддержку информационных систем в образовательной сфере				
Умение использовать современные методы для исследования и решения научно-исследовательских задач					
Способность самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности: - ставить цели, задачи работы и определять методы их достижения - проводить научные исследования и получать новые научные и прикладные результаты - самостоятельно анализировать полученные результаты - делать выводы в соответствии с поставленными целями					
Умение профессионально излагать специальную информацию.					
Умение научно аргументировать и защищать свою точку зрения.					
Другие показатели					
Средний итоговый балл сформированности компетенций					
Средний итоговый балл по дополнительным показателям					

Отмеченные достоинства _____

Отмеченные недостатки _____

Заключение, общая оценка _____

Руководитель _____ «___» _____ 20___ г.

Подпись руководителя заверяю:

(должность)

(подпись)

(Фамилия, имя, отчество)

М.П.