Подписано электронной подписью:
Вержицкий Данил Григорьевич
Должность: Директор КГПИ ФГБОУ ВО «КемГУ»
Дата и время: 2024-02-21 00:00:00
471086fad29a3b30e244c728abc3661ab35c9d50210dcf0e75e03a5b6fdf6436

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Кузбасский гуманитарно-педагогический институт
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет»

(Наименование филиала, где реализуется данная дисциплина)

Факультет филологии
Профилирующая кафедра иностранных языков

УТВЕРЖДАЮ:
Заместитель директора по УОР
А.Ю. Ващенко
18 мая 2021г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

по направлению /специальности подготовки
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

(код, название специальности/ направления подготовки)

Направленность *(профиль)* подготовки
Иностранный язык и Дополнительное образование

(название направленности (профиля)

Уровень образования
уровень бакалавриата

Программа подготовки
прикладного бакалавриата

Квалификация
бакалавр

Новокузнецк, 2021

Оглавление

1. Общие положения 3
1.1 Цели и задачи государственной итоговой аттестации 3
1.2. Состав государственной итоговой аттестации 3
2. Программа государственного экзамена (-ов) 3
2.1 Перечень вопросов и заданий, выносимых на государственный экзамен (-ы) 3
2.2 Форма проведения государственного экзамена (-ов) 3
2.3 Время, отводимое на подготовку ответов и (или) выполнение заданий, перечень разрешенных к использованию на экзамене материалов 4
2.4 Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену (-ам) (организация предэкзаменационной подготовки и подготовки по билету) 5
2.5 Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену 6
2.6 Критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена (-ов) 6
3. Требования к выпускным квалификационным работам 15
3.1 Вид ВКР в соответствии с уровнем образования 15
3.2 Порядок выполнения ВКР 17
3.3 Порядок допуска к защите ВКР 19
3.4 Порядок защиты ВКР 20
3.5 Критерии оценки защиты ВКР 21
4 Порядок подачи и рассмотрения апелляций 30
Приложение А 32
Приложение Б 33
Приложение В 34
Приложение Г 35
Приложение Д 36
Приложение Е 37
Приложение Ж 39

1. Общие положения

1.1 Цели и задачи государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО).

Цель государственной итоговой аттестации – определение соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) прикладного бакалавриата направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) «Иностранный язык и Дополнительное образование» соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

1.2. Состав государственной итоговой аттестации

ГИА включает защиту выпускной квалификационной работы (ВКР) и государственный экзамен.

Фонд оценочных средств разработан на основании ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), утв. Приказом Минобрнауки РФ от 09.02.2016 г. №9, Приказа Министерства образования и науки РФ № 636 от 29.06.2015 г. Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в Кемеровском государственном университете (утв. 30.12.2015 г.).

2. Программа государственного экзамена (-ов)

2.1 Перечень вопросов и заданий, выносимых на государственный экзамен (-ы)

– перечень практикоориентированных заданий (практических ситуаций, задач)

1. Анализ урока иностранного языка / анализ занятия по дополнительному образованию;
2. Защита портфолио.

– правила формирования и составления билетов, карта соотношения вопросов к государственному экзамену и контролируемых компетенций

Практикоориентированное задание	Контролируемые компетенции
Анализ урока иностранного языка / анализ занятия по дополнительному образованию	ОПК-5, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8, СПК-1, СПК-2, СПК-3
Защита портфолио	ОК-4, ОК-5, ОК-6, ОК-8, ОК-9, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-4, ОПК- 6, ПК-10.

2.2 Форма проведения государственного экзамена (-ов)

На итоговом экзамене проверяется способность выпускника к выполнению профессиональных задач, определенных квалификационными требованиями, которые представлены в федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования и соотносятся с видами профессиональной деятельности.

Содержание государственного экзамена формируется на основе содержания нескольких дисциплин образовательной программы (в виде экзамена), результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников: «Иностранный язык», «Менеджмент в образовании», «Физическая культура», «Безопасность жизнедеятельности», «Практическая педагогика», «Профессиональная культура педагога», «Введение в педагогическую деятельность», «Методика обучения английскому языку»,

«Методика обучения в дополнительном образовании детей», «Методика воспитательной работы на занятиях по английскому языку», «Введение в языкознание», «Основы межкультурной коммуникации», «Практический курс английского языка».

Итоговый государственный экзамен проводится на полидисциплинарной, поликомпетентностной основе. Экзамен включает в себя две части. Часть 1 представляет собой устный анализ урока иностранного языка / занятия по дополнительному образованию с использованием учебных материалов методической медиатеки (видеозаписи уроков иностранного языка в средней общеобразовательной школе занятий по дополнительному образованию разных направленностей). Часть 2 предполагает защиту портфолио комбинированного типа в форме устного доклада в сопровождении мультимедийной презентации. Параметры анализа уроков / занятий, содержательное наполнение и компонентный состав портфолио, а также критерии оценки ответов выпускников разрабатываются ведущими специалистами соответствующих кафедр и утверждаются методической комиссией и ученым советом факультета филологии.

Защита портфолио проводится в форме публичного выступления, в котором отдельные аспекты деятельности связываются в полную картину, отражающую уровень сформированности общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций в процессе профессиональной подготовки.

Доклад студента должен сопровождаться мультимедийной презентацией; длительность доклада строго регламентирована и не должна превышать 7 минут.

В презентации должны быть представлены все разделы портфолио:

Раздел 1 «Самопрезентация».

Раздел 2 «Обоснование выбора направления подготовки «Педагогическое образование» и профиля «Иностранный язык и Дополнительное образование».

Раздел 3 «Учебная работа и достижения».

Раздел 4 «Траектория профессионального роста».

Сбор и систематизация материалов портфолио осуществляются на протяжении всего периода обучения студента по образовательной программе.

2.3 Время, отводимое на подготовку ответов и (или) выполнение заданий, перечень разрешенных к использованию на экзамене материалов

Урок иностранного языка / занятие по дополнительному образованию демонстрируется одновременно всей экзаменационной группе в присутствии членов ГЭК. Для просмотра видеозаписи урока / занятия выпускникам отводится до 50 минут; для подготовки анализа – 30 минут. Во время просмотра видеозаписи урока и в течение последующих 30 минут экзаменующиеся могут делать любые необходимые для подготовки анализа урока записи в бланке анализа и на дополнительных листах. По истечении указанного времени экзаменующиеся оставляют свои записи на столах в экзаменационной аудитории и проходят в аудиторию ожидания, откуда поочередно приглашаются в экзаменационную аудиторию для ответа. В аудитории ожидания не разрешается делать какие-либо дополнительные записи или обсуждать просмотренный урок.

Во время устного ответа в экзаменационной аудитории экзаменующийся имеет право пользоваться своими записями, сделанными во время презентации и в последующие 30 минут подготовки. По окончании ответа выпускник оставляет свои черновые записи у секретаря ГЭК. Черновые записи не оцениваются, но могут быть использованы членами ГЭК в случае разногласий по поводу оценки ответа либо в случае апелляции.

2.4 Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену (-ам) (организация предэкзаменационной подготовки и подготовки по билету)

Государственный экзамен подводит итог аудиторной и самостоятельной работы обучающихся по изучению профессионально важных учебных дисциплин по профилю подготовки «Иностранный язык и Дополнительное образование». Подготовка к экзамену способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к государственному экзамену, студент ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания. Успешной сдаче государственного экзамена может способствовать ряд выработанных, практикой рекомендаций.

Лучшим методом подготовки к государственному экзамену является планомерная, систематическая, настойчивая работа в течение всего периода обучения, так как за несколько дней, предшествующих государственному экзамену, можно лишь повторить материал, обобщить и систематизировать свои знания. Заново изучить материал за это время невозможно.

Непосредственную подготовку к государственному экзамену надо начинать не менее чем за месяц до его проведения с внимательного изучения и последовательной проработки выносимых на него вопросов и практических заданий.

При проработке учебного материала рекомендуется сосредоточить внимание на основных, наиболее сложных вопросах, при этом разбирая их не только по конспектам, но и по учебникам. Подготовка к государственному экзамену только по конспектам, без учебников недопустима, так как при этом возможно неполное или недостаточно глубокое понимание некоторых вопросов. В период подготовки к государственному экзамену бакалавры вновь обращаются к учебно-методическому материалу и закрепляют знания. При подготовке к государственному экзамену целесообразно использовать материалы лекций, учебно-методические комплексы, справочники, основную и дополнительную литературу.

Предварительную проработку материала и выяснение всех вопросов целесообразно завершить за неделю до проведения государственного экзамена.

В помощь студентам перед государственным экзаменом ведущими преподавателями выпускающей кафедры проводятся обзорные лекции. На них преподаватели знакомят студентов с порядком проведения экзамена, обращают внимание на проблемные вопросы, изменения в законодательстве, отвечают на вопросы, которые вызывают затруднения у студентов, и проводят анализ ошибок, допущенных студентами в прошлые годы.

В задачу преподавателей не входит проведение обзора по всем вопросам, вынесенным на государственный экзамен, поэтому студент еще до начала обзорных лекций должен повторить основное содержание материала с тем, чтобы лучше запомнить изложенное лектором и задать оставшиеся непонятными вопросы.

Заключительный этап подготовки к государственному экзамену рекомендуется проводить в два этапа. Первое повторение должно быть основательным, с записью на бумаге и проговариванием вслух. Второе повторение как бы контрольное (сплошное или выборочное). Конспектом или учебником здесь следует пользоваться только для проверки своего ответа. Хорошо, если второе повторение заканчивается за день до государственного экзамена. Тогда в последний день можно не спеша еще раз проверить себя по наиболее сложным вопросам.

Успешная подготовка к государственному экзамену во многом зависит от режима труда и отдыха в эти дни. Рабочие периоды следует делать более длительными с тем, чтобы сократить потери времени на включение в работу. Каждый период занятий надо заканчивать активным отдыхом. Для сна надо отводить не менее 7-8 часов в сутки. Нельзя расширять подготовку за счет сна. Иначе дальнейшая работа будет совершенно непродуктивной.

Отвечая на экзаменационные вопросы, необходимо придерживаться определенного плана ответа, который не позволит студенту уйти в сторону от содержания поставленных вопросов. При ответе на экзамене допускается многообразие мнений. Это означает, что

студент вправе выбирать любую точку зрения по дискуссионной проблеме, но с условием достаточной аргументации своей позиции. Приветствуется, если студент не читает с листа, а свободно излагает материал, ориентируясь на заранее составленный план. На государственном экзамене старайтесь владеть собой и учитесь точно и кратко отвечать на вопросы, поясняя свои ответы примерами, сравнениями.

Студент должен быть готов и к дополнительным (уточняющим) вопросам, которые могут задать члены государственной экзаменационной комиссии. Дополнительные вопросы задаются членами государственной комиссии в рамках задания и связаны, как правило, с неполным ответом. Уточняющие вопросы задаются, чтобы либо конкретизировать мысли студента, либо чтобы студент подкрепил те или иные теоретические положения практикой. Полный ответ на уточняющие вопросы лишь усиливает эффект общего ответа студента.

2.5 Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену

1. Байбородова, Л. В. Технологии педагогической деятельности в дополнительном образовании [Текст] : учебное пособие / Л. В. Байбородова, И. Г. Харисова ; [под общ. ред. Л. В. Байбородовой] ; Министерство образования и науки РФ ; ФГБОУ ВПО "Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского". - Ярославль : ЯГПУ, 2014. - 345 с. - (Подготовка кадров для сферы дополнительного образования детей). - ISBN 978-5-87555-987-7.
2. Гордиенко, О. В. Современные средства оценивания результатов обучения [Электронный ресурс] : учебник для академического бакалавриата / О. В. Гордиенко. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Юрайт, 2017. — 240 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-02261-2. – Режим доступа: https://biblio-online.ru/book/037C23BC-B119-43CA-8389-19B3E3C177D6
3. Золотарева, А. В. Методика преподавания по программам дополнительного образования детей [Электронный ресурс] : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. В. Золотарева, Г. М. Криницкая, А. Л. Пикина. — 2-е изд., испр. и доп. – Электронные текстовые данные. — Москва : Юрайт, 2019. — 315 с. — (Серия : Образовательный процесс). — ISBN 978-5-534-06274-8. — Режим доступа: https://biblio-online.ru/bcode/436485
4. Методика обучения иностранному языку : учебник и практикум для академического бакалавриата / О. И. Трубицина [и др.] ; под ред. О. И. Трубициной. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 384 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-3479-3. – Режим доступа: https://www.biblio-online.ru/book/0275B511-6295-4D1D-A4FA-E95240F705DF
5. Миньяр-Белоручев, Р. К. Методика обучения французскому языку [Текст]: учебное пособие для вузов : [16+] / Р. К. Миньяр-Белоручев. - Репринтное изд. - Москва : Альянс, 2012. - 224 с. - Библиогр.: с. 212-216. - ISBN 978-5-91872-028-8 : 455р. 60 экземпляров

2.6 Критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена (-ов)

Критерии оценивания анализа урока иностранного языка

Общая характеристика ответа выпускника оценивается по следующим параметрам:

- Полнота и целостность анализа: соответствие пунктам схемы и полнота их раскрытия;
- Критичность, способность вычленить объект для критики в сочетании с тактом в формулировании оценочных суждений;
- Обоснованность представленных результатов анализа, компетентность в решении обнаруженных методических ошибок;

- Логика, законченность, оптимальное сочетание рационального и эмоционального в выступлении;
- Адекватное владение методической, дидактической и иной релевантной терминологией.

Соотношение критериев с компонентами компетенций и со шкалой оценивания представлено в Таблице 6.1 и 6.2.

Таблица 6.1. Критерии и шкала оценивания анализа урока иностранного языка

Код компетенции	***Критерии***	***Описание шкалы оценивания***
ПК-1 (знать, уметь) *ПК-2 (знать, уметь, владеть)* *ПК-3 (уметь)* *ПК-4 (знать, уметь, владеть)* *ПК-5 (знать, владеть)*	• Способность сформулировать задачи урока в традиционной форме и в терминологии компетентностного подхода	Первый пункт анализа оценивается в 10 баллов <u>1. постановка задач в традиционной форме</u> 0 баллов: задачи не сформулированы; 1 балл: сформулированы не все типы задач, либо формулировки не вполне корректны, имеются терминологические ошибки; 2 балла: сформулированы все 4 типа задач, но в формулировках присутствуют отдельные неточности; 3 балла: корректно сформулированы все 4 вида задач урока. <u>2.формулировка результатов обучения в терминологии компетентностного подхода</u> 0 баллов: результаты обучения не сформулированы 1 балл: сформулирован только один вид результатов; 2 балла: сформулированы два вида результатов обучения, либо в формулировках имеются фактические и терминологические ошибки; 3 балла: корректно сформулированы предметные, метапредметные и личностные результаты обучения на уроке. <u>3. формулировка УУД</u> 0 баллов: УУД не сформулированы; 1 балл: корректно сформулирован один вид УУД; 2 балла: : корректно сформулированы два вида УУД; 3 балла: корректно сформулированы три вида УУД; 4 балла: корректно сформулированы все виды УУД.
ПК-1 (знать, уметь) *ПК-2 (знать, уметь, владеть)* *ПК-3 (уметь)* *ПК-4 (знать,*	• Способность охарактеризовать компоненты содержания обучения на уроке	**2 балла:** задание выполнено полностью, названы все компоненты содержания обучения на данном уроке **1 балл:** задание выполнено частично **0 баллов:** задание не выполнено

уметь, владеть) *СПК-3* *(знать,* *уметь,* *владеть)*		
ПК-1 (знать, уметь) *ПК-2 (знать, уметь, владеть)* *ПК-3 (уметь)* *ПК-4 (знать, уметь, владеть)* *ПК-5 (знать)*	• Способность сформулировать принципы, лежащие в основе обучения на анализируемом уроке и проиллюстрировать их примерами	**2 балла:** задание выполнено полностью, названы общедидактические, общеметодические и частнометодические принципы обучения на данном уроке; имеются примеры реализации принципов; **1 балл:** задание выполнено частично **0 баллов:** задание не выполнено
ПК-2 (уметь, владеть) *ПК-4 (знать, уметь, владеть)*	• Способность оценить логику урока, определить, насколько эффективно спланирован учебный процесс, насколько рационально распределяется время	**2 балла:** задание выполнено полностью, дается оценка логики построения урока. рациональности распределения времени на данном учебном занятии; **1 балл:** задание выполнено частично **0 баллов:** задание не выполнено
ПК-2 (владеть) *ПК-3 (знать, уметь, владеть)* *ПК-4 (знать, уметь, владеть)* *ПК-5 (уметь)* *ПК-6 (знать, уметь, владеть)* *ПК-7 (знать, уметь, владеть)*	• Умение определить виды используемых на уроке упражнений, оценить их уместность и последовательность	**2 балла:** задание выполнено полностью, названы все виды упражнений, определена их уместность, оценена корректность последовательности; **1 балл:** задание выполнено частично **0 баллов:** задание не выполнено
ОПК-5 (знать, уметь) *ПЛ-3 (уметь, владеть)* *ПК-4 (знать, уметь, владеть)* *ПК-5 (Знать, уметь, владеть)* *ПК-6 (уметь, владеть)* *ПК-7 (знать, уметь, владеть)*	• Способность определить формы и режимы взаимодействия учителя и учащихся, оценить мотивированность деятельности обучающихся	**2 балла:** задание выполнено полностью, названы все формы и режимы взаимодействия учителя и учащихся; высказаны обоснованные сужения по поводу мотивированности деятельности учащихся; **1 балл:** задание выполнено частично **0 баллов:** задание не выполнено
ПК-2 (знать, уметь, владеть)	• Способность определить	**2 балла:** задание выполнено полностью, названы вид, формы контроля,

	формы контроля на уроке, оценить их уместность и соответствие объектам контроля	определена адекватность средств контроля его объектам; **1 балл:** задание выполнено частично **0 баллов:** задание не выполнено
ПК-1 (знать, уметь, владеть) *ПК-4 (знать, уметь, владеть)* *ПК-5 (знать, уметь, владеть)*	• Способность оценить эффективность обучающей деятельности учителя, его/ее компетентность в использовании опор, средств обучения	**2 балла:** задание выполнено полностью, студент в корректных выражениях дает обоснованную оценку эффективности деятельности учителя; **1 балл:** задание выполнено частично **0 баллов:** задание не выполнено
ОПК-5(знать, уметь, владеть) *СПК-1 (знать, владеть)* *СПК-2 (знать, уметь владеть)* *СПК-3 (знать, уметь, владеть)*	• Способность оценить личность учителя, его речевое и неречевое поведение, коммуникативные и компенсаторные способности	**2 балла:** задание выполнено полностью, студент в корректных выражениях оценивает личностные и коммуникативные характеристики учителя, уровень его/ее коммуникативной компетенции, отмечает ошибки (при их наличии) **1 балл:** задание выполнено частично **0 баллов:** задание не выполнено
ПК-1 (знать, уметь) *ПК-2 (знать, уметь, владеть)* *ПК-3 (уметь)* *ПК-4 (знать, уметь, владеть)* *ПК-5 (знать, владеть)*	• Способность оценить результативность урока, решение поставленных задач урока.	**2 балла:** задание выполнено полностью, студент корректно оценивает результативность урока; **1 балл:** задание выполнено частично (не вполне корректная оценка результативности) **0 баллов:** задание не выполнено
ОПК-5(уметь, владеть) *ПК-1 (знать, уметь)* *ПК-2 (знать, уметь, владеть)* *ПК-3 (уметь) ПК-4 (знать, уметь, владеть)* *ПК-5 (знать, владеть)* *ПК-8 (знать, уметь, владеть)*	• Способность вносить конструктивные предложения по повышению качества учебной деятельности на уроке	**2 балла:** задание выполнено полностью, студент вносит обоснованные предложения по улучшению качества урока; **1 балл:** задание выполнено частично (предложения вносятся, но не обосновываются в полной мере); **0 баллов:** задание не выполнено

Итоговое оценивание анализа урока

Итоговая оценка за выполнение задания государственного экзамена в форме анализа урока иностранного языка выставляется на основе перевода набранного количества баллов в проценты, которые в соответствии с представленной ниже шкалой

переводятся в отметки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Баллы	Процент выполнения	Отметка
26-30	86-100	«отлично»
20-25	66-85	«хорошо»
16-19	51-65	«удовлетворительно»
0-15	0-50	«неудовлетворительно»

Таблица 6.2. Критерии и шкала оценивания анализа занятия по дополнительному образованию

Код компетенции	***Критерии***	***Описание шкалы оценивания***
ПК-1 (знать, уметь) ПК-2 (знать, уметь, владеть) ПК-3 (уметь) ПК-4 (знать, уметь, владеть) ПК-5 (знать, владеть)	• Способность сформулировать задачи занятия в традиционной форме и в терминологии компетентностного подхода	Первый пункт анализа оценивается в 10 баллов 1.постановка задач в традиционной форме 0 баллов: задачи не сформулированы; 3 балл: сформулированы не все типы задач, либо формулировки не вполне корректны, имеются терминологические ошибки; 4 балла: сформулированы все 4 типа задач, но в формулировках присутствуют отдельные неточности; 3 балла: корректно сформулированы все 4 вида задач урока. 2.формулировка результатов обучения в терминологии компетентностного подхода 0 баллов: результаты обучения не сформулированы 1 балл: сформулирован только один вид результатов; 2 балла: сформулированы два вида результатов обучения, либо в формулировках имеются фактические и терминологические ошибки; 3 балла: корректно сформулированы предметные, метапредметные и личностные результаты обучения на уроке. 3. формулировка УУД 0 баллов: УУД не сформулированы; 3 балл: корректно сформулирован один вид УУД; 4 балла: : корректно сформулированы два вида УУД; 3 балла: корректно сформулированы три вида УУД; 4 балла: корректно сформулированы все виды УУД.
ПК-1 (знать, уметь) ПК-2 (знать, уметь, владеть)	• Способность охарактеризовать компоненты содержания обучения; определить проведена ли дидактическая обработка	**2 балла:** задание выполнено полностью, названы все компоненты содержания обучения на данном занятии, верно определено проведена ли дидактическая обработка содержания; корректно описано как учебный материал способствует

ПК-3 (уметь) ПК-4 (знать, уметь, владеть) СПК-3 (знать, уметь, владеть)	содержания; как учебный материал способствует развитию творческих способностей детей; способствовало ли содержание учебного занятия развитию интереса к обучению	развитию творческих способностей детей; способствовало ли содержание учебного занятия развитию интереса к обучению **1 балл:** задание выполнено частично **0 баллов:** задание не выполнено
ПК-1 (знать, уметь) ПК-2 (знать, уметь, владеть) ПК-3 (уметь) ПК-4 (знать, уметь, владеть) ПК-5 (знать)	Способность сформулировать принципы, определяющие учебно-воспитательный процесс на занятии, с примерами	**2 балла:** задание выполнено полностью, названы общедидактические, общеметодические и частнометодические принципы обучения на данном занятии; имеются примеры реализации принципов; **1 балл:** задание выполнено частично **0 баллов:** задание не выполнено
ПК-2 (уметь, владеть) ПК-4 (знать, уметь, владеть)	• Способность оценить логику, целостность занятия по дополнительному образованию, определить, насколько эффективно спланирован образовательный процесс, насколько рационально распределяется время	**2 балла:** задание выполнено полностью, дается оценка логики построения и целостности занятия по дополнительному образованию, а также рациональности распределения времени на данном учебном занятии; **1 балл:** задание выполнено частично **0 баллов:** задание не выполнено
ПК-2 (владеть) ПК-3 (знать, уметь, владеть) ПК-4 (знать, уметь, владеть) ПК-5 (уметь) ПК-6 (знать, уметь, владеть) ПК-7 (знать, уметь, владеть)	• Умение определить виды используемых на занятии заданий, оценить их уместность и последовательность	**2 балла:** задание выполнено полностью, названы все виды упражнений, определена их уместность, оценена корректность последовательности; **1 балл:** задание выполнено частично **0 баллов:** задание не выполнено

ОПК-5 (знать, уметь) *ПЛ-3 (уметь, владеть)* *ПК-4 (знать, уметь, владеть)* *ПК-5 (Знать, уметь, владеть)* *ПК-6 (уметь, владеть)* *ПК-7 (знать, уметь, владеть)*	• Способность определить формы и режимы взаимодействия педагога и учащихся, оценить мотивированность деятельности обучающихся	**2 балла:** задание выполнено полностью, названы все формы и режимы взаимодействия педагога и учащихся; высказаны обоснованные сужения по поводу мотивированности деятельности обучающихся; **1 балл:** задание выполнено частично **0 баллов:** задание не выполнено
ПК-2 (знать, уметь, владеть)	• Способность определить формы и средства контроля на занятии, оценить их уместность и соответствие объектам контроля	**2 балла:** задание выполнено полностью, названы вид, формы контроля, определена адекватность средств контроля его объектам; **1 балл:** задание выполнено частично **0 баллов:** задание не выполнено
ПК-1 (знать, уметь, владеть) *ПК-4 (знать, уметь, владеть)* *ПК-5 (знать, уметь, владеть)*	• Степень эффективности обучающей деятельности педагога дополнительного образования: наличие четких установок. Умелое использование опор, ТСО и наглядных пособий	**2 балла:** задание выполнено полностью, студент в корректных выражениях дает обоснованную оценку эффективности деятельности педагога дополнительного образования, может корректно прокомментировать уместность использования опор, ТСО и наглядных пособий; **1 балл:** задание выполнено частично **0 баллов:** задание не выполнено
ОПК-5(знать, уметь, владеть) *СПК-1 (знать, владеть)* *СПК-2 (знать, уметь владеть)* *СПК-3 (знать,*	• Личность педагога: речь (речевые клише, наличие фонетических, лексических, грамматических ошибок), поведение, умение создать атмосферу общения, компенсаторные способности и умения педагога	**2 балла:** задание выполнено полностью, студент в корректных выражениях оценивает личностные и коммуникативные характеристики педагога, уровень его/ее коммуникативной компетенции, отмечает ошибки (при их наличии) **1 балл:** задание выполнено частично **0 баллов:** задание не выполнено

уметь, владеть)	дополнительного образования	
ПК-1 (знать, уметь) ПК-2 (знать, уметь, владеть) ПК-3 (уметь) ПК-4 (знать, уметь, владеть) ПК-5 (знать, владеть)	• Способность оценить результативность занятия, достижение поставленных целей и решение задач.	**2 балла:** задание выполнено полностью, студент корректно оценивает результативность занятия; **1 балл:** задание выполнено частично (не вполне корректная оценка результативности) **0 баллов:** задание не выполнено
ОПК-5(уметь, владеть) ПК-1 (знать, уметь) ПК-2 (знать, уметь, владеть) ПК-3 (уметь) ПК-4 (знать, уметь, владеть) ПК-5 (знать, владеть) ПК-8 (знать, уметь, владеть)	Способность вносить конструктивные предложения по повышению качества анализируемого занятия.	**2 балла:** задание выполнено полностью, студент вносит обоснованные предложения по улучшению качества анализируемого занятия; **1 балл:** задание выполнено частично (предложения вносятся, но не обосновываются в полной мере); **0 баллов:** задание не выполнено

Итоговое оценивание анализа занятия по дополнительному образованию

Итоговая оценка за выполнение задания государственного экзамена в форме анализа урока иностранного языка выставляется на основе перевода набранного количества баллов в проценты, которые в соответствии с представленной ниже шкалой переводятся в отметки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Баллы	Процент выполнения	Отметка
26-30	86-100	«отлично»
20-25	66-85	«хорошо»
16-19	51-65	«удовлетворительно»
0-15	0-50	«неудовлетворительно»

Критерии оценивания портфолио

Критерии оценивания компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы, соотнесены с критериями оценивания

портфолио и представлены в таблице 7.

Таблица 7 Критерии оценивания портфолио

Код компетенции	***Критерии оценивания***
ОК-4	обладает способностью к эффективной коммуникации на русском и иностранном языках в соответствии с нормами профессиональной этики и речевой культуры
ОК-5	способен толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия, выявлять и формировать культурные потребности различных социальных групп, разрабатывать и реализовывать культурно- просветительские программы
ОК-6, ПК-10	демонстрирует способность к самообразованию и проектированию траектории своего профессионального роста и личностного развития
ОПК-4	проявляет готовность к профессиональной деятельности в соответствии с нормативно-правовыми актами сферы образования.
ОК-8, ОК-9, ОПК-6	владеет основами здорового образа жизни, обеспечивающими полноценную профессиональную деятельность
ОПК-1	осознает социальную значимость будущей профессии, обладает мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности
ОПК-2	владеет способностью осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных и индивидуальных особенностей участников образовательного процесса,

Шкала оценивания портфолио

Портфолио оценивается по четырехуровневой шкале, что соответствует уровневости формирования компетенций

Высокий уровень - оценка «отлично» - ставится в том случае, если портфолио характеризуется полнотой содержания всего комплекта документов, обеспечивающих образовательный процесс. Обучающийся в полной мере осознает социальную значимость будущей профессии, владеет способностью осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных и индивидуальных особенностей участников образовательного процесса, готов к психолого-педагогическому сопровождению учебно-воспитательного процесса. Обучающийся способен использовать основы социогуманитарных и естественнонаучных знаний для формирования научного мировоззрения и гражданской позиции; обладает способностью к эффективной коммуникации на русском и иностранном языках в соответствии с нормами профессиональной этики и речевой культуры, толерантно воспринимает социальные, культурные и личностные различия; демонстрирует способность к самообразованию; владеет основами здорового образа жизни, обеспечивающими полноценную профессиональную деятельность; проявляет готовность к профессиональной деятельности в соответствии с нормативно-правовыми актами сферы образования.

Средний уровень – оценка «хорошо» - ставится в том случае, если оценочная документация представлена не в полном объеме. Обучающийся в целом осознает социальную значимость будущей профессии, владеет способностью осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных и индивидуальных особенностей участников образовательного процесса, готов к психолого-педагогическому сопровождению учебно-воспитательного процесса. Обучающийся в основном способен использовать основы социогуманитарных и естественнонаучных знаний для формирования научного мировоззрения и гражданской позиции; обладает способностью к эффективной коммуникации на русском и иностранном языках в соответствии с нормами профессиональной этики и речевой культуры, толерантно воспринимает социальные,

культурные и личностные различия; демонстрирует способность к самообразованию; владеет основами здорового образа жизни, обеспечивающими полноценную профессиональную деятельность; проявляет готовность к профессиональной деятельности в соответствии с нормативно-правовыми актами сферы образования.

Низкий уровень – оценка «удовлетворительно» - ставится в том случае, если портфолио демонстрирует половину оценочных материалов. Обучающийся слабо осознает социальную значимость будущей профессии, владеет способностью осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных и индивидуальных особенностей участников образовательного процесса, готов к психолого- педагогическому сопровождению учебно-воспитательного процесса. Обучающийся слабо способен использовать основы социогуманитарных и естественнонаучных знаний для формирования научного мировоззрения и гражданской позиции; обладает способностью к эффективной коммуникации на русском и иностранном языках в соответствии с нормами профессиональной этики и речевой культуры, толерантно воспринимает социальные, культурные и личностные различия; демонстрирует способность к самообразованию; владеет основами здорового образа жизни, обеспечивающими полноценную профессиональную деятельность; проявляет готовность к профессиональной деятельности в соответствии с нормативно-правовыми актами сферы образования.

Крайне низкий уровень – оценка «неудовлетворительно» - ставится в том случае, если по содержанию портфолио трудно сформировать общее представление о сформированности компетенций. Обучающийся практически не осознает социальную значимость будущей профессии, не владеет способностью осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных и индивидуальных особенностей участников образовательного процесса, не готов к психолого-педагогическому сопровождению учебно-воспитательного процесса. Обучающийся не способен использовать основы социогуманитарных и естественнонаучных знаний для формирования научного мировоззрения и гражданской позиции; не обладает способностью к эффективной коммуникации на русском и иностранном языках в соответствии с нормами профессиональной этики и речевой культуры, толерантно воспринимает социальные, культурные и личностные различия; демонстрирует способность к самообразованию; не владеет основами здорового образа жизни, обеспечивающими полноценную профессиональную деятельность; не проявляет готовность к профессиональной деятельности в соответствии с нормативно-правовыми актами сферы образования.

3. Требования к выпускным квалификационным работам

3.1 Вид ВКР в соответствии с уровнем образования

ВКР по профилю «Иностранный язык и Дополнительное образование» является самостоятельным научным исследованием обучающегося выпускного курса прикладного бакалавриата.

ВКР представляет собой самостоятельный анализ и теоретико-экспериментальную разработку проекта решения какой-либо проблемы на основе глубокого изучения теории и истории вопроса, практики, передового и личного опыта, а также, исходя из результатов проведенных автором работы наблюдений и экспериментов; работа не может носить исключительно реферативный характер. ВКР отражает результаты исследования актуального вопроса, имеющего научную и практическую значимость в области профессиональной деятельности в соответствии с направлением подготовки и направленностью (профилем) ОПОП.

ВКР выполняется индивидуально. За принятые решения и за достоверность всех данных отвечает автор ВКР.

В ВКР обучающийся должен обнаружить следующие основные знания, умения и навыки:

– *знать федеральные государственные требования к минимуму содержания, структуре и условиям реализации дополнительных образовательных программ, характеристики и возможности применения различных форм, методов и средств контроля и оценивания освоения дополнительных общеобразовательных программ* (умение осмыслить тему, её границы, связи с другими (более широкими, более узкими) темами, ее значимость для соответствующей области знания профессиональной и общекультурной подготовки учителя; умение самостоятельно собирать и анализировать фактический материал, владеть необходимыми методами и приемами его научного анализа; умение четко охарактеризовать предмет, цели, задачи и методы исследования, описать и представить анализ проведенных экспериментов и хода исследования; умение обобщать результаты исследования, обосновывать выводы и практические рекомендации; умение решать практические задачи на основе применения теоретических знаний; умение владеть научным стилем речи, грамотно и логично излагать мысли, оформлять работу в соответствии с установленными требованиями);

– *умение проводить анализ и самоанализ организации досуговой деятельности, подготовки и проведения массовых мероприятий, отслеживать педагогические эффекты проведения мероприятий* (умение работать с научной и методической литературой, составлять библиографию по теме, отбирать и критически использовать из прочитанного то, что имеет непосредственное отношение к теме; правильно оформлять примечания, сноски, цитаты);

– *знание основных характеристик, способов педагогической диагностики и развития ценностно-смысловой, эмоционально-волевой, потребностно-мотивационной, интеллектуальной, коммуникативной сфер учащихся различного возраста на занятиях по дополнительным общеобразовательным программам;*

ВКР защищается на заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

Члены ГЭК оценивают ВКР на основании уровня сформированности компетенций выпускника, включающих такие показатели, как степень раскрытия темы, самостоятельность и глубина изучения проблемы, обоснованность выводов и предложений и прочих. Результаты определяются по 4-х балльной шкале оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критерии оценивания компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы, соотнесены с критериями оценивания ВКР и представлены в таблице 3.

Таблица 3. Критерии оценивания ВКР

Код компетенции	***Критерии оценивания***
ОК-1, ОК-3, ОПК-5	*Представленность в работе всех структурных элементов исследования.*
	Соответствие формулировок цели, задач, объекта, предмета, гипотезы теме исследования, их определенность и конкретность
	Использование в исследовании обоснованного комплекса методов и методик, способствующих раскрытию сути проблемы
	Наличие анализа научной и научно-методической литературы
	Соответствие текста работы научному стилю изложения. Культура оформления работы
ОК-3	*Достаточность и современность использованного библиографического материала*

	и иных источников
ОК-1, ОК-2, ОК-7, ОПК-5	*Целостность исследования, которая проявляется в связанности теоретической и экспериментальной его частей*
	Глубина и научная обоснованность выводов
	Культура публичного представления результатов научного исследования: доклад, презентация, ответы на вопросы, участие в свободной дискуссии
ПК-1 ПК-8 ПК-9 ОПК-3, СПК-4, СПК-5	*Актуальность темы исследования, соответствие содержания современным тенденциям развития лингводидактики и педагогики*
ОПК-3, ПК-8, ПК-9, СПК-4, СПК-5	*Проектирование педагогического процесса и программ развития субъектов образовательного процесса*

3.2 Порядок выполнения ВКР

ВКР представляет собой итог научной и учебной деятельности обучающегося, она является показателем его профессиональной компетентности, способности к творческой работе и самообразованию.

Квалификационная работа является научным исследованием, выполненным под руководством опытного специалиста, демонстрирующим как знание специальных дисциплин, так и практическое владение основными методами и приемами исследования.

Тема исследования может быть сформулирована обучающимся самостоятельно с последующим утверждением ее научным руководителем или выбрана из утвержденного соответствующей кафедрой списка тем.

Тема ВКР может быть:

– научно-исследовательской (т.е. посвященной малоизученному вопросу);

– учебно-исследовательской (т.е. посвященной новому подходу к уже достаточно изученной теме).

Объем квалификационной работы составляет в среднем 40-50 страниц текста, выполненного на компьютере (не считая приложений, если таковые имеются).

Основными ***структурными элементами*** квалификационной работы являются:

1. титульный лист,
2. задание на выполнение ВКР,
3. реферат,
4. оглавление,
5. введение,
6. основной текст квалификационной работы, структурированный по главам с выводами по каждой главе,
7. заключение,
8. список использованной литературы,
9. приложение (факультативно).

Титульный лист должен содержать следующую информацию:

1. полное наименование вышестоящей организации (Министерство науки и высшего образования РФ), в систему которого входит учебное заведение;
2. название учебного заведения, в котором выполнена квалификационная работа;
3. фамилию, имя и отчество обучающегося, выполнившего квалификационную работу;
4. название квалификационной работы;
5. фамилию, инициалы, ученую степень и должность научного руководителя;
6. указание даты защиты квалификационной работы;

7. указание места и года выполнения квалификационной работы.

Форма титульного листа утверждается регламентирующим нормативным документом НФИ КемГУ.

В оглавлении приводятся все заголовки глав и разделов квалификационной работы с указанием страниц, с которых начинаются соответствующие главы и разделы.

Во введении должны быть представлены в следующем порядке:

1. обоснование актуальности темы исследования;
2. объект и предмет исследования;
3. основная гипотеза исследования (при наличии);
4. основная цель работы;
5. задачи исследования (определяются в соответствии с поставленной целью; количество задач должно соответствовать количеству параграфов в каждой из глав ВКР; задачи формулируются инфинитивными конструкциями);
6. **методы научного исследования**, используемые для решения поставленных задач;
7. **теоретическая база** исследования (перечисление научных концепций, подходов, классификаций, моделей, на основании которых проводится исследование);
8. **новизна** (при наличии – по согласованию с научным руководителем) проведенного исследования может заключаться в следующем:
   - выдвижение новой проблемы, еще не получившей достаточного освещения в научной литературе;
   - установление новых связей между известными научными фактами;
   - выявление новых ракурсов уже известной научной проблемы.
9. **источники материала** для исследования (при наличии большого их количества и по согласованию с научным руководителем).

Например: перечисление словарей, периодических изданий, авторов художественных произведений и др., на материале которых было проведено исследование.

10. **практическая значимость** работы (формулируются обязательно, по согласованию с научным руководителем) может заключаться в следующем:
    - востребованность методических разработок, выполненных в ходе исследования, в процессе обучения иностранным языкам;
    - возможность использования исследовательского материала работы в организации элективных курсов, профильного углубленного обучения иностранному языку, и т.п.;
11. Отмечается степень **апробированности** основных результатов исследования (в публикациях, докладах на конференциях разных уровней, семинарских занятиях, на уроках во время педагогической практики), если материалы работы такую апробацию проходили.
12. **структура** ВКР (краткое перечисление основных структурных элементов ВКР).

Основной текст работы структурируется на главы и параграфы.

В первой главе, имеющей реферативный характер, описывается объект исследования, приводится анализ теоретических публикаций по теме исследования. Вторая глава соотносится с предметом исследования. В этой части квалификационной работы, с точки зрения поставленных во введении задач, анализируется и обобщается эмпирический материал. Содержание глав основной части должно точно соответствовать теме работы и полностью ее раскрывать. По своей сути главы должны быть соотнесены с намеченными задачами исследования и логикой их раскрытия. По объему главы должны быть сбалансированы.

В конце каждой главы делаются краткие ***выводы*** по результатам проведенного исследования, описание которого содержится в тексте глав. Выводы должны соответствовать поставленным задачам и отражать степень их решения в исследовании.

В заключении подтверждается актуальность темы исследования, обобщаются полученные результаты, намечаются перспективы дальнейшей разработки данной темы.

В список использованной литературы включаются все публикации, на которые

имеются ссылки в работе (как цитаты, так и упомянутые источники); а также источники фактологического материала. Список показывает глубину и широту изучения темы и документально подтверждает достоверность изложенных фактов.

Список литературы должен содержать ***не менее 25 - 30 источников,*** из них не менее 25% источников должно быть издано за последние 10 лет.

Приложение является факультативной частью в общей структуре работы и зависит от специфики темы. Приложение оформляется как продолжение квалификационной работы на последних ее страницах после списка литературы и может включать:

1) список имеющегося фактологического материала (глоссарий);

2) дополнительные материалы, использовавшиеся при проведении тестов, экспериментов и т.д. и не вошедшие в основные разделы квалификационной работы (схемы, карточки с картинками, диаграммы и т.п.);

3) тексты, на материале которых выполнялось исследование.

Приложение включается в сквозную нумерацию ВКР, но не входит в общий объем работы.

Перечень тем выпускных квалификационных работ, предлагаемых обучающимся, утверждается в составе ФОС ГИА при ежегодном обновлении ОПОП и доводится до сведения обучающихся не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала ГИА.

Закрепление за обучающимся руководителя ВКР и темы выпускной квалификационной работы осуществляется выпускающими кафедрами, утверждается Ученым советом факультета и оформляется распоряжением по КемГУ (филиалу) не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала ГИА. Руководитель ВКР закрепляется из числа научно-педагогических работников университета, при необходимости, назначается консультант.

По письменному заявлению обучающегося может быть установлена тема ВКР, предложенная обучающимся не из перечня, в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности. Заявление обучающегося подается и хранится на выпускающей кафедре.

Тема ВКР и (или) руководитель могут быть изменены по заявлению обучающегося с обоснованием причин и с согласия руководителя ВКР и заведующего выпускающей кафедрой, но не позднее начала сроков выхода на преддипломную практику. При смене темы ВКР и руководителя соблюдается порядок, предусмотренный выше.

После утверждения темы ВКР обучающийся совместно с научным руководителем составляет график выполнения выпускной квалификационной работы (Приложение 3), согласно которому регламентируются основные этапы работы над текстом ВКР в течение учебного года.

3.3 Порядок допуска к защите ВКР

Допуск обучающихся к прохождению государственной итоговой аттестации оформляется приказом по КемГУ не позднее 3-х дней до начала проведения государственного аттестационного испытания.

Процедура предварительной защиты ВКР носит консультативный, рекомендательный характер по доработке ВКР и (или) доклада. Непрохождение предварительной защиты не лишает обучающегося права предоставления ВКР в государственную экзаменационную комиссию и защиты ВКР.

После завершения подготовки обучающимся выпускной квалификационной работы руководитель ВКР предоставляет заведующему выпускающей кафедрой письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР (Приложение 1).

Обучающийся, выполнивший ВКР, подтверждает самостоятельный характер её выполнения письменным заявлением, предоставляемым одновременно со сдачей окончательного варианта работы руководителю ВКР.

Тексты выпускных квалификационных работ проверяются на объем, заимствования, размещаются в электронно-библиотечной системе КемГУ (филиала), за исключением текстов ВКР, содержащих сведения, составляющие государственную тайну. Доступ лиц к текстам ВКР обеспечивается в соответствии с законодательством Российской Федерации, с учетом изъятия по решению правообладателя производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам.

В КемГУ устанавливается следующий порядок проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомочных заимствований, размещения текстов ВКР в электронно-библиотечной системе университета:

- Для проверки на объем заимствования текст ВКР в порядке, определенном кафедрой, передается ответственным лицам, назначенным распоряжением по институту, факультету, в электронном виде не позднее, чем за 10 рабочих дней до дня защиты ВКР.
- Ответственные лица осуществляют проверку работы на наличие заимствований в системе «Антиплагиат. ВУЗ» или иной системе, определенной КемГУ, распечатанный отчет по итогам проверки передают руководителю ВКР.
- Руководитель ВКР вносит информацию об объеме заимствования в отзыв на выпускную квалификационную работу.
- Тексты ВКР, за исключением случая, когда она содержит сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронной информационно-образовательной среде КемГУ (филиала) ответственными лицами, назначенными распоряжением по институту, факультету, в течение недели после завершения ГИА.
- Рекомендованная доля авторского текста, установленная решением Ученого совета факультета филологии, – не менее 40 % (без учёта приложений).
- Результат проверки работы (в системе «Антиплагиат.ВУЗ» или др.) доводится до сведения обучающегося и отражается в отзыве руководителя ВКР.

Ознакомление обучающегося с отзывом обеспечивается не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты ВКР.

Выпускная квалификационная работа, отзыв передаются в ГЭК не позднее, чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

3.4 Порядок защиты ВКР

Защита проводится на **открытом** заседании государственной экзаменационной комиссии.

Порядок защиты:

1. Доклад по результатам выполненного исследования. Время доклада – до 7 минут. В сообщении в минимально необходимом объеме следует отразить актуальность выбранной темы; продемонстрировать знания теории вопроса. Ход и результаты проведенного автором ВКР исследования должны быть представлены более обстоятельно. Продолжительность выступления обучающегося инвалида при защите ВКР – не более 15 минут.

2. Отзыв научного руководителя.

3. Вопросы членов ГЭК, а также присутствующих на заседании заинтересованных лиц, желающих участвовать в обсуждении.

Результаты защиты определяются на **закрытом** заседании экзаменационной комиссии оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно». Члены ГЭК оценивают ВКР и ее защиту выпускником по установленной шкале оценивания показателей освоения полученных компетенций.

Итоговая оценка за выполнение и защиту ВКР складывается из оценок следующих видов и результатов учебной работы лицами, оценивающими сформированность компетенций:

- работа обучающегося в течение семестра по выполнению ВКР;
- текст ВКР;
- демонстрационные материалы (презентация результатов работы);
- доклад на защите;
- ответы на вопросы членов комиссии.

Члены ГЭК по итогам защиты ВКР оценивают уровень сформированности компетенций по результатам анализа текста ВКР, качества демонстрационного материала, доклада, а также ответов на заданные вопросы. По результатам группового обсуждения всех присутствующих членов ГЭК председатель заполняет оценочный лист (Приложение 2).

Руководитель ВКР оценивает уровень сформированности компетенций выпускника по результатам анализа текста ВКР и его работы в ходе выполнения ВКР в течение учебного года, и заполняет отзыв (Приложение 1).

Секретарь ГЭК подводит итоги в баллах по результатам оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя и членов ГЭК).

Полученная усредненная оценка уровня сформированности компетенций является базой для выставления общей итоговой оценки ВКР.

Полученная оценка выставляется на титульном листе ВКР. По итогам защиты оформляется ведомость, в которой выставляется итоговая оценка.

3.5 Критерии оценки защиты ВКР

Члены ГЭК оценивают ВКР и ее защиту выпускником по установленной шкале оценивания показателей освоения полученных компетенций. По итогам обсуждения членами экзаменационной комиссии выносится итоговая оценка по 4-х балльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно»; «неудовлетворительно».

Итоговая оценка за выполнение и защиту ВКР складывается из оценок следующих видов и результатов учебной работы лицами, оценивающими сформированность компетенций:

- работа обучающегося в течение семестра по выполнению ВКР;
- текст ВКР;
- демонстрационные материалы (презентация результатов работы);
- доклад на защите;
- ответы на вопросы членов комиссии.

Шкалирование уровней проявления компетенций по заявленным в таблице 3 критериям представлено в таблице 4.

Таблица 4. Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код компетенции	Критерии оценивания	Шкала уровней сформированности компетенций
ОК-1, ОК-3	Представленность в работе всех структурных элементов исследования; соответствие формулировок цели, задач, объекта,	**Продвинутый уровень – оценка «отлично»:** Обучающийся демонстрирует в полной мере: - знание способов применения теоретических и практических знаний для постановки и решения исследовательских задач в области образования; - умение применять теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования.

	предмета, гипотезы проблеме исследования, продемонстрирована их определенность и конкретность.	В работе представлены все структурные элементы исследования; формулировки цели, задач, объекта, предмета, гипотезы соответствуют проблеме исследования, продемонстрирована их определенность и конкретность. **Повышенный уровень – оценка «хорошо»:** Обучающий в достаточной степени демонстрирует: - представленность в работе всех структурных элементов исследования; - знание способов применения теоретических и практических знаний для постановки и решения исследовательских задач в области образования; - умение применять теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования. **Пороговый уровень – оценка «удовлетворительно»:** Обучающийся в основном демонстрирует: - представленность в работе всех структурных элементов исследования; - знание способов применения теоретических и практических знаний для постановки и решения исследовательских задач в области образования; - умение применять теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования. **Низкий уровень – оценка «неудовлетворительно»:** Обучающийся не в состоянии продемонстрировать: - знание способов применения теоретических и практических знаний для постановки и решения исследовательских задач в области образования; - умение применять теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования. В работе отсутствует один или несколько структурных элементов исследования; допущены грубые ошибки при формулировании элементов научного аппарата, приводящие к нарушению логической связи межу ними и (или) не соответствующие проблеме исследования; допущена неопределенность (двусмысленность) в формулировке цели исследования, задачи исследования не соответствуют цели исследования.
ОК-1, ОК-2, ОК-7, ОПК-5	Целостность исследования, которая проявляется в связанности теоретической и экспериментальной его частей	**Продвинутый уровень – оценка «отлично»:** Обучающийся демонстрирует в полной мере: - целостность исследования, которая проявляется в связанности теоретической и экспериментальной его частей; - готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в

		области образования. **Повышенный уровень – оценка «хорошо»:** Обучающийся в достаточной степени демонстрирует: - целостность исследования, которая проявляется в связанности теоретической и экспериментальной его частей. - готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования. Однако, выкладки не подтверждены теоретическим обоснованием. **Пороговый уровень – оценка «удовлетворительно»:** Обучающийся в основном демонстрирует: - целостность исследования, которая проявляется в связанности теоретической и экспериментальной его частей; - готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования. Исследование не является целостным, так как нарушена логическая взаимосвязь между его теоретической и экспериментальной частями. **Низкий уровень – оценка «неудовлетворительно»:** Обучающийся не в состоянии продемонстрировать: - целостность исследования, которая должна проявляться в связанности теоретической и экспериментальной его частей; - готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования. Исследование не является целостным, полностью отсутствует взаимосвязь между его теоретической и экспериментальной частями.
ОК-1, ОК-3	Использование обоснованного комплекса методов и методик исследования в экспериментальной части, способствующих раскрытию сути проблемы	**Продвинутый уровень – оценка «отлично»:** Обучающийся демонстрирует в полной мере: - обоснованное использование методов и методик исследования в экспериментальной части, способствующих раскрытию сути проблемы; - знание основных способов обработки информации для решения исследовательских задач в области образования; **Повышенный уровень – оценка «хорошо»:** Обучающийся в достаточной степени демонстрирует: - использование в исследовании обоснованного комплекса методов и методик, способствующих

		раскрытию сути проблемы; - знание основных способов обработки информации для решения исследовательских задач в области образования, но их выбор никак не обосновывается автором. **Пороговый уровень – оценка «удовлетворительно»:** Обучающийся в основном демонстрирует: - использование в исследовании обоснованного комплекса методов и методик, способствующих раскрытию сути проблемы; - знание основных способов обработки информации для решения исследовательских задач в области образования. **Низкий уровень – оценка «неудовлетворительно»:** Обучающийся не в состоянии продемонстрировать: - способность использования в исследовании обоснованного комплекса методов и методик, способствующих раскрытию сути проблемы; - знание основных способов обработки информации для решения исследовательских задач в области образования.
ОК-1, ОК-3	Наличие анализа научной и научно-методической литературы	**Продвинутый уровень – оценка «отлично»:** Обучающийся в полной мере демонстрирует: - умение использовать информационно-коммуникационные технологии для решения исследовательских задач в области образования. В работе имеется обстоятельный анализ научной и научно-методической литературы. **Повышенный уровень – оценка «хорошо»:** Обучающийся в достаточной степени демонстрирует: - способность проводить анализ научной и научно-методической литературы: - умение использовать информационно-коммуникационные технологии для решения исследовательских задач в области образования; **Пороговый уровень – оценка «удовлетворительно»:** Обучающийся в основном демонстрирует: - способность осуществлять анализ научной и научно-методической литературы: - умение использовать информационно-коммуникационные технологии для решения исследовательских задач в области образования; **Низкий уровень – оценка «неудовлетворительно»:** Обучающийся не в состоянии продемонстрировать: -способность осуществлять анализ научной и научно-методической литературы: - умение использовать информационно-

		коммуникационные технологии для решения исследовательских задач в области образования.
ОПК-3, ПК-8, ПК-9, СПК-4, СПК-5	Проектирование педагогического процесса и программ развития субъектов образовательного процесса	**Продвинутый уровень – оценка «отлично»:** Обучающийся демонстрирует в полной мере: - умение проектировать педагогический процесс, образовательные программы и индивидуальные образовательные маршруты обучающихся; - способность организовывать деятельность учащихся, направленную на освоение дополнительной общеобразовательной программы -способность проектировать массовые досуговые мероприятия при реализации дополнительных общеобразовательных программ **Повышенный уровень – оценка «хорошо»:** Обучающийся в достаточной степени демонстрирует: умение проектировать педагогический процесс, образовательные программы и индивидуальные образовательные маршруты обучающихся; - способность организовывать деятельность учащихся, направленную на освоение дополнительной общеобразовательной программы -способность проектировать массовые досуговые мероприятия при реализации дополнительных общеобразовательных программ **Пороговый уровень – оценка «удовлетворительно»:** Обучающийся в основном демонстрирует: умение проектировать педагогический процесс, образовательные программы и индивидуальные образовательные маршруты обучающихся; - способность организовывать деятельность учащихся, направленную на освоение дополнительной общеобразовательной программы; -способность проектировать массовые досуговые мероприятия при реализации дополнительных общеобразовательных программ. **Низкий уровень – оценка «неудовлетворительно»:** Обучающийся не в состоянии продемонстрировать: умение проектировать педагогический процесс, образовательные программы и индивидуальные образовательные маршруты обучающихся; - способность организовывать деятельность учащихся, направленную на освоение дополнительной общеобразовательной программы -способность проектировать массовые досуговые мероприятия при реализации дополнительных общеобразовательных программ.
ОК-3	Достаточность и современность использованного	**Продвинутый уровень – оценка «отлично»:** Обучающийся в полной мере демонстрирует: - владение современными методами обработки

	библиографического материала и иных источников	информации и анализа данных в работах исследовательского типа; Библиографический материал и иные источники, использованные в работе актуальны и достаточны. **Повышенный уровень – оценка «хорошо»:** Обучающийся в достаточной степени демонстрирует: владение современными методами обработки информации и анализа данных в работах исследовательского типа; Библиографический материал и иные источники, использованные в работе актуальны и достаточны. **Пороговый уровень – оценка «удовлетворительно»:** Обучающийся в основном демонстрирует: достаточность и современность использованного библиографического материала и иных источников: владение современными методами обработки информации и анализа данных в работах исследовательского типа; **Низкий уровень – оценка «неудовлетворительно»:** Обучающийся не в состоянии продемонстрировать: достаточность и современность использованного библиографического материала и иных источников: владение современными методами обработки информации и анализа данных в работах исследовательского типа.
ОК-1, ОК-3, ОПК-5	Соответствие текста работы научному стилю изложения, культуру оформления работы	**Продвинутый уровень – оценка «отлично»:** Обучающийся демонстрирует в полной мере: соответствие текста работы научному стилю изложения, культуру оформления работы: умение использовать современные информационно-коммуникационные технологии для решения исследовательских задач в области образования; владение нормами русского языка как части речевой культуры педагога **Повышенный уровень – оценка «хорошо»:** Обучающийся в достаточной степени демонстрирует: соответствие текста работы научному стилю изложения, культуру оформления работы: умение использовать современные информационно-коммуникационные технологии для решения исследовательских задач в области образования; умение использовать нормы русского языка как части речевой культуры педагога. **Пороговый уровень – оценка «удовлетворительно»:** Обучающийся в основном демонстрирует: соответствие текста работы научному стилю изложения, культуру оформления работы;

		умение использовать современные информационно-коммуникационные технологии для решения исследовательских задач в области образования; умение использовать нормы русского языка как части речевой культуры педагога. **Низкий уровень – оценка «неудовлетворительно»:** Обучающийся не в состоянии продемонстрировать: соответствие текста работы научному стилю изложения, культуру оформления работы: умение использовать современные информационно-коммуникационные технологии для решения исследовательских задач в области образования; владение основами профессиональной этики и речевой культуры.
ОК-1, ОК-2, ОПК-5	Культура публичного представления результатов научного исследования	**Продвинутый уровень – оценка «отлично»:** Обучающийся демонстрирует в полной мере: культуру публичного представления результатов научного исследования: доклад, презентация, ответы на вопросы, участие в свободной дискуссии; владеет основами профессиональной этики и речевой культуры; **Повышенный уровень – оценка «хорошо»:** Обучающийся в достаточной степени демонстрирует: культуру публичного представления результатов научного исследования: доклад, презентация, ответы на вопросы, участие в свободной дискуссии; владеет основами профессиональной этики и речевой культуры; **Пороговый уровень – оценка «удовлетворительно»:** Обучающийся в основном демонстрирует: культуру публичного представления результатов научного исследования: доклад, презентация, ответы на вопросы, участие в свободной дискуссии; владеет основами профессиональной этики и речевой культуры; **Низкий уровень – оценка «неудовлетворительно»:** Обучающийся не в состоянии продемонстрировать: культуру публичного представления результатов научного исследования: доклад, презентация, ответы на вопросы, участие в свободной дискуссии; владеет основами профессиональной этики и речевой культуры.
ПК-1, ОПК-3, СПК-4, СПК-5	Актуальность темы исследования, соответствие содержания современным тенденциям	**Продвинутый уровень – оценка «отлично»:** Обучающийся демонстрирует в полной мере: актуальность темы исследования, соответствие содержания современным тенденциям развития лингводидактики и педагогики; готовность к психолого-педагогическому

	развития лингводидактики и педагогики	сопровождению учебно-воспитательного процесса; готовность реализовывать образовательные программы по предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов; знание основных направлений досуговой деятельности, особенности организации и проведения досуговых мероприятий; способность организовывать деятельность учащихся, направленную на освоение дополнительной общеобразовательной программы. **Повышенный уровень – оценка «хорошо»:** Обучающийся в достаточной степени демонстрирует: содержания современным тенденциям развития лингводидактики и педагогики; готовность к психолого-педагогическому сопровождению учебно-воспитательного процесса; готовность реализовывать образовательные программы по предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов; знание основных направлений досуговой деятельности, особенности организации и проведения досуговых мероприятий; способность организовывать деятельность учащихся, направленную на освоение дополнительной общеобразовательной программы. **Пороговый уровень – оценка «удовлетворительно»:** Обучающийся в основном демонстрирует: содержания современным тенденциям развития лингводидактики и педагогики; готовность к психолого-педагогическому сопровождению учебно-воспитательного процесса; готовность реализовывать образовательные программы по предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов; знание основных направлений досуговой деятельности, особенности организации и проведения досуговых мероприятий; способность организовывать деятельность учащихся, направленную на освоение дополнительной общеобразовательной программы. **Низкий уровень – оценка «неудовлетворительно»:** содержания современным тенденциям развития лингводидактики и педагогики; готовность к психолого-педагогическому сопровождению учебно-воспитательного процесса; готовность реализовывать образовательные программы по предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов; знание основных направлений досуговой

		деятельности, особенности организации и проведения досуговых мероприятий; способность организовывать деятельность учащихся, направленную на освоение дополнительной общеобразовательной программы.

4 Порядок подачи и рассмотрения апелляций

1. По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию - письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

2. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

3. Для рассмотрения апелляции секретарь апелляционной комиссии запрашивает у секретаря ГЭК протокол ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена) либо выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию (рецензии) (для рассмотрения апелляции по проведению защиты ВКР).

4. Апелляция не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

5. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В последнем случае, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи, с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения апелляционной комиссии.

Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки в пределах срока освоения образовательной программы.

6. Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в КемГУ в соответствии со стандартом

7. При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих

решений:

– об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;

– об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового. Секретарь ГЭК вносит изменение оценки в протокол ГЭК на основании решения апелляционной комиссии, заверяет подписью.

8. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

Приложение А

Форма билета государственного экзамена

Министерство науки и высшего образования РФ
Кузбасский гуманитарно-педагогический институт
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет»
Факультет филологии
Направление 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

УТВЕРЖДАЮ
Директор
_____Д.Г. Вержицкий
«___» _____2021г.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН 2020 / 2021 уч. г.
по дисциплинам: «Иностранный язык», «Менеджмент в образовании», «Физическая культура», «Безопасность жизнедеятельности», «Практическая педагогика», «Профессиональная культура педагога», «Введение в педагогическую деятельность», «Методика обучения английскому языку», «Методика обучения в дополнительном образовании детей», «Методика воспитательной работы на занятиях по английскому языку», «Введение в языкознание», «Основы межкультурной коммуникации», «Практический курс английского языка»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №1

1. Проанализируйте урок английского языка на тему «Кто больше?» в 5 классе средней общеобразовательной школы п. Рикасиха Архангельской области (учитель Польникова Е.К.), представленный в видеозаписи.

2. Представьте портфолио учебных и внеучебных достижений в виде мультимедийной презентации.

Декан Лаптева И.Д. _____

Приложение Б

Форма заявления на утверждение темы ВКР

Зав. кафедрой лингвистики
Ф.И.О. _____
студента 5 курса группы ИЯДОп-17-1
Ф.И.О. _____
(в родительном падеже полностью)

заявление.

Прошу разрешить мне выполнить выпускную квалификационную (бакалаврскую) работу на тему «Полное название работы» под руководством (звание, должность, Ф.И.О. руководителя ВКР).

« ___» _____ 2021 г. _____/ФИО/
студент

«СОГЛАСЕН»
«____ » _____2021 г. _____/ФИО/
руководитель

Приложение В

Форма задания на выполнение ВКР

Кузбасский гуманитарно-педагогический институт
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет»

Факультет филологии
Кафедра иностранных языков

УТВЕРЖДАЮ
Заведующая кафедрой
_____ _____
подпись
«_» _____ 20__ г.

ЗАДАНИЕ
на подготовку выпускной квалификационной работы
студенту гр. _____ Сидоровой Марии Михайловне

1 Тема выпускной квалификационной работы «_____» утверждена распоряжением по НФИ КемГУ № _____ от _____ г.

2 **Исходные данные**: научные публикации отечественных и зарубежных авторов по проблеме обучения аудированию в средней школе, подходов к его обучению, средствам обучения и средствам контроля сформированности умений аудирования.

3 **Содержание работы (перечень подлежащих разработке вопросов)**: рассмотрение понятия, механизмов и трудностей аудирования; изучение подходов к обучению аудированию, рассмотрение средств обучения аудированию и средств контроля сформированности умений аудирования; описание критериев отбора фрагментов мультипликационных фильмов для обучения аудированию и методики работы с ними; разработка комплекса упражнений для обучения аудированию на среднем этапе обучения с использованием фрагментов мультипликационных фильмов; проведение экспериментального обучения с применением фрагмента мультипликационного фильма на уроке английского языка в рамках темы «Socialising».

4 **Перечень иллюстративного материала**: мультимедийная презентация по теме ВКР.

5 **Задание выдано**: «___» _____ 20__ г.

6 **Срок сдачи выпускной квалификационной работы**: «__» _____20___ г.

Руководитель канд. филол. наук, доцент _____ А.А. Иванова
Студент гр. _____ _____ М.М. Сидорова

Приложение Г

Календарный график выполнения ВКР

График выполнения выпускной квалификационной работы
По направлению подготовки Иностранный язык и Дополнительное образование
профиль
обучающегося группы_____ _____
шифр специальности и группы ФИО

№ п/п	Этапы работы	Планируемая дата выполнения	Фактическая дата	Отметка научного руководителя
1	**2**	**3**	**4**	**5**
1.	Выбор темы и ее регистрация на кафедре			
2.	Встреча с научным руководителем, обсуждение целей и задач работы, графика ее выполнения			
3.	Подготовка чернового варианта 1 главы ВКР и представление его научному руководителю			
4.	Подготовка чернового варианта 2 главы ВКР и представление его научному руководителю			
5.	Представление научному руководителю полного чернового варианта работы с исправленными замечаниями			
6.	Представление готового варианта работы для прохождения нормоконтроля и проверки на корректность заимствований			
7.	Предварительная защита работы			

Научный руководитель: _____ / _____
подпись расшифровка подписи

Дата «___» 20_____г. _____ _____

Дата выдачи задания «___»_____ 202__ г.

Зав. кафедрой иностранных языков _____ / _____

Задание принял к исполнению студент _____ И. И. Иванов

Приложение Д

Форма титульного листа ВКР,

Образец

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Кузбасский гуманитарно-педагогический институт федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет»

Факультет филологии

Кафедра иностранных языков

Сидорова Мария Михайловна

ОБУЧЕНИЕ АУДИРОВАНИЮ НА МАТЕРИАЛЕ МУЛЬТИПЛИКАЦИОННЫХ ФИЛЬМОВ НА ИНОСТРАННОМ ЯЗЫКЕ В ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Выпускная квалификационная работа
(бакалаврская работа)

по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
направленность (профиль) подготовки «Иностранный язык
и Дополнительное образование»

Руководитель ВКР
канд. филол. наук, доцент
А.А. Иванова

_____
подпись

Работа защищена с оценкой:

_____

Протокол ГЭК № _____
от «_____» _____2021 г.

Секретарь ГЭК И.С. Астафьева

_____
подпись

Новокузнецк 2021

Приложение Е

Форма отзыва руководителя ВКР о работе обучающегося в период подготовки ВКР

Отзыв

РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Выпускная квалификационная работа выполнена

Студентом _

Факультет филологии

Кафедра _____Группа_

Направление _____

Направленность (профиль) подготовки _

Программа _

Наименование темы _

_____

_____

_____

_____

Руководитель_____

_____

Актуальность и значимость поставленных в ВКР задач _

_____

_____

_____

_____

_____

Основные вопросы, рассмотренные в работе _

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

Достоинства работы _

_____

_____

_____

_____

Замечания к работе _

_____

_____

_____

_____

_____

Степень самостоятельности автора при ее выполнении и уникальность текста

_____

_____

_____

Оценка сформированности компетенций

Код компетенции	***Критерии оценивания***	***Уровень сформированности***			
		2	***3***	***4***	***5***
ОК-1, ОК-3, ОПК-5	*Представленность в работе всех структурных элементов исследования.*				
	Соответствие формулировок цели, задач, объекта, предмета, гипотезы теме исследования, их определенность и конкретность				
	Использование в исследовании обоснованного комплекса методов и методик, способствующих раскрытию сути проблемы				
	Наличие анализа научной и научно- методической литературы				
	Соответствие текста работы научному стилю изложения. Культура оформления работы				
ОК-3	*Достаточность и современность использованного библиографического материала и иных источников*				
ОК-1, ОК-2, ОК-7, ОПК-5	*Целостность исследования, которая проявляется в связанности теоретической и экспериментальной его частей*				
	Глубина и научная обоснованность выводов				
	Культура публичного представления результатов научного исследования: доклад, презентация, ответы на вопросы, участие в свободной дискуссии				
ПК-1, ПК-8, ПК-9, ОПК-3, СПК-4, СПК-5	*Актуальность темы исследования, соответствие содержания современным тенденциям развития лингводидактики и педагогики*				
ОПК-3, ПК-8, ПК-9, СПК-4, СПК-5	*Проектирование педагогического процесса и программ развития субъектов образовательного процесса*				

Заключение о готовности ВКР

_____

_____

_____

_____

Общая оценка

_____

Руководитель _____ _____ « » _____ 20__ г.

Подпись руководителя заверяю:

_____ _____ _____

(должность) (подпись) (Фамилия, имя, отчество) М.П.

Приложение Ж

Форма оценочного листа члена ГЭК (Оценка уровня сформированности компетенций при сдаче государственного экзамена / при защите ВКР)

Выпускная квалификационная работа
Оценочный лист членов ГЭК
Оценка уровня сформированности компетенций
студента _____ группы _____

Код компетенции	***Критерии оценивания***	***Шкала оценивания***			
		Продвинутый 5 баллов	Повышенный 4 балла	Пороговый 3 балла	Первый 2 балла
ОК-1, ОК-3, ОПК-5	*Представленность в работе всех структурных элементов исследования.*				
	Соответствие формулировок цели, задач, объекта, предмета, гипотезы теме исследования, их определенность и конкретность				
	Использование в исследовании обоснованного комплекса методов и методик, способствующих раскрытию сути проблемы				
	Наличие анализа научной и научно- методической литературы				
	Соответствие текста работы научному стилю изложения. Культура оформления работы				
ОК-3	*Достаточность и современность использованного библиографического материала и иных источников*				
ОК-1, ОК-2, ОК-7, ОПК-5	*Целостность исследования, которая проявляется в связанности теоретической и экспериментальной его частей*				
	Глубина и научная обоснованность выводов				
	Культура публичного представления результатов научного исследования: доклад, презентация, ответы на вопросы, участие в свободной дискуссии				
ПК-1, ПК-8, ПК-9, ОПК-3, СПК-4, СПК-5	*Актуальность темы исследования, соответствие содержания современным тенденциям развития лингводидактики и педагогики*				
ОПК-3, ПК-8, ПК-9, СПК-4, СПК-5	*Проектирование педагогического процесса и программ развития субъектов образовательного процесса*				

Председатель ГЭК _____ «___» _____20__
Члены ГЭК _____ «___» _____20__

**Шкала перевода среднего итогового балла сформированности компетенции в отметки:*

«Отлично» - результат оценки уровня сформированности компетенций (в

соответствии с оценочными листами руководителя, членов ГЭК) составляет от 4,5 до 5 баллов.

«Хорошо» - результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, членов ГЭК) составляет от 3,5 до 4,5 баллов.

«Удовлетворительно» - результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, членов ГЭК) составляет от 3 до 3,5 баллов.

«Неудовлетворительно» - результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, членов ГЭК) составляет ниже 3 баллов.

Бланк оценивания портфолио

Портфолио

Студента _____
Факультет филологии
Кафедра иностранных языков
Направление (код, название)
Группа _____
Направленность (профиль) подготовки Иностранный язык и Дополнительное образование
Программа
Качество оформления презентации портфолио _____
Выявленные недостатки _____

Оценка сформированности компетенций

Код компетенции	***Критерии оценивания***	***Уровень сформированнос***			
		2	3	4	5
ОК-4	способен к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного				
ОК-5	демонстрирует способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия				
ОК-6	демонстрирует способность к самоорганизации и самообразованию				
ОК-8	владеет основами здорового образа жизни, обеспечивающими полноценную профессиональную деятельность				
ОК-9	способен использовать приемы первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций				
ОПК-1	осознает социальную значимость будущей профессии, обладает мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности				

ОПК-2	способен осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей				
ОПК-4	Демонстрирует готовность к профессиональной деятельности в соответствии с нормативно-правовыми документами сферы образования				
ОПК-6	демонстрирует готовность к обеспечению охраны жизни и здоровья обучающихся				
ПК-10	демонстрирует способность к проектированию траектории своего профессионального роста и личностного развития				

Бланк оценивания урока иностранного языка

Код компетенции	***Критерии***	***Уровень сформированности***		
		2	***1***	***0***
ПК-1 (знать, уметь) *ПК-2 (знать, уметь, владеть)* *ПК-3 (уметь) ПК-4 (знать, уметь, владеть)* *ПК-5 (знать, владеть)*	• Способность сформулировать задачи урока в традиционной форме и в терминологии компетентностного подхода	Постановка задач в традиционной форме		
		Формулировка результатов обучения в терминологии компетентностного подхода		
		Формулировка УУД		
ПК-1 (знать, уметь) *ПК-2 (знать, уметь, владеть)* *ПК-3 (уметь) ПК-4 (знать, уметь, владеть) СПК-3 (знать, уметь, владеть)*	• Способность охарактеризовать компоненты содержания обучения на уроке			
ПК-1 (знать, уметь) *ПК-2 (знать, уметь, владеть)* *ПК-3 (уметь) ПК-4 (знать, уметь, владеть)* *ПК-5 (знать)*	• Способность сформулировать принципы, лежащие в основе обучения на анализируемом уроке и проиллюстрировать их примерами			
ПК-2 (уметь, владеть) *ПК-4 (знать, уметь, владеть)*	• Способность оценить логику урока, определить, насколько эффективно спланирован учебный процесс, насколько рационально распределяется время			
ПК-2 (владеть) *ПК-3 (знать, уметь, владеть)* *ПК-4 (знать, уметь, владеть)* *ПК-5 (уметь) ПК-6 (знать, уметь, владеть)* *ПК-7 (знать, уметь, владеть)*	• Умение определить виды используемых на уроке упражнений, оценить их уместность и последовательность			

ОПК-5 (знать, уметь) ПЛ-3 (уметь, владеть) ПК-4 (знать, уметь, владеть) ПК-5 (Знать, уметь, владеть) ПК-6 (уметь, владеть) ПК-7 (знать, уметь, владеть)	• Способность определить формы и режимы взаимодействия учителя и учащихся, оценить мотивированность деятельности обучающихся			
ПК-2 (знать, уметь, владеть)	• Способность определить формы контроля на уроке, оценить их уместность и соответствие объектам контроля			
ПК-1 (знать, уметь, владеть) ПК-4 (знать, уметь, владеть) ПК-5 (знать, уметь, владеть)	• Способность оценить эффективность обучающей деятельности учителя, его/ее компетентность в использовании опор, средств обучения			
ОПК-5(знать, уметь, владеть) СПК-1 (знать, владеть) СПК-2 (знать, уметь владеть) СПК-3 (знать, уметь, владеть)	• Способность оценить личность учителя, его речевое и неречевое поведение, коммуникативные и компенсаторные способности			
ПК-1 (знать, уметь) ПК-2 (знать, уметь, владеть) ПК-3 (уметь) ПК-4 (знать, уметь, владеть) ПК-5 (знать, владеть)	• Способность оценить результативность урока, решение поставленных задач урока.			
ОПК-5(уметь, владеть) ПК-1 (знать, уметь) ПК-2 (знать, уметь, владеть) ПК-3 (уметь) ПК-4 (знать, уметь, владеть) ПК-5 (знать, владеть) ПК-8 (знать, уметь, владеть)	• Способность вносить конструктивные предложения по повышению качества учебной деятельности на уроке			

Бланк оценивания занятия по дополнительному образованию

Код компетенции	***Критерии***	***Уровень сформированности***		
		2	***1***	***0***
ПК-1 (знать, уметь) ПК-2 (знать, уметь, владеть) ПК-3 (уметь) ПК-4 (знать, уметь, владеть) ПК-5 (знать, владеть)	• Способность сформулировать задачи занятия в традиционной форме и в терминологии компетентностного подхода	Постановка задач в традиционной форме		
		Формулировка результатов обучения в терминологии компетентностного подхода		
		Формулировка УУД		

ПК-1 (знать, уметь) *ПК-2 (знать, уметь, владеть)* *ПК-3 (уметь) ПК-4 (знать, уметь, владеть) СПК-3 (знать, уметь, владеть)*	• Способность охарактеризовать компоненты содержания обучения; определить проведена ли дидактическая обработка содержания; как учебный материал способствует развитию творческих способностей детей; способствовало ли содержание учебного занятия развитию интереса к обучению			
ПК-1 (знать, уметь) *ПК-2 (знать, уметь, владеть)* *ПК-3 (уметь) ПК-4 (знать, уметь, владеть)* *ПК-5 (знать)*	Способность сформулировать принципы, определяющие учебно-воспитательный процесс на занятии, с примерами			
ПК-2 (уметь, владеть) *ПК-4 (знать, уметь, владеть)*	• Способность оценить логику, целостность занятия по дополнительному образованию, определить, насколько эффективно спланирован образовательный процесс, насколько рационально распределяется время			
ПК-2 *(владеть)* *ПК-3 (знать, уметь, владеть)* *ПК-4 (знать, уметь, владеть)* *ПК-5 (уметь) ПК-6 (знать, уметь, владеть)* *ПК-7 (знать, уметь, владеть)*	• Умение определить виды используемых на занятии заданий, оценить их уместность и последовательность			
ОПК-5 *(знать, уметь)* *ПЛ-3 (уметь, владеть)* *ПК-4 (знать, уметь, владеть)* *ПК-5 (Знать, уметь, владеть)* *ПК-6 (уметь, владеть)* *ПК-7 (знать, уметь, владеть)*	• Способность определить формы и режимы взаимодействия педагога и учащихся, оценить мотивированность деятельности обучающихся			
ПК-2 (знать, уметь, владеть)	• Способность определить формы и средства контроля на занятии, оценить их уместность и соответствие объектам контроля			
ПК-1 (знать, уметь, владеть) *ПК-4 (знать, уметь, владеть)* *ПК-5 (знать, уметь, владеть)*	• Способность оценить тепень эффективности обучающей деятельности педагога дополнительного образования: наличие четких установок. Умелое использование опор, ТСО и наглядных пособий			
ОПК-5(знать, уметь, владеть) *СПК-1* *(знать, владеть)* *СПК-2* *(знать, уметь владеть)* *СПК-3* *(знать, уметь, владеть)*	• Умение оценить личность педагога: речь (речевые клише, наличие фонетических, лексических, грамматических ошибок), поведение, умение создать атмосферу общения, компенсаторные способности и умения педагога дополнительного			

	образования			
ПК-1 (знать, уметь) *ПК-2 (знать, уметь, владеть)* *ПК-3 (уметь) ПК-4 (знать, уметь, владеть)* *ПК-5 (знать, владеть)*	• Способность оценить результативность урока, достижение поставленных целей и решение за.			
ОПК-5(уметь, владеть) *ПК-1 (знать, уметь)* *ПК-2 (знать, уметь, владеть)* *ПК-3 (уметь) ПК-4 (знать, уметь, владеть)* *ПК-5 (знать, владеть)* *ПК-8 (знать, уметь, владеть)*	Способность вносить конструктивные предложения по повышению качества анализируемого занятия.			