

Подписано электронной подписью:  
Вержицкий Данил Григорьевич  
Должность: Директор КГПИ ФГБОУ ВО «КемГУ»  
Дата и время: 2024-02-21 00:00:00  
471086fad29a3b30e244c728abc3661ab35c9d50210dcf0e75e03a5b6fdf6436

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Кемеровский государственный университет»  
Кузбасский гуманитарно-педагогический институт  
Факультет физической культуры, естествознания и природопользования

УТВЕРЖДАЮ:  
Заместитель директора по УОР  
А.Ю. Ващенко  
15 марта 2023г.

## **ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

по направлению  
**05.04.06 Экология и природопользование**

Направленность (*профиль*) подготовки  
**Экологическое проектирование и экспертиза**

Уровень образования  
***высшее образование***

Программа подготовки  
***магистратура***

Квалификация  
***магистр***

Новокузнецк, 2023

## Содержание

|                                                              |    |
|--------------------------------------------------------------|----|
| 1. Общие положения .....                                     | 3  |
| 1.1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации ..... | 3  |
| 1.2. Состав государственной итоговой аттестации .....        | 3  |
| 2. Требования к выпускной квалификационной работе.....       | 4  |
| 2.1. Вид ВКР в соответствии с уровнем образования .....      | 4  |
| 2.2. Порядок выполнения ВКР .....                            | 4  |
| 2.3. Порядок допуска к защите ВКР .....                      | 9  |
| 2.4. Порядок защиты ВКР .....                                | 10 |
| 2.5. Критерии оценки защиты ВКР .....                        | 13 |
| 3. Порядок подачи и рассмотрения апелляций .....             | 15 |
| Приложения                                                   |    |

# **1 Общие положения**

## **1.1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации**

Государственная итоговая аттестация направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО.

Цель государственной итоговой аттестации (ГИА) выпускников программы подготовки по направлению подготовки 05.04.06 «Экология и природопользование» - установление соответствия уровня и качества профессиональной подготовки выпускников требованиям государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО).

## **1.2. Состав государственной итоговой аттестации**

Государственная итоговая аттестация включает защиту выпускной квалификационной работы (ВКР) магистранта – магистерской диссертации.

Государственная итоговая аттестация в полном объеме относится к базовой части образовательной программы и завершается присвоением квалификации «Магистр». Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации. Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации по образовательной программе 05.04.06 Экология и природопользование, во время ее проведения запрещается иметь при себе и использовать средства связи. Государственная итоговая аттестация обучающихся по программам магистратуры проводится в форме защиты магистерской диссертации. Государственная итоговая аттестация обучающихся по образовательной программе 05.04.06 проводится на русском языке. На государственную итоговую аттестацию выносятся все компетенции по видам профессиональной деятельности выпускников, предусмотренных образовательной программой.

## **2. Требования к выпускной квалификационной работе**

### **2.1. Вид ВКР в соответствии с уровнем образования**

Выпускная квалификационная работа (ВКР) выполняется в виде защиты магистерской диссертации в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 05.04.06 Экология и природопользование. Выпускная квалификационная работа выполняется на русском языке.

### **2.2. Порядок выполнения ВКР**

Процесс выполнения выпускной квалификационной работы включает в себя следующие этапы:

- утверждение темы выпускной квалификационной работы;
- подготовка выпускной квалификационной работы;
- размещение в электронно-библиотечной системе КГПИ ФГБОУ ВО «КемГУ» и проверка на объём заимствования;
- получение отзыва руководителя магистерской диссертации;
- предзащита выпускной квалификационной работы и допуск к защите;
- рецензирование выпускной квалификационной работы;
- защита выпускной квалификационной работы.

Магистерская диссертация представляет собой самостоятельную и логически завершённую работу, связанную с решением профессиональных задач тех видов деятельности, к которым готовится магистр (научно-исследовательской и др.). Выпускная квалификационная работа может выполняться магистрантами индивидуально или совместно несколькими обучающимися. При этом группа должна включать не более двух человек. Требования к написанию и оформлению ВКР, выполняемой совместно несколькими обучающимися, соответствуют общим требованиям к написанию и оформлению работы.

Темы магистерских диссертаций должны быть актуальны, иметь научную новизну и практическую значимость.

Наименование темы должно максимально соответствовать задаче, решаемой в магистерской диссертации. В названии темы нужно указать объект и инструментарий, на которые ориентирована работа. ВКР оформляется в виде пояснительной записки и демонстрационной части - компьютерной презентации, состоящей из набора слайдов.

Допускается комплексная тема магистерской работы, охватывающая несколько направлений, при сохранении рекомендованной выше глубины проработки хотя бы по одному из направлений.

При выборе темы магистерской диссертации рекомендуется использовать имеющиеся результаты научно-исследовательской работы магистранта на предыдущих курсах и материалы технологической (проектно-технологической) и преддипломной практики.

Тематика магистерской диссертации должна соответствовать современному состоянию и перспективам развития отраслей, применяющих современные технологии обеспечения безопасности производства.

При определении тем магистерский работ следует исходить из реальной потребности организаций, предприятий, банков, фирм или института (кафедры) и из возможностей внедрения фрагментов будущего проекта в производство.

*Окончательное заключение* о целесообразности и актуальности темы магистерской диссертации осуществляется научным руководителем магистерской диссертации.

Название темы магистерской диссертации должно быть кратким, отражать основное содержание работы. В названии темы нужно указать объект и инструментарий, на которые ориентирована работа.

Закрепление темы и назначение руководителя осуществляется выпускающей кафедрой на основе поданного магистрантом *заявления*<sup>1</sup>, утверждается ученым советом факультета, оформляется распоряжением по

---

<sup>1</sup> Пример заявления приведен в приложении В

КГПИ ФГБОУ ВО «КемГУ» не позднее чем за 6 месяцев до даты начала ГИА. Руководитель магистерской диссертации закрепляется из числа научно-педагогических работников университета, при необходимости назначается консультант. После утверждения темы выпускной квалификационной работы магистранту выдается задание с критериальными требованиями.

Тема ВКР и (или) руководитель могут быть изменены по заявлению магистранта с обоснованием причин и с согласия руководителя ВКР и заведующего выпускающей кафедрой, но не позднее начала сроков выхода на преддипломную практику. При смене темы ВКР и руководителя соблюдается порядок, предусмотренный выше.

#### *Подготовка магистерской диссертации*

*Подготовка проекта выпускной квалификационной работы.* На этом этапе магистрант должен сформулировать рабочую гипотезу/ замысел работы, выделить проблему, на решение которой будет направлена ВКР, и предложить основную структуру работы. Структура каждой работы может уточняться магистрантом совместно с руководителем, исходя из наличия исходных данных, степени проработанности темы в литературе, интересов магистранта. Проект ВКР магистрант готовит в 3 семестре в ходе индивидуальных консультаций с руководителем. Проект диссертации должен содержать следующие разделы: введение, результаты анализа существующих технических решений, актуальность, цели и задачи работы, основные разделы работы, планируемые результаты, список используемых источников и заключение. Проект ВКР магистрант представляет руководителю не позднее 10 декабря в 3 семестре, руководитель утверждает или не утверждает проект, решение фиксирует в календарном графике выполнения ВКР. Магистрант имеет возможность доработать проект магистерской диссертации, не утвержденный руководителем, и представить его повторно (конкретные даты повторного представления согласуются с руководителем ВКР, но не позднее 25 декабря 3 семестра обучения). При отсутствии утвержденного в указанный срок проекта ВКР, руководитель обязан уведомить об этом кафедру, на которой учится магистрант.

*Предъявление первого варианта магистерской диссертации.* Первый вариант ВКР должен расширять разработанный проект ВКР за счет включения собственных результатов работы магистранта в разделы содержательной части работы, а также дополнить список используемых источников. На этом этапе руководитель магистерской диссертации выявляет достоинства и недостатки работы. В соответствии с выявленными недостатками работы руководитель формулирует магистранту замечания, предложения по корректировке текста, структуры, формулировок и т.д. Предъявление первого варианта ВКР происходит не позднее 15 апреля в 4 семестре обучения. В случае отсутствия текста первого варианта ВКР в установленный срок, руководитель ВКР обязан уведомить об этом кафедру, на которой учится магистрант.

*Заслушивание первого варианта магистерской диссертации на кафедре* (проводится по решению кафедры). На этом этапе магистрант готовит и представляет материалы по запросу кафедры, как правило, доклад и компьютерную презентацию, в которых кратко излагает постановку задачи, используемую методику исследования и полученные в ходе выполнения работы результаты, в том числе во время прохождения производственной практики. Кафедра формулирует замечания и рекомендации магистранту, которые он должен устранить в процессе работы над ВКР в период преддипломной практики. Заслушивание первого варианта ВКР проводится на кафедре не позднее 30 апреля в 4 семестре обучения.

*Доработка ВКР и подготовка итогового варианта.* На этом этапе магистрант, при необходимости, производит корректировку магистерской диссертации и представляет руководителю на согласование итоговый вариант рукописи и аннотацию. Руководитель проводит первичный нормоконтроль выпускной квалификационной работы в целях ее анализа на соответствие нормам, требованиям и правилам, установленным нормативными документами. При объеме заимствованного материала в пределах нормы (менее 30 % по результатам проверки в системе «Антиплагиат.вуз») руководитель ВКР возвращает магистранту выпускную квалификационную работу на доработку

для правильного оформления ссылок на использованные источники и литературу. После согласования, в срок не позднее, чем 10 июня 4 семестра, итоговый вариант магистерской диссертации магистрант представляет руководителю в распечатанном и сшитом виде, с приложением полностью идентичной электронной версии для проверки в системе «Антиплагиат.вуз» для получения отзыва. При отсутствии замечаний руководитель подтверждает результаты проверки подписью на титульном листе ВКР и готовит отзыв.

#### *Статус руководителя и консультантов магистерской работы*

Руководитель магистерской работы назначается кафедрой. В компетенции руководителя входит оказание методической поддержки магистранту в выборе темы работы, постановок и методов решения задач, в анализе и интерпретации полученных результатов.

Во избежание ошибочных трактовок роли и места руководителя в процессе подготовки и защиты ВКР, напоминаем, что магистерская работа является итоговым испытанием, по которому оценивается уровень подготовленности магистранта к профессиональной деятельности.

Решением кафедры кроме руководителя работы может быть назначен *консультант*, который контролирует соответствие работы установленным техническим требованиям (нормоконтроль) и оказывает магистранту помощь в выполнении отдельных разделов работы (консультанты по специальным разделам); при этом необходимо указывать его (их) фамилию и должность в задании на ВКР. Назначение консультанта по специальным вопросам целесообразно при возникновении в процессе выполнения работы специальных вопросов в области статистики, математики, бухгалтерского учета и др.; вопрос о назначении спецконсультанта решается руководителем работы.

Процедура нормоконтроля является обязательной.

### **2.3. Порядок допуска к защите ВКР**

Расписание аттестационных испытаний утверждается распоряжением по КГПИ ФГБОУ ВО «КемГУ» не позднее чем, за 30 календарных дней до дня

проведения аттестационного испытания. В расписании указываются даты, время и место проведения испытания, консультаций. Расписание доводится до сведения обучающихся.

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования. Допуск обучающихся к прохождению государственной итоговой аттестации оформляется приказом по КемГУ не позднее 3-х дней до начала проведения аттестационного испытания. Магистрант допускается к защите магистерской диссертации в ГЭК, если им полностью выполнен учебный план.

*Проверка ВКР на объем заимствования и размещение текстов в электронно-библиотечной системе университета*

Тексты выпускных квалификационных работ проверяются на объём заимствования, размещаются в электронно-библиотечной системе КГПИ ФГБОУ ВО «КемГУ», за исключением текстов ВКР, содержащих сведения, составляющие государственную тайну.

Доступ лиц к текстам ВКР обеспечивается в соответствии с законодательством Российской Федерации, с учетом изъятия по решению правообладателя производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам.

Устанавливается следующий порядок проверки на объём заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований, размещения текстов ВКР в электронно-библиотечной системе университета:

1) Для проверки на объем заимствования текст ВКР, передается ответственным лицам, назначенным распоряжением по факультету, в электронном виде не позднее, чем за 10 рабочих дней до дня защиты ВКР.

2) Ответственные лица осуществляют проверку работы на наличие заимствований в системе «Антиплагиат. ВУЗ» или иной системе, определенной КГПИ ФГБОУ ВО «КемГУ» , распечатанный отчет по итогам проверки передают руководителю ВКР.

3) Руководитель ВКР вносит информацию об объеме заимствования в отзыв на выпускную квалификационную работу.

4) Тексты ВКР, за исключением случая, когда она содержит сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронной информационно-образовательной среде КГПИ ФГБОУ ВО «КемГУ» ответственными лицами, назначенными распоряжением по факультету, в течении недели после завершения ГИА.

## **2.4. Порядок защиты ВКР**

Процедура предварительной защиты устанавливается по усмотрению кафедры для всех магистрантов или выборочно, по представлению руководителя магистерской работы. Предварительная защита проводится на кафедре не позднее, чем за неделю до защиты магистерской работы в ГЭК и проходит перед комиссией, состоящей из числа преподавателей кафедры и научных руководителей магистерских работ. Процедура предзащиты ВКР носит консультативный, рекомендательный характер по доработке ВКР и (или) доклада. Непрохождение предзащиты не лишает обучающегося права предоставления ВКР в государственную экзаменационную комиссию и защиты магистерской диссертации.

Законченная выпускная квалификационная работа подписывается магистрантом-исполнителем и представляется руководителю. После просмотра и одобрения работы руководитель подписывает ее и предоставляет заведующему

выпускающей кафедры письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР.

В *отзыве* руководитель магистерской диссертации должен охарактеризовать проделанную работу в соответствии с закрепленными компетенциями по всем разделам, отметить ее недостатки и достоинства, оценить ответственность выпускника, проявленную при выполнении работы, его способность к самостоятельной деятельности<sup>2</sup>. Кроме того, в отзыве руководитель обязательно должен указать рекомендуемую оценку. Ознакомление обучающегося с отзывом обеспечивается не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты ВКР.

*Рецензент* оценивает магистерскую диссертацию в соответствии с закрепленными компетенциями и по критериям: актуальность темы; степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задач; соответствие выводов и рекомендаций содержанию дипломной работы; значимость работы для практики, дальнейших исследований, учебного процесса; оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений; другие показатели.

Выпускная квалификационная работа отзыв и рецензия передаются в ГЭК не позднее, чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы. По желанию магистранта-выпускника в ГЭК могут быть представлены дополнительные материалы, которые могут содействовать раскрытию научной и практической ценности магистерской работы.

Подготовив ВКР к защите, выпускник готовит выступление (доклад), наглядную информацию (презентацию) для использования во время защиты в ГЭК, копии которой раздаются каждому члену комиссии. Могут быть подготовлены специальные материалы для раздачи членам ГЭК.

*Защита выпускных квалификационных работ* проводится на открытых заседаниях ГЭК с участием не менее двух третей ее состава.

Процедура защиты в ГЭК складывается из следующих стадий:

---

<sup>2</sup> Пример отзыва руководителя приведен в приложении Г

- доклад;
- ответы на вопросы по работе;
- заслушивание отзыва руководителя и рецензента;
- ответы на замечания руководителя и на дополнительные вопросы членов и председателя ГЭК.

Для доклада основных положений магистерской диссертации, обоснования выводов и предложений магистранту дается 5-7 минут. Слово для доклада предоставляет магистранту председатель ГЭК. Результаты защиты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

Оценка магистерской диссертации выносится членами ГЭК на ее закрытом заседании. Комиссией принимается во внимание содержание работы, качество расчетов, обоснованность выводов и предложений, содержание доклада магистранта-выпускника, отзыв на магистерскую диссертацию, уровень теоретической, научной и практической подготовки магистранта.

Оценки выпускных квалификационных работ объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протокола заседания комиссии.

Выставленные оценки комментируются (обосновываются) председателем ГЭК в присутствии всех аттестуемых магистрантов.

По результатам государственной итоговой аттестации выпускников Государственная комиссия по защите выпускных квалификационных работ принимает решение о присвоении квалификации магистр и выдаче диплома о высшем образовании.

Выпускнику, достигшему особых успехов в освоении основной профессиональной образовательной программы и прошедшему аттестационное испытание с оценкой «отлично», может быть выдан диплом с отличием.

Обучающийся, не прошедший в течение установленного срока обучения аттестационных испытаний, входящих в состав государственной итоговой аттестации, отчисляется из вуза и получает академическую справку.

Обучающимся, не проходившим аттестационных испытаний по уважительной причине, ректором может быть удлинён срок обучения до

следующего периода работы Государственной аттестационной комиссии, но не более одного года.

После защиты выпускная квалификационная работа сдается в архив. Демонстрационные материалы остаются на выпускающей кафедре и могут быть использованы в учебных кабинетах в качестве наглядных пособий.

## **2.5. Критерии оценки защиты ВКР**

Магистерские работы должны иметь исследовательский характер, быть выполнены в соответствии с методическими рекомендациями кафедры, в них должна быть проявлена самостоятельность магистрантов.

Защита магистерской диссертации заканчивается выставлением оценок.

Оценка ВКР магистра проводится по 5-ти балльной шкале. При этом учитывается качество подготовленной квалификационной работы, качество подготовленного доклада, а также владение информацией, специальной терминологией, умение участвовать в дискуссии, отвечать на поставленные в ходе обсуждения вопросы.

«Отлично» выставляется за следующую выпускную работу:

- работа носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями;
- имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента;
- при защите работы магистрант показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения по улучшению деятельности предприятия (организации) в рамках предметной области, эффективному использованию имеющихся ресурсов, а во время доклада использует демонстрационный материал (таблицы, схемы, графики и т.п.), легко отвечает на поставленные вопросы.

«Хорошо» выставляется за следующую выпускную работу:

- работа носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенную

теоретическую базу, характеризуется последовательным изложением материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями;

- имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента;
- при защите работы магистрант показывает знания вопросов темы, оперирует данными исследования, во время доклада использует демонстрационный материал (таблицы, схемы, графики и т.п.), без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

«Удовлетворительно» выставляется за следующую выпускную работу:

- работа не носит исследовательского характера, отличается поверхностным анализом и недостаточно критическим разбором предмета работы, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения;

- в отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа;

- при защите магистрант проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы.

«Неудовлетворительно» выставляется за следующую выпускную работу:

- работа не носит исследовательского характера, не содержит анализа и практического разбора предмета работы, не отвечает требованиям, изложенным в методических рекомендациях кафедры;

- не имеет выводов либо они носят декларативный характер;
- в отзывах руководителя и рецензента высказываются сомнения об актуальности темы, достоверности результатов и выводов, о личном вкладе дипломника в выполняемую работу;

- при защите работы магистрант затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки, к защите им не подготовлен демонстрационный и раздаточный материал или он в нем не ориентируется.

**Сферы ответственности в оценке сформированности компетенций в ходе подготовки и защиты ВКР**

| Лица,<br>оценивающие<br>сформированность компетенций | Элементы оценивания                                                    |                                                                 |                                                                       |                                                                                               |                                                                                        |
|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                      | Работа студента по выполнению ВКР                                      | Содержание ВКР                                                  | Презентация                                                           | Доклад                                                                                        | Ответы на вопросы                                                                      |
| <b>Рецензент ВКР</b>                                 | ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5 | ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ПК-1, ПК-2, ПК-4, ПК-5       |                                                                       |                                                                                               |                                                                                        |
| <b>Члены ГЭК</b>                                     | -                                                                      | УК-2, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ПК-1, ПК-2, ПК-4, ПК-5 | УК-2, УК-6, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ПК-1, ПК-2, ПК-4, ПК-5 | УК-1, УК-2, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5 | УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-5, ОПК-6, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5 |

### **3. Порядок подачи и рассмотрения апелляций**

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию - письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с его результатами.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь апелляционной комиссии запрашивает у секретаря ГЭК протокол ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, выпускную квалификационную работу и отзыв .

Апелляция не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию.

Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

1) об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

2) об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В последнем случае, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи, с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения апелляционной комиссии.

Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки в пределах срока освоения образовательной программы.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в КемГУ в соответствии со стандартом.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Кемеровский государственный университет»  
Кузбасский гуманитарно-педагогический институт  
Факультет физической культуры, естествознания и природопользования  
Кафедра геоэкологии и географии

---

(Фамилия Имя Отчество выпускника)

---

(Тема магистерской работы)

### **Выпускная квалификационная работа** (магистерская работа)

по направлению подготовки  
05.04.06 Экология и природопользование  
направленность (профиль) подготовки  
«Экологическое проектирование и экспертиза»

Руководитель ВКР

---

(степень, должность, И.О.Фамилия)

---

подпись

Работа защищена с

оценкой: \_\_\_\_\_

Протокол ГЭК № \_\_\_\_\_

от «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Секретарь ГЭК \_\_\_\_\_  
(И.О.Фамилия)

---

подпись

Новокузнецк 20\_\_

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Кемеровский государственный университет»  
Кузбасский гуманитарно-педагогический институт  
Факультет физической культуры, естествознания и природопользования  
Выпускающая кафедра геоэкологии и географии

### ЗАДАНИЕ на подготовку ВКР

магистранту \_\_\_\_\_ группы \_\_\_\_\_  
(Фамилия Имя Отчество) (группа)

**1 Тема магистерской диссертации:**

\_\_\_\_\_ утверждена распоряжением КГПИ ФГБОУ ВО «КемГУ»  
№ \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_.

**2 Содержание работы (перечень подлежащих разработке вопросов):**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_.

**3 Перечень демонстрационных плакатов:** Титульный слайд; цель и задачи;

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_;

заключение.

**4 Исходные данные:**

\_\_\_\_\_.  
**5 Задание выдано** «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ г.

**6 Дата сдачи магистерской диссертации** «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_  
20\_\_\_\_ г.

Руководитель \_\_\_\_\_  
(степень) (подпись) (И.О.Фамилия)

Магистрант группы \_\_\_\_\_  
(группа) (подпись) (И.О.Фамилия)

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

Заведующему кафедрой

\_\_\_\_\_

Магистранта (ки)

\_\_\_\_\_ (курс, группа)

\_\_\_\_\_ (Ф.И.О.)

### заявление

Прошу закрепить меня на выполнение выпускной квалификационной работы

Предполагаемая тема ВКР:

\_\_\_\_\_

Предполагаемый научный руководитель:

Место работы: \_\_\_\_\_

Место преддипломной практики:

\_\_\_\_\_

Дата:

\_\_\_\_\_

Согласовано с научным  
руководителем:

Подпись:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (подпись)

\_\_\_\_\_ (Ф.И.О.)

Согласование с заведующим кафедрой

\_\_\_\_\_ (виза)

Дата:

\_\_\_\_\_

Подпись:

\_\_\_\_\_

Необходимость подачи заявки на место  
прохождения преддипломной практики:

\_\_\_\_\_ (да, нет)

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Форма отзыва руководителя ВКР о работе обучающегося в период подготовки ВКР

Отзыв  
РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
(Магистерской диссертации)

Выпускная квалификационная работа выполнена  
Магистрантом (кой) \_\_\_\_\_  
Факультет физической культуры, естествознания и природопользования  
Кафедра геоэкологии и географии. Группа \_\_\_\_\_  
Направление 05.04.06 Экология и природопользование  
Профиль Экологическое проектирование и экспертиза  
Наименование темы \_\_\_\_\_

| Показатели                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Уровень сформиров-ти |   |   |   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|---|---|---|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 5                    | 4 | 3 | 2 |
| Знание методов экологической науки и умение их применять                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                      |   |   |   |
| Умение использовать современные методы для исследования и решения научно-исследовательских задач                                                                                                                                                                                                                                                                             |                      |   |   |   |
| Способность самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности:<br>- ставить цели, задачи работы и определять методы их достижения<br>- проводить научные исследования и получать новые научные и прикладные результаты<br>- самостоятельно анализировать полученные результаты<br>- делать выводы в соответствии с поставленными целями |                      |   |   |   |
| Умение профессионально излагать специальную информацию                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                      |   |   |   |
| Умение научно аргументировать и защищать свою точку зрения.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                      |   |   |   |
| Другие показатели о работе студента над темой исследования                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                      |   |   |   |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                      |   |   |   |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                      |   |   |   |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                      |   |   |   |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                      |   |   |   |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                      |   |   |   |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                      |   |   |   |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                      |   |   |   |

Отмеченные достоинства \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Отмеченные недостатки \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Заключение, общая оценка \_\_\_\_\_

Руководитель \_\_\_\_\_ « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Подпись руководителя заверяю:

|             |                   |                          |
|-------------|-------------------|--------------------------|
| _____       | _____             | _____                    |
| (должность) | (подпись)<br>М.П. | (Фамилия, имя, отчество) |

## Примерная структура отзыва рецензента

### ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ (Магистерскую диссертацию)

Выпускная квалификационная работа выполнена

Магистрантом (кой) \_\_\_\_\_

Факультет физической культуры, естествознания и природопользования

Кафедра геоэкологии географии. Группа \_\_\_\_\_

Направление 05.04.06 Экология и природопользование

Профиль Экологическое проектирование и экспертиза

Наименование темы \_\_\_\_\_

Рецензент \_\_\_\_\_

### ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

| Показатели                                                                                                                                                                                                   | Оценки |   |   |   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---|---|---|
|                                                                                                                                                                                                              | 5      | 4 | 3 | 2 |
| ОПК-1 Способен использовать философские концепции и методологию научного познания при изучении различных уровней организации материи, пространства и времени                                                 |        |   |   |   |
| ОПК-2 Способен использовать специальные и новые разделы экологии, геоэкологии и природопользования при решении научно-исследовательских и прикладных задач профессиональной деятельности                     |        |   |   |   |
| ОПК-3 Способен применять экологические методы исследований для решения научно-исследовательских и прикладных задач профессиональной деятельности                                                             |        |   |   |   |
| ОПК-4 Способен применять нормативные правовые акты в сфере экологии и природопользования, нормы профессиональной этики                                                                                       |        |   |   |   |
| ОПК-5 Способен решать задачи профессиональной деятельности в области экологии, природопользования и охраны природы с использованием информационно-коммуникационных, в том числе геоинформационных технологий |        |   |   |   |
| ОПК-6 Способен проектировать, представлять, защищать и распространять результаты своей профессиональной деятельности, в том числе научно-исследовательской                                                   |        |   |   |   |
| ПК-1 Способен к выполнению исследований при подготовке и разработке проектов расширения, реконструкции, модернизации действующих производств, создаваемых новых технологий и оборудования в организации      |        |   |   |   |
| ПК-2 Способен разрабатывать и проводить эколого-экономическую оценку проектов внедрения новой природоохранной техники и технологий в организации                                                             |        |   |   |   |
| ПК-3 Способен к организации и обучению персонала в области обеспечения экологической безопасности предприятия                                                                                                |        |   |   |   |
| ПК-4 Способен проводить анализ и выбор рекомендуемых информационно-справочными источниками наилучших доступных технологий                                                                                    |        |   |   |   |
| ПК-5 Способен проводить экологическую экспертизу проектов расширения, реконструкции, модернизации действующих производств, создаваемых новых технологий и оборудования в организации                         |        |   |   |   |
| Качество оформления пояснительной записки (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандартов).                                                           |        |   |   |   |

Отмеченные достоинства \_\_\_\_\_

Отмеченные недостатки \_\_\_\_\_

Заключение, общая оценка \_\_\_\_\_

Рецензент \_\_\_\_\_ « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Подпись рецензента заверяю:

|             |           |                          |
|-------------|-----------|--------------------------|
| _____       | _____     | _____                    |
| (должность) | (подпись) | (Фамилия, имя, отчество) |
|             | М.П.      |                          |

## Оценочный лист членов ГЭК

### Оценка уровня сформированности компетенций

магистранта \_\_\_\_\_ группы \_\_\_\_\_

| Коды проверяемых компетенций | Показатели оценки результата                                                                                                                                                                           | Показатели уровня сформированности компетенций |                 |                     |             |
|------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|-----------------|---------------------|-------------|
|                              |                                                                                                                                                                                                        | 2 - низкий                                     | 3 - достаточный | 4 - выше ожидаемого | 5 - высокий |
| ОПК-2                        | Способен использовать специальные и новые разделы экологии, геоэкологии и природопользования при решении научно-исследовательских и прикладных задач профессиональной деятельности                     |                                                |                 |                     |             |
| ОПК-3                        | Способен применять экологические методы исследований для решения научно-исследовательских и прикладных задач профессиональной деятельности                                                             |                                                |                 |                     |             |
| ОПК-4                        | Способен применять нормативные правовые акты в сфере экологии и природопользования, нормы профессиональной этики                                                                                       |                                                |                 |                     |             |
| ОПК-5                        | Способен решать задачи профессиональной деятельности в области экологии, природопользования и охраны природы с использованием информационно-коммуникационных, в том числе геоинформационных технологий |                                                |                 |                     |             |
| ОПК-6                        | Способен проектировать, представлять, защищать и распространять результаты своей профессиональной деятельности, в том числе научно-исследовательской                                                   |                                                |                 |                     |             |
| ПК-1                         | Способен к выполнению исследований при подготовке и разработке проектов расширения, реконструкции, модернизации действующих производств, создаваемых новых технологий и оборудования в организации     |                                                |                 |                     |             |
| ПК-2                         | Способен разрабатывать и проводить эколого-экономическую оценку проектов внедрения новой природоохранной техники и технологий в организации                                                            |                                                |                 |                     |             |
| ПК-3                         | Способен к организации и обучению персонала в области обеспечения экологической безопасности предприятия                                                                                               |                                                |                 |                     |             |
| ПК-4                         | Способен проводить анализ и выбор рекомендуемых информационно-справочными источниками наилучших доступных технологий                                                                                   |                                                |                 |                     |             |
| ПК-5                         | Способен проводить экологическую экспертизу проектов расширения, реконструкции, модернизации действующих производств, создаваемых новых технологий и оборудования в организации                        |                                                |                 |                     |             |
|                              | отзыв научного руководителя                                                                                                                                                                            |                                                |                 |                     |             |
|                              | отзыв рецензента                                                                                                                                                                                       |                                                |                 |                     |             |
|                              | во время доклада используются наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т.п.),                                                                                                                      |                                                |                 |                     |             |
|                              | магистрант легко отвечает на поставленные вопросы.                                                                                                                                                     |                                                |                 |                     |             |
| Средний балл                 |                                                                                                                                                                                                        |                                                |                 |                     |             |

Председатель ГЭК \_\_\_\_\_

Члены ГЭК \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**ПРИЛОЖЕНИЕ Д**

Пример оформления справки о внедрении результатов выпускной квалификационной работы

УТВЕРЖДАЮ

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.  
(М.П.)

**СПРАВКА**

об использовании результатов выпускной квалификационной работы  
магистранта (ки) группы \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(Фамилия Имя Отчество)

\_\_\_\_\_  
(Тема ВКР)

При \_\_\_\_\_,  
проводимых \_\_\_\_\_,

использованы основные результаты выпускной квалификационной работы

\_\_\_\_\_  
(Фамилия И.О. «Название ВКР»)

а именно: \_\_\_\_\_.

Результаты ВКР опубликованы в печатных работах:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(должность)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.)