Подписано электронной подписью:
Вержицкий Данил Григорьевич
Должность: Директор КГПИ ФГБОУ ВО «КемГУ»
Дата и время: 2024-02-21 00:00:00
471086fad29a3b30e244c728abc3661ab35c9d50210dcf0e75e03a5b6fdf6436

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Кузбасский гуманитарно-педагогический институт
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Кемеровский государственный университет»

Факультет информатики, математики и экономики

УТВЕРЖДАЮ
Заместитель директора по УОР
А.Ю. Ващенко
«10» февраля 2022 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

по направлению подготовки
38.03.02 Менеджмент

Направленность *(профиль)* подготовки
Производственный менеджмент

Уровень образования
Высшее образование – бакалавриат

Программа подготовки
бакалавриат

Квалификация
бакалавр

Новокузнецк, 2022

Оглавление

1. Общие положения 3
1.1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации 3
1.2. Состав государственной итоговой аттестации 3
2. Требования к выпускным квалификационным работам 3
2.1 Вид ВКР в соответствии с уровнем образования 3
2.2 Порядок выполнения ВКР 3
2.3. Порядок допуска к защите ВКР 8
2.4. Порядок защиты ВКР 9
2.5. Критерии оценки защиты ВКР 10
3. Порядок подачи и рассмотрения апелляций 12
Приложение А 14
Приложение Б 15
Приложение В 16
Приложение Г 17
Приложение Д 19

1. Общие положения

1.1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации

Цель государственной итоговой аттестации – определение соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Итоговая аттестация проводится на основе принципов объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся.

1.2. Состав государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация обучающихся по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент, профиля «Производственный менеджмент» (квалификация выпускника – бакалавр) проводится в форме:

– защиты выпускной квалификационной работы (далее ВКР).

2. Требования к выпускным квалификационным работам

2.1 Вид ВКР в соответствии с уровнем образования

Выполнение выпускной квалификационной работы – завершающий этап подготовки бакалавра по данному направлению. На этом этапе студент должен максимально использовать все знания, умения и навыки, накопленные во время обучения, продемонстрировать компетенции, которыми должен обладать бакалавр.

Выпускная квалификационная работа – работа, подтверждающая соответствующий уровень квалификации и компетенций, определяемый образовательными стандартами, демонстрирующая уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Вид ВКР в соответствии с уровнем образования – бакалаврская работа.

Бакалаврская работа – выпускная квалификационная работа бакалавра, связанная с разработкой конкретных теоретических вопросов, являющихся частью научно-исследовательских работ, выполняемых кафедрой, с экспериментальными исследованиями или с решением прикладных задач. Является самостоятельным исследованием или выполняется в составе коллектива научной лаборатории, кафедры.

В бакалаврской работе по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент предусмотрено решение какой-либо актуальной проблемы в сфере управления и маркетинга. Бакалаврская работа выполняется на основе глубокого изучения научной и учебной литературы по соответствующей тематике, статистической информации, законодательных и иных нормативных актов, передового практического опыта, а также обобщать результаты прохождения преддипломной практики.

2.2 Порядок выполнения ВКР

Государственная итоговая аттестация проводится в сроки, предусмотренные учебными планами (индивидуальными учебными планами) и календарными учебными графиками по образовательной программе.

Программа государственной итоговой аттестации, включая требования к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения, критерии оценки результатов защиты выпускных квалификационных работ, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций, доводится до сведения обучающихся не позднее, чем за шесть месяцев до начала ГИА.

Закрепление темы и назначение руководителя осуществляется на основании личного заявления студента (Приложение А). Закрепление за обучающимся (несколькими обучающимися) руководителя ВКР и темы выпускной квалификационной работы осуществляется выпускающей кафедрой не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала ГИА, и оформляется распоряжением по НФИ КемГУ. Руководитель ВКР закрепляется из числа научно-педагогических работников университета, при необходимости назначается

консультант.

Тема ВКР и (или) руководитель могут быть изменены по заявлению студента с обоснованием причин и с согласия руководителя ВКР и заведующего выпускающей кафедрой, но не позднее начала сроков выхода на преддипломную практику.

Расписание государственных аттестационных испытаний утверждается распоряжением по КГПИ КемГУ не позднее чем, за 30 календарных дней до дня проведения первого государственного аттестационного испытания. В расписании указываются даты, время и место проведения испытаний. Расписание доводится до сведения обучающихся, председателя, членов ГЭК и апелляционных комиссий, секретарей ГЭК, руководителей и консультантов ВКР, в том числе размещается на информационном стенде факультета, сайте КГПИ КемГУ.

Допуск обучающихся к прохождению государственной итоговой аттестации оформляется приказом по КемГУ не позднее 3-х дней до начала проведения государственного аттестационного испытания.

После завершения подготовки обучающимся выпускной квалификационной работы руководитель ВКР предоставляет заведующему выпускающей кафедры письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР. В случае выполнения ВКР несколькими обучающимися, руководитель представляет отзыв об их совместной работе в период подготовки ВКР.

Ознакомление обучающегося с отзывом руководителя обеспечивается не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты ВКР.

Выпускная квалификационная работа, отзыв руководителя передаются в ГЭК не позднее, чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Условия и сроки выполнения ВКР

Студент выбирает тему ВКР согласно тематике, разработанной кафедрой. Тематика ВКР ежегодно уточняется и доводится до сведения студентов не позднее, чем за шесть месяцев до начала аттестационных испытаний.

По письменному заявлению обучающегося (нескольких обучающихся, выполняющих выпускную квалификационную работу совместно) может быть установлена тема ВКР, предложенная обучающимся не из перечня, в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

Написанию ВКР предшествует прохождение преддипломной практики. Преддипломная практика имеет целью изучение объекта и предмета исследования и сбор материалов, необходимых для выполнения ВКР. Руководителем преддипломной практики является научный руководитель ВКР.

Научный руководитель ВКР должен:

1. Выдать студенту задание на ВКР.
2. Осуществлять руководство преддипломной практикой, принять отчет о прохождении практики.
3. Оказать практическую помощь студенту в разработке плана и методики выполнения ВКР.
4. Обеспечить квалифицированную консультацию в подборе литературных источников, статистических и иных фактических материалов, необходимых для выполнения ВКР.
5. Осуществлять систематический контроль за ходом ВКР в соответствии с разработанным планом.
6. После окончания написания ВКР дать оценку качества ее выполнения и соответствия предъявленным требованиям в отзыве руководителя, а также поставить свою подпись на титульном листе ВКР. В отзыве указывается мнение руководителя о допуске к защите и оценка ВКР.
7. Подготовить студента к предзащите ВКР.
8. Подготовить студента к защите ВКР.

В задании на выполнение ВКР указывается тема ВКР согласно распоряжению по

НФИ КемГУ, основная задача исследования, содержание работы (перечень подлежащих разработке вопросов), исходные данные, перечень демонстрационных материалов, а также дата выдачи задания и срок сдачи готовой ВКР (см. Приложение Б). Задание выдается перед направлением студента на преддипломную практику и может быть уточнено по результатам ее прохождения. Задание подписывается руководителем и студентом.

Сроки для выполнения и защиты ВКР определяются учебным планом и графиком учебного процесса. Сроки выполнения бакалаврской работы по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент составляют 6 недель.

Заведующий кафедрой осуществляет общий контроль за ходом подготовки ВКР на основании сводного графика. В сводном графике устанавливаются сроки периодического отчета студентов по выполнению частей ВКР. График выполнения ВКР составляется кафедрой, доводится до сведения студентов руководителями ВКР и размещается на стенде кафедры. Степень готовности частей ВКР отмечается научным руководителем в графике и на стенде кафедры. Заведующий кафедрой может проводить выборочные проверки состояния выполнения отдельных ВКР.

Научный руководитель ВКР ведет постоянное наблюдение за выполнением студентом всех разделов ВКР в сроки, регламентируемые графиком. О всех существенных отклонениях от сроков выполнения ВКР научный руководитель ставит в известность заведующего кафедрой.

После завершения подготовки бакалаврской работы руководитель ВКР составляет отзыв о работе обучающегося в период ее выполнения. Форма отзыва руководителя выпускной квалификационной работы представлена в Приложении В.

Требования к содержанию бакалаврской работы

Рекомендуется следующая примерная структура ВКР:

1) титульный лист;
2) задание на выполнение ВКР;
3) реферат;
4) содержание;
5) введение;
6) теоретическая часть (глава с разделами);
7) аналитическая часть (глава с разделами);
8) проектная часть (глава с разделами);
9) заключение;
10) список использованных источников;
11) приложения.

Все части бакалаврской работы должны быть логически связаны между собой. Теоретическая, аналитическая и проектная части (главы) и их подразделы должны иметь цифровую нумерацию и конкретные наименования.

Оптимальный объем ВКР – 60-70 страниц машинописного текста. Приложения в расчетное число страниц ВКР не включаются.

Форма титульного листа ВКР представлена в Приложении Г.

РЕФЕРАТ

Реферат должен содержать сведения об объеме, количестве иллюстраций, таблиц, использованных источников, приложений, перечень ключевых слов, текст реферата. Ключевые слова характеризуют содержание работы, записываются в именительном падеже в строку через запятые прописными буквами. Количество слов от 5 до 15.

Текст реферата должен отражать объект исследования, цель работы, методы исследования, используемые информационные источники, основные мероприятия (решения), их экономический и (или) иной эффект. Объем реферата не более одной страницы.

СОДЕРЖАНИЕ

Содержание включает наименование всех частей (глав), разделов, подразделов и других составных частей бакалаврской работы с указанием номеров страниц, с которых они

начинаются.

ВВЕДЕНИЕ

Во Введении обосновывается необходимость разработки данной темы и ее актуальность. Четко формулируются исследуемая проблема, значение ее решения для развития предприятия, города, региона, страны в целом. Определяется объект и предмет исследования; на основании оценки проблемы определяется цель бакалаврской работы.

Далее формулируются в постановочной форме задачи, которые необходимо решить в бакалаврской работе для раскрытия темы, используемые при этом методы исследования и информационные источники.

Объем введения 2-3 страницы.

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

В данном разделе дается проблемное изложение теоретического материала по теме бакалаврской работы, освещается состояние изученности рассматриваемого вопроса в литературных источниках. Теоретические основы проблем, поставленных в работе должны основываться на работах (учебных пособиях, монографиях, статьях, интервью и др.) ученых в области экономики, менеджмента, маркетинга, управления человеческими ресурсами, предпринимательской деятельности, организации производства и других, а также на нормативно-правовых актах государственных и местных органов власти и иных материалах. Студентом изучаются и излагаются в краткой форме различные точки зрения и подходы к решению того или иного вопроса, отмечаются нерешенные проблемы. Обязательным является высказывание студентом своего отношения к исследуемому вопросу, своего мнения, особенно в ситуациях, когда решение соответствующей проблемы предлагается различными авторами альтернативными способами. В конце главы приводятся краткие выводы и формируются задачи, которые будут решаться в процессе дальнейшего написания бакалаврской работы. Теоретическая часть является основой для следующих разделов бакалаврской работы.

Примерный объем теоретической части 15–20 страниц.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Здесь студентом исследуются и обобщаются практические данные по выбранной теме, проводится анализ изучаемого предмета на примере конкретной организации. Основой такого анализа и обобщений служат практические материалы, собранные на базе исследуемого предприятия во время прохождения преддипломной практики, а также использование широкого круга учебных материалов учебных курсов.

Эта часть бакалаврской работы должна содержать общую характеристику предприятия, выбранного в качестве объекта исследования, используемые методы и результаты экономического анализа его производственно-хозяйственной деятельности, применяемые методы и результаты анализа функционирования системы управления исследуемым предприятием. На основании проведенного аналитического исследования требуется определить причины, снижающие эффективность функционирования рассматриваемого объекта путем выявления недостатков действующей системы управления, маркетинга, степени оптимальности принимаемых решений и ряда других отрицательно воздействующих факторов.

Далее на основе полученных результатов исследования следует определить основные направления оптимизации функционирования объекта исследования, сформулировать задачи, которые необходимо решить для достижения поставленной цели.

Анализируемый период должен охватывать два-три смежных календарных года, по необходимости – с большей детализацией.

Динамику показателей рекомендуется анализировать по данным за ряд лет, используя преимущественно относительные показатели.

Анализируемые данные представляются в виде таблиц, сгруппированных по качественному признаку. Студент должен проверить сопоставимость данных, единицы измерения, учетные состояния. На основе проведенного анализа студентом формулируется ряд проблем, и намечаются основные направления их решения.

Все материалы, представленные в виде таблиц, должны сопровождаться выводами и

иными характеристиками.

Материалы этого раздела используются для выработки рекомендаций, алгоритмов, предложений, излагаемых в третьем разделе.

В конце аналитической части приводятся краткие выводы.

Объем второго раздела должен составлять 20–25 страниц.

ПРОЕКТНАЯ ЧАСТЬ

В третьем разделе ВКР, на основе результатов, полученных в исследовательской части, должны быть сформулированы и обоснованы предложения по устранению выявленных недостатков в контексте рассматриваемой на предприятии проблемы. По существу, данный раздел представляет собой последовательность практического решения задач ВКР.

Третий раздел является структурно-логическим продолжением, уточнением и конкретизацией первого и второго разделов ВКР. Это проявляется в том, что основные теоретические положения должны получить конкретное практическое воплощение по материалам и методам первого и полученным результатам анализа второго разделов.

Третий раздел является заключительным, а потому должен содержать конкретные предложения и рекомендации по улучшению деятельности организации. При этом каждое предложение должно сопровождаться подробным описанием его содержания, рекомендациями по объему и видам подготовительных работ, связанных с реализацией данного мероприятия, оценку готовности анализируемого предприятия к внедрению предлагаемых рекомендаций.

Ценность ВКР возрастает, если студент предлагает несколько вариантов решения поставленной проблемы и на основании комплексного анализа каждого из них выбирает наиболее эффективный для хозяйствующего субъекта.

Окончательные результаты работы (рекомендации) должны быть обязательно оценены с точки зрения их экономической эффективности в условиях конкретного предприятия.

Объем третьего раздела должен составлять 15–20 страниц.

Студент-дипломник должен обратить особое внимание на формулировки выводов, сделанных в конце каждого раздела. Выводы должны отражать результаты, полученные в данном разделе и иметь соответствующее обоснование в его тексте. Эти выводы должны отвечать следующим требованиям:

– быть нетривиальными и исключать очевидные положения;

– формулировки должны отражать конечные результаты, полученные в соответствующем разделе;

– нецелесообразно приводить те положения, которые не связаны с целью бакалаврской работы и с изложением последующего материала;

– вывод нельзя заменить декларацией о результатах проделанной работы;

– выводы должны быть краткими и в сжатом виде отражать существенные результаты, полученные в ходе работы над той или иной главой.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В Заключении подводятся итоги проделанной работы. Все разделы ВКР завершаются краткими выводами, однако обобщенные результаты исследования представляются в Заключении.

Заключение должно содержать общие выводы, обобщенное изложение основных проблем, авторскую оценку работы с точки зрения решения задач, поставленных в ВКР, данные о практической эффективности от внедрения рекомендаций или научной ценности решаемых проблем. Могут быть указаны перспективы дальнейшей разработки темы. Учитывая, что содержание ВКР строится в определенной логической связи, то и заключение целесообразно строить в этой же логике. С этой целью следует по каждой части сделать краткое резюме и сформулировать в виде одного – трех абзацев. Каждый абзац имеет свое конкретное содержание, отражающее определенный результат исследовательской деятельности дипломника. В этих абзацах должно найти отражение решение основных задач бакалаврской работы и раскрытие содержания положений,

выносимых на защиту. Здесь же отражаются наиболее важные практические рекомендации, получившие обоснование в ВКР.

Результаты излагаются как в позитивном плане (что удалось выявить, раскрыть достаточно полно, в основном, частично), так и в негативном – чего не удалось достичь в силу недоступности определенных источников, либо материалов, либо других причин, связанных с трудностями исследования (недостатком времени, отсутствием необходимой базы и пр.).

Текст заключения не должен содержать таблиц и иллюстраций. Объем заключения составляет 3–4 страницы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Список использованных источников располагается на следующем листе после Заключения ВКР. Список должен содержать перечень источников, использованных при выполнении бакалаврской работы: всех литературных источников, нормативных, законодательных, отчетных и прочих материалов, Интернет-ресурсов. Особое внимание должно уделяться отражению литературы последних 3-5 лет как показателю осведомленности автора, о современном состоянии изучения рассматриваемой им темы.

Основные требования, предъявляемые к списку использованных источников:

– соответствие теме ВКР (проекта) и полнота отражения всех аспектов ее рассмотрения;

– наличие опубликованных отечественных и зарубежных документов;

– разнообразие видов изданий – официальные, нормативные, справочные, учебные, научные, производственно-практические и др.;

Расположение литературы в списке по алфавиту является одним из самых распространенных, но кроме этого источники могут располагаться в списке в порядке появления ссылок на них в тексте ВКР.

Работы одного автора располагаются в алфавитном либо в хронологическом порядке.

Описание произведений авторов-однофамильцев размещают по алфавиту их инициалов.

Работы на иностранном языке располагаются в конце библиографического списка также по алфавиту.

Минимальное количество источников в списке – 30 наименований. Максимальное количество – не регламентируется.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложения оформляются как продолжение ВКР, размещаются после списка использованных источников. Каждое Приложение должно иметь функциональную завершенность, т. Е. должно быть посвящено какому-либо одному блоку информации.

В Приложения выносятся громоздкие материалы (например, большие таблицы, графики, блок-схемы и т. П.), инструкции, образцы бланков, копии учредительных документов, программный продукт, вспомогательные методические материалы и расчеты и т.п.

Приложения в расчетное число страниц ВКР не включаются. Объем приложений не ограничивается. Все приложения должны иметь порядковые номера и на них должны быть ссылки в тексте пояснительной записки.

2.3. Порядок допуска к защите ВКР

Процедура допуска ВКР к защите включает:

1. Проверку корректности заимствований материала работы.

2. Проверку (нормоконтроль) корректности оформления текста ВКР.

3. Допуск руководителя ВКР.

Нормоконтроль осуществляется сотрудником, назначенным заведующим кафедрой из числа преподавателей. Он проверяет ВКР на предмет соответствия требованиям к оформлению. Оформление ВКР выполняется в соответствии с ГОСТ и методическими материалами кафедры.

Для проверки на объем заимствования текст ВКР передается руководителем ВКР ответственному за информатизацию на факультете в электронном виде не позднее, чем за 10 рабочих дней до дня защиты ВКР.

Ответственный за информатизацию на факультете осуществляют проверку работы на наличие заимствований в системе ЭБС ВКР «Знаниум», распечатанный отчет по итогам проверки передает руководителю ВКР. Руководитель ВКР вносит информацию об объеме заимствования в отзыв на выпускную квалификационную работу.

К защите допускаются ВКР с объемом заимствований не более 50%.

Оформленную ВКР с подписью на титульном листе научного руководителя, отзыв научного руководителя о работе обучающегося в период выполнения выпускной квалификационной работы, заявление студента о самостоятельном характере выполнения работы с разрешением размещения ее в электронно-библиотечной системе вуза (банке ВКР), отчет об оригинальности ВКР, студент передает заведующему кафедрой для последующей передачи в государственную экзаменационную комиссию (далее ГЭК) не позднее, чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

2.4. Порядок защиты ВКР

Защита ВКР проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК). Защита ВКР проводится каждым студентом индивидуально.

В ГЭК до начала защиты ВКР представляются следующие документы:

- текст работы со всеми необходимыми подписями;
- справка деканата экономического факультета о выполнении студентом учебного плана и полученных оценках за весь период обучения;
- отзыв научного руководителя.

Защита ВКР является публичным мероприятием, производится в аудитории, которая заранее определяется в расписании государственных аттестационных испытаний и готовится сотрудниками выпускающей кафедры.

Секретарь ГЭК приглашает к защите студента, озвучивает тему ВКР.

Студент в течение 7-8 минут излагает основные положения представленной работы. При этом обосновывается актуальность темы ВКР, дается характеристика объекта исследования, раскрывается основное содержание работы, излагается сущность предлагаемых мероприятий с обоснованием их экономической и (или) социальной эффективности. В процессе доклада студент должен использовать демонстрационные материалы.

После завершения доклада студенту задаются вопросы как членами ГЭК, так и другими присутствующими. При подготовке ответов на вопросы студент имеет право пользоваться текстом работы и обдумывать свои ответы. После доклада и ответов на вопросы ГЭК заслушивается отзыв научного руководителя.

Результаты защиты определяются на закрытом заседании экзаменационной комиссии оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно». Оценка объявляется в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний экзаменационной комиссии по защите ВКР.

Если ВКР представляет теоретический или практический интерес, ГЭК дает рекомендации по ее опубликованию или внедрению в организации.

При успешной защите ВКР студенту присваивается квалификация «бакалавр» и принимается решение о выдачи диплома. В установленных случаях ГЭК присуждает студенту диплом с отличием.

При неудовлетворительной оценке студент отчисляется из числа студентов НФИ КемГУ.

В течение недели после завершения ГИА тексты ВКР, за исключением случая, когда она содержит сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронной информационно-образовательной среде вуза ответственным за информатизацию на факультете.

2.5. Критерии оценки защиты ВКР

Итоговая оценка складывается из оценок уровня сформированности компетенций:

– охарактеризованного в отзыве руководителя ВКР;

– контролируемого качеством текста пояснительной записки к ВКР и демонстрационных материалов;

– продемонстрированного студентом при докладе результатов работы и ответах на вопросы членов комиссии.

Руководитель ВКР оценивает уровень сформированности компетенций выпускника по результатам его работы в ходе выполнения ВКР и анализа текста пояснительной записки ВКР. Текст пояснительной записки ВКР оценивается по сформированности закрепленных компетенций с учетом таких критериев как: актуальность темы; степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задач; уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов; применение студентом(-кой) знаний по естественнонаучным, социально-экономическим, общепрофессиональным и специальным дисциплинам при выполнении работы; ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения; применение современного математического и программного обеспечения, компьютерных технологий в работе; качество оформления пояснительной записки (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандартов); оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений. Полученная усредненная оценка по указанным критериям является базой для выставления общей оценки в отзыве.

Члены ГЭК по итогам защиты ВКР оценивают уровень сформированности компетенций по результатам анализа текста пояснительной записки ВКР, качества демонстрационного материала, доклада, а также ответов на заданные вопросы. По результатам группового обсуждения всех присутствующих членов ГЭК председатель заполняет оценочный лист (Приложение Д). Усредненная оценка уровня сформированности компетенций по результатам защиты и оценки в отзыве руководителя ВКР является базой для выставления общей итоговой оценки ВКР.

Критерии оценки:

«ОТЛИЧНО»:

- доклад структурирован, раскрывает причины выбора темы и ее актуальность, цель, задачи, предмет, объект исследования, логику получения каждого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику;

- ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, структура и содержание отвечают предъявляемым требованиям кафедры, работа характеризуется логичным, последовательным, грамотным изложением материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, во время выполнения ВКР студент проявил самостоятельность и творческий подход, внес собственный вклад в решение проблемы, оформление ВКР соответствует стандарту;

- представленный демонстрационный материал высокого качества в части оформления и полностью соответствует содержанию ВКР и доклада;

- ответы на вопросы членов ГЭК показывают глубокое знание исследуемой проблемы, подкрепляются ссылками на соответствующие литературные источники, выводами и расчетами из ВКР, демонстрируют самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;

- отзыв руководителя не содержит принципиальных замечаний;

- результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя и членов ГЭК) составляет от 4,75 до 5 баллов.

«ХОРОШО»:

- доклад структурирован, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, но эти неточности устраняются при ответах на дополнительные уточняющие вопросы;
- ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом, во время выполнения ВКР студент проявил самостоятельность и творческий подход, допускаются незначительные структурные недостатки и отклонения в логике изложения;
- представленный демонстрационный материал хорошего качества в части оформления и полностью соответствует содержанию ВКР и доклада;
- ответы на вопросы членов ГЭК показывают хорошее владение материалом, подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, однако содержат некоторые неточности и/или недостаточную глубину анализа объекта и предмета исследования;
- выводы в отзыве руководителя на ВКР без замечаний или содержат незначительные замечания, которые не влияют на полноту раскрытия темы;
- результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя и членов ГЭК) составляет от 3,75 до 4,75 баллов.

«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»:

- доклад недостаточно структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования;
- ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям;
- представленный демонстрационный материал удовлетворительного качества в части оформления и в целом соответствует содержанию ВКР и доклада;
- ответы на вопросы членов ГЭК носят недостаточно полный и аргументированный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.
- выводы в отзыве руководителя содержат замечания, указывают на недостатки, которые не позволили студенту в полной мере раскрыть тему;
- результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя и членов ГЭК) составляет от 2,75 до 3,75 баллов.

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»:

- доклад не достаточно структурирован, допускаются существенные неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, эти неточности не устраняются в ответах на дополнительные вопросы;
- ВКР не отвечает предъявляемым требованиям;
- представленный демонстрационный материал низкого качества в части оформления и не соответствует содержанию ВКР и доклада;
- ответы на вопросы членов ГЭК носят неполный характер, не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.
- выводы в отзыве руководителя на ВКР содержат существенные замечания, указывают на недостатки, которые не позволили студенту раскрыть тему;
- результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя и членов ГЭК) составляет от 2 до 2,75 баллов.

Распределение сфер оценивания уровня сформированности компетенций между ответственными лицами и критерии оценки подготовки и защиты ВКР представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Распределение сфер оценивания между ответственными лицами и критерии оценки подготовки и защиты ВКР

Лица, оценивающие сформированность компетенций	Элементы оценивания				
	Работа студента в течение семестра по выполнению ВКР	Текст пояснительной записки	Презентация	Доклад	Ответы на вопросы членов ГЭК
Руководитель	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5,УК-6, УК-7, УК-8, УК-9, УК-10, УК-11, ОПК-1, ОПК-2				
Члены ГЭК		ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6	ПК-3	ПК-1	ПК-2

3. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию – письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь апелляционной комиссии запрашивает у секретаря ГЭК протокол ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также выпускную квалификационную работу, отзыв руководителя ВКР.

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

– об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания, обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

– об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания, обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В последнем случае, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи, с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения апелляционной комиссии.

Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки в пределах срока освоения образовательной программы.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в КемГУ в соответствии со стандартом.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

Приложение А

Форма заявления на утверждение темы выпускной квалификационной работы

Зав. кафедрой экономики и управления
_____КГПИ Кем ГУ
_____
Студента ___ курса гр._____
_____
(Ф.И.О.)

заявление.

Прошу утвердить тему выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы)
_____
_____
и назначить научным руководителем _____
Место производственной практики _____

Подпись студента
_____
«__»_____ 20.._ г.

Подпись научного руководителя
_____
«___»_____ 20.._ г.

Приложение Б

Форма задания на выполнение ВКР

Кузбасский гуманитарно-педагогический институт
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Кемеровский государственный университет»

ЗАДАНИЕ
на выпускную квалификационную работу
студенту _____группы _____
Фамилия Имя Отчество

1 Тема выпускной квалификационной работы
_____
утверждена распоряжением по КГПИ КемГУ № _____ от _____ 20___ г.

2 Содержание работы (перечень подлежащих разработке вопросов)_____
_____
_____
_____
_____

3 Перечень демонстрационных материалов:_____
_____

4 Исходные данные_____

5 Консультанты по разделам работы:_____

6 Задание выдано "_____" _____20.._г.

7 Дата сдачи ВКР "_____" _____20.._г.

Руководитель _____ Ф.И.О.

Студент группы …. _____ Ф.И.О.

Приложение В

Форма титульного листа ВКР

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Кузбасский гуманитарно-педагогический институт
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Кемеровский государственный университет»
Факультет информатики, математики и экономики
Кафедра экономики и управления

Альбрехт Юлия Валериевна

«Совершенствование системы управления качеством
в ООО «Кузбасский бройлер»

Выпускная квалификационная работа
(бакалаврская работа)

по направлению подготовки 38.03.02 МЕНЕДЖМЕНТ
направленность (профиль) подготовки «ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ»

Руководитель ВКР

канд. экон. наук, доцент
Ю.Н. Соина-Кутищева

_____
подпись

Работа защищена с оценкой:

_____

Протокол ГЭК № _____

от «____»_____20___ г.

Секретарь ГЭК Н.А. Князькова

_____
подпись

Новокузнецк 20____

Приложение Г

Форма отзыва руководителя о работе обучающегося в период выполнения выпускной квалификационной работы

ОТЗЫВ

РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
О РАБОТЕ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ В ПЕРИОД ЕЕ ВЫПОЛНЕНИЯ

Выпускная квалификационная работа выполнена
Студентом (кой) _____
Факультет_____
Кафедра _____Группа _____
Направление *38.03.02 Менеджмент*_____
Направленность (профиль) подготовки _____
Программа *прикладного бакалавриата*_____
Наименование темы _____
_____
Руководитель_____

Характеристика обучающегося в период выполнения выпускной квалификационной работы._____
_____
_____
_____

Показатели		Уровень сформированности			
		2	3	4	5
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач				
УК-2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений				
УК-3	Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде				
УК-4	Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)				
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах				
УК-6	Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни				
УК-7	Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности				
УК-8	Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов				
УК-9	Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах				
УК-10	Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности				

Показатели		Уровень сформированности			
		2	3	4	5
УК-11	Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению				
ОПК-1	Способен решать профессиональные задачи на основе знаний (на промежуточном уровне) экономической, организационной и управленческой теории				
ОПК-2	Способен осуществлять сбор, обработку и анализ данных, необходимых для решения поставленных управленческих задач, с использованием современного инструментария и интеллектуальных информационно-аналитических систем				
Средний итоговый балл сформированности компетенций					

Достоинства работы _____

_____

_____

Недостатки работы_____

Оригинальность работы _____

Заключение, общая оценка _____

_____

Руководитель _____ «____» _____ 20____ г.
(подпись)

Приложение Д

Форма оценочного бланка членов ГЭК

Оценочный лист членов ГЭК

Оценка уровня сформированности компетенций
студента _____группы_____

Коды проверяемых компетенций	Показатели оценки результата	Показатели уровня сформированности компетенций			
		2 - низкий	3 - достаточный	4 - выше среднего	5 – высокий
ОПК-3	Способен разрабатывать обоснованные организационно-управленческие решения с учетом их социальной значимости, содействовать их реализации в условиях сложной и динамичной среды и оценивать их последствия				
ОПК-4	Способен выявлять и оценивать новые рыночные возможности, разрабатывать бизнес-планы создания и развития новых направлений деятельности и организаций				
ОПК-5	Способен использовать при решении профессиональных задач современные информационные технологии и программные средства, включая управление крупными массивами данных и их интеллектуальный анализ				
ОПК-6	Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности				
ПК-1	Способен осуществлять организацию, координирование и документирование процесса управления отдельными бизнес-процессами и функциональными				
ПК-2	Способен разрабатывать, внедрять и совершенствовать системы логистики, распределения (дистрибуции), сбытовую и ценовую политику в организации				
ПК-3	Способен осуществлять расчет и анализ экономических показателей результатов деятельности организации, экономически обосновывать стратегические и оперативные планы развития организации				
Средний итоговый балл сформированности компетенций					

Председатель ГЭК_____«____» _____ 20____г.

Секретарь ГЭК_____«____» _____ 20____г.