Подписано электронной подписью:
Вержицкий Данил Григорьевич
Должность: Директор КГПИ ФГБОУ ВО «КемГУ»
Дата и время: 2024-02-21 00:00:00
471086fad29a3b30e244c728abc3661ab35c9d50210dcf0e75e03a5b6fdf6436

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кемеровский государственный университет»
Кузбасский гуманитарно-педагогический институт
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Кемеровский государственный университет»
Факультет истории и права

УТВЕРЖДАЮ
Декан

Л.А. Юрьева
22 февраля 2021 г.

Рабочая программа дисциплины
Б.1.В.ДВ.03.02 Доказательства и доказывание в уголовном процессе

Специальность
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

Специализация
Судебная деятельность

Уровень образования
специалитет

Квалификация выпускника
юрист

Форма обучения
Очная, заочная

Год набора 2019

Новокузнецк 2021

Сведения об утверждении:

утверждена Ученым советом факультета
(протокол Ученого совета факультета № 7 от 22.02.2021)

одобрена на заседании методической комиссии
(протокол методической комиссии факультета № 4 от 11.02.2021)

одобрена на заседании обеспечивающей кафедры уголовно-правовых дисциплин
(протокол № 6 от 22.01.2021)

Оглавление

1. Цель дисциплины
2. Место дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы
3. Объем дисциплины и трудоемкость дисциплины по видам учебных занятий. Формы промежуточной аттестации
4. Учебно-тематический план и содержание дисциплины

4.1 Учебно-тематический план

4.2 Содержание занятий по видам учебной работы

5. Порядок оценивания успеваемости и сформированности компетенции обучающегося в текущей и промежуточной аттестации
6. Материально-техническое, программное и учебно-методическое обеспечение дисциплины

6.1. Учебная литература

6.2. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины

6.3. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1. Цель дисциплины

В результате освоения дисциплины у обучающегося должны быть сформированы компетенции основной профессиональной образовательной программы специалитета, содержание которых представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Формируемые дисциплиной компетенции:

Коды компетенции	**Результаты освоения ОПОП** ***Содержание компетенций***	**Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине**
ПСК-1.5	способность к подготовке и вынесению законных, обоснованных и мотивированных судебных актов	**знать** содержание основных положений уголовно-процессуального законодательства, необходимых для подготовки и вынесения законных, обоснованных и мотивированных судебных актов **уметь** анализировать и правильно оценивать относимость и допустимость имеющихся по делу доказательств с целью принятия правильного процессуального решения; юридически оценивать правомерность поведения субъектов доказывания в уголовном процессе, обеспечивать соблюдение законодательства субъектами доказывания **владеть** навыками установления обстоятельств, имеющих значение для подготовки и вынесения законных, обоснованных и мотивированных судебных актов; навыками оценки достоверности и достаточности доказательств по делу
ПСК-1.6	способность к подготовке поступивших уголовных, гражданских, административных дел к судебному разбирательству (рассмотрению дел), материалов, заявлений и жалоб к разрешению	**знать** процессуальный порядок назначения и производства экспертиз, истребования иных доказательств при подготовке поступивших уголовных дел к судебному разбирательству (рассмотрению дел), материалов и жалоб к разрешению **уметь** составлять документы, связанные с назначением и производством экспертиз, истребованием иных доказательств при подготовке поступивших уголовных дел к судебному разбирательству (рассмотрению дел) **владеть** навыком формулирования вопросов экспертам при назначении экспертиз при подготовке поступивших уголовных дел к судебному разбирательству (рассмотрению дел)

Таблица 1.1 – Иные дисциплины и практики, формирующие компетенции, закрепленные за данной дисциплиной:

Код компетенции	Дисциплины и практики, формирующие компетенцию ОПОП

Код компетенции	Дисциплины и практики, формирующие компетенцию ОПОП
ПСК-1.5	Б1.Б.11 Гражданский процесс Б1.Б.15 Уголовный процесс Б1.Б.41 Административный процесс Б1.В.02 Судебные экспертизы Б1.В.06 Суд присяжных Б1.В.ДВ.03.01 Судебная медицина и психиатрия Б2.В.02(П) Производственная практика. Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности
ПСК-1.6	Б1.Б.11 Гражданский процесс Б1.Б.15 Уголовный процесс Б1.Б.41 Административный процесс Б1.В.ДВ.01.01 Судебная защита трудовых прав Б1.В.ДВ.01.02 Доказательства и доказывание в гражданском процессе Б1.В.ДВ.03.01 Судебная медицина и психиатрия Б2.В.02(П) Производственная практика. Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности

2. Место дисциплины в структуре в структуре основной профессиональной образовательной программы

Дисциплина реализуется в рамках базовой / вариативной части образовательной программы, является обязательной / выборной.

3. Объем дисциплины и трудоемкость дисциплины по видам учебных занятий. Формы промежуточной аттестации

Общая трудоемкость (объем) дисциплины составляет 4 зачетных единицы (з.е.).

Таблица 2 – Объем и трудоемкость дисциплины по видам учебных занятий

Объём дисциплины	**Всего часов**	
	для очной формы обучения	для заочной формы обучения
Общая трудоемкость дисциплины	144	144
Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) (всего)	54	10
Аудиторная работа:	54	10
в том числе:		
лекции	18	4
практические занятия	36	6
в т.ч. в активной и интерактивной формах	20	6
Внеаудиторная (самостоятельная) работа обучающихся	90	130
Курсовое проектирование	-	-
Контрольная работа	-	-
Вид промежуточной аттестации обучающегося – **зачет с оценкой (9 семестр)**		Зачет с оцен. - 4

4 Учебно-тематический план и содержание дисциплины

4.1. Учебно-тематический план

очная форма обучения

№ п/п	Раздел дисциплины	Общая трудоемкость (в часах)	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу обучающихся и трудоемкость (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости
			аудиторные учебные занятия		самостоятельная работа обучающихся	
		всего	лекции	практические занятия		
1	Доказывание, его место в уголовном процессе. Теория доказательств: понятие, предмет и метод	22	4	6	12	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, реферат
2	Сущность и цель доказывания по уголовному делу.	22	4	6	12	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест
3	Предмет и пределы доказывания по уголовному делу.	22	2	6	12	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест
4	Понятие и свойства доказательств в уголовном процессе.	22	2	6	12	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача
5	Классификация доказательств в уголовном процессе	22	2	6	12	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача
6	Процесс доказывания по уголовному делу: понятие, структура, содержание.	18	2	4	12	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест
7	Виды доказательств в уголовном процессе.	22	2	2	18	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, деловая игра
	Промежуточная аттестация					**Зачет с оценкой**
	ИТОГО:	**144**	**18**	**36**	**90**	

заочная форма обучения

№ п/п	Раздел дисциплины	Общая трудоемкость (в часах)	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу обучающихся и трудоемкость (в часах)	Формы текущего контроля успеваемости

			аудиторные учебные занятия		самостоя-тельная работа обу-чающихся	
		всего	лекции	практические занятия		
1	Доказывание, его место в уголовном процессе. Теория доказательств: понятие, предмет и метод	20	2	-	18	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, реферат
2	Сущность и цель доказывания по уголовному делу.	18	-	-	18	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест
3	Предмет и пределы доказывания по уголовному делу.	21	-	1	20	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест
4	Понятие и свойства доказательств в уголовном процессе.	20	2	-	18	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача
5	Классификация доказательств в уголовном процессе	19	-	1	18	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача
6	Процесс доказывания по уголовному делу: понятие, структура, содержание.	20	-	2	18	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест
7	Виды доказательств в уголовном процессе.	22	-	2	20	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, деловая игра
	Промежуточная аттестация – 4 час.					**Зачет с оценкой**
	ИТОГО:	**144**	**4**	**6**	**130**	

4.2 Содержание занятий по видам учебной работы

Содержание лекционных занятий

№	Наименование раздела, тем дисциплины	Содержание раздела дисциплины
1.	**Доказывание, его место в уголовном процессе. Теория доказательств: понятие, предмет и метод**	Уголовный процесс как система правоотношений. Понятие уголовно – процессуального доказывания. Уголовно – процессуальное доказывание – центральная часть уголовного процесса. Понятие доказательственного права. Соотношение доказательственного права и уголовно – процессуального доказывания. Принципы и источники доказательственного права. Нормы доказательственного права. Теория доказательств как часть науки уголовного процесса. Задачи теории доказательств. Понятие предмета и метода теории доказательств. Материалистическая диалектика - методологическая основа теории доказательств. Общенаучные и специально – юридические методы,

		применяемые теорией доказательств. Система теории доказательств.
2.	**Сущность и цель доказывания по уголовному делу.**	Виды познания события преступления. Уголовно – процессуальное доказывание как разновидность познания события преступления. Общие познавательные процессы – основа уголовно – процессуального доказывания. Уровни познания: эмпирическое и рациональное познание. Непосредственное и опосредованное познание. Возможность непосредственного познания отдельных обстоятельств при доказывании. Специфические черты уголовно – процессуального доказывания, отличающие его от иных видов познания события преступления: детальная нормативная регламентация уголовно – процессуального доказывания; нормативное установление элементов доказывания; целенаправленный характер уголовно – процессуального доказывания; субъект доказывания; сроки доказывания. Цель доказывания - установление истины. Объективная и субъективная истина. Проблема объективной (материальной) и субъективной (юридической) истины в уголовно – процессуальной науке. Характер истины, устанавливаемой по уголовному делу в свете современного законодательства. Абсолютная и относительная истина. Абсолютно – относительный характер истины в уголовном процессе. Содержание истины в уголовном процессе.
3.	**Предмет и пределы доказывания по уголовному делу.**	Понятие и значение предмета доказывания. Единство предмета доказывания по уголовному делу. Специфика предмета доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних и при производстве о применении принудительных мер медицинского характера. Соотношение предмета доказывания и состава преступления. Структура предмета доказывания. «Доказательственные» (промежуточные) факты в структуре предмета доказывания. Обстоятельства, подлежащие доказыванию и обстоятельства, имеющие значение для дела. Вопрос о необходимости выделения главного факта в структуре предмета доказывания. Характеристика обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу: событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления), виновность лица в совершении преступления, обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого, характер и размер вреда, причиненного преступлением, обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния, обстоятельства, смягчающие отягчающие наказание, обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания, обстоятельства, предусмотренные п.8 ч.1 ст.73 УПК РФ. Обстоятельства, способствовавшие совершению преступления как отдельный элемент предмета доказывания. Пределы доказывания. Соотношение предмета и пределов доказывания. Последствия невыполнения требований определения пределов доказывания.
4.	**Понятие и свойства доказательств в уголовном процессе.**	Понятие доказательств в науке уголовного процесса. Доказательства как факты объективной действительности. Доказательства как факты объективной реальности и источники фактических данных. Механизм образования доказательств. Любые сведения об обстоятельствах, подлежащих доказыванию и обстоятельствах, имеющих значение для дела - содержательная сторона доказательств Формальная сторона доказательств. Единство содержательной и формальной сторон доказательства. Современное нормативное определение доказательств. Относимость доказательств. Относимость доказательств, устанавливающих обстоятельства, имеющие значение для дела. Допустимость доказательств. Недопустимые доказательства. Правило соответствия допустимых доказательств требованиям закона: законность источника доказательств, законность способа получения доказательств, надлежащий субъект получения доказательств, законность способа процессуального оформления доказательств. Последствия признания

		доказательств недопустимыми. Правило «о плодах отравленного дерева». Теория «асимметрии допустимости». Решение вопроса о признании доказательств недопустимыми в различных стадиях уголовного процесса. Достоверность доказательств. Достаточность доказательств.
5.	**Классификация доказательств в уголовном процессе**	Понятие и значение классификации доказательств. Основания классификации доказательств. Личные и вещественные доказательства, их различие в носителе и механизме образования. Первоначальные и производные доказательства, основания деления доказательств на первоначальные и производные. Формирование первоначальных и производных доказательств. Правила использования производных доказательств. Обвинительные и оправдательные доказательства. Прямые и косвенные доказательства. Критерии деления доказательств на прямые и косвенные. Правила работы с косвенными доказательствами. Возможность использования «Доказательств поведения», «подобных фактов», «доказательств негативных обстоятельств» в качестве косвенных доказательств.
6.	**Процесс доказывания по уголовному делу: понятие, структура, содержание.**	Понятие процесса доказывания. Вопрос о структуре процесса доказывания в уголовно – процессуальной литературе. Элементы процесса доказывания, выделяемые уголовно – процессуальным законом. Собирание доказательств как элемент процесса доказывания. Этапы собирания доказательств: поиск информации, изъятие доказательств, процессуальное оформление доказательств. Понятие способа собирания доказательств. Способы собирания доказательств судом, прокурором, следователем, дознавателем. Способы процессуального оформления доказательств: процессуальные акты и технические средства закрепления доказательств, их соотношение. Способы собирания и представления предметов и документов подозреваемым, обвиняемым, потерпевшим, гражданским истцом и гражданским ответчиком и их представителями. Процессуальное оформление предметов и документов, предоставленных указанными субъектами. Способы собирания доказательств защитником. Процессуальное оформление доказательств, собранных защитником. Проверка доказательств. Субъекты проверки доказательств. Способы проверки доказательств. Оценка доказательств. Субъекты оценки доказательств. Принцип свободы оценки доказательств – основа оценки доказательств в уголовном процессе. Внутреннее убеждение как способ и результат оценки доказательств. Закон и совесть как критерии оценки доказательств. Сущность оценки относимости, допустимости, достоверности и достаточности.
7.	**Виды доказательств в уголовном процессе.**	Показания подозреваемого и обвиняемого как вид доказательств и средство защиты. Общее и отличное в показаниях данных участников уголовного судопроизводства. Процессуальные способы обеспечения достоверности показаний обвиняемого (подозреваемого). Способы проверки показаний обвиняемого (подозреваемого). Особенности оценки показаний обвиняемого (подозреваемого). Показания свидетелей (потерпевших) как вид доказательств. Процессуальное положение свидетеля по УПК РФ. Лица, которые не могут быть допрошены в качестве свидетеля. Способы обеспечения и проверки достоверности показаний свидетеля. Оценка показаний свидетеля. Объективные субъективные факторы, влияющие на достоверность показаний свидетеля. Показания потерпевшего как вид доказательств, его отличие от показаний свидетеля. Способы проверки показаний потерпевшего. Особенности оценки показаний потерпевшего. Вещественные доказательства как вид доказательств. Понятие и признаки вещественных доказательств. Нормативное определение вещественных доказательств. Производные вещественные доказательства. Порядок приобщения вещественных доказательств к материалам уголовного дела. Процессуальные способы обеспечения достоверности

		вещественных доказательств. Заключение эксперта как вид доказательств, его структура. Фактические и процессуальные основания назначения экспертизы в уголовном процессе. Случаи обязательного производства экспертизы. Виды заключения эксперта. Использование категоричного и вероятностного экспертного заключения в доказывании. Особенности оценки заключения эксперта. Заключение специалиста как вид доказательств: понятие, процессуальная форма и структура. Отличие заключения специалиста от заключения эксперта. Основания получения заключения специалиста. Оценка заключения специалиста. Показания эксперта и специалиста как вид доказательств. Отличие данного вида доказательств от иных видов показаний по уголовному делу. Предмет показаний эксперта и специалиста. Процессуальная форма получения и закрепления показаний эксперта и специалиста. Оценка показаний эксперта и специалиста. Протоколы следственных и судебных действий как вид доказательств. Иные документы как вид доказательств. Отличие протоколов следственных и судебных действий от иных документов. Особенности оценки сведений содержащихся в протоколах следственных и судебных действий. Понятие и признаки документа – доказательства. Допустимые способы фиксации сведений в документах. Соотношение документа - доказательства и документа – вещественного доказательства. Оценка сведений, содержащихся в документах – доказательствах.

Содержание практических занятий

Номер раздела дисциплины	**Темы практических занятий**
1.	1. Доказывание, его место в уголовном процессе 2. Доказательственное право в системе уголовно-процессуального права, его предмет и метод. Соотношение доказывания и доказательственного права. 3. Характеристика основных принципов доказательственного права: - принцип законности в доказывании; - неприкосновенность жилища, тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений; - принцип презумпции невиновности; - состязательность сторон как основа организации доказывания в уголовном процессе; - обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту - принцип свободы оценки доказательств. 4. Нормы доказательственного права: их структура, особенности 5. Теория доказательств: понятие, предмет и метод. Система теории доказательств.
2.	1. Процесс познания как основа процесса доказывания в уголовном процессе. Общие закономерности процесса познания. 2. Сущность уголовно-процессуального доказывания. 3. Соотношение познания и уголовно-процессуального доказывания. Отличительные признаки уголовно-процессуального доказывания. 4. Характер истины в уголовном процессе. 5. Содержание истины в уголовном процессе

3.	1. Понятие и значение предмета доказывания по уголовному делу. 2. Структура предмета доказывания по уголовному делу. Соотношение обстоятельств, подлежащих доказыванию обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. 3. Характеристика отдельных элементов предмета доказывания: - событие преступления как элемент предмета доказывания; - виновность лица в совершении преступления, форма вины мотивы; - обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого как элемент предмета доказывания; - характер и размер вреда, причиненного преступлением как элемент предмета доказывания; - обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния как элемент предмета доказывания; - обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание элемент предмета доказывания; - обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности уголовного наказания как элемент предмета доказывания; - обстоятельства, указанные в п.8, ч.1 ст.73 как элемент предмета доказывания; - обстоятельства, способствовавшие совершению преступления как элемент предмета доказывания 4. Пределы доказывания. Соотношение предмета и пределов доказывания. Последствия неверного определения пределов доказывания.
4.	1. Развитие теоретической мысли по вопросу об определении понятия доказательств в уголовном процессе. 2. Современное нормативное определение доказательств в уголовном процессе. 3. Относимость доказательств 4. Допустимость доказательств. Соотношение свойств допустимости и относимости доказательств. 5. Решение вопроса о допустимости доказательств в различных стадиях уголовного процесса. Последствия признания доказательства недопустимым.
5.	1. Классификация доказательств по способу (механизму) формирования: личные и вещественные доказательства. 2. Классификация доказательств по отношению к первоисточнику: первоначальные и производные доказательства. 3. Классификация доказательств по отношению к доказываемому факту: прямые и косвенные доказательства. 4. Классификация доказательств по отношению к обвинению: обвинительные и оправдательные доказательства. 5. Классификация доказательств по иным основаниям.
6.	1. Понятие и структура процесса доказывания по уголовному делу. 2. Собирание доказательств как элемент процесса доказывания: понятие, этапы, способы. 3. Проверка доказательств как элемент процесса доказывания. Способы проверки доказательств. 4. Оценка доказательств в уголовном процессе. Принцип свободы оценки доказательств. 5. Субъекты доказывания. Обязанность доказывания
7.	1. Показания обвиняемого и подозреваемого как вид доказательств. 2. Показания свидетеля и потерпевшего как вид доказательств. 3. Заключение и показания эксперта как вид доказательств. 4. Заключение и показания специалиста как вид доказательств. 5. Вещественные доказательства как вид доказательств. 6. Протоколы следственных и судебных действий как вид доказательств. Иные документы в уголовно-процессуальном доказывании.
8.	1. Способы и средства познания обстоятельств преступления в стадии возбуждения уголовного дела. 2. Понятие и признаки оперативно-розыскной деятельности. Оперативно-розыскные мероприятия: понятие, виды, общая характеристика. 3. Соотношение уголовно-процессуального доказывания и оперативно-розыскной

	деятельности. Использование результатов ОРД в доказывании по уголовным делам. 4. Правовые и фактические презумпции в доказывании. Преюдиция в доказывании по уголовным делам.

5 Порядок оценивания успеваемости и сформированности компетенций обучающегося в текущей и промежуточной аттестации

Таблица 3 – Оценочные средства, применяемые для текущего контроля сформированности компетенций

№ п/п	Контролируемые разделы, темы дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Доказывание, его место в уголовном процессе. Теория доказательств: понятие, предмет и метод	ПСК-1.5	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, реферат
2.	Сущность и цель доказывания по уголовному делу.	ПСК-1.5 ПСК-1.6	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест
3.	Предмет и пределы доказывания по уголовному делу.	ПСК-1.5 ПСК-1.6	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест
4.	Понятие и свойства доказательств в уголовном процессе.	ПСК-1.5 ПСК-1.6	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача
5.	Классификация доказательств в уголовном процессе	ПСК-1.5 ПСК-1.6	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача
6.	Процесс доказывания по уголовному делу: понятие, структура, содержание	ПСК-1.5 ПСК-1.6	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест
7.	Виды доказательств в уголовном процессе.	ПСК-1.5 ПСК-1.6	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, деловая игра

Типовые контрольные задания или иные материалы

Зачет с оценкой

а) типовые вопросы (задания):

Примерный перечень теоретических вопросов:

1. Доказывание, его место в уголовном процессе. Теория доказательств: понятие, предмет и метод.

1. Теория доказательств в уголовном процессе: понятие, предмет и метод.
2. Доказательственное право: понятие, предмет, метод. Соотношение доказательственного права с уголовно-процессуальным правом.
3. Презумпция невиновности.
4. Принцип состязательности сторон как основа организации доказывания в уголовном процессе.
5. Принцип свободы оценки доказательств
6. Доказывание – его место в уголовном процессе.

2. Сущность и цель доказывания по уголовному делу.

7. Сущность уголовно-процессуального доказывания.

8. Цель доказывания по уголовному делу.

3. Предмет и пределы доказывания по уголовному делу

9. Понятие и значение предмета доказывания по уголовному делу.
10. Структура предмета доказывания по уголовному делу. Обстоятельства, подлежащие доказыванию и обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела: их соотношение.
11. Событие преступления как элемент предмета доказывания.
12. Виновность лица в совершении преступления как обстоятельство, подлежащее доказыванию.
13. Обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого.
14. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание в структуре предмета доказывания.
15. Характер и размер вреда, причиненного преступлением как элемент предмета доказывания.
16. Обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния в структуре предмета доказывания.
17. Обстоятельства, которые могут повлечь освобождение от уголовной ответственности и наказания в структуре предмета доказывания.
18. Обстоятельства, способствовавшие совершению преступления.
19. Пределы доказывания по уголовному делу.

4. Понятие и свойства доказательств в уголовном процессе.

20. Понятие доказательств в уголовном процессе.
21. Относимость доказательств по уголовному делу.
22. Допустимость доказательств в уголовном процессе.
23. Разрешение вопроса о допустимости доказательств в различных стадиях уголовного процесса. Последствия признания доказательств недопустимыми.

5. Классификация доказательств в уголовном процессе

24. Классификация доказательств по механизму формирования.
25. Классификация доказательств по отношению к первоисточнику.
26. Классификация доказательств по отношению к доказываемому факту.

27.Классификация доказательств по отношению к обвинению.

6.Процесс доказывания по уголовному делу: понятие, структура, содержание.

28. Понятие и элементы процесса доказывания по уголовному делу.
29. Собирание доказательств в уголовном процессе: понятие, этапы, способы.
30. Участие подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, гражданских истца и ответчика, их представителей в собирании доказательств в уголовном процессе.
31. Участие защитника в собирании доказательств.
33. 32. Обязанность доказывания в уголовном процессе.
34. Проверка доказательств в уголовном процессе.
35. Оценка доказательств по уголовному делу.

7. Виды доказательств в уголовном процессе

36. Показания подозреваемого, обвиняемого как вид доказательств. Особенности их оценки.
37. Показания свидетеля, потерпевшего как вид доказательств.
38. Заключение и показания эксперта как вид доказательств.
39. Заключение и показания специалиста как вид доказательств.
40. Вещественные доказательства: понятие, процессуальное оформление. Хранение вещественных доказательств.

41. Протоколы следственных и судебных действий и иные документы как вид доказательств. Документы – доказательства и документы – вещественные доказательства.
42. Соотношение ОРД и доказывания по уголовным делам.
43. Правовые и фактические презумпции в доказывании. Преюдиция.

Примерный перечень практических заданий к зачету с оценкой:

1. 30 марта 20… года было возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. 14 апреля 20… года следователь вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого Сверчкова. В обвинительном заключении следователь привел следующие доказательства вины Сверчкова в совершении преступления:
- обвиняемый первым обнаружил труп убитого Маралова и вызвал сотрудников полиции;
- на месте происшествия в квартире убитого обнаружены отпечатки пальцев обвиняемого;
- по словам матери убитого, у обвиняемого с ее сыном, по рассказам ее знакомых, сложились неприязненные отношения;
- по словам соседа убитого, в день совершения преступления он видел Маралова и обвинемого в своем подъезде;
- на одежде обвиняемого обнаружены следы крови, которая могла принадлежать убитому;
- в квартире обвиняемого не было обнаружено орудие преступления, но сосед Сверчкова утверждает, что ранее видел у Сверчкова в квартире топор, сходный по описанию с тем, которым могло быть совершено убийство;
- в квартире обвиняемого был обнаружен магнитофон той же модели, что и пропавший из квартиры убитого;
- обвиняемый утверждает о наличии у него алиби, но ничем не может его подтвердить;
- обвиняемый ранее был неоднократно судим, в настоящее время нигде не работает, злоупотребляет алкоголем.

В ходе допроса после предъявления обвинения Сверчков заявил следователю, что может указать на свидетеля, который опровергнет показания соседа и знакомых матери убитого. Следователь ответил, что в любом случае противоречащие друг другу доказательства взаимно утрачивают силу и не могут быть положены в основу процессуальных решений.
Соответствуют ли действия и решения следователя и обвиняемого уголовно-процессуальному закону?

2. 30 октября 20… года было возбуждено уголовное дело в отношении Скрябина и Савиной, подозревавшихся в совершении преступления, предусмотренного п. “ж” ч. 2 ст. 105 УК РФ. 18 декабря 20… года уголовное дело было направлено прокурором в суд. В ходе судебного разбирательства суд по собственной инициативе назначил повторную судебную экспертизу для установления причин смерти умершего, так как заключение, составленное по итогам судебной экспертизы, проведенной в ходе предварительного расследования, вызвали у суда сомнения в своей обоснованности. Защитник подсудимых заявил, что собирание судом доказательств по собственной инициативе противоречит презумпции невиновности и состязательности сторон, так как в таком случае суд принимает на себя бремя доказывания и функцию обвинения, а также нарушает положение о том, что все сомнения в виновности обвиняемого толкуются в его пользу. Потерпевший заявил ходатайство о приобщении к материалам уголовного дела в качестве доказательства паспорт Савиной, найденный им на месте происшествия.
Соответствуют ли действия и решения суда, потерпевшего и защитника уголовно-процессуальному закону?

3. 30 марта 20… года в РОВД обратился руководитель общественного фонда “Природа” Петренко с просьбой возбудить уголовное дело в отношении сотрудника этой организации Сивцова, которого он подозревал в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 201 УК РФ. При этом Петренко отказался оформлять заявление о преступлении, чтобы не навредить своей репутации. Следователь РОВД поручил оперативному сотруднику РОВД

произвести проверку полученных сведений в порядке оперативно-розыскной деятельности. 7 апреля 20… года после получения от сотрудника РОВД рапорта об обнаружении признаков преступления следователь произвел проверку сообщение о преступлении путем производства ревизии и истребования документов из общественного фонда. 25 апреля 20… года следователь вынес постановление о возбуждении уголовного дела и направил его и материалы проверки сообщения о преступлении прокурору. 28 апреля 2004 года прокурор принял решение о возвращении материалов для дополнительной проверки. Произведя опрос сотрудников общественного фонда, 5 мая 20… следователь направил постановление о возбуждении уголовного дела и дополнительные материалы проверки сообщения о преступлении прокурору, который вновь принял решение о направлении материалов для дополнительной проверки, в ходе которой было установлено, Сивцов не виновен в совершении преступления.

Соответствуют ли действия прокурора и следователя уголовно-процессуальному закону?

4. 27 февраля 20… года следователем следственного отдела следственного комитета города Киселевска было возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. 10 марта 20… года, по указанию руководителя данного следственного органа, следователь возбудил перед судом ходатайство о применении меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении Турецкого. 12 марта 20… года следователь следственного отдела следственного комитета города Киселевска, установив, что уголовное дело ему не подследственно, так как преступление было совершено в другом городе, передал его для производства предварительного расследованию следователю следственного отдела следственного комитета города Прокопьевска. 15 марта 20… года защитник подозреваемого ходатайствовал перед следователем следственного отдела следственного комитета города Прокопьевска отменить меру пресечения в виде заключения под стражу, избранную в отношении Турецкого, а также произвести допрос в качестве свидетеля Шеповалова, проживающего в городе Кемерово. Следователь следственного отдела следственного комитета города Прокопьевска отказал в удовлетворении ходатайств защитника, указав, что меру пресечения, избранную по указанию руководителя следственного органа города Киселевска, можно отменить только с его согласия, а также то, что он не вправе производить следственные действия за пределами города Прокопьевска.

Соответствуют ли решения и действия следователей уголовно-процессуальному закону?

5. 11 июля 20… года было возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного п. “б” ч. 2 ст. 131 УК РФ. 1 августа 20… года по подозрению в совершении преступления был задержан Врусенков, которому 2 августа 20… года была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. 16 августа 20… года следователь вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого Врусенкова и Хорькова и 18 августа 20… года во время визита в СИЗО для допроса пересказал Врусенкову формулировку обвинения. Поскольку Врусенков неоднократно допрашивался в качестве свидетеля и подозреваемого, признал себя виновным и не менял своих показаний, вначале допроса в качестве обвиняемого следователь спросил Врусенкова, подтверждает ли он ранее данные им показания. Получив ответ обвиняемого о подтверждении им своих прежних показаний и об отсутствии дополнений к ним, следователь окончил допрос. Переписав показания Врусенкова из протокола его последнего допроса в качестве подозреваемого, следователь удостоверил правильность записи показаний подписью обвиняемого.

Соответствуют ли действия и решения следователя и обвиняемого уголовно-процессуальному закону?

6. 8 ноября 20… года было возбуждено уголовное дело в отношении Спиралева, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ. В ходе производства осмотра загородного дома, где временно проживал подозреваемый, следователь попросил Спиралева открыть запертый ящик письменного стола. Получив отказ, следователь вскрыл ящик с помощью участвующего в осмотре криминалиста. Обнаружив в ящике конверт с письмом, адресованным подозреваемому, следователь вскрыл конверт и ознакомился с содержанием письма. Так как письмо не имело отношение к расследуемому

преступлению и в ящике больше ничего не было обнаружено, следователь решил не вносить в протокол осмотра факт вскрытия ящика и результаты осмотра его содержимого. После окончания осмотра Спиралев обжаловал действия следователя в суд, указав, что осмотр производился без вынесения постановления, при производстве осмотра участвовало постороннее лицо - криминалист и без судебного решения в ходе осмотра была нарушена тайна переписки.
Соответствуют ли действия и решения следователя и подозреваемого уголовно-процессуальному закону?
7. 17 июля 20… года было получено сообщение о совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. В этот же день следователь произвел осмотр места происшествия, которым являлась квартира, где проживал убитый Резник и его знакомая Филиппова, а также осмотр трупа и следственный эксперимент с участием свидетеля - соседа Резника по лестничной площадке Купалова. 18 июля 2004 года следователь, не оформляя протоколов произведенный следственных действий, так как они не выявили оснований для возбуждения уголовного дела, вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, о чем сообщил прокурору. На вопрос прокурора, почему осмотр жилища был произведен без судебного решения, следователь указал, что Филиппова проживает в квартире незаконно, поэтому ее согласие на производства осмотра не требуется.
Соответствуют ли действия и решения следователя уголовно-процессуальному закону?

Примерные кейс-задания для оценки освоения компетенции, закрепленной за дисциплиной

Кейс-задание 1

30 марта 20… года было возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. 14 апреля 20… года следователь вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого Сверчкова. В обвинительном заключении следователь привел следующие доказательства вины Сверчкова в совершении преступления:

– обвиняемый первым обнаружил труп убитого Маралова и вызвал сотрудников милиции;

– на месте происшествия в квартире убитого обнаружены отпечатки пальцев обвиняемого;

– по словам матери убитого, у обвиняемого с ее сыном, по рассказам ее знакомых, сложились неприязненные отношения;

– по словам соседа убитого, в день совершения преступления он видел Маралова и обвиняемого в своем подъезде;

– на одежде обвиняемого обнаружены следы крови, которая могла принадлежать убитому;

– в квартире обвиняемого не было обнаружено орудие преступления, но сосед Сверчкова утверждает, что ранее видел у Сверчкова в квартире топор, сходный по описанию с тем, которым могло быть совершено убийство;

– в квартире обвиняемого был обнаружен магнитофон той же модели, что и пропавший из квартиры убитого;

– обвиняемый утверждает о наличии у него алиби, но ничем не может его подтвердить;

– обвиняемый ранее был неоднократно судим, в настоящее время нигде не работает, злоупотребляет алкоголем.

В ходе допроса после предъявления обвинения Сверчков заявил следователю, что может указать на свидетеля, который опровергнет показания соседа и знакомых матери

убитого. Следователь ответил, что в любом случае противоречащие друг другу доказательства взаимно утрачивают силу и не могут быть положены в основу процессуальных решений.

Соответствуют ли действия и решения следователя и обвиняемого уголовно-процессуальному закону? Соответствуют ли действия и решения следователя цели выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения?

Кейс-задание 2

30 октября 20… года было возбуждено уголовное дело в отношении Скрябина и Савиной, подозревавшихся в совершении преступления, предусмотренного п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ. 18 декабря 20… года уголовное дело было направлено прокурором в суд. В ходе судебного разбирательства суд по собственной инициативе назначил повторную судебную экспертизу для установления причин смерти умершего, так как заключение, составленное по итогам судебной экспертизы, проведенной в ходе предварительного расследования, вызвали у суда сомнения в своей обоснованности. Защитник подсудимых заявил, что собирание судом доказательств по собственной инициативе противоречит презумпции невиновности и состязательности сторон, так как в таком случае суд принимает на себя бремя доказывания и функцию обвинения, а также нарушает положение о том, что все сомнения в виновности обвиняемого толкуются в его пользу. Потерпевший заявил ходатайство о приобщении к материалам уголовного дела в качестве доказательства паспорт Савиной, найденный им на месте происшествия.

Соответствуют ли действия и решения суда, потерпевшего и защитника уголовно-процессуальному закону? Как соотносятся действия и решения суда с целью выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения?

б) критерии оценивания компетенций (результатов), описание шкалы оценивания:

Результаты зачета с оценкой определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «незачтено». При выставлении оценок учитываются уровень приобретенных компетенций студента по составляющим «знать», «уметь», «владеть». Компонент «знать» оценивается теоретическими вопросами по содержанию дисциплины, компоненты «уметь» и «владеть» – практико-ориентированными заданиями. Студент может набрать 80 баллов в ходе текущей работы в семестре и 20 баллов за промежуточное аттестационное испытание по дисциплине.

В промежуточной аттестации оценка выставляется в ведомость в 100-балльной шкале и в буквенном эквиваленте (таблица 4)

Таблица 4 – Соотнесение 100-балльной шкалы и буквенного эквивалента оценки

Сумма набранных баллов	***Уровни освоения дисциплины и компетенций***	***Зачет с оценкой***	
		Оценка	***Буквенный эквивалент***
86–100	Продвинутый	5	отлично
66–85	Повышенный	4	хорошо
51–65	Пороговый	3	удовлетворительно
0–50	Первый	2	незачтено

Текущий контроль

Критерии оценивания знаний, умений и навыков студентов при проведении текущего контроля с использованием различных оценочных средств представлены ниже.

А) Собеседование и устный опрос

Аналитическая шкала оценивания ответов на устные вопросы

Уровни / критерии	***Первый уровень***	***Пороговый уровень (1 балл)***	***Повышенный уровень (2 балла)***
Полнота раскрытия вопроса	Вопрос не раскрыт либо ответ основан на недостоверной информации, выступающим допущены принципиальные ошибки при изложении материала.	Вопрос раскрыт, отвечающий ясно и грамотно излагает материал, основываясь на учебной литературе, владеет юридической терминологией	Ответ содержит полную информацию по вопросу, основанную на учебной и дополнительной специальной литературе, ответ сопровождается демонстрационным материалом
Обоснованность теоретического материала ссылками на нормы законодательства	Вывод не обоснован нормами законодательства или применены статьи, не подлежащие применению	Вывод обоснован ссылками на нормативные правовые акты	Вывод обоснован ссылками на нормативные правовые акты и примерами из судебной практики

Б) Учебная задача и комплексная ситуационная задача

Аналитическая шкала оценивания решения учебных задач и комплексных ситуационных заданий

Уровни / критерии	***Первый уровень***	***Пороговый уровень (1 балл)***	***Повышенный уровень (2 балла)***
Самостоятельность выполнения задания	Помощь преподавателя требовалась постоянно	Помощь преподавателя требовалась иногда	Помощь преподавателя не требовалась
Детальность анализа правоотношения, изложенного в казусе	Не проведен анализ правоотношений, изложенных в казусе	Проведен общий анализ правоотношений, изложенных в казусе	Проведен детальный анализ правоотношений, изложенных в казусе с подробной характеристикой их элементов (субъектов, объектов, содержания, оснований возникновения)
Обоснованность вывода ссылками на нормы законодательства	Вывод не обоснован нормами законодательства или применены статьи, не подлежащие применению	Вывод обоснован ссылками на статьи нормативных правовых актов	Вывод обоснован ссылками на нормативные правовые акты и примерами из судебной практики

В) Тест

Критерии оценивания теста

Тест рубежного контроля включает 20 заданий. Верное выполнение каждого задания оценивается в 0,5 балла. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов. Частично правильные ответы на задание не предусмотрены. Общий тестовый балл

определяется суммой баллов, полученных за верное выполнение заданий теста. Время тестирования – 1,5 минуты на одно задание.

Г) Реферат

Реферат – это индивидуальная научно-исследовательская работа студента. При выполнении реферата необходимо раскрыть суть исследуемой проблемы с различных позиций и точек зрения, сформулировать самостоятельные выводы.

Аналитическая шкала оценивания реферата

Уровни / критерии	***Первый уровень***	***Пороговый уровень (3 балла)***	***Повышенный уровень (11 баллов)***
Соответствие содержания теме	Содержание реферата не соответствует теме	Содержание реферата соответствует теме, но есть незначительные отступления	Содержание реферата соответствует теме
Соблюдение трехчастной композиции (введение, основная часть, заключение)	Не выдержана трехчастная композиция (введение, основная часть, заключение), не соблюдены требования к частям	Выдержана трехчастная композиция (введение, основная часть, заключение), но не соблюдены все требования к частям	Выдержана трехчастная композиция (введение, основная часть, заключение), соблюдены все требования к их содержанию и оформлению
Полнота охвата источников	Изучено менее 30% от рекомендованных преподавателем источников	Изучено 30–70% от рекомендованных преподавателем источников	Изучено 80–100% от рекомендованных преподавателем источников
Оформление цитат на источники	Нет цитат из источников и ссылок на них, реферат представляет собой копирование материала из интернета	Нет цитат из источников и ссылок на них	Выдержки из источников оформлены с помощью цитат, на которые оформлены ссылки

Текущий контроль и оценка результатов освоения дисциплины осуществляется преподавателем в процессе проведения учебных занятий, проверки самостоятельной работы студентов. Комбинация различных оценочных мероприятий и баллов представлена в таблице 5. Для оценивания результатов учебной работы студентов заочной формы обучения преподавателем может применяться поправочный коэффициент с учетом количества оценочных мероприятий.

Таблица 5 – Балльно-рейтинговая оценка результатов учебной работы обучающихся по видам работ (БРС).

№	*Контрольные мероприятия и средства оценивания*	*Максимальное кол-во баллов за конкретное задание*	*Кол-во мероприятий за семестр*	*Максимальное количество баллов*
1	Виды оценочных средств, используемых на практических занятиях:			
1.1	Ответ на устный вопрос, собеседование, участие в дискуссии	2	4	8
1.2	Решение учебной или ситуативной задачи	2	4	8
1.3	Тестирование	10	2	20
2	Виды оценочных средств, используемых для контроля самостоятельной работы:			
2.1	Реферат	11	1	11
3	Посещение учебных занятий	1	33	33
			Итого:	80

6. Материально-техническое, программное и учебно-методическое обеспечение дисциплины

6.1. Учебная литература

Основная учебная литература

Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Лазарева. —М.: Издательство Юрайт, 2018. — 258 с. – Режим доступа: https://biblio-online.ru/viewer/dokazyvanie-v-ugolovnom-processe-412503?share_image_id=#page/1 - Текст : электронный

Дополнительная учебная литература:

1. Доказывание и принятие решений в состязательном уголовном судопроизводстве: монография / отв. ред. Л. Н. Масленникова. — М. : Норма : ИНФРА М, 2017. — 384 с. – Режим доступа: http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=635095 - Текст : электронный
2. Егорова, Е. В. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам : практическое пособие / Е. В. Егорова, Д. А. Бурыка. — 3-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 315 с. — (Профессиональная практика). —— Текст : электронный
3. Францифоров, Ю. В. Доказательства и доказывание (глава 5) // Уголовный процесс: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Ю. В. Францифоров, Н. С. Манова. —М. : Издательство Юрайт, 2017. — 303 с. – Режим доступа: https://biblio-online.ru/viewer/19E083E3-BF68-4936-988D-5F3A5E06193B#page/1 - Текст : электронный

6.2.Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины

Учебные занятия по дисциплине проводятся в учебных аудиториях КГПИ КемГУ:

Наименование помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом, с указанием перечня основного оборудования, учебно-наглядных пособий и используемого программного обеспечения	Адрес (местоположение) помещений

1	2
100 Учебная аудитория (мультимедийная) для проведения: - занятий лекционного типа; - групповых и индивидуальных консультаций. **Специализированная (учебная) мебель:** доска меловая, кафедра, столы, стулья, рабочее место для обучающегося с ОВЗ. **Оборудование:** *стационарное* – компьютер преподавателя, экран моторизированный, проектор, усилитель звука, колонки, микрофон преподавателя. **Используемое программное обеспечение:** Ubuntu Linux (свободно распространяемое ПО), LibreOffice (свободно распространяемое ПО), Яндекс.Браузер (отечественное свободно распространяемое ПО). **Интернет с обеспечением доступа в ЭИОС.**	654079, Кемеровская область, г. Новокузнецк, Центральный район, просп. Металлургов, дом № 19
402 Учебная аудитория (мультимедийная) для проведения: - семинарского (практического) типа; - групповых и индивидуальных консультаций; - текущего контроля и промежуточной аттестации. **Специализированная (учебная) мебель:** доска меловая, кафедра, столы, стулья. **Оборудование:** *стационарное* – компьютер, проектор, акустическая система, доска интерактивная. **Используемое программное обеспечение:** MS Windows (Microsoft Imagine Premium 3 year по сублицензионному договору № 1212/КМР от 12.12.2018 г. до 12.12.2021 г.), LibreOffice (свободно распространяемое ПО), Яндекс.Браузер (отечественное свободно распространяемое ПО), ПО интерактивной доски Smart Notebook (ключ лицензии по серийному номеру оборудования). **Интернет с обеспечением доступа в ЭИОС.**	654079, Кемеровская область, г. Новокузнецк, Центральный район, просп. Металлургов, дом № 19
403 Учебная аудитория для проведения: - занятий семинарского (практического) типа; - групповых и индивидуальных консультаций; - текущего контроля и промежуточной аттестации. **Специализированная (учебная) мебель:** доска меловая, столы, стулья. **Оборудование для презентации учебного материала:** *переносные* - ноутбук, экран, проектор. **Используемое программное обеспечение:** MS Windows (Microsoft Imagine Premium 3 year по сублицензионному договору № 1212/КМР от 12.12.2018 г. до 12.12.2021 г.), LibreOffice (свободно распространяемое ПО), Яндекс.Браузер (отечественное свободно распространяемое ПО). **Интернет с обеспечением доступа в ЭИОС.**	654079, Кемеровская область, г. Новокузнецк, Центральный район, просп. Металлургов, дом № 19
419/1 Учебный зал судебных заседаний. Учебная аудитория для проведения: - занятий семинарского (практического) типа; - групповых и индивидуальных консультаций. **Специализированная (учебная) мебель:** кафедра, столы, стулья.	654079, Кемеровская область, г. Новокузнецк,

Оборудование: компьютер, государственная символика Российской Федерации (герб, флаг), стол и кресло для судьи, стол и стул для секретаря судебного заседания, стол и стул для адвоката, стол и стул для прокурора, мантия судьи, головной убор судьи, судейский молоток, имитация заградительного барьера, трибуна для выступлений малая, стул для участников заседания. **Используемое программное обеспечение:** MS Windows (Microsoft Imagine Premium 3 year по сублицензионному договору № 1212/КМР от 12.12.2018 г. до 12.12.2021 г.), LibreOffice (свободно распространяемое ПО), Яндекс.Браузер (отечественное свободно распространяемое ПО). **Интернет с обеспечением доступа в ЭИОС.**	Центральный район, просп. Металлургов, дом № 19

6.3. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

База данных правовых актов «Консультант Плюс»: комп. справ. правовая система / компания «КонсультантПлюс». – электрон. прогр. – URL: http://www.consultant.ru, свободный.

Судебные и нормативные акты РФ – URL: https://sudact.ru, свободный.

Составитель : Доцент каф. УПД О.А.Беларева