Подписано электронной подписью:
Вержицкий Данил Григорьевич
Должность: Директор КГПИ ФГБОУ ВО «КемГУ»
Дата и время: 2024-02-21 00:00:00
4710b6fad29a3b30e244c728abc3661ab35c9d50210dcf0e75e03a5b6fdf6436

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Кузбасский гуманитарно-педагогический институт
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Кемеровский государственный университет»

Факультет физической культуры, естествознания и природопользования

«УТВЕРЖДАЮ»
Декан ФФКЕП
_____ В.А. Рябов
«15» марта 2022г.

Рабочая программа дисциплины

К.М.01.02 Философия
Код, название дисциплины

Направление подготовки
49.03.01 Физическая культура
Код, название направления

Направленность (профиль) подготовки
Инструктор-методист по физической культуре и спорту

Программа **бакалавриата**

Квалификация выпускника
бакалавр

Форма обучения
очная

Год набора **2022**

Новокузнецк 2022

Оглавление

1 Цель изучения дисциплины. 3
1.1. Формируемые компетенции 3
1.2. Индикаторы достижения компетенций 3
1.3. Знания, умения, навыки (ЗУВ) по дисциплине 4
2. Объём и трудоёмкость дисциплины по видам учебных занятий. Формы промежуточной аттестации. 4
3. Учебно-тематический план и содержание дисциплины 5
3.1. Учебно-тематический план 5
3.2. Содержание занятий по видам учебной работы 6
4. Порядок оценивания успеваемости и сформированности компетенций обучающегося в рамках текущей и промежуточной аттестации 16
5. Материально-техническое, программное и учебно-методическое обеспечение дисциплины 17
5.1. Учебная литература 177
5.2. Материально-техническое и программное обеспечение 17
5.3. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы 19
6. Иные сведения и материалы. 20
6.1. Примерные темы письменных учебных работ 20
6.2. Примерные вопросы для проведения промежуточной аттестации 21

1. ЦЕЛЬ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате освоения дисциплины *Философия* у обучающегося должны быть сформирована компетенция УК-5 в соответствии с основной профессиональной образовательной программой бакалавриата (далее – *ОПОП*). Содержание компетенции как планируемый результат обучения дисциплине см. в табл. 1, 2 и 3.

Курс ориентирован не столько на экспонирование историко-философского содержания (поскольку не является курсом *истории философии*), сколько на введение обучающихся в философскую проблематику. Цель курса – формирование опыта философской работы в процедурах *медленного чтения* (*close reading*), постановки философских вопросов и разбора техник аргументации. Важным методологическим контуром курса, преподаваемого на факультете истории и права, является внимание к вопросам языка в рассмотрении сугубо философских сюжетов, а также социально-историческая контекстуализация последних.

1.1. Формируемые компетенции

Таблица 1 – Формируемые дисциплиной компетенции

Наименование вида компетенции	Наименование категории (группы) компетенций	Код и название компетенции
Универсальная	Межкультурное взаимодействие	УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

1.2. Индикаторы достижения компетенций

Таблица 2 – Индикаторы достижения компетенций, формируемых дисциплиной

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции по ОПОП	Дисциплины и практики, формирующие компетенцию ОПОП
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1. Анализирует социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории, социокультурных традиций мира, основных философских, религиозных и этических учений. УК 5.2 выявляет социально-исторические особенности развития России УК 5.3. Интерпретирует философские тексты в соответствии с имеющейся традицией их понимания.	К.М.01.01 История (история России, всеобщая история) **К.М.01.02 Философия** К.М.08 Практика К.М.08.02(У) Тренерская практика. Группа начальной подготовки К.М.08.06(Пд) Преддипломная практика

1.3. Знания, умения, навыки (ЗУВ) по дисциплине

Таблица 3 – Знания, умения, навыки, формируемые дисциплиной

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции, закреплённые за дисциплиной	Знания, умения, владения
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1. Анализирует социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории, социокультурных традиций мира, основных философских, религиозных и этических учений. УК-5.3. Интерпретирует философские тексты в соответствии с имеющейся традицией их понимания.	Знает: – основные отличия философского текста от научного, религиозного и политического; – основные техники и затруднения доксографической традиции; – базовые положения *чтения философии* как комплекса интерпретативных процедур. Умеет: – прослеживать постановку вопросов и процедуру аргументации в философском тексте; – объяснить генезис исторического и этического нарративов из философского; – раскрыть историческую ограниченность любой герменевтической традиции. Владеет навыками: – экспликации социально-исторического контекста философского источника; – идентификации историко-антропологического содержания философского текста.

2. ОБЪЁМ И ТРУДОЁМКОСТЬ ДИСЦИПЛИНЫ ПО ВИДАМ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ. ФОРМЫ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Таблица 4 – Объем и трудоемкость дисциплины по видам учебных занятий

Общая трудоемкость и виды учебной работы по дисциплине, проводимые в разных формах	Объём часов
1 Общая трудоемкость дисциплины	108
2 Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) (всего)	48
Аудиторная работа (всего):	48
в том числе:	
лекции	32
практические занятия, семинары	16
практикумы	
лабораторные работы	
в интерактивной форме	4
в электронной форме	
Внеаудиторная работа (всего):	

в том числе индивидуальная работа обучающихся с преподавателем	
подготовка курсовой работы /контактная работа	
групповая, индивидуальная консультация и иные виды учебной деятельности, предусматривающие групповую или индивидуальную работу обучающихся с преподавателем*)*	
творческая работа (эссе)	
3 Самостоятельная работа обучающихся (всего)	60
4 Промежуточная аттестация обучающегося – экзамен /зачет с оценкой / зачет	3 семестр – зачёт

3. УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1. Учебно-тематический план

Таблица 5 – Учебно-тематический план очной и заочной форм обучения

№ п/п	Разделы и темы дисциплины по занятиям	Общая трудоёмкость *(всего час.)*	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу и трудоемкость (*час*.)			Формы текущего контроля успеваемости
			Аудиторные занятия		СРС	
			лекц.	практ.		
ТРАДИЦИЯ ПОСТАНОВКИ ВОПРОСА «ЧТО ТАКОЕ ФИЛОСОФИЯ?». ВОПРОС О ПРИРОДЕ МЫШЛЕНИЯ: ВАРИАНТЫ ТРАКТОВКИ, СПОСОБЫ ПРОБЛЕМАТИЗАЦИИ						
1	Философия в первом приближении	8		4	4	УО
2	Что такое философия?	4	2		2	УО
3	Философия как *дело*. Вопрос о «пользе» философии	6	2		4	
4	Исторические истоки *дела* философии и этимология слова *философия*	4	2		2	УО
5	Природа философствования	6		2	4	УО-1
6	Философское вопрошание как техника проблематизации	6	2		4	
7	Философская рефлексия	6	2		4	
8	Философское протоколирование акта мышления	4	2		2	УО
ГЕНЕАЛОГИЯ СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОГО, ЭТИЧЕСКОГО И ФИЛОСОФСКОГО ГОРИЗОНТОВ ЗАПАДНОЙ (ЕВРОПЕЙСКОЙ) КУЛЬТУРЫ: СВЯЗИ И РАЗРЫВЫ						
9	Позиция философа. Основания различения *мыслящего* и *немыслящих*	4	2		2	УО
10	Философия и философствование (мышление): греческая и буддийская версии	4	2		2	
11	Философия и докса. Парадоксальность философии	4	2		2	УО
12	Чтение философии как герменевтическая процедура	4	2		2	УО
13	Техника «вертикального» («медленного») чтения философских текстов	4	2		2	УО
14	Философия как метафизика: основные про-	4	2		2	

№ п/п	Разделы и темы дисциплины по занятиям	Общая трудоёмкость *(всего час.)*	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу и трудоемкость (*час*.)			Формы текущего контроля успеваемости
			Аудиторные занятия		СРС	
			лекц.	практ.		
	блемы, категории и тексты					
15	Философия как познание: гносеология vs эпистемология	4	2		2	УО
16	Философия и наука	4	2		2	УО
ФИЛОСОФСКИЕ КОНТЕКСТЫ ИЗОБРЕТЕНИЯ ЗАПАДНОГО МИРА						
17	«Эпистемологическая революция» Р. Декарта: изобретение субъектности	2			2	
18	Категории «общество» и «социальное» в философии	4	2		2	
19	Философская антропология	4	2		2	
20	Постановка вопроса о смерти в диалоге Платона «Федон»	4		2	2	УО-1
21	Философская аргументация в теории познания Платона	4		2	2	УО-1
22	Картезианское изобретение метода	4		2	2	УО-1
23	Путь в «Зоне» как мышление	6		2	4	УО-1
24	Философия техники М. Хайдеггера	4		2	2	УО-1
25	Промежуточная аттестация – *зачёт*					УО-3
ИТОГО по семестру		**108**	**32**	**16**	**60**	

Шифры наименований оценочных средств
УО – устный опрос, УО-1 – собеседование по темам практических занятий, УО-2 – коллоквиум, УО-3 – зачет, УО-4 – экзамен; ПР – письменная работа: ПР-1 – тест, ПР-2 – контрольная работа, ПР-3 – эссе, ПР-4 – реферат, ПР-5 – курсовая работа, ПР-6 – научно-учебный отчет по практике, ПР-7 – отчет по НИРС; ИЗ – индивидуальное задание; ТС – контроль с применением технических средств: ТС-1 – компьютерное тестирование, ТС-2 – учебные задачи, ТС-3 – комплексные ситуационные задачи.

3.2. Содержание занятий по видам учебной работы

Таблица 6 – Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины / темы занятия	Содержание
ТРАДИЦИЯ ПОСТАНОВКИ ВОПРОСА «ЧТО ТАКОЕ ФИЛОСОФИЯ?». ВОПРОС О ПРИРОДЕ МЫШЛЕНИЯ: ВАРИАНТЫ ТРАКТОВКИ, СПОСОБЫ ПРОБЛЕМАТИЗАЦИИ		
Содержание лекционного курса		

1	**ЧТО ТАКОЕ ФИЛОСОФИЯ?**	Общая характеристика учебной литературы по курсу: почему невозможно изучение философии по учебникам? (Кейс «Декарт и коллеж Ла Флеш».) Чтение оригинальных текстов (*источников*) как минимальное условие начала философской работы. Отличие «философской литературы» («литературы философского содержания») от собственно философских работ: первое – способ «расправиться» с философией; второе – *путеводная нить мысли* (зафиксированная в текстах). Разница между *философией* и *историей философии*. Типичность – и опасность – редукции философии к историко-философским «концепциям», «школам» и т. п. *Философия* как имя *мышления* в строгом смысле. Проблема определения философии. Прояснение ключевого тезиса М. Хайдеггера (философия – это «осмысление существа сущего и вынесение решения о существе истины»). Традиция постановки вопроса о философии в приведённой формулировке – «Что такое философия?» (М. Хайдеггер, Х. Ортега-и-Гассет, Ж. Делёз, Ф. Гваттари, Б. Рассел…). Типичный академический ответ: введение в «основы философии», рассмотрение набора «традиционных философских вопросов» в понятиях и категориях без допущения, что их *реальное содержание* было обретено на *пути испытания* (цена свободы мышления – смерть). Уход Сократа как философский *протосюжет* – в контексте современных и позднейших биографических ситуаций (Протагор, Анаксагор, Сенека, Кьеркегор, Ницше, Витгенштейн). Варианты интерпретации тезиса «философия – наука людей свободных» (Платон). Историко-философские варианты понимания *непричинности* начала познания как природы философствования: *влечение* (досократики), *удивление* (Платон, Аристотель), *настроение/настроенность* в модальностях – *скука/тоска*, *страх/ужас*, *забота* и др. (М. Хайдеггер), *увлечение* (В. Бибихин), *желание* (Р. Декарт, А. Пятигорский), *радость* (М. Мамардашвили). «Онтологическая трагедия» и философствование как техника превращения *вещей* в *проблемы* (Х. Ортега-и-Гассет). Этимология слова *проблема*. Понятие *проблематизация* (ракурс и процедура). Связь философствования (мышления) и страдания (санскр. *дуккха*). *Чатвари арьясатьяни* («четыре благородных истины») буддизма: фрагмент из «Нагары сутты» про «город». Идея о *прямом знании*, т. е. о невозможности «абстрактного» философствования.

2	**ФИЛОСОФИЯ КАК *ДЕЛО*. ВОПРОС О «ПОЛЬЗЕ» ФИЛОСОФИИ**	*Дело философии* (П. Адо, В. Бибихин). Ранние проблематизации вопроса о том, что есть *дело* философа (кейсы Фалеса и Сократа: философия как *действие*). Мышление как важнейший онтологический опыт *человеческого*. Вопрос о цели познания как вариация вопроса о цели жизни / мира (τέλος). Основания современного *целеполагания* как *достижительного* движения; исторические варианты *недостижительных* обществ и жизненных укладов. Вопрос о соотношении философии и «практического дела». Греческое решение вопроса: практика – «упавшая в грязь» теория. Вопрос о «пользе философии»: «Всякое *употребление* философии – недолжное». Позднейшие актуализации вопроса (позитивизм, марксизм, фрейдизм, прагматизм). Принципиальная *нецелесообразность (бесполезность* и потому *роскошь)* и *несистемность* философского познания в ряду важнейших человеческих *дел*. *Убеждение* и *мировоззрение* как человеческие ситуации остановки, статики, ограниченности. Отличие философской работы от практик формирования *убеждений, ценностных ориентаций* и *мировоззрения*. Интерпретация понятия *мировоззрение* через «вшитые» в него операции редукции, каталогизации, панорамирования, пассивного «рецептурного» отношения к миру, превращения мира в простой=понятный=подручный путём сведения его к сумме данностей. Мировоззрение как режим повседневного *у-местного* (подходящего к конкретной ситуации, конкретному *месту*) знания, который греки называли φρόνησις, в отличие от ϛοφία. Исключение – претендующие на универсализм метатеории Гегеля, Маркса, Фрейда, сознательно называвших свои варианты философствования *системами.* Неаксиологическая и неэтическая природа мышления (Х. Арендт): невозможность «философских цнностей».

3	**Исторические истоки *дела философии* и этимология слова *философия***	Философия как древнегреческое изобретение. Вопрос о так называемой восточной философии (восточных философиях). Роль арабской (мусульманской) мысли в сохранении и продолжении античного философского наследия. Формальное определение философии через этимологию слова φιλοσοφία; проблема перевода слова. «Первенство» Пифагора в изобретении самоназвания *философ* и в создании *школы:* экспликация ситуации его «манифеста» (сознательное противопоставление институту *мудрецов*; назначение цены слову философа; изобретение собственно философского языка). Этимология греческого φιλοσοφία. Мышление как *тяга/влечение/путь*. Невозможность мышления «с нуля» (аргументация Р. Декарта, А. Пятигорского). Вопрос о так называемой «своей философии» как предусловии мышления. «Свои» и «чужие» слова (М. Бахтин). *Опыт* как начало движения по пути мышления. Философия как событие мысли, имевшее историческое начало, но не имеющее финала: ещё одно основание непричинности мышления. Опыт датировки *начала* философии (Ю. А. Шичалин): 532 г. до н. э., фактическое основание Пифагором собственной школы. Вопрос о так называемой предфилософии. Параллелизм изобретения философии (в контексте до- и внефилософской традиции *мудрости*) и изобретения литературы (на фоне до- и внелитературной традиции *словесности) по* С. С. Аверинцеву). *Экфрасис* и *рефлексия*: античные истоки философской техники пролематизации.
ГЕНЕАЛОГИЯ СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОГО, ЭТИЧЕСКОГО И ФИЛОСОФСКОГО ГОРИЗОНТОВ ЗАПАДНОЙ (ЕВРОПЕЙСКОЙ) КУЛЬТУРЫ: СВЯЗИ И РАЗРЫВЫ		
4	**Позиция философа. Основания различения *мыслящего* и *немыслящих***	Отличие *философа* от *мудреца*. *Мудрец* как протофилософская позиция (греческое предание о *семи мудрецах)*. «Добродетели» философа (Платон). Вопрос о *среднем = нормальном = немыслящем* человеке в традиции самопонимания *философствующего*. Диспозиция *мыслящий – большинство* в философской традиции, отличающей *мышление* от иных человеческих занятий. Концепция *das Man*. Проекты человека в философии: μέτρον – άνθρωπος – индивид(уум) – творец / гений – субъект – личность. Исток философской позиции (ситуации мышления): *удивление* (Платон). Внимание к *собственной* смерти как начало философствования. «Смерть Ивана Ильича» Л. Н. Толстого как философский текст. Вопрос об исходной «данности» философии человеку (Платон, Аристотель, Декарт). Вопрос о «зрячем уме» (Парменид: «Виждь, однако, умом»; Платон; Декарт; Кант; Гуссерль). Философский парадокс о невидимости мира (Ямвлих, В. Бибихин). Невозможность «единомышленников» в философской работе. Одиночество *мыслящего* – не физическое. Невозможность коллектива и кооперации в *деле* философии (но возмож-

		ность школы/*схоле*). *Беседа* как ситуация *философствования*. Античная традиция συμπόσιον.
5	**ФИЛОСОФИЯ И ФИЛОСОФСТВОВАНИЕ (МЫШЛЕНИЕ): ГРЕЧЕСКАЯ И БУДДИЙСКАЯ ВЕРСИИ**	Греческое различение поля знания: δόξα, επιστήμη, γνώσις, φρόνησις, διάνοια, μάθημα, σοφία, ἀλήθεια. Доксы относительно философии и философствующего. Невозможность определения философии *извне*. Формальные (бессодержательные) определения (*квазиопределения*) философии; их деконструирование. Ключевые метафоры философствования: *путь* (в *мире*), *испытание/страдание/катарсис, трагедия*, *смерть, событие, присутствие, алетейя*, *проблема* (этимологически – *рана*), *поток, исток, влечение/тяга*… *Иная* культура как *другая* и *чужая*: генезис философской работы с *иным* (начиная с постановки вопроса об *иной* культуре в эпоху греко-персидских войн), влияние греческой философской традиции на непозитивистскую социологию и cultural anthropology. Релятивность этических моделей отдельных культур в масштабе так называемого мирового исторического процесса. Теоретизация понятия *социальных миров* в ситуации девальвации понятия *общество*. Буддизм как религия и как практика мышления. Традиция постановки вопроса о мышлении в буддизме: расхождения и пересечения с европейской техникой философской аргументации.
6	**ФИЛОСОФИЯ И ДОКСА. ПАРАДОКСАЛЬНОСТЬ ФИЛОСОФИИ**	*Парадоксальная* природа философского мышления. Этимология слова παράδοξος. Конкретизация устройства *философского парадокса* как типа высказывания на примере парадоксов Ямвлиха (о «божественной единице») и Николая Кузанского (о «минимуме как максимуме» – в De Docta Ignorantia). Пифагорейская «математика» – в отличие от современной «математики» как счёта – служение Аполлону и музам. Разбор фразы В. Бибихина о «нужде в доксе» и о «раннем событии принятия мира». Человеческие ситуации непринятия мира. Парменид: ранняя проблематизация мышления как особого «регистра» работы ума. Сохранившиеся 160 стихов (=строк) поэмы «Пери фюсис»: опыт вычитывания параметров *доксы* и *алетейи*. Прояснение формулировки «он [Парменид] *полагает* универсум единым, невозникшим и шарообразным». Философский смысл слова «полагать» – как операции утверждения – в отличие от операций, свойственных «мнению толпы». Прояснение этимологии слова феномен (от греч. *файноменон*, корень указывает на *свет*; феноменологическая трактовка: *феномен* как *показывающее себя, дающее себя увидеть*). Корректная интерпретация натурфилософских категорий (*вода, воздух, огонь, ум*…). Несовпадение философского и обыденного *аргументов*: в философии чувственный опыт под большим подозрением; в доксе он – едва ли не главное свидетельство «реальности». Выход к проблеме множественных реально-

		стей/миров (Ф. Ницше, У. Джеймс, А. Шюц, Б. Вальденфельс…). Жизненные ситуации, ставящие человека перед открытием множественности реальностей (в *феноменальном* опыте).
ФИЛОСОФСКИЕ КОНТЕКСТЫ ИЗОБРЕТЕНИЯ ЗАПАДНОГО МИРА		
7	**ФИЛОСОФСКОЕ ВОПРОШАНИЕ КАК ТЕХНИКА ПРОБЛЕМАТИЗАЦИИ**	Работа философского *сомнения*. Революционность изобретения *философского вопроса* в (пост)мифологической традиции. Отличие постановки вопросов в поле натурфилософии от вопрошания в традиции *семи мудрецов* и от вопросов сократической (собственно философской) традиции. Философское *вопрошание* как режим философской проблематизации. Отличие философских вопросов от научных и обыденных. Техника сократического вопрошания (*майевтика, эленхос*). Опыт *удивления* в генезисе философствования (кейс Рамакришны). Техника сомнения у Сократа, Августина и Декарта. Связь философствования и риска. Референция философствования и поэзии (*пойэзис*): *про-из-ведение* и феноменологическое раскрытие. Техника «схватывания сомнительности»; понятие *схема*; идея «захвата Универсума» у Ортеги-и-Гассета. Философия и страх перед жизнью=бытием-к-смерти (М. Хайдеггер).
8	**ФИЛОСОФСКАЯ РЕФЛЕКСИЯ**	Естественная и рефлексивная установки сознания. Рефлексивное различение объекта, способа его данности (интенционала) и актов сознания, задающих интенционалы. Процедура феноменологической редукции. Нетождественность *рефлексии* и *анализа*: философское различение и педагогическое отождествление понятий.
9	**ФИЛОСОФСКОЕ ПРОТОКОЛИРОВАНИЕ АКТА МЫШЛЕНИЯ**	Персонализированные описания акта мышления. Метафора глубины и поверхности. Дно как предел, основание, архэ мышления. Человеческая ситуация паузы. Страдание (чувственный опыт) как начало пути мышления (фаза «философской настроенности»). Исчерпание чувственного переживания; трансформация опыта в работу чистой мысли. Проблемы протоколирования *перехода*. Роль философских текстов в *переходе*.

10	**ФИЛОСОФИЯ КАК МЕТАФИЗИКА: ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ, КАТЕГОРИИ И ТЕКСТЫ**	Традиция понимания философии как *метафизики*. Метафизика как метод обоснования опыта, выход к безусловному=сверхопытной реальности. Философский акт как *трансцендирование*. Вопрос об *экзистенции*. Философствование и опыт *Ничто*. Формулировка Лейбницем главного вопроса философии (о нечто и ничто). Проблема различения *бытия* и *сущего* в античной и европейской философии. Онтология. «Доонтологические» концепции бытия. *Мир* как *целое*, *мир в целом* – главный объект философского мышления. Круг проблем онтологии. А. Родосский и изобретение квазиаристотелевского термина *метафизика*. Аристотелевская *первая философия.* Вопрос о *(перво)началах* в философии. Дальнейшие трансформации понятия «первая философия» в теологической традиции. Программа «смерти метафизики» в философии XX в.: философские проекты деконструкции («конца философии», по М. Хайдеггеру) и реконструкции метафизики.
11	**ФИЛОСОФИЯ КАК ПОЗНАНИЕ. ГНОСЕОЛОГИЯ VS ЭПИСТЕМОЛОГИЯ**	Философия как *теория (умозрение)*. «Скопический» принцип древнегреческой философии. Понятие *эйдос*. Концепция *пещеры* как метафора *пути* мышления (Платон). Ослепление светом; орфико-пифагорейские аллегории света=мрака, влияние этого семантического узла на раннехристианскую модель этики. Картезианский «свет разума». Оппозиция *свет – тьма* в позднейшем педагогическом обиходе. Понятие *истина* в философии. Основные концепции истины: αλήθεια (Парменид), adaequatio (intellectus et rei), πραγματα (соответствие души делам, Аристотель), очевидность (Р. Декарт), конвенция (Т. Кун), высказывание, польза (Ч. Пирс), здесь-бытие (М. Хайдеггер). Концепция обнаружения/проявления истины (αλήθεια). Логос как путь (*μέθοδος*) обнаружения истины. Содержательные пересечения и расхождения понятий *гносеология* и *эпистемология*. Понятия *эпистема* и *археология знания* в современной философии.
12	**«ЭПИСТЕМОЛОГИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ» Р. ДЕКАРТА: ИЗОБРЕТЕНИЕ СУБЪЕКТНОСТИ**	Изобретение *субъекта* в картезианстве: суть открытия. Древнегреческая категория *ὑποκείμενον* (от ὑποκείσθαι *подлежание*) как предвосхищение понятия *subiectum*. Вопрос о языке описания картезианского метода. Метод Декарта как фундамент новоевропейской картины мира и исток *нигилизма*. Предвосхищение науки в принципах метода Р. Декарта. Проблема интерпретации cogito. Критерии истины как очевидности (Декарт). Неизбежность установления оснований «новой философии, более совершенной, чем общепринятая», на пути, избранном Декартом. Доказательства бытия Божия в философской традиции (Платон, Аквинат, Ансельм, Декарт, Лейбниц, Кант). Связь доказывания бытия Божия с обоснованием бессмертия души (Платон, Декарт). *Анализ* и *метод* в философии Декарта. Процедуры радикальной проверки достоверности знания о мире в «Рассуждении о методе» и «Размышлении о первой философии» Декарта: «разрушение» и «восстановление» мира как

		мысленный эксперимент. Постановка *проблемы реальности* в пост-картезианской философии.
13	**КАТЕГОРИИ «ОБЩЕСТВО» И «СОЦИАЛЬНОЕ» В ФИЛОСОФИИ**	Социальная философия. Круг вопросов социально-философской традиции. Нетождественность идей К. Маркса и *марксизма*. Учение Маркса как социально-философская программа. Теория *Grundlage* / *Überbau* (*base / superstructure*) и проблема апофатических определений коммунизма. «Падение» идей марксизма в пространство политического действия: исторические варианты понимания марксизма в революционных сообществах. Вульгарная интерпретация идей Маркса в большевизме и деятельности ИМЭЛ (Института Маркса – Энгельса – Ленина). Радикализация современного словаря мышления: девальвация категории *общество*. Причины утверждения «герменевтики подозрения» к этому одному из ключевых исторических и этических понятий в современной социальной философии. Варианты «замены» (концепции хабитуальности, социальных практик и др.). Понятие *социальные миры* в современной социальной мысли.
14	**ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ**	Варианты концептуализации *человека* и *человеческого* в европейской и неевропейских традициях. Изобретение *индивидуальности* и *личности* в европейской мысли. Радикальная постановка вопроса о природе *человеческого* в классическом психоанализе. Философские основания «открытия» бессознательного З. Фрейдом. Постулирование *либидо* и *мортидо* в статусе фундаментальных влечений человека. Работа сублимации; проекция механизма сублимирования на социальное. Теория «недовольства культурой». Проблематика *массовой психологии* в процессе конструирования концепта *массовое общество*. Социально-исторический контекст философского источника как один из ключей к пониманию философского содержания текста.
15	**ФИЛОСОФИЯ И НАУКА**	Почему философия не наука: дифференциация философии (мышления, постановки вопросов) и науки (практики верификации и установления фактов). Исключения: Гегель и др. Вопрос о философских *системах*. «Нефилософский» характер системности в философии. Эволюционный, системный, синергетический подходы. Системный подход как один их конкурирующих вариантов проблематизации мира. Попытки «алгоритмизации» философского знания в позитивизме. Причины популяризации системного подхода в современной эпистемологии образования. Понятие классической (Р. Декарт, И. Ньютон) и неклассической (В. Гейзенберг, Н. Бор) парадигм. Вопрос о постнеклассической парадигме.
ФИЛОСОФСКАЯ ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ И ФИЛОСОФСКАЯ АРГУМЕНТАЦИЯ		

16	***Чтение философии* как герменевтическая процедура**	*Философский текст* как фиксация *события мысли*. Понятие *чтение философии*. Чтение философии как *событие*. *Установка на чтение* как позднейший результат первичной *захваченности*. Отличия философского текста от научного, религиозного и политического. Проблема существования специального философского языка. Специфика фундаментальных философских понятий в романо-германских языках – их умещённость в естественном языке; следствие – мнимая омонимичность философских категорий и слов повседневного языка (*путь, мышление, мир, душа, человек, бытие* и др.). Концепция *чтения философии*: эпистемологические основания, герменевтические инструменты (В. Бибихин). Текст как буква, текст как событие. Герменевтика как техника интерпретации. Неприменимость филологических процедур интерпретации к делу понимания философского текста.
Содержание практических занятий		
17	**Техника «вертикального» («медленного») чтения философских текстов**	Техника *медленного чтения (close reading)*. Опыт философского чтения текста М. Хайдеггера «Что зовётся мышлением?». Философский язык М. Хайдеггера: принципиально новый способ философской работы в опоре на чтение источников в оригинале (древнегреческий, латынь). Концепция языка как «дома бытия».
18	**Философия в первом приближении**	Медленное чтение фрагмента текста Х. Ортеги-и-Гассета «Что такое философия?» (1929). Контекстуализация курса лекций Ортеги 1929 г. в социально-историческом горизонте эпохи. Формулирование экзистенциального понимания мышления как онтологического изменения человека.
19	**Природа философствования**	Медленное чтение работы М. Мамардашвили «Как я понимаю философию» (1989), реконструкция социально-исторического контекста работы; интерпретация мышления как пути страдания. Символическое (поэтическое) описание пути страдания в стихотворении А. С. Пушкина «Пророк» (1826).
20	**Постановка вопроса о смерти в диалоге Платона «Федон»**	Древнегреческое деление искусств на *мусические* (покровительствуемые Музами) и *обычные* (к которым относились ремёсла, медицина, агрикультура и гимнастика). Место философии в иерархии искусств. Философия и искусство: одно*род*ность и существенное различие. Ход аргументации Сократа в доказывании тезиса «истинные философы желают умереть». Платоновская концепция *анемнезиса* (познание как припоминание). Категория «истинных философов». Решение вопроса о пригодности чувственного познания на пути мышления.

21	**Философская аргументация в теории познания Платона** (источник: кн. VII «Государства» Платона (514a–520d) – так называемый «миф о пещере» (κατάγειος)).	Концепт «наша человеческая природа» (514a) – как «состояние» (514a) и «положение» (515a). *Становящееся* и *ставшее* в онтологии Платона. Способ освобождения узника от «оков неразумия». Связь этой техники с идеей о философском акте как пути страдания. Акты именования (называния) вещей в процессе освобождения узника. Моменты перехода из тьмы в свет и из света во тьму: «нарушение зрения», то есть ослепление (518a–b). «Область видимого» и «область умопостигаемого». Философия как «божественное созерцание». Модель европейской педагогики как *системы обучения* в тезисе: «…Просвещенность – это совсем не то, что утверждают о ней некоторые лица, заявляющие, будто в душе у человека нет знания и они его туда вкладывают, вроде того как вложили бы в слепые глаза зрение…» (518c).
22	**Картезианское изобретение метода**	«Discours de la méthode» (1637) как интеллектуальная автобиография Р. Декарта. Путь Декарта к философствованию (обретению *метода*). *Путь* как *метод* (в греческой этимологии). Вопрос о «прямом» пути-методе и «кривом» пути заблуждений. Ретроспективный характер конструирования *прямого пути*. Дифференциация *здравомыслия (bon sens), разума (raison), ума (esprit)* в картезианстве. Понятие *естественный свет* (*lumen naturale*). Демонтаж наличного знания как частное дело (не всеобщее). «Целевая аудитория» текста Декарта и прогнозируемые философом следствия применения метода.
23	**Путь в «Зоне» как мышление**	Интерпретация визуального высказывания А. Тарковского о пути мышления в фильме «Сталкер» (1979): сценарий, монтаж, композиция, персонажный ряд, работа с цветом и светом, сюжет, символика. Путь как *метанойя*. Неестественность мышления / рефлексии. Одиночество мыслящего. Нецелесообразность как главный признак мышления.
24	**Философия техники М. Хайдеггера**	Техника «спрашивания» М. Хайдеггера. подготовить читателя к «свободному отношению к технике». «Инструментальное» vs свободное отношение к технике. Путь деконструкции традиционного понимания техники как средства, инструмента. Сущность *про-из-ведения / пойэзиса*. «Поставляющее изготовление». Понятие *постав* (Gestell). Работа *постава* в физике. Риски и шансы западного мира эпохи *постава*.

4. ПОРЯДОК ОЦЕНИВАНИЯ УСПЕВАЕМОСТИ И СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ В РАМКАХ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Для положительной оценки по результатам освоения дисциплины обучающемуся необходимо выполнить все установленные виды учебной работы. Принципы оценивания результатов работы обучающегося в баллах (по видам) приведены в табл. 7. Для обеспечения самостоятельной работы по дисциплине разработано учебно-методическое обеспечение (методические материалы для подготовки к соответствующим контрольным мероприятиям; методические указания по изучению дисциплины, папка с файлами .ppt «Конспект лекций».

Самостоятельная работа студента может быть организована с включением эссе или иной исследовательской работы по конкретной теме, последняя предварительно обсуждается с преподавателем. Для подготовки к текущему контролю студентам может быть рекомендовано предварительное изучение материалов, на основе которых проводится коллоквиум.

Самостоятельная работа студентов по дисциплине осуществляется в аудиторной и внеаудиторной формах в течение семестра. Аудиторная самостоятельная работа организуется в виде проверочных (письменных либо устных) работ на занятиях, внеаудиторная самостоятельная работа осуществляется в следующих формах:

- подготовка к практическим занятиям (по планам занятий). Текущий контроль осуществляется в ходе аудиторного обсуждения вопросов плана занятия;
- подготовка к практическим занятиям и (аттестационному) коллоквиуму (включая терминологическую работу с понятийным аппаратом дисциплины: интерпретацию базовых понятий курса; операционализацию понятий, отсутствующих в специальной справочной литературе, в контексте изучаемых концепций и текстов;
- другие виды работ (студенты по желанию могут выполнить индивидуальную исследовательскую работу либо реализовать иной исследовательский проект).

Оценивание учебной деятельности студентов производится на основе балльно-рейтинговой системы в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки деятельности обучающихся КемГУ от 30.12.2015.

В рамках курса используется следующая система определения рейтинга учебной деятельности студента, в соответствии с которой заполняется журнал текущей аттестации и на основе которой осуществляется промежуточная аттестация:

ОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

Таблица 7 – Балльно-рейтинговая оценка результатов учебной работы обучающихся по видам (БРС)

	Виды учебной деятельности	**Балл**	**Балл мин.**	**Балл макс.**
1	Работа на лекции (16 занятий)	1	16	16
2	Работа на практическом занятии (8 занятий)	3–5	15	40
3	Выполнение индивидуальных заданий – не более двух в семестре[1]	5–10	10	20
	Итого по текущей работе в семестре		42	76

[1] По желанию студента.

4	Зачёт[2] в форме беседы или выполнения кейс-заданий; не более двух заданий	5–12	10	24
	ИТОГО **Суммарная оценка по дисциплине** (сумма баллов текущей и промежуточной аттестации)		51	100

ЗАОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

Таблица 7б – Балльно-рейтинговая оценка результатов учебной работы обучающихся по видам (БРС)

	Виды учебной деятельности	**Балл**	**Балл миним.**	**Балл макс.**
1	Работа на лекции (6 занятий)	1	6	6
2	Работа на практическом занятии (6 занятий)	1–5	5	30
3	Выполнение контрольных работ / индивидуальных заданий, разработанных по конкретным философским текстам	5–15	30	44
	Итого по текущей работе в семестре		27	
5	Зачёт[3] в форме беседы или выполнения кейс-заданий*;* 3 задания от 3 до 8 баллов	10–20	10	20
	ИТОГО **Суммарная оценка по дисциплине** (сумма баллов текущей и промежуточной аттестации)		51	100

Набранное студентом за время изучения дисциплины *Философия* количество баллов переводится в оценку в следующем соответствии:

0–50 баллов – «не зачтено»; 51–100 баллов – «зачтено».

Оценивание результатов обучения по дисциплине *Философия* происходит в форме текущей и промежуточной аттестаций обучающихся. Указанные процедуры организуются в соответствии с Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся КемГУ, а также Положением о балльно-рейтинговой системе оценки деятельности обучающихся КемГУ.

5. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ, ПРОГРАММНОЕ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Учебная литература

Основная учебная литература

1) Миронов, В. В. Философия с иллюстрациями : учебник / В. В. Миронов. — Москва : Проспект, 2020. — 430 с. — ISBN 978-5-9988-0832-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/181092 (дата обращения: 14.06.2022). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
2) Степанянц, М. Т. Восточные философии : учебник / М. Т. Степанянц. — Москва : Академический Проект, 2020. — 549 с. — ISBN 978-5-8291-3239-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/132964 (дата обращения: 14.06.2022). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

[2] Пункты 5 или 6 – в зависимости от того, проводится ли в учебном семестре онлайн-тестирование по дисциплине.

[3] Пункты 5 или 6 – в зависимости от того, проводится ли в учебном семестре онлайн-тестирование по дисциплине.

Дополнительная учебная литература

1) Вундт, В. М. Введение в философию : учебник для вузов / В. М. Вундт. — 5-е изд., стер. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 290 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08945-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/viewer/vvedenie-v-filosofiyu-489657#page/1 (дата обращения: 14.06.2022).
2) Розенберг, О. О. Проблемы буддийской философии / О. О. Розенберг. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 308 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-11392-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/457088 (дата обращения: 14.06.2022).
3) Трубецкой, С. Н. Курс истории древней философии : учебник / С. Н. Трубецкой. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 347 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-11877-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/454417 (дата обращения: 14.06.2022).
4) Чичерин, Б. Н. Политические мыслители древнего и нового мира : учебное пособие для вузов / Б. Н. Чичерин. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 272 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09379-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/452603 (дата обращения: 14.06.2022).

5.2. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины

Учебные занятия по дисциплине проводятся в учебных аудиториях НФИ КемГУ:

Наименование помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренных учебным планом, в том числе помещения для самостоятельной работы, с указанием перечня основного оборудования, учебно-наглядных пособий и используемого программного обеспечения	**Адрес (местоположение) помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом**
712 учебная аудитория (мультимедийная) для проведения: – занятий лекционного типа; – занятий семинарского (практического) типа; – групповых и индивидуальных консультаций; – текущего контроля и промежуточной аттестации. **Специализированная (учебная) мебель:** доска меловая, кафедра, столы, стулья. **Оборудование для презентации учебного материала стационарное** – компьютер, экран, проектор, акустическая система. **Используемое программное обеспечение:** MSWindows (MicrosoftImaginePremium 3 year по сублицензионному договору № 1212/КМР от 12.12.2018 г. до 12.12.2021 г.), LibreOffice (свободно распространяемое ПО), FoxitReader (свободно распространяемое ПО), Firefox 14 (свободно распространяемое ПО), Яндекс.Браузер (отечественное свободно распространяемое ПО). **Интернет с обеспечением доступа в ЭИОС** **Учебно-наглядные пособия:** корпус видеозаписей лекций по курсу *Философия* на портале Moodle: https://moodle.nbikemsu.ru/course/view.php?id=1612. – Режим доступа: для авторизованных пользователей.	654079 Кемеровская область, г. Новокузнецк, пр. Металлургов, д. 19

732 (конференц-зал) учебная аудитория (мультимедийная) для проведения: – занятий лекционного типа; – занятий семинарского (практического) типа; – групповых и индивидуальных консультаций; – текущего контроля. **Специализированная (учебная) мебель:** доска меловая переносная, кафедра, столы, стулья. **Оборудование для презентации учебного материала стационарное** – компьютер, экран, проектор. **Используемое программное обеспечение:** MSWindows (MicrosoftImaginePremium 3 year по сублицензионному договору № 1212/КМР от 12.12.2018 г. до 12.12.2021 г.), LibreOffice (свободно распространяемое ПО), FoxitReader (свободно распространяемое ПО), Firefox 14 (свободно распространяемое ПО), Яндекс.Браузер (отечественное свободно распространяемое ПО). **Интернет с обеспечением доступа в ЭИОС.** **Учебно-наглядные пособия:** корпус видеозаписей лекций по курсу *Философия* на портале Moodle: https://moodle.nbikemsu.ru/course/view.php?id=1612. – Режим доступа: для авторизованных пользователей.	654079 Кемеровская область, г. Новокузнецк, пр. Металлургов, д. 19

5.3 Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Античная философия: энциклопедический словарь. – Режим доступа: https://iphlib.ru/library/collection/greekdic/page/about.

Библиотека Института философии РАН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://iph.ras.ru/books.htm.

Библиотека философа / портал Platonanet. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://platona.net/load/.

Вопросы философии [Электронный ресурс] : архив номеров журнала. – Режим доступа: http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=category&sectionid=9&id=23&Itemid=44.

Логос [Электронный ресурс] : архив номеров журнала. – Режим доступа: http://www.logosjournal.ru/.

Новая философская энциклопедия: в 4 томах. М.: Мысль, 2000 / ИФ РАН. – Режим доступа: https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/page/about.

Пятигорский, А. М. Древние философии мира / Проект Радио Свобода «Свободный философ Пятигорский», 1974–1975. – Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=x0WnFru4ANg&list=PLjzffMa57ltsRZNb6YZpaGHv4rKyg8nUw&index=1.

Стэнфордская философская энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://seop.illc.uva.nl/contents.html.

Философский портал Philosophy.ru [Электронный ресурс] / Институт философии и права СО РАН. – Режим доступа: www.philosophy.ru.

Философская библиотека Средневековья : информационно-поисковая система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://antology.rchgi.spb.ru/index.html.

Цифровая библиотека по философии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://filosof.historic.ru/.

6. ИНЫЕ СВЕДЕНИЯ И МАТЕРИАЛЫ

6.1 Примерные темы письменных учебных работ

ГЕНЕЗИС ЭТИЧЕСКОГО НАРРАТИВА ИЗ ФИЛОСОФСКОГО. ФИЛОСОФСКОЕ ИЗОБРЕТЕНИЕ СОВЕСТИ

Понятие «человек» претерпело за историю античной цивилизации ряд семантических изменений. В частности, оно подверглось переосмыслению во времена Платона (IV в. до н. э.): в его текстах Сократ – альтер-эго Платона – фактически совершил переизобретение человека в качестве существа, чья сущность определяется категорией *благо*. Аргументом в пользу этой новой концепции человеческой жизни как благой стала ситуация суда афинской демократии над Сократом (399 г. до н. э.). Из обвинений, предъявленных Сократу, ясно, что греки не могли понять и принять в нём какого-то нового отношения к богам. Всем было известно, что Сократ, как и любой грек его времени, совершает необходимые жертвоприношения и посещает храмы, но при этом ему вменялось обвинение в том, что он «вводит каких-то новых богов».

Опираясь на текст «Апологии Сократа», написанный Платоном, докажите, что под именем этих «новых богов» фигурирует то, что позже будет названо совестью. Обоснуйте мысль о том, что появление этого морального ограничителя в жизни жителей афинского полиса стало подлинной антропологической революцией. Докажите, что образ Сократа – это фактически предъявленный Платоном типаж человека с принципиально новой антропологией – *человека теоретического*.

Ваша аргументация должна быть компетентной, корректной и убедительной. Цитирование возможно и нужно, но исключительно уместное. Работа не может быть конспектом или реферированием: вы создаёте собственный текст, опираясь на продуманные вами тезисы.

ФИЛОСОФИЯ ПУТИ

Прочтите текст[4], просмотрите документальный фильм[5] и видеозапись лекции[6] проф. Лондонского университета А. М. Пятигорского о М. К. Мамардашвили.

Найдите соответствие тезису М. К. Мамардашвили о «своей философии» в лекции А. М. Пятигорского.

Как может быть описано философское вопрошание? Чем отличается *философский вопрос* от всякого иного? Мамардашвили критикует мнение, согласно которому задать «в лоб» некий философский вопрос значит уже философствовать – ситуация подлинно философского акта сложнее. Реконструируйте эту сложность.

Философский путь предполагает, что идущий по нему человек отказывается от самого себя. Это – главное пред-условие философствования, по Мамардашвили. Раскройте это. *Путь* и *смерть*: как эти символы связаны с философствованием, по мысли А. М. Пятигорского?

Существуют ли пространственно-временные ограничения в акте философствования? Происходит ли философия *во времени*? Как возможен диалог мысли *внутри* философского текста?

Почему в философии не может быть единомыслия?

В чём смысл притчи Пятигорского о голодном и роскошной булочной?

---

[4] Мамардашвили М. К. Как я понимаю философию // Вестник высшей школы. – 1989. – № 2. – С. 80–87.

[5] Мераб Мамардашвили [документальный фильм]. Реж. В. Балаян. – Режим доступа: http://video.yandex.ru/users/mamamarina/view/16/#.

[6] Пятигорский А. М. Философия на краю. Соло и импровизации [о философствовании Мераба Мамардашвили] (Пермь, апрель 2007). – Режим доступа: http://video.yandex.ru/#search?text=%D0%9F%D1%8F%D1%82%D0%B8%D0%B3%D0%BE%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%20%D0%BE%20%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%B5&where=all&filmId=YclYKTzYUXI%2C (необходимо сделать выписки по вопросам).

Почему философия как «высший уровень» мысли жизненно важна для человека?

Почему «нормальная антропология» неприменима к философствующему? Что такое «нормальная антропология»?

ФИЛОСОФСКАЯ ОПТИКА

Древнегреческая культура, лежащая в основании европейской, существенно определялась аналогией *зрения* и *мышления/знания* (ср. наблюдение французского историка Ж. Ле Гоффа: «Было высказано мнение, что в ветхозаветных сновидениях больше слов, а новозаветные видения преимущественно "немые", ибо главным чувством у евреев считался слух, а у греков – зрение…». Докажите, цитируя соответствующие ключевые словах текста, что мысль Платона следует этой «визуальной парадигме».

Докажите (сопроводив доказательство рисунком-схемой), что пещера Платона – не что иное как специфическое оптическое устройство. Какая социологическая концепция XX в. следует этой платоновской метафоре?

6.2. Примерные вопросы для проведения промежуточной аттестации [7]

Форма промежуточной аттестации – зачёт.

Таблица 8 – Типовые (примерные) контрольные вопросы и задания

Разделы и темы	Примерные теоретические вопросы	Примерные практические задания и (или) задачи
ТРАДИЦИЯ ПОСТАНОВКИ ВОПРОСА «ЧТО ТАКОЕ ФИЛОСОФИЯ?». ВОПРОС О ПРИРОДЕ МЫШЛЕНИЯ: ВАРИАНТЫ ТРАКТОВКИ, СПОСОБЫ ПРОБЛЕМАТИЗАЦИИ		
Что такое философия?	*Проблема* и *проблематизация*: содержание понятий. Техника философского взгляда на мир: *вещи* и их *проблематизация.* Квазиопределения философии и их критика.	
Философия как *дело*. Вопрос о «пользе» философии	*Дело* философа/философии: взгляд извне и взгляд изнутри. Философское опровержение доксы о превосходстве *теории* над *практикой*.	
Исторические истоки *дела философии* и этимология слова *философия*	Версии происхождения («изобретения») философии и концепция «осевого времени». Философия как «любовь к мудрости»: что имел в виду Пифагор?	

[7] Зачёт проводится в форме собеседования в том случае, если (в соответствии с требованиями БРС) студент не набрал необходимого количества баллов в течение срока обучения, предполагаемого учебным планом.

ГЕНЕАЛОГИЯ СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОГО, ЭТИЧЕСКОГО И ФИЛОСОФСКОГО ГОРИЗОНТОВ ЗАПАДНОЙ (ЕВРОПЕЙСКОЙ) КУЛЬТУРЫ: СВЯЗИ И РАЗРЫВЫ		
Позиция философа. Основания различения *мыслящего* и *немыслящих*	*Философ* и *нефилософы*: как противопоставляются позиции? Философская постановка вопроса о так называемом *большинстве*.	Работая с текстом диалога Платона «Федон», выясните, что именно даёт Сократу основание выделять некую особую *породу людей – истинных философов*? Какими основными качествами (*добродетелями*) обладают *истинные философы*? Каким образом философы могут *перейти в род богов*? Как, по каким основаниям различает *философа* и *нефилософа* Х. Ортега-и-Гассет?
Философия и философствование (мышление): греческая и буддийская версии	Философия как западная мыслительная традиция. Основные региональные формы философского знания: *западная* и *восточная*. Вопрос о содержании понятия «восточные философии» в современной историко-философской традиции.	
Философия и докса. Парадоксальность философии	Вопрос о *доксе* и *истине*. Основные концепции истины.	
ФИЛОСОФСКИЕ КОНТЕКСТЫ ИЗОБРЕТЕНИЯ ЗАПАДНОГО МИРА		
Философское вопрошание как техника проблематизации	Вопрос о *настроении* как начале мышления. *Сомнение* как важнейшая процедура мышления. Техника сократовского вопрошания (*майевтика*).	Прокомментируйте, пользуясь терминологией М. Мамардашвили, приведённый ниже историко-философский фрагмент, в котором фиксируется ключевое состояние начала акта мышления – *пауза*: «Он шел через поля, юный мальчик шестнадцати лет, когда взглянул на небо и увидел кортеж белых цапель, пересекающий небо в вышине: и ничего больше, только белизна живых созданий, скользящих в синем небе, ничего, только эти два цвета, один с другим; это неизгладимое впечатление вечности мгновенно пронзило его душу и отделило то, что было связано, связало то, что было отделено, так что он упал на землю как

		подкошенный» // *H. von Hofmannsthal. Lettres du voyageur a son retour / Lettre de Lord Chandos. Trad. de J.-Cl. Schneider, A. Kohn. Paris, 1992. P. 156–157. В приведённом фрагменте речь идет о Рама Кришне.*
Философская рефлексия	Естественная и рефлексивная установки сознания. Изобретение рефлексии в античном мире. Вопрос о досократическом философствовании.	
Философское протоколирование акта мышления	Философский акт как *трансцендирование*. Мышление как μέθοδος. Структура философского акта *(по М. Мамардашвили).* Философствование / мышление как *путь*. Вопрос о цели. Прямой путь *метода* (по Р. Декарту) и его «кривизны».	Опишите, медленно читая текст интервью М. Мамардашвили «Как я понимаю философию», структуру философского акта как *пути испытания / страдания*, с которыми глубинно связано *познание*. «Изобразите» этот процесс в виде схемы.
Философия как метафизика: основные проблемы, категории и тексты	Структура бытия (онтологическая структура мира) в учении Платона. Техника созерцания эйдосов и управление государством. Онтология. Бытие и сущее. Классическое определение метафизики (Аристотель). Основные концепции бытия (от элеатов до Хайдеггера).	
Философия как познание. Гносеология vs эпистемология	Гносеология / эпистемология в структуре философского знания. Проблема познаваемости мира. Вопрос о пределах познания. Основные модели познания. Познание vs знание. Учение vs обучение. Концепция знания как припоминания в VII книге «Государства» Платона. Суть платоновского понимания *просвещения*.	Согласно Платону, философ на пути *соприкосновения с истиной* освобождается от чувств (вводящих в заблуждение и *сбивающих с толку*), от «подпорок» религии (*устойчивое и надёжное судно* в виде *какого-нибудь божественного учения*), от «костылей» обыденного мнения (доксы), от помощи авторитетов (*плот надёжных человеческих учений*). В его распоряжении остаётся лишь одна опора человеческого существования. Какая?
«Эпистемологическая революция» Р. Декарта	Изобретение *субъекта* в философии Р. Декарта. Интерпретация тезиса *cogito ergo sum* в контексте из-	

	речения Протагора о «человеке как мере всех вещей». Картезианский метод познания как фундамент *новоевропейской картины мира*. Предвосхищение науки в принципах *метода* Р. Декарта.	
Категории «общество» и «социальное» в философии	Марксизм как социально-философская программа. Проблема апофатических определений коммунизма. Онтологические основания социальной дифференциации в марксизме.	
Философская антропология	Философская антропология. Концепции человеческого существования у Платона, Декарта, Маркса, Фрейда. Казнь Сократа и генезис этической традиции западного мира. Психоаналитическое понимание компенсаторной функции культуры в проекте человека *цивилизованного*.	*Примерное задание для проверки сформированности компетенции УК-5.* Вопрос о душе – один из центральных в философской традиции и основополагающий в философской антропологии. Душа в платонической традиции мышления отождествляется или максимально сближается с умом (разумом); это характерно и для буддийской мысли. Но есть несходства между «западной» и «восточной» мыслительными традициями в том, как – в зависимости от концепции души – в них решается важнейший вопрос о смерти и посмертном бытии души. Раскройте это различие.
Философия и наука	Понятие классической (Р. Декарт, И. Ньютон) и неклассической (В. Гейзенберг, Н. Бор) парадигм. Постнеклассическая наука в поле современного гуманитарного мышления. Философия науки. Постпозитивистская концепция *научных революций* Т. Куна. Возможности и ограничения концепции в применении к истории философии.	
ФИЛОСОФСКАЯ ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ И ФИЛОСОФСКАЯ АРГУМЕНТАЦИЯ		
***Чтение философии* как герменевтическая**	Философский текст как пространство *диалога*. Фи-	*Прочтите свидетельства трёх философов:*

ПРОЦЕДУРА	лософская «педагогика»: способы обучения философии (Сократ–Платон; Р. Декарт; Х. Ортега-и-Гассет; М. Мамардашвили).	*1) А. Ахутин: «Философскому мышлению свойственна особая работа с языком (подобная поэтической): пытаясь мыслить с начала, философия вынуждена и говорить на языке, как бы снова и впервые возникающем… это свободное и чуткое обитание в стихии языка… внимательное вслушивание в язык…»;* *2) М. Хайдеггер: «Каждому слову возвращать его вес»; «Мышлению мы учимся, внимая тому, что дано для мысли»;* *3) Г.-В.-Ф. Гегель: «Ибо по отношению к мыслям и в особенности к спекулятивным мыслям понимать означает нечто совершенно другое, чем лишь улавливать грамматический смысл слов». Такое «понимание» напоминает ситуацию, когда животное слушает звуки музыкального произведения, но не слышит в нём главного – гармонии, то есть собственно музыки.* *О какой именно процедуре идёт речь?*
ТЕХНИКА «ВЕРТИКАЛЬНОГО» («МЕДЛЕННОГО») ЧТЕНИЯ ФИЛОСОФСКИХ ТЕКСТОВ	Проблема *чтения философии*. Техника «вертикального» чтения в философии.	
ФИЛОСОФИЯ В ПЕРВОМ ПРИБЛИЖЕНИИ	*Алетейя* как ключевая операция (философского) мышления. *Логос* в процессе явления/раскрытия истины.	

Природа философствования	*Мир в целом* как объект философского познания.	Прочтите размышление Ф. Шеллинга об этимологии слова *философия*: «Самым вероятным произведением слов «σοφός», «σοφία» по-прежнему остается произведение от слова «σόος» – целый, невредимый, неповрежденный. Истинная философия занимается только целым и хочет восстановить сознание в его целости, целостности. Философ, сознающий свое призвание, – это врач, перевязывающий глубокие раны человеческого сознания и старающийся их осторожно, неторопливо залечить. Это, конечно, длительный процесс, который не может быть с легкостью совершен с помощью одного курса. Восстановление гораздо труднее, когда большинство вовсе не хочет излечиваться и, как злополучный больной, уже поднимает капризный крик, когда только приближаются к его ранам; этот капризный крик большей частью и составляет то, что приходится слышать как так называемую полемику против более глубокой философии от толпы лишь номинальных философов, равно как явных и объявивших себя таковыми нефилософов» *(Шеллинг. Из лекций по философии откровения)*. Свяжите эту логику с понятием Х. Ортеги-и-Гассета «онтологическая трагедия». Аргументируйте связь, прослеживая этапы *раскалывания мира – философской паузы – восстановления мира*.
Постановка вопроса о смерти в диалоге Платона «Федон»	«Федон» Платона: образец жанра философской беседы. Философствование как *умирание*. Философия как безопорное бытие человека.	
Философская аргументация в теории познания Платона	Вопрос о существовании бога/богов и о бессмертии души: решение Платона. Структура доказательства.	Докажите, что этот фрагмент VII книги «Государства» Платона имеет прямое отношение к европейской педагогике как *системе обучения*:

		«…Просвещенность – это совсем не то, что утверждают о ней некоторые лица, заявляющие, будто в душе у человека нет знания и они его туда вкладывают, вроде того как вложили бы в слепые глаза зрение…» (518c). Докажите (сопроводив доказательство рисунком-схемой), что «пещера Платона» – не что иное как специфическое оптическое устройство.
Картезианское изобретение метода	«Рассуждение о методе» Декарта – образец философской биографии. «Рассуждение» как философский манифест. Процедуры радикальной проверки достоверности знания о мире в «Рассуждении о методе» и в «Размышлении о первой философии» Декарта: техника мысленного эксперимента по «разрушению» и «восстановлению» мира.	
Путь в «Зоне» как мышление	Фильм «Сталкер» как визуальная метафора философского *пути* / *метода*.	
Философия техники М. Хайдеггера	Традиционное («инструментальное») представление о технике. Прогресс как реализация технологического принципа новоевропейской цивилизации. Концепция НТР. Природа техники в концепции М. Хайдеггера. Техника как *про-из-ведение* и как *по-став*.	

Составитель программы Басалаева И. П.,
канд. филос. наук, доцент кафедры истории и обществознания.