

Подписано электронной подписью:

Вержицкий Данил Григорьевич

Должность: Директор КГПИ ФГБОУ ВО «КемГУ»

Дата и время: 2024-02-21 00:00:00

471086fad29a3b30e244e728abc3661ab35c9d50210def0e75e03a5b6fdf6436

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Кузбасский гуманитарно-педагогический институт
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования

«Кемеровский государственный университет»

Факультет истории и права

УТВЕРЖДАЮ

Декан ФИП Л. А. Юрьева

16 февраля 2022 г.

Рабочая программа дисциплины **К.М.08.01.04 ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ**

Направление подготовки

44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) подготовки
ИСТОРИЯ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Программа бакалавриата

Квалификация выпускника
бакалавр

Форма обучения
очная; заочная

Год набора 2022

Новокузнецк 2022

Оглавление

1 Цель изучения дисциплины.....	3
1.1. Формируемые компетенции	3
1.2. Индикаторы достижения компетенций	3
1.3. Знания, умения, навыки (ЗУВ) по дисциплине	4
2. Объём и трудоёмкость дисциплины по видам учебных занятий. Формы промежуточной аттестации.	5
3. Учебно-тематический план и содержание дисциплины.....	6
3.1. Учебно-тематический план	6
3.2. Содержание занятий по видам учебной работы.....	7
4. Порядок оценивания успеваемости и сформированности компетенций обучающегося в рамках текущей и промежуточной аттестации	11
5. Материально-техническое, программное и учебно-методическое обеспечение дисциплины.....	12
5.1. Учебная литература.....	12
5.2. Материально-техническое и программное обеспечение.....	12
5.3. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы.....	14
6. Иные сведения и материалы.....	14
6.1. Примерные темы письменных учебных работ	14
6.2. Примерные вопросы для проведения промежуточной аттестации	16

1. ЦЕЛЬ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате освоения дисциплины *История философии* у обучающегося должны быть сформированы компетенции УК-5 и ПК-2 – в соответствии с основной профессиональной образовательной программой бакалавриата (далее – *ОПОП*). Содержание компетенций как планируемых результатов обучения по дисциплине см. в таблицах 1, 2 и 3.

Курс ориентирован на введение студентов в историко-философскую проблематику, понимаемую как сумма разновременных философских тематизаций.

1.1. Формируемые компетенции

Таблица 1 – Формируемые дисциплиной компетенции

Наименование вида компетенции (универсальная, общепрофессиональная, профессиональная)	Наименование категории (группы) компетенций	Код и название компетенции
Универсальная	Межкультурное взаимодействие	УК-5 «Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах»
Профессиональная	Обучение, воспитание, развитие (педагогическая деятельность по реализации программ основного и среднего общего образования)	ПК-2 «Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области по профилю "Обществознание" при решении профессиональных задач»

1.2. Индикаторы достижения компетенций

Таблица 2 – Индикаторы достижения компетенций, формируемых дисциплиной

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции по ОПОП	Дисциплины и практики, формирующие компетенцию ОПОП
УК-5 «Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах»	УК-5.1. Анализирует социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории, социокультурных традиций мира, основных философских, религиозных и этических учений. УК 5.2. Выявляет социально-исторические особенности развития России. УК 5.3. Интерпретирует философские тексты в соответствии с имеющейся традицией их понимания.	К.М.01.01 <i>История (история России, всеобщая история)</i> ; К.М.01.02 <i>Философия</i> ; К.М.07.05(У) <i>Технологическая практика. Археологическая практика</i> ; К.М.07.06(У) <i>Технологическая практика. Архивная практика</i> ; К.М.07.07 <i>Организация работы школьного музея</i> ; К.М.08.01.04 <i>История философии</i> ; К.М.08.03(У) <i>Технологическая практика. Музейная практика</i> ; К.М.10.01(Г) <i>Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена.</i>

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции по ОПОП	Дисциплины и практики, формирующие компетенцию ОПОП
ПК-2 «Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области по профилю "Обществознание" при решении профессиональных задач»	ПК-2.1. Знает структуру, состав и дидактические единицы предметной области <i>Обществознание</i> (преподаваемого предмета). ПК-2.2. Умеет осуществлять отбор учебного содержания предметной области <i>Обществознание</i> для его реализации в различных формах обучения в соответствии с требованиями ФГОС ОО. ПК-2.3. Демонстрирует умение разрабатывать по предметной области <i>Обществознание</i> различные формы учебных занятий, применять методы, приемы и технологии обучения, в том числе информационные.	К.М.07.04 <i>Информационные ресурсы по истории и обществознанию</i> ; К.М.08.01.01 <i>Социология</i> ; К.М.08.01.02 <i>Политология</i> ; К.М.08.01.03 <i>Экономика</i> ; К.М.08.01.04 <i>История философии</i> ; К.М.08.01.05 <i>Правоведение</i> ; К.М.08.01.06 <i>История религий</i> ; К.М.08.01.07 <i>Этнология</i> ; К.М.08.01.08 <i>История культуры</i> ; К.М.08.02 <i>Методика обучения обществознанию</i> ; К.М.08.ДВ.01.01 <i>Современная мировая политика и международные отношения</i> ; К.М.08.ДВ.01.02 <i>Современная российская политика</i> ; К.М.09.01(У) <i>Ознакомительная практика</i> ; К.М.09.02(П) <i>Педагогическая практика. Основная школа</i> ; К.М.09.03(П) <i>Педагогическая практика. Старшая школа</i> ; К.М.09.04(Пд) <i>Преддипломная практика</i> ; К.М.10.01(Г) <i>Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена</i> ; К.М.10.02(Д) <i>Выполнение и защита выпускной квалификационной работы</i> .

1.3. Знания, умения, навыки (ЗУВ) по дисциплине

Таблица 3 – Знания, умения, навыки, формируемые дисциплиной

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции, закреплённые за дисциплиной	ЗУВ
УК-5 «Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах»	УК-5.1. Анализирует социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории, социокультурных традиций мира, основных философских, религиозных и этических учений. УК 5.3. Интерпретирует философские тексты в соответствии с имеющейся традицией их понимания.	<u>Знает:</u> – основные периоды и ключевые тексты историко-философской традиции; – нелинейность истории мышления; – историко-философский генезис европейской оппозиции <i>Запад – Восток</i> . <u>Умеет:</u> – различать философскую проблематизацию и философскую аргументацию. <u>Владеет:</u> – навыками сравнительного анализа историко-философских проблематизаций.

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции, закреплённые за дисциплиной	ЗУВ
ПК-2 «Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области по профилю "Обществознание" при решении профессиональных задач»	ПК-2.1. Знает структуру, состав и дидактические единицы предметной области <i>Обществознание</i> (преподаваемого предмета). ПК-2.2. Умеет осуществлять отбор учебного содержания предметной области <i>Обществознание</i> для его реализации в различных формах обучения в соответствии с требованиями ФГОС 00. ПК-2.3. Демонстрирует умение разрабатывать по предметной области <i>Обществознание</i> различные формы учебных занятий, применять методы, приемы и технологии обучения, в том числе информационные.	<u>Знает:</u> – контуры предметной области <i>истории философии</i> и смежные поля гуманитарного знания; – основные тематизации историко-философского знания; – возможности и ограничения принципа историзма в понимании истории мышления. <u>Умеет:</u> – формулировать исследовательский вопрос; – критически-рефлексивно работать с историко-философскими текстами (источниками). <u>Владеет:</u> – навыками проблематизации историко-философских данных.

2. ОБЪЁМ И ТРУДОЁМКОСТЬ ДИСЦИПЛИНЫ ПО ВИДАМ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ. ФОРМЫ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Таблица 4 – Объём и трудоёмкость дисциплины по видам учебных занятий

Общая трудоёмкость и виды учебной работы по дисциплине, проводимые в разных формах	Объём часов по формам обучения	
	ОФО	ЗФО
1 Общая трудоёмкость дисциплины	108	108 (36+72 – по семестрам*)
2 Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) (всего)	32	10
Аудиторная работа (всего):	32	10
в том числе:		
лекции	14	4 (2+2*)
практические занятия, семинары	18	6
практикумы		
лабораторные работы		
в интерактивной форме		
в электронной форме		
Внеаудиторная работа (всего):		
в том числе индивидуальная работа обучающихся с преподавателем		
подготовка курсовой работы /контактная работа		
групповая, индивидуальная консультация и иные виды учебной деятельности, предусматривающие групповую или индивидуальную работу обучающихся с преподавателем)		
творческая работа (эссе)		

3 Самостоятельная работа обучающихся (всего)	76	94 (34+60*)
4 Промежуточная аттестация обучающегося – экзамен /зачёт с оценкой / зачет	Зачёт 8 семестр 0 часов	Зачёт 4 семестр 4 часа

3. УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1. Учебно-тематический план

Таблица 5 – Учебно-тематический план очной и заочной форм обучения

№ п/п	Разделы и темы дисциплины по занятиям	Об-щая тру-доем-кость (всего час.)	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу и трудоем-ность (час.)						Формы текущего контроля успевае-мости
			ОФО			ЗФО			
			Аудиторные занятия		СРС	Аудиторные занятия		СРС	
			лекц.	практ.		лекц.	практ.		
Семестр 8 (ОФО) / 4 (ЗФО)									
1	Проблематизация принципа историзма в описании истории философии как истории мышления. Проблема генезиса философии		2		4	2	4	4	УО
2	Философское архэ: ранняя («досократическая») философия		2		4			6	УО
3	Сократическая философия. Открытие человека. Платоновская линия метафизи-ки		2		4			6	
4	Неевропейские («восточные») практики мышления		2		4			8	УО
5	Философия Нового времени		2		4			6	УО
6	Классическая немецкая философия		2		4			8	
7	История философии и философия Г.-В.-Ф. Гегеля		2		4	2		4	
8	«Неклассическая» метафизика. Философия жизни		0		6			4	УО
9	«Русская философия» как проблема истории философии		0		4			4	
10	Протосюжет истории философии: суд над Сократом			2	4		2	4	УО
11	«Первая философия» Аристотеля			2	4			4	
12	Буддийский путь постижения истины			2	4			6	УО
13	Рациональное высказывание о духовном опыте: схоластика				5			4	УО
14	Проблема cogito в философии Р. Декар-та			2	4			4	УО
15	Трансцендентальная эстетика И. Канта			2	3			4	
16	Философия истории Гегеля			2	3			4	УО
17	Философское учение К. Маркса и марк-сизм			2	3			4	УО
18	Деконструирование классической ме-тафизики в философии Ф. Ницше			2	4			4	
19	Хайдеггеровский проект «конца мета-физики»			2	4			6	

№ п/п	Разделы и темы дисциплины по занятиям	Об-щая тру-доем-кость (всего час.)	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу и трудоем-кость (час.)						Формы текущего контроля успевае-мости
			ОФО			ЗФО			
			Аудиторные занятия		СРС	Аудиторные занятия		СРС	
			лекц.	практ.		лекц.	практ.		
Семестр 8 (ОФО) / 4 (ЗФО)									
	Промежуточная аттестация – зачёт								УО-3
ИТОГО по семестру 8/4			14	18	76	4	6	94	

Шифры наименований оценочных средств

УО – устный опрос, УО-1 – собеседование по темам практических занятий, УО-2 – коллоквиум, УО-3 – зачет, УО-4 – экзамен; ПР – письменная работа: ПР-1 – тест, ПР-2 – контрольная работа, ПР-3 – эссе, ПР-4 – реферат, ПР-5 – курсовая работа, ПР-6 – научно-учебный отчет по практике, ПР-7 – отчет по НИРС; ИЗ – индивидуальное задание; ТС – контроль с применением технических средств: ТС-1 – компьютерное тестирование, ТС-2 – учебные задачи, ТС-3 – комплексные ситуационные задачи.

3.2. Содержание занятий по видам учебной работы

Таблица 6 – Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины / темы занятия	Содержание
Содержание лекционного курса		
1	ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА ИСТОРИЗМА В ОПИСАНИИ ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ КАК ИСТОРИИ МЫШЛЕНИЯ. ПРОБЛЕМА ГЕНЕЗИСА ФИЛОСОФИИ	Парадоксальность истории философии: невозможность описания акта мышления как исторического (временного) факта. «Школьный» историзм как исследовательская оптика: базовые компоненты. Историчность принципа историзма (позитивистская парадигма XIX в.). Нерешаемость <i>проблемы начала</i> в горизонте историзма. Конструкции типа «дофилософская парафилософия» как симптом затруднений «историописания мышления». Идея <i>со-временности философий</i> (А. В. Ахутин). Гипотеза «осевого времени». Основные концепции генезиса философии в сравнительном анализе и их затруднения. «Гносеогенная» версия происхождения мышления (Г. Спенсер, Э. Целлер и др.). Отличие <i>γνώσις</i> от иных вариантов древнегреческого поля знания. Мифогенная концепция (Г.-В.-Ф. Гегель, В. Виндельбанд, Ф. Кессиди, А. Лосев). <i>Mýthos</i> и <i>lógos</i> как не-полярные понятия ранней философии. Версии «социогенной» гипотезы генезиса философии: «коммуникативистская» (Ж.-П. Вернан) и «неомарксистская» (В. П. Горан). Советский истмат: решение вопроса генезиса мышления в поле «азиатский vs античный способы производства». Периодизация античной мысли (<i>архаика – классика – эллинизм</i>). Необратимая интеллектуальная революция греков: изобретение <i>экфрасиса</i> (гомеровская архаика) и <i>рефлексии</i> (ранняя классика – натурфилософия).
2	ФИЛОСОФСКОЕ АРХЭ: РАННЯЯ (ДОСОКРАТИЧЕСКАЯ) ФИЛОСОФИЯ	«Досократики» как историко-философское понятие. Работа историков философии Г. Дильса и В. Кранца. Источниковедческие проблемы истории раннеклассической философии. <i>Доксография</i> как ранний формат историко-философской работы. Деформации и интерпретационные смещения у доксографов (на примере работ Аристотеля). Возникновение системати-

		ческой доксографии (IV в. до н. э., традиция Ликея). «Методологическое требование» Аристотеля. Теофраст. Диоген Лаэртский. Первые достоверные даты античной философии: 585 г. до н. э. (предсказание Фалеса), 582 г. до н. э. (введение мусических состязаний), 532 г. до н. э. (Пифагор в Кротоне). Последняя дата: 529 г. н. э. (эдикт Юстиниана). Вопросы исторической семантики в истории философии (на материале существенных различий в понимании одной из центральных античных категорий – φύσις). Историко-философские интерпретации фразы Гераклита <i>φύσις κρυπτεσθβαί φησι</i> (от Филона Александрийского до М. Хайдеггера). Дофилософские квазивопросы (миф). Исходный опыт философского вопрошания: проблема <i>αρχή</i> и <i>αίτιον</i> (основания, первопричины, истока). <i>Число, апейрон, воздух, вода, огонь, ум.</i> Проблема <i>единого (εἶναι, οὐσία)</i> и <i>многого (φύσις)</i>; в позднейшей формулировке (эпохи «конца метафизики») – вопрос о <i>сущем в целом в отношении бытия.</i> «Περὶ φύσεως» как стандартная тема ранних философских текстов. Варианты решения вопроса о едином и многом: ионийцы; элеаты, атомисты и др.
3	СОКРАТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ. «ОТКРЫТИЕ» ЧЕЛОВЕКА. ПЛАТОНИЧЕСКАЯ ЛИНИЯ МЕТАФИЗИКИ	Вопрос об историчности фигуры Сократа. Сократ Платона и Сократ Ксенофонта. Философия Сократа как антропологическое открытие: изобретение человека (на фоне орфической антропологии). Благо, добродетель, закон. Методология сократического диалога: майевтика, индуктивно-дефиниторный метод поиска истины. Сократовская интерпретация гномы γνῶθι σε[α]υτόν. Диалектика как способ рассуждения. Суд над Сократом как прецедентная ситуация напряжения между философским образом жизни и опытом <i>большинства.</i> Сократические школы в Элладе. <i>Пайдейя</i> и <i>полития.</i> История платонической модели государства в философии.
4	НЕЕВРОПЕЙСКИЕ («ВОСТОЧНЫЕ») ПРАКТИКИ МЫШЛЕНИЯ	Европоцентричность нарративов истории философии. Генезис оппозиции <i>Запад – Восток</i> и её нерелевантность для понимания неевропейских практик мышления. Типологизация «осевого времени» на фоне «неосевого»/нефилософского как результат одной из низших процедур познания в платоновской иерархии познавательных способностей – <i>уподобления (εἰκασία).</i> «Декolonизация» философского инструментария во второй половине XX в. и возникновение типологической категории <i>восточные философии.</i> Древняя Индия VI–V вв. до н. э.: рождение джайнизма и буддизма в процессе критики брахманизма; возникновение конфуцианства, даосизма и легизма в конфликтах эпохи Чжаньго. Индийская эпистемология. Революционное содержание буддийского учения. Китайская модель рефлексии (<i>сюэ, сы, чжи</i>). Отличие генезиса арабо-мусульманской философии от генезиса мыслительных практик «осевого времени». Рецепция аристотелизма на мусульманском востоке (Аль-Кинди, Ибн Рушд). Историко-философские понятия <i>фалсафа</i> и <i>восточный перипатетизм.</i> Суфийская традиция (Ибн Араби, Аль-Газали).

5	ФИЛОСОФИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ	Галилей, Декарт, Ньютон, Лютер как «авторы» Нового времени. Историко-философские основания концепции модерна. Реабилитация понятия <i>common sense</i> и одновременная проблематизация заблуждений ума в статусе затемнений <i>lumen naturale</i>. Картезианская разработка процедуры методического сомнения. «Правила для руководства ума» и проблематизация метафизики как «первой философии» Р. Декартом.
6	КЛАССИЧЕСКАЯ НЕМЕЦКАЯ ФИЛОСОФИЯ	Классический немецкий идеализм. Понятие <i>априорного</i> в теории трансцендентального идеализма И. Канта. Учение о рассудке и категориях как чистых рассудочных понятиях. Чистый разум. Категорический императив. Полемика вокруг философии Канта. Немецкая школа философии истории.
7	ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ И ФИЛОСОФИЯ Г.-В.-Ф. ГЕГЕЛЯ	Гегель как историк философии и философ истории. Концепция универсального исторического процесса – саморазвёртывания мирового духа. Философское обоснование идеи развития (базис эволюционизма и позитивизма XIX в.). Гегелевская диалектика как тезис в отношении к последующей полемике и антитезису Маркса.
8	«НЕКЛАССИЧЕСКАЯ» МЕТАФИЗИКА. ФИЛОСОФИЯ ЖИЗНИ	Э. Гуссерль: введение понятия <i>рефлексивная установка сознания</i>. Протокол феноменологической редукции (<i>эпохе</i>). Хайдеггеровский проект деконструкции метафизики. Философская постановка вопроса о природе времени (А. Бергсон, Э. Гуссерль) и возникновение теоретической физики – базиса неклассической парадигмы естествознания. Философия жизни в германском интеллектуальном поле рубежа XIX–XX вв.: Г. Риккерт, Ф. Ницше, Г. Зиммель (сравнительный анализ). Переосмысление понятия <i>дух</i> (Geist).
9	«РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ» КАК ПРОБЛЕМА ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ	Вопрос о так называемых «региональных философиях» в историко-философской традиции и в философской действительности. Спецификация «русской» философии vs невозможность определять этническую, государственную и прочие «принадлежности» мышления. Критика понятия «русская религиозная философия». Контуры профессиональной биографии деятелей «русского религиозного ренессанса»: немецкие университеты – российская кафедра – эмигрантские журналы. Фокусировка на околобогословской проблематике; опыты создания «русскоязычного» философского вокабуляра; связь философского дискурса с социально-историческими обстоятельствами рубежа XIX–XX вв. Квалификация философского содержания текстов мыслителей России XVIII – начала XX вв.: включённость в европейскую повестку, полемика с западными мыслителями, импорт и трансляция понятий и концепций, производство оригинальных («русских») идей. Сближения и расхождения <i>истории философии</i> и <i>истории идей</i> в изучении «протоколов» отечественной мысли. Философская работа с понятием <i>понимание</i>: Г. Шпет, М. М. Бахтин, С. С. Аверинцев, В. В. Библихин.
Содержание практических занятий		
10	ПРОТОСЮЖЕТ ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ: СУД НАД СОКРАТОМ	Процесс «Афины против Сократа» как прецедентное событие истории философии. Медленное чтение «Апологии Сократа» Платона. Проблематизация сократического антропологического поворота, завершённого в судебном процессе.

11	«ПЕРВАЯ ФИЛОСОФИЯ» АРИСТОТЕЛЯ	Перипат как философская школа. Понимание первого начала как полной осуществлённости ума. Аристотелевское понятие <i>тейон</i> в истории философии и религии. Категоризация философского поля. Фундаментальные понятия <i>энергия</i> и <i>материя</i> : аристотелевский смысл и позднейшие реинтерпретации.
12	БУДДИЙСКИЙ ПУТЬ ПОСТИЖЕНИЯ ИСТИНЫ	Понимание истины и души в школах веданты. Новый социально-исторический опыт Индии на пороге I тысячелетия до н. э. Критика ньяя-вайшешики Нагарджуной. Проповедь Будды. Решение вопроса о чувственном восприятии в отношении к познанию. Четыре благородные истины буддизма и восьмеричный путь.
13	РАЦИОНАЛЬНОЕ ВЫСКАЗЫВАНИЕ О ДУХОВНОМ ОПЫТЕ: СХОЛАСТИКА	Патристическая идея двух миров («градов») и решение вопроса о соотношении веры и разума: средневековая гносеология. Схоластический метод (канон Боэция): работа с языком. Разработка идеи <i>чтойности</i> у Дунса Скота. Проблема универсалий. Традиция доказательств бытия Божия.
14	ПРОБЛЕМА СОGITO В ФИЛОСОФИИ Р. ДЕКАРТА	Открытие <i>cogito</i> в картезианстве. Феноменологическая интерпретация <i>cogito</i> у Э. Гуссерля («Картезианские медитации»), М. Хайдеггера («Европейский нигилизм») и М. Мамардашвили («Картезианские медитации»).
15	ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНАЯ ЭСТЕТИКА И. КАНТА	Проблематизация синтетических априорных суждений. «Критика чистого разума»: кантовская разработка пространства и времени как «чистых форм чувственных созерцаний».
16	ФИЛОСОФИЯ ИСТОРИИ ГЕГЕЛЯ	«Феноменология духа»: гегелевская разработка вопросов времени и историчности.
17	ФИЛОСОФСКОЕ УЧЕНИЕ К. МАРКСА И МАРКСИЗМ	Пересмотр гегелевской философии истории. История как действительное движение (версия аристотелевского <i>ἐνέργεια</i>). Новая «периодизация» всемирной истории на основании развития производительных сил. Теория коммунизма как вечного движения. Тематизация <i>действительности</i> как переосмысление аристотелевской <i>энергии</i> . Марксистская антропология: концепция отчуждения; круг идей «Диалектики природы» Ф. Энгельса о превозмогании «частного» состояния человека. Пророческое содержание марксистской теории.
18	ДЕКОНСТРУИРОВАНИЕ КЛАССИЧЕСКОЙ МЕТАФИЗИКИ В ФИЛОСОФИИ Ф. НИЦШЕ	«Кризис метафизики» и рождение неклассической философии. Ницшеанство как «философия ressentiment». Разработка Ф. Ницше концепта <i>кризис европейской культуры</i> . Проблематизация сократической линии философствования и критика Сократа как антитезы <i>трагического духа</i> греческой культуры. Работа с концептом <i>воля</i> и пересоздание новоевропейской философской антропологии. Фигура Заратустры: реинтерпретация исходных греческих интенций позиции философа. Посмертная судьба архива Ницше: пролог к коллизиям философского vs политического в первой трети XX в. (казус Ницше, казус Хайдеггера).
19	ХАЙДЕГГЕРОВСКИЙ ПРОЕКТ «КОНЦА МЕТАФИЗИКИ»	Историко-философское понятие <i>неклассическая философия</i> . Концепция «конца философии» и постановка «задач мышления» М. Хайдеггером. Возвращение к <i>архэ</i> и проект новой герменевтики исходных философских текстов (новое прочтение греков в свете понимания истины как нескрывтости). Медленное чтение работы «Время картины мира».

4. ПОРЯДОК ОЦЕНИВАНИЯ УСПЕВАЕМОСТИ И СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ В РАМКАХ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Для положительной оценки по результатам освоения дисциплины обучающемуся необходимо выполнить все установленные виды учебной работы. Принципы оценивания работы обучающегося в баллах (по видам работы) приведены в табл. 7а–7б. Для обеспечения самостоятельной работы по дисциплине разработано учебно-методическое обеспечение (методические материалы для подготовки к соответствующим контрольным мероприятиям – в том числе методические указания по изучению дисциплины – размещённые на образовательной портале Moodle, а также папка с файлами .ppt «Конспект лекций», доступная студентам в их тематической группе социальной сети VK).

Самостоятельная работа студента может быть организована с включением эссе или иной исследовательской работы по конкретной теме, последняя предварительно обсуждается с преподавателем. Для подготовки к текущему контролю студентам может быть рекомендовано предварительное изучение материалов, на основе которых проводится собеседование.

Самостоятельная работа студентов по дисциплине осуществляется в аудиторной и внеаудиторной формах в течение семестра. Аудиторная самостоятельная работа организуется в виде проверочных (письменных либо устных) работ на занятиях, внеаудиторная самостоятельная работа осуществляется в следующих формах:

- подготовка к практическим занятиям (по планам занятий). Текущий контроль осуществляется в ходе аудиторного обсуждения вопросов плана занятия;
- другие виды работ (студенты по желанию могут выполнить индивидуальную исследовательскую работу либо реализовать иной исследовательский проект);
- подготовка к зачёту.

Оценивание учебной деятельности студентов производится на основе балльно-рейтинговой системы в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки деятельности обучающихся КемГУ от 30.12.2015.

В рамках курса используется следующая система определения рейтинга учебной деятельности студента, в соответствии с которой заполняется журнал текущей аттестации и на основе которой осуществляется промежуточная аттестация:

ОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

Таблица 7а – Балльно-рейтинговая оценка результатов учебной работы обучающихся по видам (БРС)

	Виды учебной деятельности	Балл	Балл миним.	Балл макс.
1	Работа на лекции (9 занятий)	1–2	9	18
2	Работа на практическом занятии (10 занятий)	1–5	10	50
3	Выполнение индивидуальных заданий – не более двух в семестре <i>(по желанию студента)</i>	6	12	12
	Итого по текущей работе в семестре		31	80
4	Зачёт в форме беседы или выполнения кейс-заданий; не более двух заданий	20	20	20
	Суммарная оценка по дисциплине (сумма баллов текущей и промежуточной аттестации)		51	100

ЗАОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

*Таблица 7б – Балльно-рейтинговая оценка результатов
учебной работы обучающихся по видам (БРС)*

	Виды учебной деятельности	Балл	Балл миним.	Балл макс.
1	Работа на лекции (2 занятия)	1–2	2	4
2	Работа на практическом занятии (2 занятия)	1–15	2	30
3	Выполнение контрольных работ / индивидуальных заданий, разработанных по конкретным философским текстам	15–20	30	40
	Итого по текущей работе в семестре		34	74
4	Зачёт в форме беседы или выполнения кейс-заданий; 3 задания от 3 до 8 баллов	17–20	17	20
	Суммарная оценка по дисциплине (сумма баллов текущей и промежуточной аттестации)		51	94

Оценивание результатов обучения по дисциплине *История философии* происходит в форме текущей и промежуточной аттестаций обучающихся. Указанные процедуры организуются в соответствии с Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся КемГУ, а также Положением о балльно-рейтинговой системе оценки деятельности обучающихся КемГУ.

Набранное студентом за время изучения дисциплины *История философии* количество баллов переводится в оценку в следующем соответствии:

0–50 баллов – «не зачтено»; 51–100 баллов – «зачтено».

5. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ, ПРОГРАММНОЕ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Учебная литература

Основная учебная литература

- 1) Трубецкой, С. Н. Курс истории древней философии : учебник / С. Н. Трубецкой. – Москва : Юрайт, 2020. – 347 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-11877-3. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/454417>
- 2) Штекль, А. История средневековой философии / А. Штекль. – Москва : В. М. Саблин, 1912. – 316 с. – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/356264>.

Дополнительная учебная литература

- 1) Аристотель. Метафизика / Аристотель; переводчик А. В. Кубицкий. – Москва : Юрайт, 2020. – 241 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-07009-5. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/455610>
- 2) Бердяев, Н. А. Смысл истории. Опыт философии человеческой судьбы / Н. А. Бердяев. – Москва : Юрайт, 2020. – 175 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-06145-1. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/455147>.
- 3) Гегель, Г. Философия истории / Г. Гегель; переводчик А. М. Воден. – Москва : Юрайт, 2020. – 378 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-09834-1. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/456336>
- 4) Лапшин, И. И. Очерки по истории философии XIX века [Электронный ресурс] / И. И. Лапшин. – Санкт-Петербург : Высшие женские курсы, 1907. – 337 с. – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/354625>

- 5) Декарт, Р. Правила для руководства ума / Р. Декарт ; переводчик В. И. Пиков. – Москва : Юрайт, 2020. – 97 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-07153-5. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/455660>
- 6) Кант, И. Критика практического разума / И. Кант ; переводчик Н. М. Соколов. – Москва : Юрайт, 2021. – 177 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-14258-7. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/468128> (
- 7) Конфуций. Лунь Юй [Суждения и беседы] / Конфуций ; переводчик П. С. Попов. – Москва : Юрайт, 2020. – 167 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-10278-9. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/456530>
- 8) Плеханов, Г. В. Очерки по истории материализма / Г. В. Плеханов. – Москва : Юрайт, 2021. – 238 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-09352-0. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/427700>
- 9) Розенберг, О. О. Проблемы буддийской философии / О. О. Розенберг. – Москва : Юрайт, 2020. – 308 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-11392-1. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/457088>
- 10) Трубецкой, С. Н. Учение о Логосе и его истории / С. Н. Трубецкой. – Москва : Юрайт, 2020. – 394 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-06356-1. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/455291>.

5.2. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины

Учебные занятия по дисциплине проводятся в учебных аудиториях КГПИ КемГУ:

Наименование помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренных учебным планом, в том числе помещения для самостоятельной работы, с указанием перечня основного оборудования, учебно-наглядных пособий и используемого программного обеспечения	Адрес (местоположение) помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом
410 учебная аудитория (мультимедийная) для проведения: – занятий лекционного типа; – занятий семинарского (практического) типа; – групповых и индивидуальных консультаций; – текущего контроля и промежуточной аттестации. Специализированная (учебная) мебель: доска меловая, кафедра, моноблоки аудиторные. Оборудование стационарное – компьютер, экран, проектор. Используемое программное обеспечение: MS Windows (Microsoft Imagine Premium 3 year по сублицензионному договору № 1212/KMP от 12.12.2018 г. до 12.12.2021 г.), LibreOffice (свободно распространяемое ПО), Яндекс.Браузер (отечественное свободно распространяемое ПО), Zoom (свободно распространяемое ПО). Интернет с обеспечением доступа в ЭИОС.	654079 Кемеровская область, г. Новокузнецк, пр. Metallургов, д. 19

404 учебная аудитория для проведения: – занятий семинарского (практического) типа; – групповых и индивидуальных консультаций; – текущего контроля и промежуточной аттестации. Специализированная (учебная) мебель: доска меловая, кафедра, столы, стулья. Оборудование переносное – ноутбук, экран, проектор. Используемое программное обеспечение: MS Windows (Microsoft Imagine Premium 3 year по сублицензионному договору № 1212/КМР от 12.12.2018 г. до 12.12.2021 г.), LibreOffice (свободно распространяемое ПО), Яндекс.Браузер (отечественное свободно распространяемое ПО), Zoom (свободно распространяемое ПО). Интернет с обеспечением доступа в ЭИОС.	654079 Кемеровская область, г. Новокузнецк, пр. Metallургов, д. 19
--	--

5.3 Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Библиотека Института философии РАН. – URL: <http://iph.ras.ru/books.htm>.
Библиотека философа / портал Platonanet. – URL: <https://platona.net/load/>.
Вопросы философии : архив выпусков журнала. – URL: http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=category§ionid=9&id=23&Itemid=44.
Логос : архив выпусков журнала. – URL: <http://www.logosjournal.ru/>.
Новая философская энциклопедия: в 4 томах. – Москва : Мысль, 2000 / ИФ РАН. – URL: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/page/about>.
Философский портал Philosophy.ru / Институт философии и права СО РАН. – URL: www.philosophy.ru/.
Философская библиотека Средневековья : информационно-поисковая система. – URL: <http://antology.rchgi.spb.ru/index.html>.
Цифровая библиотека по философии. – URL: <http://filosof.historic.ru/>.
Stanford Encyclopedia of Philosophy [Стэнфордская философская энциклопедия]. – URL: <https://plato.stanford.edu/index.html>; Страница Table of Contents: <http://seop.illc.uva.nl/contents.html>.
Stasis: международный журнал по политической и социальной философии. – URL: <http://stasisjournal.net/index.php/journal>.

6. ИНЫЕ СВЕДЕНИЯ И МАТЕРИАЛЫ

6.1 Примерные темы письменных учебных работ

ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКОЕ РАССМОТРЕНИЕ ПОНЯТИЯ ПРЕДМЕТ

Слово *предмет* – одно из привычных в нашем словаре. Написание слов *предмет*, *пред-метное* через дефис явно преследует цель вывести их из опривыченного круга словоупотребления. Сделав эту первоначальную разметку, М. Хайдеггер предпринимает опыт философского прочтения слова *предмет*. Каким образом *предмет* и – шире – образ мыслей, в котором возможна *предметность* – связаны с «оптической» природой западной культуры? Что было искажено (утрачено и примыслено) при переводе греческого слова θεωρία как contemplatio, а последнего как Betrachtung? Почему *предметность* предполагает некое *противопоставление*, чего чему? Почему тот новый опыт мира, который стал возможным и действительным с XVIII в. благодаря декартовскому изобретению субъекта, связан с *перспективизмом* и *точкой зрения*?

Выполнение этого задания предполагает ваше предварительное чтение статьи М. Хайдеггера «Наука и осмысление». Продумайте также этот пассаж:

«Ценность» есть, таким образом, «точка зрения». «Ценность» даже «по существу» есть «точка зрения для...». Мы ещё не спрашиваем, для чего ценность есть точка зрения, обдумаем прежде, что «ценность» вообще есть «точка зрения» – нечто такое, что, будучи вобрано в себя зрением, становится центром перспективы для зрения, а именно для зрения, во что-то метящего. <...>

Воля к власти <...> должна <...> размечать точки рассмотрения: полагать ценности. К полаганию ценностей относится это высматривание точек зрения. Высматривание, просматривание, присущее воле к власти, есть то, что Ницше называет ее «перспективным» характером [воли к власти]. <...> Какое угодно действительное оказывается действительным благодаря основной черте воли к власти, к каждому отдельному существу принадлежит та или другая «перспектива».

Сущее как таковое перспективно. То, что называется действительностью, определяется из своего перспективного характера. [Это стало основной чертой метафизики после Лейбница]. По Лейбницу всякое сущее определено через *perceptio* и *appetitus*, через представляющий порыв, который прорывается к тому, чтобы каждый раз представить целое сущего, «репрезентировать» и в этой *repraesentatio* и в качестве нее впервые только и быть. У этого представления всегда есть то, что Лейбниц называет *point de vue* – точкой зрения. Так и Ницше тоже говорит: «перспективизм» (перспективное восприятие сущего) есть то, «в силу чего этот силовой центр – а не только человек – от себя конструирует, т. е. по своей силе мерит, оцупывает, формирует весь остальной мир» (№ 636; 1888. Ср. XIV, 13; 1884/85: «Захоти человек наружу из мира перспектив, он погибнет»).

ФИЛОСОФСКОЕ ПОНИМАНИЕ УМА (*νοῦς*) КАК ДУШИ (*ψυχή*)

Диалог Платона «Федон» содержит немало суждений и замечаний о душе (*ψυχή*) как важнейшем начале в человеке, – начале куда более важном, чем тело. При этом мы не найдём в тексте никакого «систематического» изложения «взглядов» Платона на этот предмет, однако рассыпанные по тексту ремарки дают возможность полно и глубоко понять мысль Платона о ключевой значимости работы души для философского дела.

Постранично следя за раскрытием платоновской мысли, определите место души в антропологии Платона (это означает – решите вопрос о соотношении души с иными человеческими «началами»). Почему постановка вопроса именно о душе, о её бессмертии так важна для философа?

В текст диалога «Федон» Платон включил полемику с Анаксагором по поводу понятия Ум (*νοῦς*). Разберитесь последовательно:

- 1) с тезисами Анаксагора относительно Ума как важнейшего первоначала=первопричины мира;
- 2) с существом несогласия Сократа с этими положениями.

Для выполнения задания, кроме текста диалога «Федон», вам нужно изучить раздел «Анаксагор» в издании: *Фрагменты ранних греческих философов*. – Москва : Наука, 1989. – С. 505–535.

6.2. Примерные вопросы для проведения промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачёт.

Таблица 8 – Типовые (примерные) контрольные вопросы и задания

Разделы и темы	Примерные теоретические вопросы	Примерные практические задания и (или) задачи
ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА ИСТОРИЗМА В ОПИСАНИИ ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ КАК ИСТОРИИ МЫШЛЕНИЯ. ПРОБЛЕМА ГЕНЕЗИСА ФИЛОСОФИИ	Раскройте принцип историзма, детализируя и комментируя его компоненты (перечень должен включать не менее 10 позиций).	М. Хайдеггер так определил ситуацию философа: «Мы, философствующие, повсюду не дома» (1930). Менее чем столетием раньше Г.-В.-Ф. Гегель в курсе истории философии писал: «При упоминании Греции образованный европеец и в особенности мы, немцы, чувствуем, как будто очутились в родном доме <...> что заставляет нас чувствовать себя уютно у греков, это то, что, как мы видим, они превратили свой мир в родной дом: нас связывает с ними общий дух уюта родного дома <...> Как греки находятся у себя дома, так и философия состоит именно в том, чтобы находиться у себя дома, чтобы человек был в своём духе у себя дома, чувствовал себя уютно у себя. Если мы вообще чувствуем себя у греков, как в родном доме, то мы должны в особенности чувствовать себя как дома в их философии, но – разумеется – мы не должны чувствовать себя находящимися у них, так как философия по существу своему как раз находимся дома у самой себя, и мы имеем дело с мыслями, с тем, что более всего является нашим, с тем, что свободно от всяких особенностей» (1816). Эти два суждения, по видимости противоположные, но по сути близкие. Раскройте два аспекта понятия <i>дом</i>, взятые: а) в философском смысле Хайдеггером; б) в историко-философском смысле Гегелем.
РАННЯЯ (ДОСОКРАТИЧЕСКАЯ) ФИЛОСОФИЯ	Как натурфилософия трактует понятие <i>φύσις</i> ?	В диалоге «Пир» Платона сказано: «Всякий повод для перехода и выхода чего бы то ни было из несуществования к присутствию есть ποίησις [произведение]». Установите связь описанной в этой фразе философской процедуры с понятием <i>λογος</i>. Русское слово <i>поэзия</i> этимологически восходит к древнегреческому ποίησις. Поэзией именуется искусство называния вещей мира. В каком смысле поэзия выводит вещи из несуществования к присутствию?

ПРОБЛЕМА COGITO В ФИЛОСОФИИ Р. ДЕКАРТА	Раскройте значение историко-философского понятия «радикальное сомнение». Установите связь этой философской процедуры с умственным экспериментом.	В тексте Х. Ортеги-и-Гассета «Что такое философия» есть такой важный фрагмент: <i>«Под ногами у философа нет никакого прочного основания, твёрдой устойчивой почвы. Он заранее отвергает любую надёжность, испытывает абсолютную опасность, приносит в жертву свою чистосердечную веру, убивает в себе живого человека, чтобы, преобразившись, возродиться как чистый разум. Он может, как Фихте, сказать: "Философствовать – значит, собственно говоря, не жить, а жить – значит, собственно говоря, не философствовать"»</i>. Изложите развёрнутый комментарий к этому фрагменту: – продумав его связь с тезисом Платона: «...Те, кто подлинно предан философии, заняты, по сути, только одним – умиранием и смертью» (диалог «Федон», 64a); – соотнеся эту мысль с пассажем из текста Р. Декарта «Рассуждение о методе»: <i>«Я с детства был вскормлен науками <...> Но как только я окончил курс учения, <...> я так запутался в сомнениях и заблуждениях, что <...> всё более и более убеждался в своём незнании <...>. Я совсем оставил книжные занятия и решил искать только ту науку, которую мог обрести в самом себе или же в великой книге мира. [Но] когда я только наблюдал нравы других людей, я не находил в них ничего, на что мог бы опереться, так как заметил здесь такое же разнообразие, какое ранее усмотрел в мнениях философов»</i>. В распоряжении философа остаётся лишь одна опора, истинная и надёжная. Что именно?
ПРОТОСЮЖЕТ ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ: СУД НАД СОКРАТОМ	В тексте «Апология Сократа» впервые в философской традиции вводится понятие <i>дело философа</i>. Раскройте его смысл в рамках философии Платона.	Сократ был казнён своими согражданами афинянами (приговор приведён в исполнение в 399 г. до н. э.). Примерно в то же время Протагор был осуждён и изгнан из Афин. Анаксагор также был приговорён, но ему смертная казнь была заменена изгнанием из Афин. Почему эти крупнейшие мыслители были объектом преследования афинской демократии?
СОКРАТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ. «ОТКРЫТИЕ» ЧЕЛОВЕКА. ПЛАТОНИЧЕСКАЯ ЛИНИЯ МЕТАФИЗИКИ	«Апология Сократа» раскрывает историко-философский генезис понятия <i>совесть</i>. Докажите это.	В чём риск традиционного историко-философского истолкования тезиса Протагора, которое не учитывает эпистемологического различия понятий <i>ἄνθρωπος</i> и <i>ego</i>? Что значит «думать по-гречески»? (Ориентируйтесь на текст М. Хайдеггера «Европейский нигилизм»).
ПЛАТОНИЧЕСКАЯ ЛИНИЯ МЕТАФИЗИКИ	Раскройте общие положения этики Платона.	Имея в виду то, что вам известно о философском учении Платона, прокомментируйте две связанные по смыслу фразы из книги «Размышления» эллинистического философа и одного из отцов церкви Марка Аврелия. В кн. IX он пишет: <i>«24. Детские распри, забавы; душонки, таскающие своих мертвецов, – перед тобой действительный мир теней»</i>. В кн. IV Марк Аврелий снова затрагивает тот же сюжет, причём упоминает его авторство: <i>«41. Ты – душонка, на себе труп таскающая, говаривал Эпиктет»</i>. Как вы поняли рамочную философскую метафору

		обоих фрагментов про <i>душу</i> и <i>мёртвое тело</i>? К какой ранней философской традиции восходит эта метафорика?
СОКРАТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ. «ОТКРЫТИЕ» ЧЕЛОВЕКА. ПЛАТОНИЧЕСКАЯ ЛИНИЯ МЕТАФИЗИКИ	В каком смысле утверждается, что сократическая философия стала подлинным изобретением человека?	Почему в греческом смысле слово <i>человек</i> означает <i>каждый</i>, однако не <i>любой</i>, как это было бы привычно понимать нам? Почему по-гречески понятое слово <i>ἄνθρωπος</i> не тождественно «позновоевропейски» понятому слову <i>subiectum</i>? Что означает это <i>каждый</i> в греческом опыте мира как круга восприятия непотаённого (присутствующего)? Как в этом отношении должна «по-гречески» пониматься фраза «человек есть мера (мётров)»? Каково может быть, в отличие от этого греческого смысла, современное (наше) понимание фразы «человек есть мера всех вещей»? Чем различаются <i>каждые</i>, то есть <i>каждый каждый друг от друга</i>?
ФИЛОСОФСКОЕ ПРОТОКОЛИРОВАНИЕ АКТА МЫШЛЕНИЯ	Каковы риски и возможности документографической работы с источниками?	М. Хайдеггер в работе «Время и бытие» замечает: «Средневековые богословы по-своему, то есть перетолковывая, изучали Платона и Аристотеля, и это то же самое, как когда Карл Маркс использует для своего политического мировоззрения метафизику Гегеля». В свою очередь, Гегель отмечал в лекциях по истории философии: «Велик соблазн перечеканить древних философов в нашу форму рефлексии». Что здесь понимается под техникой «перетолковывания»?

Составитель программы Басалаева И. П.,
канд. филос. наук, доцент кафедры истории и обществознания.