Подписано электронной подписью:
Вержицкий Данил Григорьевич
Должность: Директор КГПИ ФГБОУ ВО «КемГУ»
Дата и время: 2024-03-21 00:00:00
47d086fad29a3b30e244c728abc366lab35c9d50210dcf0e75e03a5b6fdf6436

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Кузбасский гуманитарно-педагогический институт
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет»
(Наименование филиала, где реализуется данная дисциплина)

Факультет филологии

УТВЕРЖДАЮ
Декан
__Ларионова Т.В..____ _____
«04» апреля 2022 г.

Рабочая программа дисциплины

Б1.О.01.01 Философия
Код, название дисциплины

Направление подготовки
По направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Код, название направления

Направленность (профиль) подготовки
Иностранный язык (английский язык) и Иностранный язык (немецкий/французский/китайский язык)

Программа бакалавриата

Квалификация выпускника
Бакалавр

Форма обучения
Очная

Год набора 2019

Новокузнецк 2022

Оглавление

1 Цель дисциплины. 3
1.1 Формируемые компетенции 3
1.2 Индикаторы достижения компетенций 3
1.3 Знания, умения, навыки (ЗУВ) по дисциплине 4
2 Объём и трудоёмкость дисциплины по видам учебных занятий. Формы промежуточной аттестации. 4
3. Учебно-тематический план и содержание дисциплины. 5
3.1 Учебно-тематический план 5
3.2. Содержание занятий по видам учебной работы 6
4 Порядок оценивания успеваемости и сформированности компетенций обучающегося в текущей и промежуточной аттестации. 12
5 Материально-техническое, программное и учебно-методическое обеспечение дисциплины. 13
5.1 Учебная литература 13
5.2 Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины. 13
5.3 Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы. 13
6 Иные сведения и (или) материалы. 14
6.1.Примерные темы письменных учебных работ 14
6.1 Типовые задания (вопросы) к беседе по теме практических занятий 14
6.1.1. Типовые задания (вопросы) к беседе 14
по теме практического занятия № 2 14
«Природа философствования: философская проблематизация» 14
6.1.2. Типовые задания (вопросы) к беседе по теме практического занятия № 3 «Генезис этической традиции западного мира. 15
Проблема смерти в диалоге Платона "Федон"» 15
6.1.3. Типовые задания (вопросы) к беседе по теме практического занятия № 5 «Новоевропейские ценности в социально-историческом устройстве глобализирующегося мира. философия техники Мартина Хайдеггера» 16
6.1.4. Типовые задания (вопросы) к беседе по теме практического занятия № 8 «Философская аргументация в теории познания Платона» 16
6.2. Примерные вопросы и задания/задачи для проведения промежуточной аттестации 17
6.2.1 Вопросы и задания 17
6.2.2 Примерный перечень понятий для проведения терминологического опроса в рамках промежуточной аттестации 19

1 Цель дисциплины.

В результате освоения дисциплины у обучающегося должны быть сформированы компетенции основной профессиональной образовательной программы бакалавриата (далее - ОПОП):

УК-5

Содержание компетенций как планируемых результатов обучения по дисциплине см. таблицы 1 и 2.

1.1 Формируемые компетенции

Таблица 1 - Формируемые дисциплиной компетенции

Наименование вида компетенции *(универсальная, общепрофессиональная, профессиональная)*	Наименование категории (группы) компетенций	Код и название компетенции
Универсальная	Межкультурное взаимодействие	УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

1.2 Индикаторы достижения компетенций

Таблица 2 – Индикаторы достижения компетенций, формируемые дисциплиной

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции по ОПОП	Дисциплины и практики, формирующие компетенцию ОПОП
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	5.1 выявляет межкультурное разнообразие общества, обусловленное социально-историческими причинами и факторами; 5.2 выделяет социально-исторические факторы, определяющие межкультурное разнообразие общества; 5.3 выявляет социально-исторические особенности развития России; 5.4 выявляет, анализирует и интерпретирует информацию исторических текстов; 5.5. Интерпретирует философские тексты в соответствии с имеющейся традицией их понимания. 5.6. Объясняет отличия в интерпретациях иной культуры как чужой и как другой. 5.7. Выявляет связи этических, религиозных и ценностных систем в социальном пространстве. 5.8. Строит философски обоснованные суждения и ведёт диалог в логике философской проблематизации.	История (история России, всеобщая история) Государственный экзамен (междисциплинарный)

1.3 Знания, умения, навыки (ЗУВ) по дисциплине

Таблица 3 – Знания, умения, навыки, формируемые дисциплиной

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции, закрепленные за дисциплиной	Знания, умения, навыки (ЗУВ), формируемые дисциплиной
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	5.1 выявляет межкультурное разнообразие общества, обусловленное социально-историческими причинами и факторами; 5.2 выделяет социально-исторические факторы, определяющие межкультурное разнообразие общества; 5.3 выявляет социально-исторические особенности развития России; 5.4 выявляет, анализирует и интерпретирует информацию исторических текстов; 5.5. Интерпретирует философские тексты в соответствии с имеющейся традицией их понимания. 5.6. Объясняет отличия в интерпретациях иной культуры как чужой и как другой. 5.7. Выявляет связи этических, религиозных и ценностных систем в социальном пространстве. 5.8. Строит философски обоснованные суждения и ведёт диалог в логике философской проблематизации.	Знает: – базовые категории философского знания; – философские (онтологические и эпистемические) основания социальной дифференциации человеческих групп; – генезис этической традиции западного мира; – место новоевропейских ценностей в социально-историческом устройстве глобализирующегося мира. Умеет: – выявлять логику философской аргументации в ключевых текстах курса; определять влияние философских схем на этические модели общества и на культуру в целом; – формулировать неоднозначность категории общество и объяснять важность понятия социальные миры в гуманитарном познании. Владеет: – базовыми процедурами медленного чтения; навыками философской проблематизации (постановки философских вопросов).

2 Объём и трудоёмкость дисциплины по видам учебных занятий. Формы промежуточной аттестации.

Таблица 4 – Объем и трудоемкость дисциплины по видам учебных занятий

Общая трудоемкость и виды учебной работы по дисциплине, проводимые в разных формах	Объём часов по формам обучения		
	ОФО	ОЗФО	ЗФО
1 Общая трудоемкость дисциплины	108		
2 Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) (всего)	48		
Аудиторная работа (всего):	48		
в том числе:			
лекции	32		
практические занятия, семинары	16		
практикумы			
лабораторные работы			

в интерактивной форме				
в электронной форме				
Внеаудиторная работа (всего):	60			
в том числе, индивидуальная работа обучающихся с преподавателем				
подготовка курсовой работы /контактная работа[1]				
групповая, индивидуальная консультация и иные виды учебной деятельности, предусматривающие групповую или индивидуальную работу обучающихся с преподавателем*)*				
творческая работа (эссе)				
3 Самостоятельная работа обучающихся (всего)	60			
4 Промежуточная аттестация обучающегося - зачёт и объём часов, выделенный на промежуточную аттестацию:				
Семестр 4				

3. Учебно-тематический план и содержание дисциплины.

3.1 Учебно-тематический план

Таблица 5 - Учебно-тематический план очной формы обучения

№ недели п/п	Разделы и темы дисциплины по занятиям	Общая трудоёмкость *(всего час.)*	Трудоемкость занятий (час.)						Формы текущего контроля и промежуточной аттестации успеваемости
			ОФО			ЗФО			
			Аудиторн. занятия		СРС	Аудиторн. занятия		СРС	
			лекц.	практ.		лекц.	практ		
Семестр 4									
1	Введение. Традиция постановки вопроса «Что такое философия?». Вопрос о сущности мышления: варианты трактовки, способы проблематизации	8	2	2	4				УО-1
2	Генеалогия социально-исторического, этического и философского горизонтов западной (европейской) культуры. Различие между философской работой и практиками формирования убеждений, ценностных ориентаций и мировоззрения	6	2	–	4				УО-1
3	Основания философского мышления. Понятие *мышление* в философской и естественнонаучной (биология, психология) традициях. Рефлексия	6	2	2	2				УО-2 ПР-1
4	Роль новоевропейских ценностей (*гуманизма*) в устройстве современной западной цивилизации	6	2	–	4				УО-2 ПР-1
5	Неевропейские традиции мышления и «культурно маркированные» философские модели мира	2	–	–	2				УО-2 ПР-1
6	Проблема соотношения бытия и сущего	10	4	2	4				УО-1 ТС-3
7	Вопрос о неинструментальном	6	–	–	6				УО-1

№ недели п/п	Разделы и темы дисциплины по занятиям	Общая трудоёмкость *(всего час.)*	Трудоемкость занятий (час.)						Формы текущего контроля и промежуточной аттестации успеваемости
			ОФО			ЗФО			
			Аудиторн. занятия		СРС	Аудиторн. занятия		СРС	
			лекц.	практ.		лекц.	практ		
Семестр 4									
	(*нетехническом*) отношении к миру (понимании *сущего*)								ТС-3
8	Проблема познания в философии. Философская проблематика соотношения теории и практики	6	2	–	4				УО-1 УО-2
9	Техника постановки философских вопросов (философская проблематизация)	8	2	2	4				УО-1 УО-2
10	Философские основания и генезис гуманизма как базиса новоевропейской эпистемологии и ценностных систем западного мира	6	2	2	2				УО-1 УО-2
11	Философские интерпретации общества	6	2	-	4				УО-1 УО-2
12	Понятийный аппарат философии в постановке профессиональных задач педагога	8	2	2	4				УО-1 УО-2
13	Изобретение субъекта в новоевропейской философии	8	2	2	4				УО-1 (ПР-3)
14	Эпистемологические основания современного Университета	4	2	–	2				УО-1 (ПР-3)
15	Философские основания социальной дифференциации человеческих групп	4	–	–	4				УО-1 (ПР-3)
16	«Лингвистический поворот» в современной философии. Философские концепции текста и интерпретации	6	4	–	2				УО-1 ТС-3 (ИЗ)
17	*Чтение философии* как герменевтическая процедура «вертикального» («медленного») чтения	8	2	2	4				УО-1 ТС-3 (ИЗ)
18	Промежуточная аттестация – *зачет*								УО-3
ИТОГО по семестру 4		108	32	16	60				

3.2. Содержание занятий по видам учебной работы

Таблица 6 – Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины / темы занятия	Содержание
1	***ВВЕДЕНИЕ.*** ***ТРАДИЦИЯ ПОСТАНОВКИ ВОПРОСА «ЧТО ТАКОЕ ФИЛОСОФИЯ?».*** ***ВОПРОС О СУЩНОСТИ МЫШЛЕНИЯ:*** ***ВАРИАНТЫ ТРАКТОВКИ, СПОСОБЫ ПРОБЛЕМАТИЗАЦИИ***	
Содержание лекционного курса		

1.1.	***Генезис социально-исторического, этического и философского горизонтов европейской культуры: связи и разрывы.*** ***Базовые категории философской работы.*** ***Отличие философской работы от практик формирования убеждений, ценностных ориентаций и мировоззрения***	Специфика университетских гуманитарных дисциплин. Значение и формы самостоятельной работы при изучении курса философии. Формы текущего и промежуточного контроля. Общая характеристика учебной литературы: почему невозможно изучение философии по учебникам? (Опыт Декарта). Чтение оригинальных текстов (*источников*) как минимальное условие шанса начать философскую работу. Отличие «философской литературы» («литературы философского содержания») от собственно философии как мышления: первое – способ «расправиться» с философией путём её каталогизации, систематизации и музеефикации; второе – *путеводная нить мысли* (которая может быть зафиксирована в том числе в текстах). *Беседа* как ситуация философствования. Античная традиция συμπόσιον. Различение *философии* и *истории философии*. Типичность – и опасность –редукции философии к эксплицируемым историко-философским путём «концепциям», «школам» и т. п. *Философия* как имя *мышления* в строгом смысле. Вопрос о цели познания как вариация вопроса о цели жизни / мира (τέλος). Принципиальные *нецелесообразность (бесполезность)* и *несистемность* философского познания – в ряду важнейших человеческих *дел*. *Дело* философа. Ранние проблематизации вопроса о *деле* философа (Фалес, Сократ). Философия как событие мысли, имевшее историческое начало (*исток*, отсюда *источник*), но не имеющее финала. Историко-философские варианты схватывания *непричинности* начала познания как его *природы*: *влечение* (досократики), *удивление* (Платон, Аристотель), *настроение/настроенность* в их модальностях – скука/тоска, страх/ужас, забота и т. п. (М. Хайдеггер), *увлечение* (В. Бибихин), *желание* (Р. Декарт, А. Пятигорский), *радость* (М. Мамардашвили) как исток философствования. Невозможность начала мышления «с нуля» (аргументация Р. Декарта, А. Пятигорского). Вопрос о так называемой «своей философии» как предусловии мышления. *Опыт* как начало движения по пути мышления. Варианты интерпретации тезиса *философия – «наука людей свободных»* (Платон). Традиция постановки вопроса о философии в приведённой формулировке – «Что такое философия?» (М. Хайдеггер, Х. Ортега-и-Гассет, Ж. Делёз, Ф. Гваттари, Б. Рассел…). Типичный «академический» ответ: введение в «основы философии», рассмотрение набора «традиционных философских вопросов» в *понятиях* и *категориях* без допущения, что их *реальное содержание* было обретено на *пути испытания* (плата за свободу философствования – смерть). Уход Сократа как архетипическая ситуация философа (философский *протосюжет*) – в контексте современных и позднейших биографических ситуаций (Протагор, Анаксагор, Сенека, Кьеркегор, Ницше).
2	***РОЛЬ НОВОЕВРОПЕЙСКИХ ЦЕННОСТЕЙ (ГУМАНИЗМА) В СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОМ УСТРОЙСТВЕ ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕГОСЯ МИРА. НЕЕВРОПЕЙСКИЕ ТРАДИЦИИ МЫШЛЕНИЯ И «КУЛЬТУРНО МАРКИРОВАННЫЕ» ФИЛОСОФСКИЕ МОДЕЛИ МИРА***	
Содержание лекционного курса		
2.1	***Генеалогия социально-исторического, этического и философского***	Философия как древнегреческое изобретение. Вопрос о так называемой восточной философии (восточных философиях). Внешнее, формальное определение философии, дающее некоторую эрудицию, но не вводящее в суть дела: этимология

	горизонтов западной (европейской) культуры. ***Различие между философской работой и практиками формирования убеждений, ценностных ориентаций и мировоззрения*** ***Квазиопределения философии***	слова φιλοσοφία. «Первенство» Пифагора в изобретении самоназвания *философ* и в создании *школы:* экспликация ситуации его «манифеста» (сознательное противопоставление институту *мудрецов*; назначение цены слову философа; изобретение собственно философского языка). Этимология греческого φιλοσοφία и проблема перевода слова. Мышление как *тяга/влечение/путь*. Опыт датировки *начала* философии (Ю. А. Шичалин): 532 г. до н. э., фактическое основание Пифагором собственной школы. Вопрос о так называемой предфилософии. Историко-философские версии происхождения философии (Г.-В.-Ф. Гегель; Ж.-П. Вернан; Ф. Кессиди). Параллелизм изобретения философии (в контексте до- и внефилософской традиции *мудрости*) и изобретения литературы (на фоне до- и внелитературной традиции *словесности*; С. С. Аверинцев). Экфрасис и рефлексия. Отличие *философов* от *мудрецов*. *Мудрец* как протофилософская позиция (греческое предание о *семи мудрецах)*. Отличие в постановке вопросов, возникших в поле натурфилософии, от вопросов, поставленных в традиции *семи мудрецов,* и от вопросов сократической (собственно философской) традиции. Философия как *вопрошание*: революционность изобретения философского вопроса в (пост)мифологической традиции. *Философский текст* и *событие мысли*. Рецепция Ницше: *текст,* оборачивающийся *событием*. Пространственно-временные «локализации» мышления в оптике концепции *со-временности* философий (А. В. Ахутин). Философия и философствование. Греческое различение поля знания: δόξα, επιστήμη, γνώσις, φρόνησις, διάνοια, μάθημα, σοφία, ἀλήθεια. Доксы относительно философии и философствующего. Невозможность определения философии *извне*. Формальные (бессодержательные) определения (*квазиопределения*) философии; их деконструирование. Исток философской позиции (ситуации мышления): удивление (Платон). Понимание смерти как начало философствования. «Смерть Ивана Ильича» Л. Н. Толстого как философский текст. Вопрос об исходной «данности» философии человеку (Платон, Аристотель, Декарт). Вопрос о *среднем=нормальном=немыслящем* человеке в традиции самопонимания *философствующего*. Диспозиция *мыслящий – большинство* в философской традиции, отличающей *мышление* от иных человеческих занятий. Концепция *das Man*. Проекты человека в философии: μέτρον – άνθρωπος – личность / творец / гений – субъект – индивид(уум). Ключевые метафоры философствования: *путь* (в *мире*), *испытание/страдание/катарсис, трагедия*, *смерть, событие, присутствие, алетейя*, *проблема* (этимологически – *рана*), *поток, исток, влечение/тяга*… *Иная* культура как *другая* и *чужая*: генезис философской работы с *иным* (начиная с постановки вопроса об *иной* культуре в эпоху греко-персидских войн), влияние греческой философской традиции на непозитивистскую социологию и cultural anthropology. Релятивность этических моделей отдельных культур в масштабе так называемого мирового исторического процесса. Теоретизация понятия *социальных миров* в ситуации девальвации понятия *общество*. Буддизм как религия и как практика мышления. Традиция

		постановки вопросов о мышлении в буддизме: отличия и пересечения с европейской техникой философской аргументации.
Темы практических занятий		
2.2	***Философия в первом приближении***	*См. ФОС*
2.3	***Путь мыслящего в философском фильме А. Тарковского «Сталкер»***	*См. ФОС*
3	***ОСНОВАНИЯ ФИЛОСОФСКОГО МЫШЛЕНИЯ***	
Содержание лекционного курса		
3.1	***Понятие* мышление *в философской и естественнонаучной (биология, психология) традициях.*** ***Рефлексия***	Проблема существования специального философского языка. Специфика фундаментальных философских понятий в романо-германских языках – их умещённость в «обычном»=естественном языке; следствие – мнимая омонимичность философских категорий и слов повседневного языка (*путь, мышление, мир, душа, человек, бытие* и др.). Рефлексивный способ представления мира: генезис (на материале сравнения ближневосточной и древнегреческой традиций *повествования о мире,* по С. С. Аверинцеву). Естественная и рефлексивная установки сознания. Рефлексивное различение объекта, способа его данности (интенционала) и актов сознания, задающих интенционалы. Философское *вопрошание*. Отличие философских вопросов от научных и обыденных. Техника сократического вопрошания (*майевтика*). Связь философствования и риска. Референция философствования и поэзии (*пойэзис*). Техника «схватывания сомнительности». Качества («добродетели») философа (Платон). Философия и страх перед жизнью=бытием-к-смерти (М. Хайдеггер). Опыт *удивления* в генезисе философствования. Проблема соотношения философии и мировоззрения. Философия как *метафизика*. Философский акт как *трансцендирование*. Вопрос об *экзистенции*. Философствование и опыт *Ничто*. Формулировка Лейбницем главного вопроса философии (о нечто и ничто). Феноменология скуки и тоски. «Онтологическая трагедия» и техника превращения *вещей* в *проблемы* (Х. Ортега-и-Гассет). Этимология слова *проблема*. Одиночество мыслящего; невозможность коллектива и кооперации в деле философии (но возможность школы/*схоле*). Проблема *бесцельности* философствования.
Темы практических занятий		
3.2	***«Природа» философствования***	*См. ФОС*
3.3	***Протосюжет истории философии: казнь Сократа***	*См. ФОС*
4	***ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЯ БЫТИЯ И СУЩЕГО. ВОПРОС О НЕИНСТРУМЕНТАЛЬНОМ (НЕТЕХНИЧЕСКОМ) ОТНОШЕНИИ К МИРУ (ПОНИМАНИИ СУЩЕГО)***	
Содержание лекционного курса		
4.1	***Философия как метафизика: основные проблемы и***	Традиция понимания философии как *метафизики*. Проблема различения *бытия* и *сущего* в античной и европейской философии. «Доонтологические» концепции бытия. Мир как

	категории, ключевые философские тексты	целое, мир в целом – главный объект философского мышления. Метафизика как метод обоснования опыта, выход к безусловному=сверхопытной реальности. А. Родосский и изобретение квазиаристотелевского термина *метафизика*. Аристотелевская *первая философия.* Вопрос о *(перво)началах* в философии. Дальнейшие трансформации понятия «первая философия» в теологической традиции. Программа «смерти метафизики» в философии XX в. Вопрос о соотношении философии и «практического дела». Греческое решение вопроса: практика – «упавшая в грязь» теория. Вопрос о «пользе философии» («Всякое *употребление* философии – недолжное»). Философия как *дело*. Позднейшие актуализации вопроса (позитивизм, марксизм, фрейдизм, прагматизм). *Теория* как *умозрение*. «Скопический» принцип древнегреческой философии. Эйдос. Концепция *пещеры* как метафора пути философствующего. Ослепление светом; орфико-пифагорейские аллегории света=мрака, влияние этого семантического узла на раннехристианские этические модели.
Темы практических занятий		
4.2	***Постановка вопроса о смерти в диалоге Платона «Федон»***	*См. ФОС*
5	***ПРОБЛЕМА ПОЗНАНИЯ В ФИЛОСОФИИ. ФИЛОСОФСКАЯ ПРОБЛЕМАТИКА СООТНОШЕНИЯ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ. ТЕХНИКА ПОСТАНОВКИ ФИЛОСОФСКИХ ВОПРОСОВ (ФИЛОСОФСКАЯ ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ)***	
Содержание лекционного курса		
5.1	***Гносеологические проблемы и техники их исследования. Философские основания и генезис гуманизма как базиса новоевропейской эпистемологии и ценностных систем западного мира. Философские интерпретации общества. Понятийный аппарат философии в постановке профессиональных задач педагога.***	Понятие истины в философии. Концепции истины: αλήθεια (Парменид), adaequatio (intellectus et rei), πραγματα (соответствие души делам, Аристотель), очевидность (Р. Декарт), конвенция (Т. Кун), высказывание, польза (Ч. Пирс), здесь-бытие (М. Хайдеггер). Концепция обнаружения/проявления истины (αλήθεια). Логос как путь (μέθοδος) обнаружения истины. Эпистемологическая революция Р. Декарта. Проблема интерпретации cogito. Интеллектуальная биография Р. Декарта: «Discours de la méthode» (1637). Путь Декарта к философствованию (обретению *метода*). *Путь* как *метод* (в греческой этимологии). Вопрос о «прямом» пути-методе и «кривом» пути заблуждений. Ретроспективный характер конструирования *прямого пути* (интеллектуальная автобиография Декарта). Соотношение *здравомыслия (bon sens), разума (raison), ума (esprit)* в картезианстве. Понятие *естественный свет* (lumen naturale). Демонтаж наличного знания как частное дело (не всеобщее). «Целевая аудитория» текста Декарта и прогнозируемые философом следствия применения метода. Процедуры радикальной проверки достоверности знания о мире в «Рассуждении о методе» и «Размышлении о первой философии» Декарта: «разрушение» и «восстановление» мира как мысленный эксперимент. Критерии истины, по Декарту. Неизбежность установления оснований «новой философии, более совершенной, чем общепринятая», на пути, избранном Декартом. Доказательства бытия Божия в философской традиции

		(Платон, Аквинат, Ансельм, Декарт, Лейбниц, Кант). Связь доказывания бытия Божия с обоснованием бессмертия души (Платон, Декарт). Изобретение *субъекта* в картезианстве: суть открытия. Древнегреческая категория ὑποκείμενον (от ὑποκείσθαι *подлежание*) как предвосхищение понятия *subiectum*. Вопрос о языке описания картезианского *метода*. *Метод* Декарта как фундамент новоевропейской картины мира и исток *нигилизма*. Предвосхищение науки в принципах *метода* Р. Декарта. Понятие классической (Декарт, Ньютон) и неклассической (В. Гейзенберг, Н. Бор) парадигм. Постнеклассическая наука в поле современного гуманитарного мышления. Концепция *Университета* в постмодернистской философии (Ж. Лакан, Ж. Батай, Ж. Делёз, Ж. Деррида, Р. Барт). Общее и отличное от классической кантовско-гумбольдтианской концепции университета. Дискурсивный порядок современной системы образования как *тотального учреждения* (М. Фуко).
Темы практических занятий		
5.2	***Теория познания в VII книге «Государства» Платона***	*См. ФОС*
6	***ИЗОБРЕТЕНИЕ СУБЪЕКТА В НОВОЕВРОПЕЙСКОЙ ФИЛОСОФИИ. ЭПИСТЕМОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА. ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВАНИЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ГРУПП***	
Содержание лекционного курса		
6.1	***Монистические системы в философии XIX в. и их модерная рецепция*** ***Неоднозначность категории «общество» в современной философско-антропологической мысли***	Круг проблем социально-философской традиции. Маркс и *марксизм*. Марксизм как социально-философская программа. Теория *Grundlage* / *Überbau* (*base / superstructure*) и проблема апофатических определений коммунизма. «Падение» идей марксизма в пространство политического действия (исторические варианты понимания марксизма в революционных сообществах). Классический психоанализ. «Открытие» бессознательного З. Фрейдом; философские основания этого эпистемологического шага. Постулирование *либидо* и *мортидо* в статусе фундаментальных влечений человека. Работа сублимации в проекции на общественную систему. Теория «недовольства культурой». Проблематика *массовой психологии* в процессе конструирования концепта *массовое общество*. Вопрос о философских *системах*. «Нефилософский» характер системности в философии. Эволюционный, системный, синергетический подходы. Попытки «алгоритмизации» философского знания в позитивизме. Вопросы историзма в философии Нового времени. «Лингвистический поворот» в философии XX в. и его актуальные следствия. Открытие *Dasein*. Философские проекты деконструкции («конца философии», по М. Хайдеггеру) и реконструкции метафизики. Радикализация современного словаря мышления: девальвация категории *общество*. Причины утверждения «герменевтики подозрения» к этому одному из ключевых исторических и этических понятий в современной социальной философии. Варианты «замены» (концепции хабитуальности, социальных практик и др.).

Темы практических занятий		
6.2	***Философия техники М. Хайдеггера***	*См. ФОС*
7	***«Лингвистический поворот» в современной философии. Философские концепции текста и интерпретации. Чтение философии как герменевтическая процедура «вертикального» («медленного») чтения***	
7.1	***Философские концепции текста и интерпретации.*** ***Критерии философски обоснованных суждений.*** ***Техника философской проблематизации***	Филологические концепции XIX в., занятые дифференциацией методологий «наук о духе» и «наук о природе», на пути к изобретению герменевтики. Философский язык М. Хайдеггера: принципиально новый способ философской работы в опоре на чтение источников в оригинале (древнегреческий, латынь). Концепция языка как «дома бытия». Герменевтика. Проблематика «Истины и метода» Г. Гадамера. Структуралистские и постструктуралистские концепции текста и интерпретации. Понятие *дискурс* в современной гуманитаристике (М. Фуко). Дискурсивный и нарратологический анализ в современных теориях текста. Концепция *чтения философии*: эпистемологические основания, герменевтические инструменты (В. В. Бибихин). Текст как буква, текст как событие. Неприменимость филологических процедур интерпретации к делу понимания философского текста: невозможность описания чтения философии в категориях «методика», «приём», «искусство», «хватка/сноровка/уловка» и т. п. Чтение философии как *событие*. *Установка на чтение* как позднейший результат первичной *захваченности*. Техника *медленного чтения*. Опыт философского чтения текста М. Хайдеггера «Что зовётся мышлением?». Нарративный поворот в историографии XX в. Основные концепции истории как повествования (Х. Уайт, Ф. Анкерсмит, Р. Барт). Проблема истории и историчности в феноменологии (Э. Гуссерль, Г. Шпет).

4 Порядок оценивания успеваемости и сформированности компетенций обучающегося в текущей и промежуточной аттестации.

Для положительной оценки по результатам освоения дисциплины обучающемуся необходимо выполнить все установленные виды учебной работы. Оценка результатов работы обучающегося в баллах (по видам) приведена в таблице 7.

Таблица 7 - Балльно-рейтинговая оценка результатов учебной работы обучающихся по видам (БРС)

	Виды учебной деятельности	**Балл**	**Балл миним.**	**Балл макс.**
1	Работа на лекции (16 занятий)	1	0	16
2	Работа на практическом занятии (8 занятий) *в соответствии с п. 6.2.3–6.2.7 РПД*	2-4	16	32
3	Две текущие аттестации (в форме коллоквиума, теста или терминологического опроса, последнее *в соответствии с п. 6.2.8 РПД*)	10-15	20	30
4	Написание научной статьи/эссе[2]	(28)	(28)	(28)
5	Выполнение индивидуальных заданий, разработанных по конкретным философским текстам – не более трёх в семестре[3]	5 - 8	15	24

[2] По желанию студента.

[3] По желанию студента.

	Итого по текущей работе в семестре		51	100
6	Зачёт[4] в форме беседы (*в соответствии с п. 6.2.1 РПД*) или выполнения кейс-заданий (*в соответствии с п. 6.2.2 РПД;* 3 задания от 3,3 до 6,5 баллов	10 - 20	10	20
	ИТОГО **Суммарная оценка по дисциплине** (сумма баллов текущей и промежуточной аттестации)		51	100

5 Материально-техническое, программное и учебно-методическое обеспечение дисциплины.

5.1 Учебная литература

1. Философия: Учебник / В. Г. Кузнецов, И. Д. Кузнецова, К. Х. Момджян, В. В. Миронов. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 519 с. – (Высшее образование). – Режим доступа: http://znanium.com/catalog/product/397769.
2. Философия / Я. С. Яскевич, В. С. Степин, Б. Г. Юдин. – 2-е изд., перераб. – Мн.:Вышэйшая школа, 2016. – 494 с. – Режим доступа: http://znanium.com/catalog/product/508240

5.2 Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины.

Учебные занятия по дисциплине проводятся в учебных аудиториях НФИ КемГУ:

229 Учебная аудитория (мультимедийная) для проведения занятий: - лекционного типа; - занятий семинарского (практического) типа; - групповых и индивидуальных консультаций; - текущего контроля и промежуточной аттестации. **Специализированная (учебная) мебель:** доска меловая, столы, стулья. **Оборудование:** *стационарное*- ноутбук, проектор, экран. **Используемое программное обеспечение:** MSWindows (MicrosoftImaginePremium 3 year по сублицензионному договору № 1212/KMP от 12.12.2018 г. до 12.12.2021 г.), LibreOffice (свободно распространяемое ПО). **Интернет с обеспечением доступа в ЭИОС.**	654041, Кемеровская область - Кузбасс, Новокузнецкий городской округ, г. Новокузнецк, ул. Кутузова, д. 12

5.3 Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы.

Перечень СПБД и ИСС по дисциплине

1. Книги и другие издания Института философии РАН [Электронный ресурс]. – Режим до-ступа: http://iph.ras.ru/books.htm.
2. Архив номер журнала «Вопросы философии» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=category&sectionid=9&id=23&Itemid=44.
3. Архив номеров журнала «Логос» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.logosjournal.ru/
4. Web-кафедра философской антропологии [Электронный ресурс]. – Режим

[4] Пункты 5 или 6 – в зависимости от того, проводится ли в учебном семестре онлайн-тестирование по дисциплине.

доступа: http://anthropology.ru/ru.

5. Цифровая библиотека по философии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://filosof.historic.ru/.

6. Философский портал Philosophy.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.philosophy.ru.

7. Философская библиотека Средневековья : информационно-поисковая система [Элек-тронный ресурс]. – Режим доступа: http://antology.rchgi.spb.ru/index.html.

8. Библиотека философа / портал Platonanet. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://platona.net/load/.

9. Новая философская энциклопедия: в 4 томах. М.: Мысль, 2000 / ИФ РАН. – Режим досту-па: https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/page/about.

10. Античная философия: энциклопедический словарь. – М.: Прогресс-Традиция, 2008. – Ре-жим доступа: https://iphlib.ru/library/collection/greekdic/page/about.

11. Стэнфордская философская энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://seop.illc.uva.nl/contents.html.

6 Иные сведения и (или) материалы.

6.1.Примерные темы письменных учебных работ

6.1 Типовые задания (вопросы) к беседе по теме практических занятий

6.1.1. Типовые задания (вопросы) к беседе по теме практического занятия № 2 «Природа философствования: философская проблематизация»

Прочтите текст[5], просмотрите документальный фильм[6] и видеозапись лекции[7] проф. Лондонского университета А. М. Пятигорского о М. К. Мамардашвили. К занятию готовьтесь по вопросам, ответы на которые аргументируйте, основываясь на вашем понимании рекомендованного материала:

Почему природа философии входит в противоречие с обязательным преподаванием философии студентам естественнонаучного и технического направлений? Как М. К. Мамардашвили описывает эту природу?

Найдите соответствие тезису М. К. Мамардашвили о «своей философии» в лекции А. М. Пятигорского.

Как может быть описано философское вопрошание? Чем отличается *философский вопрос* от всякого иного? Мамардашвили критикует мнение, согласно которому задать «в лоб» некий философский вопрос значит уже философствовать – ситуация подлинно философского акта сложнее. Реконструируйте эту сложность.

Опишите структуру философского акта как пути испытания / страдания, всегда глубинно связанного с познанием. Попробуйте схематически «изобразить» этот процесс.

Философский путь предполагает, что идущий по нему человек отказывается от самого себя. Это – главное пред-условие философствования, по Мамардашвили. Раскройте это. *Путь* и *смерть*: как эти символы связаны с философствованием, по мысли А. М. Пятигорского?

Для философского взгляда мир не завершён. Объясните это.

---

[5] Мамардашвили М. К. Как я понимаю философию // Вестник высшей школы. – 1989. – № 2. – С. 80–87.

[6] Мераб Мамардашвили [документальный фильм]. Реж. В. Балаян. – Режим доступа: http://video.yandex.ru/users/mamamarina/view/16/#.

[7] Пятигорский А. М. Философия на краю. Соло и импровизации [о философствовании Мераба Мамардашвили] (Пермь, апрель 2007). – Режим доступа: http://video.yandex.ru/#search?text=%D0%9F%D1%8F%D1%82%D0%B8%D0%B3%D0%BE%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%20%D0%BE%20%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%B5&where=all&filmId=YclYKTzYUXI%2C (необходимо сделать выписки по вопросам).

Существуют ли пространственно-временные ограничения в акте философствования? Происходит ли философия *во времени*? Как возможен диалог мысли *внутри* философского текста?

Как соотносятся «регистры» философствования и будничной жизни человека?

«Философия понятий и учений» и «реальная философия»: прокомментируйте разницу.

Имеет ли философствование цель?

Существует только два способа научиться философии. Опишите их, следуя различению М. К. Мамардашвили.

Как выстраивается отношение философствующего и философствования, по мысли А. М. Пятигорского? Объясните логический переход от этой мысли к рассуждению о его недоверии к некоторым словам из расхожего философского словаря.

Почему в философии по определению не может быть единомыслия?

В чём смысл притчи Пятигорского о голодном и роскошной булочной?

Почему философия как «высший уровень» мысли жизненно важна для человека?

Почему «нормальная антропология» неприменима к философствующему?

6.1.2. Типовые задания (вопросы) к беседе по теме практического занятия № 3 «Генезис этической традиции западного мира. Проблема смерти в диалоге Платона "Федон"»

Отсылка к фрагментам диалога осуществляется в соответствии с текстологической традицией (все тексты Платона пронумерованы построчно).

Воспроизведите кратко событийную канву диалога. В какой ситуации разворачивается сюжет? Для чего в диалоге использован приём «рассказ в рассказе»?

В Древней Греции было принято разделение искусств на *мусические* (покровительствуемые Музами) и *обычные* (к которым относились ремёсла, медицина, агрикультура и гимнастика). Что относилось к *мусическим* искусствам? Каково, согласно Платону, место философии в этой иерархии искусств?

Философия сродни искусству, однако имеется и существенное различие между ними. В чём оно заключается?

Воспроизведите полностью ход аргументации Сократа в доказывании тезиса о том, что «истинные философы желают умереть».

Как в диалоге определяется предмет философского познания? Раскройте смысл тезиса Платона о том, что *знание на самом деле есть не что иное, как припоминание*. Что именно припоминается в познании?

Какова «техника» обнаружения истины, т. е. каким образом в философии обретается искомое?

Что даёт Сократу основание выделять некую особую *породу людей – истинных философов*? Каким образом философы могут *перейти в род богов*?

Какими четырьмя основными качествами (*добродетелями*) обладают *истинные философы*?

Какими атрибутами характеризуется *бытие само по себе*?

Философ на пути *соприкосновения с истиной* освобождается от чувств (вводящих в заблуждение и *сбивающих с толку*), от подпорок религии (*устойчивое и надёжное судно* в виде *какого-нибудь божественного учения*), от костылей обыденного мнения, от помощи авторитетов (*плот надёжных человеческих учений*). В его распоряжении остаётся лишь одна опора человеческого существования. Какая?

Каков древнегреческий (очень приблизительный) «аналог» христианского понятия *ангел*?

Что означает последняя фраза умирающего Сократа: «Критон, мы должны Асклепию петуха. Так отдайте же, не забудьте»?

6.1.3. Типовые задания (вопросы) к беседе по теме практического занятия № 5 «Новоевропейские ценности в социально-историческом устройстве глобализирующегося мира. философия техники Мартина Хайдеггера»

Прочтите текст: Хайдеггер М. Вопрос о технике // Хайдеггер М. Время и бытие: статьи и выступления; пер. с нем. – М.: Республика. 1993. – 447 с. – (Мыслители XX века). – С. 221–238. *Текст представляет собой транскрипт выступления Мартина Хайдеггера 18 ноября 1953 г. в главной аудитории Мюнхенского высшего технического училища. Выступление состоялось в ряду устроенных Баварской академией изящных искусств чтений под общим названием «Искусства в техническую эпоху».*

Подготовьтесь к беседе по вопросам:

Как следует понимать определение Хайдеггером собственного выступления, что оно является «спрашиванием о технике»? Зачем затевается это «спрашивание»?

Задача М. Хайдеггера – подготовить читателя к «свободному отношению к технике». Что имеется в виду, то есть какова «философская техника» достижения такой позиции по отношению к технике?

Что понимается под инструментальным представлением о технике?

Какова градация истинности? Почему мыслитель не удовлетворяется инструментальной трактовкой отношений человека и техники?

Каков путь хайдеггеровской деконструкции традиционного понимания техники как средства?

а) проблематизация _____ (чего и как выполняемая);

б) вслушивание в _____ (во что и как производимое).

В чём различие современной машинной техники и древней ремесленной, несмотря на их родовое сходство (и то, и другое – техника)?

Можно ли утверждать, что идея, выраженная в тезисе Хайдеггера «техника всё больше грозит вырваться из-под власти человека», принципиально неизвестна нефилософскому сознанию?

Какова сущность *про-из-ведения / пойэзиса*?

Какова аргументация в обосновании мысли, что сущность техники не может быть понята в рамках инструментального (причинного) её понимания?

Что такое «поставляющее изготовление»?

Кто субъект поставляющего производства? Каково качество этого субъекта?

Раскройте смысл понятия *постав* (Gestell).

Почему физика как наука выступает ярким примером работы постава? Как объяснить тот факт, что *постав* проявляет себя ещё за два столетия до наступления эры современной техники, т. е. до наступления эпохи собственно *постава*?

6.1.4. Типовые задания (вопросы) к беседе по теме практического занятия № 8 «Философская аргументация в теории познания Платона»

Прочтите фрагмент кн. VII «Государства» Платона (514a–520d) – так называемый «миф о пещере» (κατάγειος[8]), после чего письменно и максимально полно ответьте на вопросы:

Что имеется в виду под «нашей человеческой природой» (514a)? Она описывается в тексте как «состояние» (514a), «положение» (515a) – в противоположность чему?

[8] На греческом текст доступен: http://www.perseus.tufts.edu/hopper/text?doc=Perseus%3Atext%3A1999.01.0167%3Abook%3D7%3Asection%3D514a (и далее).

Как освобождается узник от «оков неразумия», путём каких именно действий? Свяжите версию Платона с известной вам идеей М. Мамардашвили о том, что философский акт есть путь страдания.

По какому принципу отбирается освобождающийся? Кто делает этот «отбор»? Кто совершает действия по освобождению узника?

Почему в процессе освобождения узнику «станут указывать на ту или иную мелькающую перед ним вещь и задавать вопрос, что это такое, и вдобавок заставят его отвечать» (515d)? Свяжите этот фрагмент по смыслу с предшествовавшим: «Если бы узники были в состоянии друг с другом беседовать, разве, думаешь ты, не считали бы они, что дают названия именно тому, что видят?» (515b).

Почему тот, кто мог бы «повести узников ввысь», был бы убит ими? Какое отношение роль ведущего имеет к тем, кто беседует (текст построен в форме диалога)?

Почему переход из тьмы в свет, равно как и из света во тьму, одинаково сопровождается «нарушением зрения», то есть ослеплением? (518a–b). Почему в этом эпизоде возникает тема осмеяния?

Что Платон называет «областью видимого» и что – «областью умопостигаемого»? Как описывается «божественное созерцание»?

Докажите, что этот фрагмент VII книги имеет прямое отношение к европейской педагогике как *системе обучения*: «…Просвещенность – это совсем не то, что утверждают о ней некоторые лица, заявляющие, будто в душе у человека нет знания и они его туда вкладывают, вроде того как вложили бы в слепые глаза зрение…» (518c).

Что подразумевается под *становящимся*: «Но как глазу невозможно повернуться от мрака к свету иначе чем вместе со всем телом, так же нужно отвратиться всей душой ото всего становящегося…» (518d)?

Древнегреческая культура, лежащая в основании европейской, существенно определялась аналогией *зрения* и *мышления/знания* (ср. наблюдение французского историка Ж. Ле Гоффа: «Было высказано мнение, что в ветхозаветных сновидениях больше слов, а новозаветные видения преимущественно "немые", ибо главным чувством у евреев считался слух, а у греков – зрение…». Докажите, цитируя соответствующие ключевые словах текста, что мысль Платона следует этой «визуальной парадигме».

Докажите (сопроводив доказательство рисунком-схемой), что пещера Платона – не что иное как специфическое оптическое устройство. Какая социологическая концепция XX в. следует этой платоновской метафоре?

6.2. Примерные вопросы и задания/задачи для проведения промежуточной аттестации [9]

6.2.1 Вопросы и задания

Философия как западная мыслительная традиция. Основные региональные формы философского знания: *западная* и *восточная*. Вопрос о «восточных философиях» в современной историко-философской традиции.

Квазиопределения философии и их критика.

Вопрос о *доксе* и *истине* в истории философии (от Парменида до Хайдеггера). Основные концепции истины.

Естественная и рефлексивная установки сознания. Работа рефлексивной установки сознания. Изобретение рефлексии в античном мире. Вопрос о досократическом философствовании.

Философ и *нефилософы*: варианты описания противостояния позиций. Решение вопроса о так называемом *большинстве* в философии.

[9] Зачёт проводится в форме собеседования в том случае, если (в соответствии с требованиями БРС) студент не набрал необходимого количества баллов в течение срока обучения, предполагаемого учебным планом.

Философский акт как *трансцендирование*. Мышление как μέθοδος. Философия как метафизика. Персональность философской мысли.

Философский текст как пространство *диалога*. Философская «педагогика»: способы обучения философии (Сократ-Платон; Р. Декарт; Х. Ортега-и-Гассет; М. К. Мамардашвили).

Техника «вертикального» чтения в философии. Концепция *чтения философии*.

Мир в целом как объект философского познания. Вопрос о *бытии* и *сущем* в философии.

Вещи и их *проблематизация*. Техника философского взгляда на мир.

Структура философского акта *(по М. К. Мамардашвили).* Философствование / мышление как *путь*. Вопрос о цели. Прямой путь *метода* (по Р. Декарту). Кружной путь в *Зоне* («Сталкер»).

Фильм «Сталкер» как визуальная метафора философского *пути* / *метода*.

Философия как *путь страдания*: буддийская и феноменологическая трактовки тезиса.

Алетейя как ключевая операция (философского) мышления. Л*огос* в процессе явления/раскрытия истины.

«Онтологическая трагедия» – исток философского мышления *(по Х. Ортеге-и-Гассету)*. Вопрос о *настроении* как начале мышления.

Позитивистская эпоха как век «буржуазного комфорта» и «затемнения фундаментальных вопросов человеческой жизни» *(по Х. Ортеге-и-Гассету)*. XIX век как «антиметафизическое» время. Позитивистские программы философствования.

Протосюжет истории философии: казнь Сократа. Основные обвинения в адрес Сократа и их интерпретация в технике «вертикального» чтения.

Генезис этической традиции западного мира в свете *протосюжета* истории философии: ключевые вопросы и решения.

Дело философа/философии: взгляд извне и взгляд изнутри. Вопрос о *теории* и *практике* (в греческом значении этих понятий).

Сомнение как важнейшая процедура мышления. Техника сократовского сомнения.

«Федон» Платона: образец жанра философской беседы. Качественное отличие философской постановки проблемы смерти от мифологических и религиозных трактовок. Философствование как *умирание*. Философия как безопорное бытие человека.

«Пещера» Платона: символ философского познания. Структура бытия (онтологическая структура мира) в учении Платона. Техника созерцания эйдосов и управление государством.

Концепция знания как припоминания в VII книге «Государства» Платона. Суть платоновского понимания *просвещения*.

«Эпистемологическая революция» Р. Декарта: сущность, результаты, следствия.

Изобретение *субъекта* в философии Р. Декарта. Проблема понимания cogito. Интерпретация тезиса *cogito ergo sum* в контексте изречения Протагора о «человеке как мере всех вещей».

Картезианский *метод* как фундамент новоевропейской картины мира. Предвосхищение науки в *правилах метода* Р. Декарта.

«Рассуждение о методе» Декарта – образец философской биографии. «Целевая аудитория» текста. «Рассуждение» как философский манифест.

Процедуры радикальной проверки достоверности знания о мире в «Рассуждении о методе» и в «Размышлении о первой философии» Декарта: техника мысленного эксперимента по «разрушению» и «восстановлению» мира.

Вопрос о существовании бога/богов и о бессмертии души: решения Платона и Декарта. Классические доказательства бытия Божия.

Онтология. Бытие и сущее. Классическое определение метафизики (Аристотель). Основные концепции бытия (от элеатов до Хайдеггера).

Гносеология / эпистемология в структуре философского знания. Проблема познаваемости мира. Вопрос о пределах познания. Основные модели познания. Познание vs знание. Учение vs обучение. Техника познания: Платон, Р. Декарт, И. Кант, Э. Гуссерль.

Марксизм как социально-философская программа. Теория *Grundlage* / *Überbau* (или *base / superstructure*) и проблема апофатических определений коммунизма.

Психоаналитическое понимание компенсаторной функции культуры в проекте *цивилизованного* человека.

Философская антропология. Концепции человеческого существования у Платона, Декарта, Маркса, Фрейда.

Философия науки. Постпозитивистская концепция *научных революций* Т. Куна. Возможности и ограничения концепции в применении к истории философии.

Традиционное («инструментальное») представление о технике. Прогресс как реализация технологического принципа новоевропейской цивилизации. Концепция НТР.

Сущность техники в концепции М. Хайдеггера. Два модуса техники: *про-из-ведение* (техника как результат по-гречески понятой причинности) и *постав* (техника как продукт каузальной концепции мира).

Картезианский метод познания как фундамент *новоевропейской картины мира*. Предвосхищение науки в принципах *метода* Р. Декарта. Понятие классической (Р. Декарт, И. Ньютон) и неклассической (В. Гейзенберг, Н. Бор) парадигм. Постнеклассическая наука в поле современного гуманитарного мышления.

Онтологические основания социальной дифференциации в марксизме.

Эпистемические основания социальной дифференциации в современной континентальной философии.

Новоевропейские ценности в процессе глобализации мира. Трансформации общества как понятия и как реальности.

6.2.2 Примерный перечень понятий для проведения терминологического опроса в рамках промежуточной аттестации

философия
метафизика
докса (δόξα)
«пара-докса» (παραδόξα)
софия (σοφία)
фронесис (φρόνησις)
гнозис (γνώσις)
эпистема (ἐπιστήμη)
дианойя (διάνοια)
фюсис (φύσις)
усия (οὐσία)
«первая философия»
мировоззрение
созерцание (теоретическое / философское)
теория (θεωρία)
вопрошание философское
удивление философское
настроение / настроенность (в философии)
литература / словесность (применительно к философии)
схватывание философское
трансцендирование
эйдос (εἶδος)
первоначало
анемнезис
метод (μέθοδος)
мир как целое / мир в целом
бытие (само по себе)
сущее
вещь
сущность (вещей)
гуманитарные науки
междисциплинарные исследования
горизонт (в феноменологии)
жизненный мир
субъект / subiectum / ὑποκείμενον
объект
субъект-объектный бинаризм
представление (repraesentatio)
экзистенция
интенционал
онтология
апология
экфрасис
катарсис
пир (συμπόσιον)

социальная философия
феноменология
классическая рациональность
неклассическая рациональность
физическая *квазиреальность*
конституирование
философия жизни
франкфуртская школа
коперниканский переворот
nuova scienza
«антропологический поворот»
«лингвистический поворот»
«визуальный поворот»
«пространственный поворот»
дискурс
метадискурс (метанарратив)
метадоктрина
релятивизм
обыденное сознание
экзегетика
парадигма
логос (λόγος)
дионисийское начало
буржуазное сознание
детеологизация Космоса
расколдовывание мира
«постхристианская эпоха»
надзор
проект Просвещения
идеология
символ
античность
Ренессанс
Новое время
постмодерн
конечные / фундаментальные вопросы
тривиальное мышление
умопостигаемое
спекулятивный интерес (Б. Рассел)
онтология
«онтологическая трагедия»
логос
алетейя (αλήθεια)
апейрон (ἄπειρον)
разум
ум / душа
рассудок
lumen naturale
потаённость
непотаённость
поверхность / глубина
«вертикальное» / «горизонтальное»
чтение
знание как припоминание
трансцендентное
имманентное
философское сомнение
естественная установка сознания
рефлексивная установка сознания
«платоновская пещера»
релятивность
когерентная / консенсусная теория истины
корреспондентная теория истины /
/ истина как adæquatio
a priori
индуктивный метод
дедуктивный метод
проблема философская/теоретическая
проблема научная/практическая
проблематизация
аномалия (в науке)
головоломка (в науке)
кризис принципов (в науке)
эзотерическое знание
гносеология
эпистемология
эпистема
этика
гностицизм
агностицизм
натурфилософия
покой / движение
орфизм
пифагорейство
майевтика
сократический диалог
«мусические» искусства
«обычные» искусства
Универсум
микрокосм
макрокосм
буржуа
буржуазная эпоха
«терроризм лабораторий»
экспериментальный метод
естественные науки
эмпиризм
картезианство
теодицея
классические доказательства бытия Божия
здравый смысл

техне (τέχνη)
техника
постав (Gestell)
пойэзис / ποίησις / *про-из-ведение*
философская антропология
антропоцентризм
антропоморфизм
мера (μέτρον)
человек (άνθρωπος)
личность
самость
отчуждение
гуманизм
Homo Theoreticus
«истинные философы»
«добродетели» философа (по Платону)
экзистенция
экзистенциал
Dasein
das Man
доктринальная система науки
критерии научной истины
верификация
фальсификация
парадигма
кризис принципов (в истории науки)
зрелая наука
нормальная наука
научная революция
научно-техническая революция
прогресс
прогрессизм
научное сообщество
историчность
литература
словесность
деконструкция
сансара
карма
ведические тексты
Дао
ци
у-вэй
«Дао Дэ Цзин»
конфуцианство
буддизм
нирвана
махаяна
хинаяна
атман
арья / анарья
Брахман
синкретизм
рефлексия
cogito; cogito ergo sum
социальные миры

Составитель (и): Басалаева И. П., канд. филос. наук, доцент кафедры истории и обществознания

(*фамилия, инициалы и должность преподавателя (ей)*)