

Подписано электронной подписью:
Вержицкий Данил Григорьевич
Должность: Директор КГПИ ФГБОУ ВО «КемГУ»
Дата и время: 2024-02-21 00:00:00
471086fad29a3b30e244c728abc3661ab35c9d50210dcf0e75e03a5b6fdf6436

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Кузбасский гуманитарно-педагогический институт
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Кемеровский государственный университет»
Факультет физической культуры, естествознания и природопользования

Утверждаю:
Декан ФФКЕП
Рябов В.А.
16 марта 2023 г.

Рабочая программа дисциплины
Б1.О.01.01 Философия

Направление подготовки
20.03.01 Техносферная безопасность

Направленность (профиль) подготовки
Безопасность технологических процессов и производств

Программа подготовки
бакалавриат

Форма обучения
Заочная

Год набора 2021

Новокузнецк 2023 г.

Лист внесения изменений
в РПД Б1.О.01.01 Философия

(код по учебному плану, название дисциплины)

Сведения об утверждении:

на 2023 / 2024 уч. год

Утверждена Ученым советом факультета (протокол Ученого совета факультета № 7 от 16.03.2023 г.)

Одобрена на заседании методической комиссии факультета (протокол методической комиссии факультета № 3 от 17.02.2023 г.)

Одобрена на заседании обеспечивающей кафедры (протокол заседания кафедры № 7 от 16.02.2023 г.)

Оглавление

1 Цель изучения дисциплины.	4
1.1. Формируемые компетенции.....	4
1.2. Индикаторы достижения компетенций.....	4
1.3. Знания, умения, навыки (ЗУВ) по дисциплине	4
2. Объём и трудоёмкость дисциплины по видам учебных занятий. Формы промежуточной аттестации.	5
3. Учебно-тематический план и содержание дисциплины.....	5
3.1. Учебно-тематический план	5
3.2. Содержание занятий по видам учебной работы.....	7
4. Порядок оценивания успеваемости и сформированности компетенций обучающегося в рамках текущей и промежуточной аттестации	13
5. Материально-техническое, программное и учебно-методическое обеспечение дисциплины	14
5.1. Учебная литература.....	147
5.2. Материально-техническое и программное обеспечение.....	14
5.3. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы	16
6. Иные сведения и материалы.	16
6.1. Примерные темы письменных учебных работ	16
6.2. Примерные вопросы для проведения промежуточной аттестации.....	17

1. ЦЕЛЬ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате освоения дисциплины *Философия* у обучающегося должна быть сформирована компетенция УК-5 – в соответствии с основной профессиональной образовательной программой бакалавриата (далее – *ОПОП*). Содержание компетенции как планируемого результата обучения дисциплине см. в табл. 1, 2 и 3.

Курс ориентирован не столько на экспонирование историко-философского содержания (поскольку не является курсом *истории философии*), сколько на введение обучающихся в философскую проблематику. Цель курса – формирование опыта философской работы в процедурах *медленного чтения* (*close reading*), постановки философских вопросов и разбора техник аргументации. Важным методологическим контуром курса, преподаваемого на факультете истории и права, является внимание к вопросам языка в рассмотрении сугубо философских сюжетов, а также социально-историческая контекстуализация последних.

1.1. Формируемые компетенции

Таблица 1 – Формируемые дисциплиной компетенции

Наименование вида компетенции (универсальная, общепрофессиональная, профессиональная)	Наименование категории (группы) компетенций	Код и название компетенции
Универсальная	Межкультурное взаимодействие	УК-5 «Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах»

1.2. Индикаторы достижения компетенций

Таблица 2 – Индикаторы достижения компетенций, формируемых дисциплиной

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции по ОПОП	Дисциплины и практики, формирующие компетенцию ОПОП
УК-5 «Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах»	5.5. Интерпретирует философские тексты в соответствии с имеющейся традицией их понимания. 5.6. Объясняет различия в трактовках иной культуры как <i>чужой</i> и как <i>другой</i> . 5.7. Выявляет связи этических, религиозных и ценностных систем в социальном пространстве. 5.8. Строит философски обоснованные суждения и ведёт диалог в логике философской проблематизации.	Б1.О.01.01 Философия Б1.О.01.02 <i>История (история России, всеобщая история)</i> ; Б2.О.01(У) <i>Учебная практика. Ознакомительная практика.</i>

1.3. Знания, умения, навыки (ЗУВ) по дисциплине

Таблица 3 – Знания, умения, навыки, формируемые дисциплиной

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции, закреплённые за дисциплиной	ЗУВ
УК-5 «Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском	УК 5.5. Интерпретирует философские тексты в соответствии с имеющейся традицией их понимания. УК 5.6. Объясняет отличия в интерпретациях иной культуры как <i>чужой</i> и как <i>другой</i> . УК 5.7. Выявляет связи этических, религиозных и	Знает: – базовые категории философского знания; – философские (онтологические и эпистемические) основания социальной дифференциации человеческих групп; – генезис этической традиции западного мира; – место новоевропейских ценностей в социально-историческом устройстве глобализирующегося мира. Умеет:

контекстах»	ценностных систем в социальном пространстве. УК 5.8. Строит философски обоснованные суждения и ведёт диалог в логике философской проблематизации.	– выявлять логику философской аргументации в ключевых текстах курса; определять влияние философских схем на этические модели общества и на культуру в целом; - формулировать неоднозначность категории <i>общество</i> и объяснять важность понятия <i>социальные миры</i> в гуманитарном познании. Владеет: - базовыми процедурами <i>медленного чтения</i> ; - навыками философской проблематизации (постановки философских вопросов).
-------------	---	---

2. ОБЪЁМ И ТРУДОЁМКОСТЬ ДИСЦИПЛИНЫ ПО ВИДАМ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ. ФОРМЫ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Таблица 4 – Объем и трудоемкость дисциплины по видам учебных занятий

Общая трудоемкость и виды учебной работы по дисциплине, проводимые в разных формах	Объём часов по формам обучения	
	ОФО	ЗФО
1 Общая трудоемкость дисциплины		108
2 Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) (всего)		12
Аудиторная работа (всего):		16
в том числе:		
лекции		6
практические занятия, семинары		6
практикумы		
лабораторные работы		
в интерактивной форме		
в электронной форме		
Внеаудиторная работа (всего):		
в том числе индивидуальная работа обучающихся с преподавателем		
подготовка курсовой работы /контактная работа		
групповая, индивидуальная консультация и иные виды учебной деятельности, предусматривающие групповую или индивидуальную работу обучающихся с преподавателем)		
творческая работа (эссе)		
3 Самостоятельная работа обучающихся (всего)		92
4 Промежуточная аттестация обучающегося – экзамен /зачет с оценкой / зачет		Зачёт 1 курс 4 часа

3. УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1. Учебно-тематический план

Таблица 5 – Учебно-тематический план очной и заочной форм обучения

№ п/п	Разделы и темы дисциплины по занятиям	Общая трудоёмкость (всего час.)	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу и трудоемкость (час.)						Формы текущего контроля успеваемости и
			ОФО			ЗФО			
			Аудиторные занятия		СРС	Аудиторные занятия		СРС	
			лекц.	практ.		лекц.	практ.		
Курс 1									

№ п/п	Разделы и темы дисциплины по занятиям	Общая трудо- ёмкос- ть (всего час.)	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу и трудоёмкость (час.)						Формы текущего контроля успеваемости и
			ОФО			ЗФО			
			Аудиторные занятия		СРС	Аудиторные занятия		СРС	
			лекц.	практ.		лекц.	практ.		
Курс 1									
ТРАДИЦИЯ ПОСТАНОВКИ ВОПРОСА «ЧТО ТАКОЕ ФИЛОСОФИЯ?». ВОПРОС О ПРИРОДЕ МЫШЛЕНИЯ: ВАРИАНТЫ ТРАКТОВКИ, СПОСОБЫ ПРОБЛЕМАТИЗАЦИИ									
1	Философия в первом приближении						4	4	
2	Что такое философия?					2		4	
3	Философия как <i>дело</i> . Вопрос о «пользе» философии					2		4	
4	Исторические истоки <i>дела</i> философии и этимология слова <i>философия</i>					2		4	ПР
5	Природа философствования						2	4	
6	Философское вопрошание как техника проблематизации							4	
7	Философская рефлексия							4	
8	Философское протоколирование акта мышления							4	ПР
ГЕНЕАЛОГИЯ СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОГО, ЭТИЧЕСКОГО И ФИЛОСОФСКОГО ГОРИЗОНТОВ ЗАПАДНОЙ (ЕВРОПЕЙСКОЙ) КУЛЬТУРЫ: СВЯЗИ И РАЗРЫВЫ									
9	Позиция философа. Основания различения <i>мыслящего</i> и <i>немыслящих</i>							4	
10	Философия и философствование (мышление): греческая и буддийская версии							4	
11	Философия и докса. Парадоксальность философии							4	
12	Чтение философии как герменевтическая процедура							4	ПР
13	Техника «вертикального» («медленного») чтения философских текстов							4	
14	Философия как метафизика: основные проблемы, категории и тексты							4	
15	Философия как познание: гносеология vs эпистемология							4	
16	Философия и наука							2	ПР
17	«Эпистемологическая революция» Р. Декарта							2	
18	Категории «общество» и «социальное» в философии							4	
19	Философская антропология							4	
20	Постановка вопроса о смерти в диалоге Платона «Федон»							4	
21	Философская аргументация в теории познания Платона							4	
22	Картезианское изобретение метода							4	
23	Путь в «Зоне» как мышление							4	

№ п/п	Разделы и темы дисциплины по занятиям	Общая трудоёмкость (всего час.)	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу и трудоемкость (час.)						Формы текущего контроля успеваемости и
			ОФО			ЗФО			
			Аудиторные занятия		СРС	Аудиторные занятия		СРС	
			лекц.	практ.		лекц.	практ.		
Курс 1									
24	Философия техники М. Хайдеггера							4	
25	Промежуточная аттестация – <i>зачёт</i>								ОФО – зачет ЗФО – зачет (4 часа)
ИТОГО по семестру 3/2						6	6	92	

Шифры наименований оценочных средств

УО – устный опрос, УО-1 – собеседование по темам практических занятий, УО-2 – коллоквиум, УО-3 – зачет, УО-4 – экзамен; ПР – письменная работа: ПР-1 – тест, ПР-2 – контрольная работа, ПР-3 – эссе, ПР-4 – реферат, ПР-5 – курсовая работа, ПР-6 – научно-учебный отчет по практике, ПР-7 – отчет по НИРС; ИЗ – индивидуальное задание; ТС – контроль с применением технических средств: ТС-1 – компьютерное тестирование, ТС-2 – учебные задачи, ТС-3 – комплексные ситуационные задачи.

3.2. Содержание занятий по видам учебной работы

Таблица 6 – Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины / темы занятия	Содержание
ТРАДИЦИЯ ПОСТАНОВКИ ВОПРОСА «ЧТО ТАКОЕ ФИЛОСОФИЯ?». ВОПРОС О ПРИРОДЕ МЫШЛЕНИЯ: ВАРИАНТЫ ТРАКТОВКИ, СПОСОБЫ ПРОБЛЕМАТИЗАЦИИ		
<i>Содержание лекционного курса</i>		
1	ЧТО ТАКОЕ ФИЛОСОФИЯ?	Общая характеристика учебной литературы по курсу: почему невозможно изучение философии по учебникам? (Кейс «Декарт и коллеж Ла Флеш».) Чтение оригинальных текстов (<i>источников</i>) как минимальное условие начала философской работы. Отличие «философской литературы» («литературы философского содержания») от собственно философских работ: первое – способ «расправиться» с философией; второе – <i>путеводная нить мысли</i> (зафиксированная в текстах). Разница между <i>философией</i> и <i>историей философии</i>. Типичность – и опасность – редукции философии к историко-философским «концепциям», «школам» и т. п. <i>Философия</i> как имя <i>мышления</i> в строгом смысле. Проблема определения философии. Прояснение ключевого тезиса М. Хайдеггера (философия – это «осмысление существа сущего и вынесение решения о существовании истины»). Традиция постановки вопроса о философии в приведённой формулировке – «Что такое философия?» (М. Хайдеггер, Х. Ортега-и-Гассет, Ж. Делёз, Ф. Гваттари, Б. Рассел...). Типичный академический ответ: введение в «основы философии», рассмотрение набора «традиционных философских вопросов» в понятиях и категориях без допущения, что их <i>реальное содержание</i> было обретоено на <i>пути испытания</i> (цена свободы мышления – смерть). Уход Сократа как философский <i>протосюжет</i> – в контексте современных и позднейших биографических ситуаций (Протагор, Анаксагор, Сенека, Кьеркегор, Ницше). Варианты интерпретации тезиса «философия – наука людей свободных» (Платон). Историко-философские варианты понимания <i>непричинности</i> начала познания как природы философствования: <i>влечение</i> (досократики), <i>удивление</i> (Платон, Аристотель), <i>настроение/настроенность</i> в модальностях – <i>скука/тоска</i>, <i>страх/ужас</i>, <i>забота</i> и др. (М. Хайдеггер), <i>увлечение</i> (В. Библихин), <i>желание</i> (Р. Декарт, А. Пятигорский), <i>радость</i>

		(М. Мамардашвили). «Онтологическая трагедия» и философствование как техника превращения <i>вещей</i> в <i>проблемы</i> (Х. Ортега-и-Гассет). Этимология слова <i>проблема</i> . Связь философствования (мышления) и страдания (санскр. <i>дуккха</i>). <i>Чатвари арьясатъяни</i> («четыре благородных истины») буддизма: фрагмент из «Нагары сутты» про «город». Идея о <i>прямом знании</i> , т. е. о невозможности «абстрактного» философствования.
2	ФИЛОСОФИЯ КАК ДЕЛО. ВОПРОС О «ПОЛЬЗЕ» ФИЛОСОФИИ	<i>Дело философии</i> (П. Адо, В. Бибихин). Ранние проблематизации вопроса о <i>деле</i> философа (кейсы Фалеса и Сократа: философия как <i>действие</i>). Мышление как важнейший онтологический опыт <i>человеческого</i>. Вопрос о цели познания как вариация вопроса о цели жизни / мира (<i>тélос</i>). Основания современного <i>целеполагания</i> как <i>достижительного</i> движения; исторические варианты <i>недостижительных</i> обществ и жизненных укладов. Вопрос о соотношении философии и «практического дела». Греческое решение вопроса: практика – «упавшая в грязь» теория. Вопрос о «пользе философии»: «<i>Всякое употребление философии – недолжное</i>». Позднейшие актуализации вопроса (позитивизм, марксизм, фрейдизм, прагматизм). Принципиальная <i>нецелесообразность</i> (<i>бесполезность, роскошь</i>) и <i>несистемность</i> философского познания в ряду важнейших человеческих дел. <i>Убеждение</i> и <i>мировоззрение</i> как человеческие ситуации остановки, статики, ограниченности. Отличие философской работы от практик формирования <i>убеждений, ценностных ориентаций</i> и <i>мировоззрения</i>. Интерпретация понятия <i>мировоззрение</i> через «вшитые» в него операции редукции, каталогизации, панорамирования, пассивного «рецептурного» отношения к миру, превращения мира в простой=понятный=подручный путём сведения его к сумме данностей. Мировоззрение как режим повседневного <i>у-местного</i> (подходящего к конкретной ситуации, конкретному <i>месту</i>) знания, который греки называли <i>φρόνησις</i>, в отличие от <i>σοφία</i>. Исключение – претендующие на универсализм метатеории Гегеля, Маркса, Фрейда, сознательно называвших свои модели <i>системами</i>. Неаксиологическая и неэтическая природа мышления (Х. Арендт).
3	ИСТОРИЧЕСКИЕ ИСТОКИ ДЕЛА ФИЛОСОФИИ И ЭТИМОЛОГИЯ СЛОВА ФИЛОСОФИЯ	Философия как древнегреческое изобретение. Вопрос о так называемой восточной философии (восточных философиях). Роль арабской (мусульманской) мысли в сохранении и продолжении античного философского наследия. Формальное определение философии через этимологию слова <i>φίλοσοφία</i>; проблема перевода слова. «Первенство» Пифагора в изобретении самоназвания <i>φιλόσοφος</i> и в создании <i>школы</i>: экспликация ситуации его «манифеста» (сознательное противопоставление институту <i>мудрецов</i>; назначение цены слову философа; изобретение собственно философского языка). Этимология греческого <i>φίλοσοφία</i>. Мышление как <i>тяга/влечение/путь</i>. Невозможность мышления «с нуля» (аргументация Р. Декарта, А. Пятигорского). Вопрос о так называемой «своей философии» как предусловии мышления. «Свои» и «чужие» слова (М. Бахтин). <i>Опыт</i> как начало движения по пути мышления. Философия как событие мысли, имевшее историческое начало, но не имеющее финала: ещё одно основание непричинности мышления. Опыт датировки <i>начала философии</i> (Ю. А. Шичалин): 532 г. до н. э., фактическое основание Пифагором собственной школы. Вопрос о так называемой <i>предфилософии</i>. Параллелизм изобретения философии (в контексте до- и внефилософской традиции <i>мудрости</i>) и изобретения литературы (на фоне до- и внелитературной традиции <i>словесности</i>) по С. С. Аверинцеву). <i>Экфрасис</i> и <i>рефлексия</i>.
ГЕНЕАЛОГИЯ СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОГО, ЭТИЧЕСКОГО И ФИЛОСОФСКОГО ГОРИЗОНТОВ ЗАПАДНОЙ (ЕВРОПЕЙСКОЙ) КУЛЬТУРЫ: СВЯЗИ И РАЗРЫВЫ		
4	Позиция	Отличие <i>философа</i> от <i>мудреца</i> . <i>Мудрец</i> как протофилософская позиция

	ФИЛОСОФА. ОСНОВАНИЯ РАЗЛИЧЕНИЯ МЫСЛЯЩЕГО И НЕМЫСЛЯЩИХ	(греческое предание о <i>семи мудрецах</i>). «Добродетели» философа (Платон). Вопрос о <i>среднем</i> = <i>нормальном</i> = <i>немыслящем</i> человеке в традиции самопонимания <i>философствующего</i>. Диспозиция <i>мыслящий</i> – <i>большинство</i> в философской традиции, отличающей <i>мышление</i> от иных человеческих занятий. Концепция <i>das Man</i>. Проекты человека в философии: <i>мётров</i> – <i>άνθρωπος</i> – индивид(уум) – творец / гений – субъект – личность. Исток философской позиции (ситуации мышления): <i>удивление</i> (Платон). Внимание к <i>собственной</i> смерти как начало философствования. «Смерть Ивана Ильича» Л. Н. Толстого как философский текст. Вопрос об исходной «данности» философии человеку (Платон, Аристотель, Декарт). Вопрос о «зрячем уме» (Парменид: «Виждь, однако, умом»; Платон; Декарт; Кант; Гуссерль). Философский парадокс о невидимости мира (Ямвлих, В. Биbihин). Невозможность «единомышленников» в философской работе. Одиночество <i>мыслящего</i> – не физическое. Невозможность коллектива и кооперации в <i>деле</i> философии (но возможность школы/<i>схоле</i>). <i>Беседа</i> как ситуация <i>философствования</i>. Античная традиция <i>συμλόσιον</i>.
5	ФИЛОСОФИЯ И ФИЛОСОФСТВОВАНИЕ (МЫШЛЕНИЕ): ГРЕЧЕСКАЯ И БУДДИЙСКАЯ ВЕРСИИ	Греческое различение поля знания: <i>δόξα</i>, <i>ἐπιστήμη</i>, <i>γνῶσις</i>, <i>φρόνησις</i>, <i>διάνοια</i>, <i>μάθημα</i>, <i>σοφία</i>, <i>ἀλήθεια</i>. Доксы относительно философии и философствующего. Невозможность определения философии <i>извне</i>. Формальные (бессодержательные) определения (<i>квазиопределения</i>) философии; их деконструирование. Ключевые метафоры философствования: <i>путь</i> (в <i>мире</i>), <i>испытание/страдание/катарсис</i>, <i>трагедия</i>, <i>смерть</i>, <i>событие</i>, <i>присутствие</i>, <i>алетейя</i>, <i>проблема</i> (этимологически – <i>рана</i>), <i>поток</i>, <i>исток</i>, <i>влечение/тяга</i>... <i>Иная</i> культура как <i>другая</i> и <i>чужая</i>: генезис философской работы с <i>иным</i> (начиная с постановки вопроса об <i>иной</i> культуре в эпоху греко-персидских войн), влияние греческой философской традиции на непозитивистскую социологию и cultural anthropology. Релятивность этических моделей отдельных культур в масштабе так называемого мирового исторического процесса. Теоретизация понятия <i>социальных миров</i> в ситуации девальвации понятия <i>общество</i>. Буддизм как религия и как практика мышления. Традиция постановки вопроса о мышлении в буддизме: расхождения и пересечения с европейской техникой философской аргументации.
6	ФИЛОСОФИЯ И ДОКСА. ПАРАДОКСАЛЬНОСТЬ ФИЛОСОФИИ	<i>Парадоксальная</i> природа философского мышления. Этимология слова <i>παράδοξος</i>. Конкретизация устройства <i>философского парадокса</i> как типа высказывания на примере парадоксов Ямвлиха (о «божественной единице») и Николая Кузанского (о «минимуме как максимуме» – в De Docta Ignorantia). Пифагорейская «математика» – в отличие от современной «математики» как счёта – служение Аполлону и музам. Разбор фразы В. Биbihина о «нужде в доксе» и о «раннем событии принятия мира». Человеческие ситуации непринятия мира. Парменид: ранняя проблематизация мышления как особого «регистра» работы ума. Сохранившиеся 160 стихов (=строк) поэмы «Пери фюсис»: опыт вычитывания параметров <i>доксы</i> и <i>алетейи</i>. Прояснение формулировки «он [Парменид] <i>полагает</i> универсум единым, невозникшим и шарообразным». Философский смысл слова «полагать» – как операции утверждения – в отличие от операций, свойственных «мнению толпы». Прояснение этимологии слова феномен (от греч. <i>φαινομενον</i>, корень указывает на <i>свет</i>; феноменологическая трактовка: <i>феномен</i> как <i>показывающее себя, дающее себя увидеть</i>). Корректная интерпретация натурфилософских категорий (<i>вода, воздух, огонь, ум</i>...). Несовпадение философского и обыденного <i>аргументов</i>: в философии чувственный опыт под большим подозрением; в доксе он – едва ли не главное свидетельство «реальности». Выход к проблеме множественных реальностей/миров (Ф. Ницше, У. Джеймс, А. Шюц, Б. Вальденфельс...). Жизненные ситуации, ставящие человека перед открытием множественности реальностей (в <i>феноменальном</i> опыте).

ФИЛОСОФСКИЕ КОНТЕКСТЫ ИЗОБРЕТЕНИЯ ЗАПАДНОГО МИРА		
7	ФИЛОСОФСКОЕ ВОПРОШАНИЕ КАК ТЕХНИКА ПРОБЛЕМАТИЗАЦИИ	Работа философского сомнения. Революционность изобретения философского вопроса в (пост)мифологической традиции. Отличие постановки вопросов в поле натурфилософии от вопрошания в традиции семи мудрецов и от вопросов сократической (собственно философской) традиции. Философское вопрошание как режим философской проблематизации. Отличие философских вопросов от научных и обыденных. Техника сократического вопрошания (майевтика). Опыт удивления в генезисе философствования (кейс Рамакришны). Техника сомнения у Сократа, Августина и Декарта. Связь философствования и риска. Референция философствования и поэзии (пойэзис): про-из-ведение и феноменологическое раскрытие. Техника «схватывания сомнительности»; понятие схема; идея «захвата Универсума» у Ортеги-и-Гассета. Философия и страх перед жизнью=бытием-к-смерти (М. Хайдеггер).
8	ФИЛОСОФСКАЯ РЕФЛЕКСИЯ	Естественная и рефлексивная установки сознания. Рефлексивное различие объекта, способа его данности (интенционала) и актов сознания, задающих интенционалы. Процедура феноменологической редукции.
9	ФИЛОСОФСКОЕ ПРОТОКОЛИРОВАНИЕ АКТА МЫШЛЕНИЯ	Персонализированные описания акта мышления. Метафора глубины и поверхности. Дно как предел, основание, архэ мышления. Человеческая ситуация паузы. Страдание (чувственный опыт) как начало пути мышления (фаза «философской настроенности»). Исчерпание чувственного переживания; трансформация опыта в работу чистой мысли. Проблемы протоколирования перехода. Роль философских текстов в переходе.
10	ФИЛОСОФИЯ КАК МЕТАФИЗИКА: ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ, КАТЕГОРИИ И ТЕКСТЫ	Традиция понимания философии как метафизики. Метафизика как метод обоснования опыта, выход к безусловному=сверхопытной реальности. Философский акт как трансцендирование. Вопрос об экзистенции. Философствование и опыт Ничто. Формулировка Лейбницем главного вопроса философии (о нечто и ничто). Проблема различения бытия и сущего в античной и европейской философии. Онтология. «Доонтологические» концепции бытия. Мир как целое, мир в целом – главный объект философского мышления. Круг проблем онтологии. А. Родосский и изобретение квазиаристотелевского термина метафизика. Аристотелевская первая философия. Вопрос о (перво)началах в философии. Дальнейшие трансформации понятия «первая философия» в теологической традиции. Программа «смерти метафизики» в философии XX в.: философские проекты деконструкции («конца философии», по М. Хайдеггеру) и реконструкции метафизики.
11	ФИЛОСОФИЯ КАК ПОЗНАНИЕ. ГНОСЕОЛОГИЯ VS ЭПИСТЕМОЛОГИЯ	Философия как теория (умозрение). «Скопический» принцип древнегреческой философии. Понятие эйдос. Концепция нещеры как метафора пути мышления (Платон). Ослепление светом; орфико-пифагорейские аллегории света=мрака, влияние этого семантического узла на раннехристианскую модель этики. Картезианский «свет разума». Оппозиция свет – тьма в позднейшем педагогическом обиходе. Понятие истина в философии. Основные концепции истины: αλήθεια (Парменид), adaequatio (intellectus et rei), πραγματα (соответствие души делам, Аристотель), очевидность (Р. Декарт), конвенция (Т. Кун), высказывание, польза (Ч. Пирс), здесь-бытие (М. Хайдеггер). Концепция обнаружения/проявления истины (αλήθεια). Логос как путь (μέθοδος) обнаружения истины. Содержательные пересечения и расхождения понятий гносеология и эпистемология. Понятия эпистема и археология знания в современной философии.
12	«ЭПИСТЕМОЛОГИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ» Р. ДЕКАРТА	Изобретение субъекта в картезианстве: суть открытия. Древнегреческая категория ύποκειμενον (от ύποκεισθαι под-лежание) как предвосхищение понятия subiectum. Вопрос о языке описания картезианского метода. Метод Декарта как фундамент новоевропейской картины мира и исток

		нигилизма. Предвосхищение науки в принципах метода Р. Декарта. Проблема интерпретации <i>cogito</i>. Критерии истины как очевидности (Декарт). Неизбежность установления оснований «новой философии, более совершенной, чем общепринятая», на пути, избранном Декартом. Доказательства бытия Божия в философской традиции (Платон, Аквинат, Ансельм, Декарт, Лейбниц, Кант). Связь доказывания бытия Божия с обоснованием бессмертия души (Платон, Декарт). Процедуры радикальной проверки достоверности знания о мире в «Рассуждении о методе» и «Размышлении о первой философии» Декарта: «разрушение» и «восстановление» мира как мысленный эксперимент. Постановка <i>проблемы реальности</i> в пост-картезианской философии.
13	КАТЕГОРИИ «ОБЩЕСТВО» И «СОЦИАЛЬНОЕ» В ФИЛОСОФИИ	Социальная философия. Круг вопросов социально-философской традиции. Нетождественность идей К. Маркса и <i>марксизма</i>. Учение Маркса как социально-философская программа. Теория <i>Grundlage / Überbau (base / superstructure)</i> и проблема апофатических определений коммунизма. «Падение» идей марксизма в пространство политического действия: исторические варианты понимания марксизма в революционных сообществах. Вульгарная интерпретация идей Маркса в большевизме и деятельности ИМЭЛ (Института Маркса – Энгельса – Ленина). Радикализация современного словаря мышления: девальвация категории <i>общество</i>. Причины утверждения «герменевтики подозрения» к этому одному из ключевых исторических и этических понятий в современной социальной философии. Варианты «замены» (концепции хабитуальности, социальных практик и др.). Понятие <i>социальные миры</i> в современной социальной мысли.
14	ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ	Варианты концептуализации <i>человека</i> и <i>человеческого</i> в европейской и неевропейских традициях. Изобретение <i>индивидуальности</i> и <i>личности</i> в европейской мысли. Радикальная постановка вопроса о природе <i>человеческого</i> в классическом психоанализе. Философские основания «открытия» бессознательного З. Фрейдом. Постулирование <i>либидо</i> и <i>мортидо</i> в статусе фундаментальных влечений человека. Работа сублимации; проекция механизма сублимирования на социальное. Теория «недовольства культурой». Проблематика <i>массовой психологии</i> в процессе конструирования концепта <i>массовое общество</i>.
15	ФИЛОСОФИЯ И НАУКА	Дифференциация философии (мышления, постановки вопросов) и науки (практики верификации и установления фактов). Вопрос о философских <i>системах</i>. «Нефилософский» характер системности в философии. Эволюционный, системный, синергетический подходы. Попытки «алгоритмизации» философского знания в позитивизме. Понятие классической (Р. Декарт, И. Ньютон) и неклассической (В. Гейзенберг, Н. Бор) парадигм. Вопрос о постнеклассической парадигме.
ФИЛОСОФСКАЯ ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ И ФИЛОСОФСКАЯ АРГУМЕНТАЦИЯ		
16	ЧТЕНИЕ ФИЛОСОФИИ КАК ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКАЯ ПРОЦЕДУРА	<i>Философский текст</i> как фиксация <i>события мысли</i>. Понятие <i>чтение философии</i>. Чтение философии как <i>событие</i>. <i>Установка на чтение</i> как позднейший результат первичной <i>захваченности</i>. Проблема существования специального философского языка. Специфика фундаментальных философских понятий в романо-германских языках – их ущемлённость в естественном языке; следствие – мнимая омонимичность философских категорий и слов повседневного языка (<i>путь, мышление, мир, душа, человек, бытие</i> и др.). Концепция <i>чтения философии</i>: эпистемологические основания, герменевтические инструменты (В. Биbihин). Текст как буква, текст как событие. Неприменимость филологических процедур интерпретации к делу понимания философского текста.
Содержание практических занятий		
17	ТЕХНИКА «ВЕРТИКАЛЬНО	Техника <i>медленного чтения (close reading)</i>. Опыт философского чтения текста М. Хайдеггера «Что зовётся мышлением?».

	ГО» («МЕДЛЕННОГО ») ЧТЕНИЯ ФИЛОСОФСКИХ ТЕКСТОВ	Философский язык М. Хайдеггера: принципиально новый способ философской работы в опоре на чтение источников в оригинале (древнегреческий, латынь). Концепция языка как «дома бытия».
18	ФИЛОСОФИЯ В ПЕРВОМ ПРИБЛИЖЕНИИ	Медленное чтение фрагмента текста Х. Ортеги-и-Гассета «Что такое философия?» (1929). Контекстуализация курса лекций Ортеги 1929 г. в социально-историческом горизонте эпохи. Формулирование экзистенциального понимания мышления как онтологического изменения человека.
19	ПРИРОДА ФИЛОСОФСТВОВА НИЯ	Медленное чтение работы М. Мамардашвили «Как я понимаю философию» (1989), реконструирование мышления как пути страдания. Символическое (поэтическое) описание пути страдания в стихотворении А. С. Пушкина «Пророк» (1826).
20	ПОСТАНОВКА ВОПРОСА О СМЕРТИ В ДИАЛОГЕ ПЛАТОНА «ФЕДОН»	Древнегреческое деление искусств на <i>мусические</i> (покровительствуемые Музами) и <i>обычные</i> (к которым относились ремёсла, медицина, агрикультура и гимнастика). Место философии в этой иерархии искусств. Философия и искусство: однородность и существенное различие. Ход аргументации Сократа в доказывании тезиса «истинные философы желают умереть». Платоновская концепция <i>анемнезиса</i> (познание как припоминание). Категория «истинных философов». Решение вопроса о пригодности чувственного познания на пути мышления.
21	ФИЛОСОФСКАЯ АРГУМЕНТАЦИЯ В ТЕОРИИ ПОЗНАНИЯ ПЛАТОНА (источник: кн. VII «Государства» Платона (514a– 520d) – так называемый «миф о пещере» (κατάγεως)).	Концепт «наша человеческая природа» (514a) – как «состояние» (514a) и «положение» (515a). <i>Становящееся</i> и <i>ставшее</i> в онтологии Платона. Способ освобождения узника от «оков неразумия». Связь этой техники с идеей о философском акте как пути страдания. Акты именования (называния) вещей в процессе освобождения узника. Моменты перехода из тьмы в свет и из света во тьму: «нарушение зрения», то есть ослепление (518a–b). «Область видимого» и «область умопостигаемого». Философия как «божественное созерцание». Модель европейской педагогики как <i>системы обучения</i> в тезисе: «...Просвещенность – это совсем не то, что утверждают о ней некоторые лица, заявляющие, будто в душе у человека нет знания и они его туда вкладывают, вроде того как вложили бы в слепые глаза зрение...» (518c).
22	КАРТЕЗИАНСКО Е ИЗОБРЕТЕНИЕ МЕТОДА	«Discours de la méthode» (1637) как интеллектуальная автобиография Р. Декарта. Путь Декарта к философствованию (обретению <i>метода</i>). <i>Путь</i> как <i>метод</i> (в греческой этимологии). Вопрос о «прямом» пути-методе и «кривом» пути заблуждений. Ретроспективный характер конструирования <i>прямого пути</i> . Дифференциация <i>здравогомыслия</i> (<i>bon sens</i>), <i>разума</i> (<i>raison</i>), <i>ума</i> (<i>esprit</i>) в картезианстве. Понятие <i>естественный свет</i> (<i>lumen naturale</i>). Демонтаж наличного знания как частное дело (не всеобщее). «Целевая аудитория» текста Декарта и прогнозируемые философом следствия применения метода.
23	ПУТЬ В «ЗОНЕ» КАК МЫШЛЕНИЕ	Интерпретация визуального высказывания А. Тарковского о пути мышления в фильме «Сталкер» (1979): сценарий, монтаж, композиция, персонажный ряд, работа с цветом и светом, сюжет, символика. Путь как <i>метанойя</i> . Не-естественность мышления / рефлексии. Одиночество мыслящего. Нецелесообразность как главный признак мышления.
24	ФИЛОСОФИЯ ТЕХНИКИ М. ХАЙДЕГГЕРА	Техника «спрашивания» М. Хайдеггера, подготовить читателя к «свободному отношению к технике». «Инструментальное» vs свободное отношение к технике. Путь деконструкции традиционного понимания техники как средства, инструмента. Сущность <i>про-из-ведения</i> / <i>пойэзиса</i> . «Поставляющее изготовление». Понятие <i>постав</i> (Gestell). Работа <i>поставы</i> в физике.

4. ПОРЯДОК ОЦЕНИВАНИЯ УСПЕВАЕМОСТИ И СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ В РАМКАХ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Для положительной оценки по результатам освоения дисциплины обучающемуся необходимо выполнить все установленные виды учебной работы. Принципы оценивания результатов работы обучающегося в баллах (по видам) приведены в табл. 7. Для обеспечения самостоятельной работы по дисциплине разработано учебно-методическое обеспечение (методические материалы для подготовки к соответствующим контрольным мероприятиям; методические указания по изучению дисциплины, папка с файлами .ppt «Конспект лекций».

Самостоятельная работа студента может быть организована с включением эссе или иной исследовательской работы по конкретной теме, последняя предварительно обсуждается с преподавателем. Для подготовки к текущему контролю студентам может быть рекомендовано предварительное изучение материалов, на основе которых проводится коллоквиум.

Самостоятельная работа студентов по дисциплине осуществляется в аудиторной и внеаудиторной формах в течение семестра. Аудиторная самостоятельная работа организуется в виде проверочных (письменных либо устных) работ на занятиях, внеаудиторная самостоятельная работа осуществляется в следующих формах:

- подготовка к практическим занятиям (по планам занятий). Текущий контроль осуществляется в ходе аудиторного обсуждения вопросов плана занятия;
- подготовка к практическим занятиям и (аттестационному) коллоквиуму (включая терминологическую работу с понятийным аппаратом дисциплины: интерпретацию базовых понятий курса; операционализацию понятий, отсутствующих в специальной справочной литературе, в контексте изучаемых концепций и текстов;
- другие виды работ (студенты по желанию могут выполнить индивидуальную исследовательскую работу либо реализовать иной исследовательский проект).

Оценивание учебной деятельности студентов производится на основе балльно-рейтинговой системы в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки деятельности обучающихся КемГУ от 30.12.2015.

В рамках курса используется следующая система определения рейтинга учебной деятельности студента, в соответствии с которой заполняется журнал текущей аттестации и на основе которой осуществляется промежуточная аттестация:

ОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

Таблица 7 – Балльно-рейтинговая оценка результатов учебной работы обучающихся по видам (БРС)

	Виды учебной деятельности	Балл миним.	Балл макс.
1	Работа на лекции (9 занятий)	9	9
2	Работа на практическом занятии (19 занятий)	42	76
	Итого по текущей работе в семестре	51	100
3	Экзамен ¹ в форме беседы или выполнения кейс-заданий; не более двух заданий	10	40
	ИТОГО Суммарная оценка по дисциплине (сумма баллов текущей и промежуточной аттестации)	51	100

¹ Пункты 5 или 6 – в зависимости от того, проводится ли в учебном семестре онлайн-тестирование по дисциплине.

ЗАОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

Таблица 7б – Балльно-рейтинговая оценка результатов учебной работы обучающихся по видам (БРС)

	Виды учебной деятельности	Балл миним.	Балл макс.
1	Работа на лекции (2 занятия)	4	8
2	Работа на практическом занятии (3 занятия)	6	18
3	Выполнение контрольных работ / индивидуальных заданий, разработанных по конкретным философским текстам	41	74
	Итого по текущей работе в семестре	51	100
5	Экзамен ² в форме беседы или выполнения кейс-заданий; 3 задания от 3 до 8 баллов	10	40
	ИТОГО Суммарная оценка по дисциплине (сумма баллов текущей и промежуточной аттестации)	51	100

Набранное студентом за время изучения дисциплины *Философия* количество баллов переводится в оценку в следующем соответствии:

Набранное студентом за время изучения дисциплины *Философия* количество баллов переводится в оценку в следующем соответствии:

0–50 баллов – «неудовлетворительно» / «незачтено»;

51–65 баллов – «удовлетворительно» / «зачтено»;

66–85 баллов – «хорошо» / «зачтено»;

86–100 баллов – «отлично» / «зачтено».

Оценивание результатов обучения по дисциплине *Философия* происходит в форме текущей и промежуточной аттестаций обучающихся. Указанные процедуры организуются в соответствии с Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся КемГУ, а также Положением о балльно-рейтинговой системе оценки деятельности обучающихся КемГУ.

5. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ, ПРОГРАММНОЕ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Учебная литература

Основная учебная литература

- 1) Жукова, О. И. Философия : учебное пособие / О. И. Жукова, В. П. Щенников. — Кемерово : КемГУ, 2011. — 326 с. — ISBN 978-5-8353-1197-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/30044> (дата обращения: 19.01.2021). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
- 2) Хитрук, Е. Б. Философия : учебное пособие / Е. Б. Хитрук. — Томск : ТГУ, 2013. — 216 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/44259> (дата обращения: 19.01.2021). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

Дополнительная учебная литература

- 1) Вундт, В. М. Введение в философию : учебник для вузов / В. М. Вундт. — 5-е изд., стер. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 290 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08945-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/450736> (дата обращения: 19.01.2021).
- 2) Трубецкой, С. Н. Курс истории древней философии : учебник / С. Н. Трубецкой. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 347 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-

² Пункты 5 или 6 – в зависимости от того, проводится ли в учебном семестре онлайн-тестирование по дисциплине.

534-11877-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/454417> (дата обращения: 19.01.2021).

- 3) Чичерин, Б. Н. Политические мыслители древнего и нового мира : учебное пособие для вузов / Б. Н. Чичерин. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 272 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09379-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/452603> (дата обращения: 19.01.2021).

5.2. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины

Учебные занятия по дисциплине проводятся в учебных аудиториях НФИ КемГУ:

Наименование помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренных учебным планом, в том числе помещения для самостоятельной работы, с указанием перечня основного оборудования, учебно-наглядных пособий и используемого программного обеспечения	Адрес (местоположение) помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом
340 Учебная аудитория (мультимедийная) для проведения: - занятий лекционного типа; - занятий семинарского (практического) типа; - групповых и индивидуальных консультаций; - текущего контроля, промежуточной аттестации. Специализированная (учебная) мебель: доска меловая, кафедра, столы, стулья. Оборудование: стационарное - компьютер, проектор, экран. Используемое программное обеспечение: MSWindows 6 (Microsoft Imagine Premium 3 year по сублицензионному договору № 1212/КМР от 12.12.2018 г. до 12.12.2021 г.), LibreOffice (свободно распространяемое ПО). Интернет с обеспечением доступа в ЭИОС.	654041, Кемеровская область - Кузбасс, Новокузнецкий городской округ, г. Новокузнецк, ул. Кузнецова, д. 6

5.3 Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Античная философия: энциклопедический словарь. – М.: Прогресс-Традиция, 2008. – Режим доступа: <https://iphlib.ru/library/collection/greekdic/page/about>.

Библиотека Института философии РАН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://iph.ras.ru/books.htm>.

Библиотека философа / портал Platonanet. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://platonanet.net/load/>.

Вопросы философии [Электронный ресурс] : архив номеров журнала. – Режим доступа: http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=category§ionid=9&id=23&Itemid=44.

Логос [Электронный ресурс] : архив номеров журнала. – Режим доступа: <http://www.logosjournal.ru/>.

Мамардашвили, М. Беседы о мышлении. Часть 1. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=ee5wONTE-ck&t=46s>.

Новая философская энциклопедия: в 4 томах. М.: Мысль, 2000 / ИФ РАН. – Режим доступа: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/page/about>.

Пятигорский, А. М. Древние философии мира / Проект Радио Свобода «Свободный философ Пятигорский», 1974–1975. – Режим доступа:

<https://www.youtube.com/watch?v=x0WnFru4ANg&list=PLjzffMa57ltsRZNb6YZpaGHv4rKy8nUw&index=1>.

Стэнфордская философская энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://seop.illc.uva.nl/contents.html>.

Философский портал Philosophy.ru [Электронный ресурс] / Институт философии и права СО РАН. – Режим доступа: www.philosophy.ru.

Философская библиотека Средневековья : информационно-поисковая система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://antology.rchgi.spb.ru/index.html>.

Цифровая библиотека по философии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://filosof.historic.ru/>.

6. ИНЫЕ СВЕДЕНИЯ И МАТЕРИАЛЫ

6.1 Примерные темы письменных учебных работ ФИЛОСОФСКОЕ ИЗОБРЕТЕНИЕ СОВЕСТИ

Понятие «человек» претерпело за историю античной цивилизации ряд семантических изменений. В частности, оно подверглось переосмыслению во времена Платона (IV в. до н. э.): в его текстах Сократ – альтер-эго Платона – фактически совершил переизобретение человека в качестве существа, чья сущность определяется категорией *благо*. Аргументом в пользу этой новой концепции человеческой жизни как благой стала ситуация суда афинской демократии над Сократом (399 г. до н. э.). Из обвинений, предъявленных Сократу, ясно, что греки не могли понять и принять в нём какого-то нового отношения к богам. Всем было известно, что Сократ, как и любой грек его времени, совершает необходимые жертвоприношения и посещает храмы, но при этом ему вменялось обвинение в том, что он «вводит каких-то новых богов».

Опираясь на текст «Апологии Сократа», написанный Платоном, докажите, что под именем этих «новых богов» фигурирует то, что позже будет названо совестью. Обоснуйте мысль о том, что появление этого морального ограничителя в жизни жителей афинского полиса стало подлинной антропологической революцией. Докажите, что образ Сократа – это фактически предъявленный Платоном типаж человека с принципиально новой антропологией – *человека теоретического*.

Ваша аргументация должна быть компетентной, корректной и убедительной. Цитирование возможно и нужно, но исключительно уместное. Работа не может быть конспектом или реферированием: вы создаёте собственный текст, опираясь на продуманные вами тезисы.

ФИЛОСОФИЯ ПУТИ

Прочтите текст³, просмотрите документальный фильм⁴ и видеозапись лекции⁵ проф. Лондонского университета А. М. Пятигорского о М. К. Мамардашвили.

Найдите соответствие тезису М. К. Мамардашвили о «своей философии» в лекции А. М. Пятигорского.

Как может быть описано философское вопрошание? Чем отличается *философский вопрос* от всякого иного? Мамардашвили критикует мнение, согласно которому задать «в лоб» некий философский вопрос значит уже философствовать – ситуация подлинно философского акта сложнее. Реконструируйте эту сложность.

Философский путь предполагает, что идущий по нему человек отказывается от самого себя. Это – главное пред-условие философствования, по Мамардашвили. Раскройте это. *Путь и смерть*: как эти символы связаны с философствованием, по мысли А. М. Пятигорского?

Существуют ли пространственно-временные ограничения в акте философствования? Происходит ли философия *во времени*? Как возможен диалог мысли *внутри* философского текста?

Почему в философии не может быть единомыслия?

В чём смысл притчи Пятигорского о голодном и роскошной булочной?

Почему философия как «высший уровень» мысли жизненно важна для человека?

Почему «нормальная антропология» неприменима к философствующему? Что такое «нормальная антропология»?

ФИЛОСОФСКАЯ ОПТИКА

Древнегреческая культура, лежащая в основании европейской, существенно определялась аналогией *зрения и мышления/знания* (ср. наблюдение французского историка Ж. Ле Гоффа: «Было высказано мнение, что в ветхозаветных сновидениях больше слов, а новозаветные видения преимущественно "немые", ибо главным чувством у евреев считался слух, а у греков – зрение...»). Докажите, цитируя соответствующие ключевые слова текста, что мысль Платона следует этой «визуальной парадигме».

Докажите (сопроводив доказательство рисунком-схемой), что пещера Платона – не что иное как специфическое оптическое устройство. Какая социологическая концепция XX в. следует этой платоновской метафоре?

6.2. Примерные вопросы для проведения промежуточной аттестации⁶

Форма промежуточной аттестации – зачёт.

Таблица 8 – Типовые (примерные) контрольные вопросы и задания

Разделы и темы	Примерные теоретические вопросы	Примерные практические задания и (или) задачи
ТРАДИЦИЯ ПОСТАНОВКИ ВОПРОСА «ЧТО ТАКОЕ ФИЛОСОФИЯ?». ВОПРОС О ПРИРОДЕ МЫШЛЕНИЯ: ВАРИАНТЫ ТРАКТОВКИ, СПОСОБЫ ПРОБЛЕМАТИЗАЦИИ		

³ Мамардашвили М. К. Как я понимаю философию // Вестник высшей школы. – 1989. – № 2. – С. 80–87.

⁴ Мераб Мамардашвили [документальный фильм]. Реж. В. Балаян. – Режим доступа:

<http://video.yandex.ru/users/mamamarina/view/16/#>.

⁵ Пятигорский А. М. Философия на краю. Соло и импровизации [о философствовании Мераба Мамардашвили] (Пермь, апрель 2007). – Режим доступа:

<http://video.yandex.ru/#search?text=%D0%9F%D1%8F%D1%82%D0%B8%D0%B3%D0%BE%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%20%D0%BE%20%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%B5&where=all&filmId=YclYKTzYUXI%2C> (необходимо сделать выписки по вопросам).

⁶ Зачёт проводится в форме собеседования в том случае, если (в соответствии с требованиями БРС) студент не набрал необходимого количества баллов в течение срока обучения, предполагаемого учебным планом.

ЧТО ТАКОЕ ФИЛОСОФИЯ?	Техника философского взгляда на мир: <i>вещи</i> и их <i>проблематизация</i> . Квазиопределения философии и их критика.	
ФИЛОСОФИЯ КАК ДЕЛО. ВОПРОС О «ПОЛЬЗЕ» ФИЛОСОФИИ	<i>Дело</i> философа/философии: взгляд извне и взгляд изнутри. Философское опровержение доксы о превосходстве <i>теории</i> над <i>практикой</i> .	
ИСТОРИЧЕСКИЕ ИСТОКИ ДЕЛА ФИЛОСОФИИ И ЭТИМОЛОГИЯ СЛОВА ФИЛОСОФИЯ	Версии происхождения («изобретения») философии и концепция «осевого времени»	
ГЕНЕАЛОГИЯ СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОГО, ЭТИЧЕСКОГО И ФИЛОСОФСКОГО ГОРИЗОНТОВ ЗАПАДНОЙ (ЕВРОПЕЙСКОЙ) КУЛЬТУРЫ: СВЯЗИ И РАЗРЫВЫ		
ПОЗИЦИЯ ФИЛОСОФА. ОСНОВАНИЯ РАЗЛИЧЕНИЯ МЫСЛЯЩЕГО И НЕМЫСЛЯЩИХ	<i>Философ</i> и <i>нефилософы</i> : варианты описания противостояния позиций. Решение вопроса о так называемом <i>большинстве</i> в философии.	Работая с текстом диалога Платона «Федон», выясните, что даёт Сократу основание выделять некую особую <i>породу людей</i> – <i>истинных философов</i> ? Какими основными качествами (<i>добродетелями</i>) обладают <i>истинные философы</i> ? Каким образом философы могут <i>перейти в род богов</i> ?
ФИЛОСОФИЯ И ФИЛОСОФСТВОВАНИЕ (МЫШЛЕНИЕ): ГРЕЧЕСКАЯ И БУДДИЙСКАЯ ВЕРСИИ	Философия как западная мыслительная традиция. Основные региональные формы философского знания: <i>западная</i> и <i>восточная</i> . Вопрос о содержании понятия « <i>восточные философии</i> » в современной историко-философской традиции.	
ФИЛОСОФИЯ И ДОКСА. ПАРАДОКСАЛЬНОСТЬ ФИЛОСОФИИ	Вопрос о <i>доксе</i> и <i>истине</i> . Основные концепции истины.	
ФИЛОСОФСКИЕ КОНТЕКСТЫ ИЗОБРЕТЕНИЯ ЗАПАДНОГО МИРА		
ФИЛОСОФСКОЕ ВОПРОШАНИЕ КАК ТЕХНИКА ПРОБЛЕМАТИЗАЦИИ	Вопрос о <i>настроении</i> как начале мышления. <i>Сомнение</i> как важнейшая процедура мышления. Техника сократовского вопрошания (<i>майевтика</i>).	Прокомментируйте, пользуясь терминологией М. Мамардашвили, приведённый ниже историко-философский фрагмент, в котором фиксируется ключевое состояние начала акта мышления – <i>пауза</i> : «Он шел через поля, юный мальчик шестнадцати лет, когда взглянул на небо и увидел кортеж белых цапель, пересекающий небо в вышине: и ничего больше, только белизна живых созданий, скользящих в синем небе, ничего, только эти два цвета, один с

		другим; это неизгладимое впечатление вечности мгновенно пронзило его душу и отделило то, что было связано, связало то, что было отделено, так что он упал на землю как подкошенный» // <i>H. von Hofmannsthal. Lettres du voyageur a son retour / Lettre de Lord Chandos. Trad. de J.-Cl. Schneider, A. Kohn. Paris, 1992. P. 156–157. В приведённом фрагменте речь идет о Рама Кришне.</i>
ФИЛОСОФСКАЯ РЕФЛЕКСИЯ	Естественная и рефлексивная установки сознания. Изобретение рефлексии в античном мире. Вопрос о досократическом философствовании.	
ФИЛОСОФСКОЕ ПРОТОКОЛИРОВАНИЕ АКТА МЫШЛЕНИЯ	Философский акт как <i>трансцендирование</i> . Мышление как <i>мѣтодос</i> . Структура философского акта (по М. Мамардашвили). Философствование / мышление как <i>путь</i> . Вопрос о цели. Прямой путь <i>метода</i> (по Р. Декарту) и его «кривизны».	Опишите, медленно читая текст интервью М. Мамардашвили «Как я понимаю философию», структуру философского акта как <i>пути испытания / страдания</i> , с которыми глубоко связано <i>познание</i> . «Изобразите» этот процесс в виде схемы.
ФИЛОСОФИЯ КАК МЕТАФИЗИКА: ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ, КАТЕГОРИИ И ТЕКСТЫ	Структура бытия (онтологическая структура мира) в учении Платона. Техника созерцания эйдосов и управление государством. Онтология. Бытие и сущее. Классическое определение метафизики (Аристотель). Основные концепции бытия (от элеатов до Хайдеггера).	
ФИЛОСОФИЯ КАК ПОЗНАНИЕ. ГНОСЕОЛОГИЯ VS ЭПИСТЕМОЛОГИЯ	Гносеология / эпистемология в структуре философского знания. Проблема познаваемости мира. Вопрос о пределах познания. Основные модели познания. Познание vs знание. Учение vs обучение. Концепция знания как припоминания в VII книге «Государства» Платона. Суть платоновского понимания <i>просвещения</i> .	Согласно Платону, философ на пути <i>соприкосновения с истиной</i> освобождается от чувств (вводящих в заблуждение и <i>сбивающих с толку</i>), от «подпорок» религии (<i>устойчивое и надёжное судно</i> в виде <i>какого-нибудь божественного учения</i>), от «костылей» обыденного мнения (доксы), от помощи авторитетов (<i>плот надёжных человеческих учений</i>). В его распоряжении остаётся лишь одна опора человеческого существования. Какая?
«ЭПИСТЕМОЛОГИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ» Р. ДЕКАРТА	Изобретение <i>субъекта</i> в философии Р. Декарта. Интерпретация тезиса <i>cogito ergo sum</i> в контексте изречения Протагора о	

	«человеке как мере всех вещей». Картезианский метод познания как фундамент <i>новоевропейской картины мира</i> . Предвосхищение науки в принципах <i>метода</i> Р. Декарта.	
КАТЕГОРИИ «ОБЩЕСТВО» И «СОЦИАЛЬНОЕ» В ФИЛОСОФИИ	Марксизм как социально-философская программа. Проблема апофатических определений коммунизма. Онтологические основания социальной дифференциации в марксизме.	
ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ	Философская антропология. Концепции человеческого существования у Платона, Декарта, Маркса, Фрейда. Казнь Сократа и генезис этической традиции западного мира. Психоаналитическое понимание компенсаторной функции культуры в проекте человека <i>цивилизованного</i> .	<i>Примерное задание для проверки сформированности компетенции УК-5.</i> Вопрос о душе – один из центральных в философской традиции и основополагающий в философской антропологии. Душа в платонической традиции мышления отождествляется или максимально сближается с умом (разумом); это характерно и для буддийской мысли. Но есть несходства между «западной» и «восточной» мыслительными традициями в том, как – в зависимости от концепции души – в них решается важнейший вопрос о смерти и посмертном бытии души. Раскройте это различие.
ФИЛОСОФИЯ И НАУКА	Понятие классической (Р. Декарт, И. Ньютон) и неклассической (В. Гейзенберг, Н. Бор) парадигм. Постнеклассическая наука в поле современного гуманитарного мышления. Философия науки. Постпозитивистская концепция <i>научных революций</i> Т. Куна. Возможности и ограничения концепции в применении к истории философии.	
ФИЛОСОФСКАЯ ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ И ФИЛОСОФСКАЯ АРГУМЕНТАЦИЯ		
ЧТЕНИЕ ФИЛОСОФИИ КАК ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКАЯ	Философский текст как пространство <i>диалога</i> .	<i>Прочтите свидетельства трёх философов:</i>

ПРОЦЕДУРА	Философская «педагогика»: способы обучения философии (Сократ–Платон; Р. Декарт; Х. Ортега-и-Гассет; М. Мамардашвили).	1) А. Ахутин: «Философскому мышлению свойственна особая работа с языком (подобная поэтической): пытаюсь мыслить с начала, философия вынуждена и говорить на языке, как бы снова и впервые возникающем... это свободное и чуткое обитание в стихии языка... внимательное вслушивание в язык...»; 2) М. Хайдеггер: «Каждому слову возвращать его вес»; «Мышлению мы учимся, внимая тому, что дано для мысли»; 3) Г.-В.-Ф. Гегель: «Ибо по отношению к мыслям и в особенности к спекулятивным мыслям понимать означает нечто совершенно другое, чем лишь улавливать грамматический смысл слов». Такое «понимание» напоминает ситуацию, когда животное слушает звуки музыкального произведения, но не слышит в нём главного – гармонии, то есть собственно музыки. О какой именно процедуре идёт речь?
ТЕХНИКА «ВЕРТИКАЛЬНОГО» («МЕДЛЕННОГО») ЧТЕНИЯ ФИЛОСОФСКИХ ТЕКСТОВ	Проблема чтения философии. Техника «вертикального» чтения в философии.	
ФИЛОСОФИЯ В ПЕРВОМ ПРИБЛИЖЕНИИ	Алетейя как ключевая операция (философского) мышления. Логос в процессе явления/раскрытия истины.	

ПРИРОДА ФИЛОСОФСТВОВАНИЯ	<i>Мир в целом</i> как объект философского познания.	Прочтите размышление Ф. Шеллинга об этимологии слова <i>философия</i> : «Самым вероятным произведением слов «σοφός», «σοφία» по-прежнему остается произведение от слова «σώος» – целый, невредимый, неповрежденный. Истинная философия занимается только целым и хочет восстановить сознание в его целостности, целостности. Философ, сознающий свое призвание, – это врач, перевязывающий глубокие раны человеческого сознания и старающийся их осторожно, неторопливо залечить. Это, конечно, длительный процесс, который не может быть с легкостью совершен с помощью одного курса. Восстановление гораздо труднее, когда большинство вовсе не хочет излечиваться и, как злополучный больной, уже поднимает капризный крик, когда только приближаются к его ранам; этот капризный крик большей частью и составляет то, что приходится слышать как так называемую полемику против более глубокой философии от толпы лишь номинальных философов, равно как явных и объявивших себя таковыми нефилософов» (Шеллинг. <i>Из лекций по философии откровения</i>). Свяжите эту логику с понятием Х. Ортеги-и-Гассета «онтологическая трагедия». Аргументируйте связь, прослеживая этапы <i>раскалывания мира – философской паузы – восстановления мира</i> .
ПОСТАНОВКА ВОПРОСА О СМЕРТИ В ДИАЛОГЕ ПЛАТОНА «ФЕДОН»	«Федон» Платона: образец жанра философской беседы. Философствование как <i>умирание</i> . Философия как безопорное бытие человека.	
ФИЛОСОФСКАЯ АРГУМЕНТАЦИЯ В ТЕОРИИ ПОЗНАНИЯ ПЛАТОНА	Вопрос о существовании бога/богов и о бессмертии души: решение Платона. Структура доказательства.	Докажите, что этот фрагмент VII книги «Государства» Платона имеет прямое отношение к европейской педагогике как <i>системе обучения</i> : «...Просвещенность – это совсем не то, что утверждают о ней некоторые лица, заявляющие, будто в душе у человека нет знания и они его туда вкладывают, вроде того как вложили бы в слепые глаза зрение...» (518c). Докажите (сопроводив доказательство рисунком-схемой), что «пещера Платона» – не что иное как специфическое оптическое устройство.
КАРТЕЗИАНСКОЕ ИЗОБРЕТЕНИЕ МЕТОДА	«Рассуждение о методе» Декарта – образец	

	философской биографии. «Рассуждение» как философский манифест. Процедуры радикальной проверки достоверности знания о мире в «Рассуждении о методе» и в «Размышлении о первой философии» Декарта: техника мысленного эксперимента по «разрушению» и «восстановлению» мира.	
ПУТЬ В «ЗОНЕ» КАК МЫШЛЕНИЕ	Фильм «Сталкер» как визуальная метафора философского <i>пути</i> / <i>метода</i>.	
ФИЛОСОФИЯ ТЕХНИКИ М. ХАЙДЕГГЕРА	Традиционное («инструментальное») представление о технике. Прогресс как реализация технологического принципа новоевропейской цивилизации. Концепция НТР. Природа техники в концепции М. Хайдеггера. Техника как <i>про-из-ведение</i> и как <i>постав.</i>	

Составитель программы Басалаева И. П.,
канд. филос. наук, доцент кафедры истории и обществознания.