

Подписано электронной подписью:
Вержицкий Данил Григорьевич
Должность: Директор КГПИ ФГБОУ ВО «КемГУ»
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кемеровский государственный университет»
Кузбасский гуманитарно-педагогический институт
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Кемеровский государственный университет»
Факультет истории и права

УТВЕРЖДАЮ
Декан



Л.А. Юрьева

13 февраля 2023 г.

Рабочая программа дисциплины
Б1.В.ДВ.02.02 Теория доказательств в уголовном процессе

Направление подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки
«Уголовно-правовой»

Программа бакалавриата

Квалификация выпускника
Бакалавр

Форма обучения
очная, очно-заочная, заочная

Годы набора 2021

Новокузнецк 2023

Сведения об утверждении:

утверждена Ученым советом факультета
(протокол Ученого совета факультета № 6 от 13.02.2023)

одобрена на заседании методической комиссии
(протокол методической комиссии факультета № 4 от 10.02.2023)

одобрена на заседании обеспечивающей кафедры уголовно-правовых дисциплин
(протокол № 6 от 23.01.2023).

Оглавление

- 1 Цель дисциплины
 - 1.1 Формируемые компетенции
 - 1.2 Индикаторы достижения компетенций
 - 1.3 Знания, умения, навыки (ЗУВ) по дисциплине
- 2 Объём и трудоёмкость дисциплины по видам учебных занятий. Формы промежуточной аттестации
- 3 Учебно-тематический план и содержание дисциплины
 - 3.1 Учебно-тематический план
 - 3.2 Содержание занятий по видам учебной работы
- 4 Порядок оценивания успеваемости и сформированности компетенций обучающегося в текущей и промежуточной аттестации
- 5 Материально-техническое, программное и учебно-методическое обеспечение дисциплины
 - 5.1 Учебная литература
 - 5.2. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины
 - 5.3. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы
- 6 Примерные вопросы и задания / задачи для промежуточной аттестации

1 Цель дисциплины.

В результате освоения данной дисциплины у обучающегося должны быть сформированы компетенции основной профессиональной образовательной программы бакалавриата (далее – ОПОП): ПК–10.

Содержание компетенций как планируемых результатов обучения по дисциплине см. таблицы 1 и 2.

1.1 Формируемые компетенции

Таблица 1 – Формируемые дисциплиной компетенции

Наименование вида компетенции (<i>универсальная, общепрофессиональная, профессиональная</i>)	Виды деятельности	Код и название компетенции
Профессиональная	Правоохранительная деятельность	ПК–10. Способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения

1.2 Индикаторы достижения компетенций

Таблица 2 – Индикаторы достижения компетенций, формируемые дисциплиной

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции по ОПОП	Дисциплины и практики, формирующие компетенцию ОПОП
ПК–10. Способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения	Действующим ФГОС ВО индикаторы достижения компетенций не предусмотрены. Знания, умения и навыки, формируемые дисциплиной, представлены в Таблице 3.	Б1.Б.23 Криминалистика Б.2.В.02 (П) Производственная практика. Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности Б1.В.11 Теория оперативно-розыскной деятельности Б1.В.ДВ.04.01 Криминалистическое изучение личности преступника Б1.В.ДВ.04.02 Теория доказательств в уголовном процессе Б2.В.03 (Пд) Производственная практика. Преддипломная практика Б3.Б.02 (Д) Защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты

1.3 Знания, умения, навыки (ЗУВ) по дисциплине

Таблица 3 – Знания, умения, навыки, формируемые дисциплиной

Код и название компетенции	Знания, умения, навыки (ЗУВ), формируемые дисциплиной
----------------------------	---

Код и название компетенции	Знания, умения, навыки (ЗУВ), формируемые дисциплиной
ПК–10. Способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения	знать содержание основных положений уголовно-процессуального законодательства, необходимых для принятия юридически значимых решений в сфере пресечения, раскрытия и расследования преступлений уметь анализировать и правильно оценивать относимость и допустимость имеющихся по делу доказательств с целью принятия правильного процессуального решения; выбирать соответствующие нормы права, позволяющие совершать юридические действия в точном соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации, пресекать, раскрывать и расследовать преступления в рамках, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации владеть навыками установления обстоятельств, имеющих значение для применения уголовно-процессуальных норм и принятия необходимых процессуальных решений; навыками анализа судебной и иной правоприменительной практики в уголовно-процессуальной сфере с целью выбора модели поведения в сфере пресечения, раскрытия и расследования преступлений, точно соответствующей уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации

2. Объем и трудоемкость дисциплины по видам учебных занятий. Формы промежуточной аттестации

Таблица – 4 Объем и трудоемкость дисциплины по видам учебных занятий

Общая трудоемкость и виды учебной работы по дисциплине, проводимые в разных формах	Объем часов по формам обучения		
	ОФО	ОЗО	ОЗФО
1. Общая трудоемкость дисциплины	108	108	108
2. Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) (всего)	36	10	8
Аудиторные занятия (всего)	36	10	8
в том числе:			
лекции	18	4	4
практические занятия	18	6	4
в том числе:			
в интерактивной форме	10	4	4
внеаудиторная работа			
в том числе:			
подготовка курсовой работы / контактная работа			
3. Самостоятельная работа обучающихся (всего)	72	94	100
4. Промежуточная аттестация обучающегося и объем часов, выделенный на промежуточную аттестацию	Зачет с оценкой	Зачет с оценкой, 4	Зачет с оценкой

3. Учебно-тематический план и содержание дисциплины

3.1. Учебно-тематический план

Таблица 5 – Учебно-тематический план

для очной формы обучения

№ п/п	Раздел	Общая трудоемкость	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)		Формы текущего контроля успеваемости
			Учебная работа	Самостоя-	

	дисциплины		Лек- ции	Практи- ческие занятия	В т. ч. в интеракт. форме	тельная работа обучающих- ся	
1	Доказывание, его место в уголовном процессе. Теория доказательств: понятие, предмет и метод	12	2	2	1	8	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
2	Сущность и цель доказывания в уголовном процессе	12	2	2	1	8	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
3	Предмет и пределы доказывания по уголовному делу	15	2	2	1	11	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
4	Понятие и свойства доказательств в уголовном процессе.	19	4	4	1	11	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
5	Классификация доказательств в уголовном процессе	12	2	2	2	8	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
6	Процесс доказывания по уголовному делу: понятие, структура, содержание.	16	4	2	2	10	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
7	Виды доказательств в уголовном процессе.	11	1	2	1	8	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
8	Соотношение доказывания с иными способами познания обстоятельств преступления.	11	1	2	1	8	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
	ИТОГО:	108	18	18	10	72	Контроль (зачет с оценкой)

для заочной формы обучения

№ п/п	Раздел Дисциплины	Общая трудоёмкость (часах)	Виды учебной работы, включая само- стоятельную работу студентов и трудо- емкость (в часах)				Формы текущего контроля успеваемости
			Учебная работа			Самостоя- тельная работа обучаю- щихся	
			Лек- ции	Прак- тиче- ские занятия	В т. ч. в инте- ракт. форме		
1	Доказывание, его место в уголовном процессе. Тео- рия доказательств: поня- тие, предмет и метод	12				12	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная си- туационная зада- ча, тест, реферат
2	Сущность и цель доказы- вания в уголовном про- цессе	12				12	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная си- туационная зада- ча, тест, реферат
3	Предмет и пределы дока- зывания по уголовному делу	14	1	1	1	12	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная си- туационная зада- ча, тест, реферат
4	Понятие и свойства дока- зательств в уголовном процессе.	14	1	1	1	12	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная си- туационная зада- ча, тест, реферат
5	Классификация доказа- тельств в уголовном про- цессе	13	1	1		11	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная си- туационная зада- ча, тест, реферат
6	Процесс доказывания по уголовному делу: поня- тие, структура, содержа- ние.	13	1	1	1	11	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная си- туационная зада- ча, тест, реферат
7	Виды доказательств в уголовном процессе.	13		1	1	12	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная си- туационная зада- ча, тест, реферат
8	Соотношение доказыва- ния с иными способами познания обстоятельств преступления.	13		1		12	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная си- туационная зада- ча, тест, реферат
	Промежуточная аттеста- ция	4					зачет с оценкой

	ИТОГО:	108	4	6	4	94	4
--	---------------	------------	----------	----------	----------	-----------	----------

для очно-заочной формы обучения

№ п/п	Раздел Дисциплины	Общая трудоёмкость (часах)	Виды учебной работы, включая само- стоятельную работу студентов и трудо- емкость (в часах)				Формы текущего контроля успеваемости
			Учебная работа			Самостоя- тельная работа обучаю- щихся	
			Лек ции	Прак- тиче- ские занятия	В т. ч. в инте- ракт. форме		
1	Доказывание, его место в уголовном процессе. Теория доказательств: понятие, предмет и метод	13				13	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
2	Сущность и цель доказы- вания в уголовном процессе	13				13	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
3	Предмет и пределы до- казывания по уголовно- му делу	15	1	1	1	13	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
4	Понятие и свойства до- казательств в уголовном процессе.	15	1	1	1	13	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
5	Классификация доказа- тельств в уголовном процессе	14	1	1	1	12	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
6	Процесс доказывания по уголовному делу: поня- тие, структура, содер- жание.	14	1	1	1	12	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
7	Виды доказательств в уголовном процессе.	12				12	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
8	Соотношение доказыва-						Собеседование,

	ния с иными способами познания обстоятельств преступления.	12				12	устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
	ИТОГО:	108	4	4	4	100	зачет с оценкой

3.2. Содержание занятий по видам учебной работы

Таблица 6.1 - Содержание лекционных занятий

№	Наименование раздела, тем дисциплины	Содержание раздела дисциплины
1.	Доказывание, его место в уголовном процессе. Теория доказательств: понятие, предмет и метод	Уголовный процесс как система правоотношений. Понятие уголовно – процессуального доказывания. Уголовно – процессуальное доказывание – центральная часть уголовного процесса. Понятие доказательственного права. Соотношение доказательственного права и уголовно – процессуального доказывания. Принципы и источники доказательственного права. Нормы доказательственного права. Теория доказательств как часть науки уголовного процесса. Задачи теории доказательств. Понятие предмета и метода теории доказательств. Материалистическая диалектика - методологическая основа теории доказательств. Общенаучные и специально – юридические методы, применяемые теорией доказательств. Система теории доказательств.
2.	Сущность и цель доказывания по уголовному делу.	Виды познания события преступления. Уголовно – процессуальное доказывание как разновидность познания события преступления. Общие познавательные процессы – основа уголовно – процессуального доказывания. Уровни познания: эмпирическое и рациональное познание. Непосредственное и опосредованное познание. Возможность непосредственного познания отдельных обстоятельств при доказывании. Специфические черты уголовно – процессуального доказывания, отличающие его от иных видов познания события преступления: детальная нормативная регламентация уголовно – процессуального доказывания; нормативное установление элементов доказывания; целенаправленный характер уголовно – процессуального доказывания; субъект доказывания; сроки доказывания. Цель доказывания - установление истины. Объективная и субъективная истина. Проблема объективной (материальной) и субъективной (юридической) истины в уголовно – процессуальной науке. Характер истины, устанавливаемой по уголовному делу в свете современного законодательства. Абсолютная и относительная истина. Абсолютно – относительный характер истины в уголовном процессе. Содержание истины в уголовном процессе.
3.	Предмет и пределы доказывания по уголовному делу.	Понятие и значение предмета доказывания. Единство предмета доказывания по уголовному делу. Специфика предмета доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних и при производстве о применении принудительных мер медицинского характера. Соотношение предмета доказывания и состава преступления. Структура предмета доказывания. «Доказательственные» (промежуточные) факты в структуре предмета доказывания. Обстоятельства, подлежащие доказыванию и обстоятельства, имеющие значение для дела. Вопрос о необходимости выделения главного факта в структуре предмета доказывания. Характеристика обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу: событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления), виновность лица в совершении преступления, обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого, характер и размер вреда, причиненного преступлением, обстоятельства, ис-

		ключающие преступность и наказуемость деяния, обстоятельства, смягчающие отягчающие наказание, обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания, обстоятельства, предусмотренные п.8 ч.1 ст.73 УПК РФ. Обстоятельства, способствовавшие совершению преступления как отдельный элемент предмета доказывания. Пределы доказывания. Соотношение предмета и пределов доказывания. Последствия невыполнения требований определения пределов доказывания.
4.	Понятие и свойства доказательств в уголовном процессе.	Понятие доказательств в науке уголовного процесса. Доказательства как факты объективной действительности. Доказательства как факты объективной реальности и источники фактических данных. Механизм образования доказательств. Любые сведения об обстоятельствах, подлежащих доказыванию и обстоятельствах, имеющих значение для дела - содержательная сторона доказательств. Формальная сторона доказательств. Единство содержательной и формальной сторон доказательства. Современное нормативное определение доказательств. Относимость доказательств. Относимость доказательств, устанавливающих обстоятельства, имеющие значение для дела. Допустимость доказательств. Недопустимые доказательства. Правило соответствия допустимых доказательств требованиям закона: законность источника доказательств, законность способа получения доказательств, надлежащий субъект получения доказательств, законность способа процессуального оформления доказательств. Последствия признания доказательств недопустимыми. Правило «о плодах отравленного дерева». Теория «асимметрии допустимости». Решение вопроса о признании доказательств недопустимыми в различных стадиях уголовного процесса. Достоверность доказательств. Достаточность доказательств.
5.	Классификация доказательств в уголовном процессе	Понятие и значение классификации доказательств. Основания классификации доказательств. Личные и вещественные доказательства, их различие в носителе и механизме образования. Первоначальные и производные доказательства, основания деления доказательств на первоначальные и производные. Формирование первоначальных и производных доказательств. Правила использования производных доказательств. Обвинительные и оправдательные доказательства. Прямые и косвенные доказательства. Критерии деления доказательств на прямые и косвенные. Правила работы с косвенными доказательствами. Возможность использования «Доказательств поведения», «подобных фактов», «доказательств негативных обстоятельств» в качестве косвенных доказательств.
6.	Процесс доказывания по уголовному делу: понятие, структура, содержание.	Понятие процесса доказывания. Вопрос о структуре процесса доказывания в уголовно – процессуальной литературе. Элементы процесса доказывания, выделяемые уголовно – процессуальным законом. Собирающие доказательства как элемент процесса доказывания. Этапы собиранья доказательств: поиск информации, изъятие доказательств, процессуальное оформление доказательств. Понятие способа собиранья доказательств. Способы собиранья доказательств судом, прокурором, следователем, дознавателем. Способы процессуального оформления доказательств: процессуальные акты и технические средства закрепления доказательств, их соотношение. Способы собиранья и представления предметов и документов подозреваемым, обвиняемым, потерпевшим, гражданским истцом и гражданским ответчиком и их представителями. Процессуальное оформление предметов и документов, предоставленных указанными субъектами. Способы собиранья доказательств защитником. Процессуальное оформление доказательств, собранных защитником. Проверка доказательств. Субъекты проверки доказательств. Способы проверки доказательств. Оценка доказательств. Субъекты оценки доказательств. Принцип свободы оценки доказательств – основа оценки доказательств в уголовном

		процессе. Внутреннее убеждение как способ и результат оценки доказательств. Закон и совесть как критерии оценки доказательств. Сущность оценки относимости, допустимости, достоверности и достаточности.
7.	Виды доказательств в уголовном процессе.	Показания подозреваемого и обвиняемого как вид доказательств и средство защиты. Общее и отличное в показаниях данных участников уголовного судопроизводства. Процессуальные способы обеспечения достоверности показаний обвиняемого (подозреваемого). Способы проверки показаний обвиняемого (подозреваемого). Особенности оценки показаний обвиняемого (подозреваемого). Показания свидетелей (потерпевших) как вид доказательств. Процессуальное положение свидетеля по УПК РФ. Лица, которые не могут быть допрошены в качестве свидетеля. Способы обеспечения и проверки достоверности показаний свидетеля. Оценка показаний свидетеля. Объективные субъективные факторы, влияющие на достоверность показаний свидетеля. Показания потерпевшего как вид доказательств, его отличие от показаний свидетеля. Способы проверки показаний потерпевшего. Особенности оценки показаний потерпевшего. Вещественные доказательства как вид доказательств. Понятие и признаки вещественных доказательств. Нормативное определение вещественных доказательств. Производные вещественные доказательства. Порядок приобщения вещественных доказательств к материалам уголовного дела. Процессуальные способы обеспечения достоверности вещественных доказательств. Заключение эксперта как вид доказательств, его структура. Фактические и процессуальные основания назначения экспертизы в уголовном процессе. Случаи обязательного производства экспертизы. Виды заключения эксперта. Использование категоричного и вероятностного экспертного заключения в доказывании. Особенности оценки заключения эксперта. Заключение специалиста как вид доказательств: понятие, процессуальная форма и структура. Отличие заключения специалиста от заключения эксперта. Основания получения заключения специалиста. Оценка заключения специалиста. Показания эксперта и специалиста как вид доказательств. Отличие данного вида доказательств от иных видов показаний по уголовному делу. Предмет показаний эксперта и специалиста. Процессуальная форма получения и закрепления показаний эксперта и специалиста. Оценка показаний эксперта и специалиста. Протоколы следственных и судебных действий как вид доказательств. Иные документы как вид доказательств. Отличие протоколов следственных и судебных действий от иных документов. Особенности оценки сведений содержащихся в протоколах следственных и судебных действий. Понятие и признаки документа – доказательства. Допустимые способы фиксации сведений в документах. Соотношение документа - доказательства и документа – вещественного доказательства. Оценка сведений, содержащихся в документах – доказательствах.

Таблица 6.2 - Содержание практических занятий

Номер раздела дисциплины	Темы практических занятий
--------------------------	---------------------------

1.	- Доказывание, его место в уголовном процессе - Доказательственное право в системе уголовно-процессуального права, его предмет и метод. Соотношение доказывания и доказательственного права. - Характеристика основных принципов доказательственного права: - принцип законности в доказывании; - неприкосновенность жилища, тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений; - принцип презумпции невиновности; - состязательность сторон как основа организации доказывания в уголовном процессе; - обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту - принцип свободы оценки доказательств. - Нормы доказательственного права: их структура, особенности - Теория доказательств: понятие, предмет и метод. Система теории доказательств.
2.	- Процесс познания как основа процесса доказывания в уголовном процессе. Общие закономерности процесса познания. - Сущность уголовно-процессуального доказывания. - Соотношение познания и уголовно-процессуального доказывания. Отличительные признаки уголовно-процессуального доказывания. - Характер истины в уголовном процессе. - Содержание истины в уголовном процессе
3.	- Понятие и значение предмета доказывания по уголовному делу. - Структура предмета доказывания по уголовному делу. Соотношение обстоятельств, подлежащих доказыванию обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. - Характеристика отдельных элементов предмета доказывания: - событие преступления как элемент предмета доказывания; - виновность лица в совершении преступления, форма вины мотивы; - обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого как элемент предмета доказывания; - характер и размер вреда, причиненного преступлением как элемент предмета доказывания; - обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния как элемент предмета доказывания; - обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание элемент предмета доказывания; - обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности уголовного наказания как элемент предмета доказывания; - обстоятельства, указанные в п.8, ч.1 ст.73 как элемент предмета доказывания; - обстоятельства, способствовавшие совершению преступления как элемент предмета доказывания - Пределы доказывания. Соотношение предмета и пределов доказывания. Последствия неверного определения пределов доказывания.
4.	- Развитие теоретической мысли по вопросу об определении понятия доказательств в уголовном процессе. - Современное нормативное определение доказательств в уголовном процессе. - Относимость доказательств - Допустимость доказательств. Соотношение свойств допустимости и относимости доказательств. - Решение вопроса о допустимости доказательств в различных стадиях уголовного процесса. Последствия признания доказательства недопустимым.
5.	- Классификация доказательств по способу (механизму) формирования: личные и вещественные доказательства. - Классификация доказательств по отношению к первоисточнику: первоначальные и производные доказательства. - Классификация доказательств по отношению к доказываемому факту: прямые и косвенные доказательства. - Классификация доказательств по отношению к обвинению: обвинительные и оправда-

	тельные доказательства. 5. Классификация доказательств по иным основаниям.
6.	1. Понятие и структура процесса доказывания по уголовному делу. 2. Собираение доказательств как элемент процесса доказывания: понятие, этапы, способы. 3. Проверка доказательств как элемент процесса доказывания. Способы проверки доказательств. 4. Оценка доказательств в уголовном процессе. Принцип свободы оценки доказательств. 5. Субъекты доказывания. Обязанность доказывания
7.	1. Показания обвиняемого и подозреваемого как вид доказательств. 2. Показания свидетеля и потерпевшего как вид доказательств. 3. Заключение и показания эксперта как вид доказательств. 4. Заключение и показания специалиста как вид доказательств. 5. Вещественные доказательства как вид доказательств. 6. Протоколы следственных и судебных действий как вид доказательств. Иные документы в уголовно-процессуальном доказывании.
8.	1. Способы и средства познания обстоятельств преступления в стадии возбуждения уголовного дела. 2. Понятие и признаки оперативно-розыскной деятельности. Оперативно-розыскные мероприятия: понятие, виды, общая характеристика. 3. Соотношение уголовно-процессуального доказывания и оперативно-розыскной деятельности. Использование результатов ОРД в доказывании по уголовным делам. 4. Правовые и фактические презумпции в доказывании. Преюдиция в доказывании по уголовным делам.

4. Порядок оценивания успеваемости и сформированности компетенций в текущей и промежуточной аттестации

Для положительной оценки по результатам освоения дисциплины обучающемуся необходимо выполнить все установленные виды учебной работы. Оценка результатов работы обучающегося в баллах (по видам) приведена в таблице 7.

Таблица 7 - Шкала и показатели оценивания результатов учебной работы обучающихся по видам в балльно-рейтинговой системе (БРС)

Учебная работа (виды)	Сумма баллов	Виды и результаты учебной работы	Оценка в аттестации (шкала и показатели оценивания)	Баллы
Текущая учебная работа				
Текущая учебная работа в семестре (посещение заня- тий по расписа- нию и выполне- ние заданий)	max 60-80 баллов приве- денной шкалы	Лекционные занятия	1 балл посещение 1 лекционного занятия	Количество баллов варьи- руется в зави- симости от формы обуче- ния
		Практические заня- тия	2 балла - посещение 1 практического занятия и выполнение работы на 51-65% 3 балла – посещение 1 занятия и существен- ный вклад на занятии в работу всей группы, самостоятельность и выполнение работы на 85,1-100%	
		Тестирование, реше- ние кейс-заданий и пр.	18 баллов (51 - 65% правильных ответов) 22 балла (66 - 84% правильных ответов) 36 баллов (85 - 100% правильных ответов)	
Промежуточная аттестация				
Промежуточная аттестация	max 40-20 баллов приве- денной шкалы	Теоретические во- просы	10 баллов (пороговое значение) 20 баллов (максимальное значение)	10-20
		Решение практико- ориентированный заданий, кейсов и пр.	10 баллов (пороговое значение) 20 баллов (максимальное значение)	10-20

Суммарная оценка по дисциплине: Сумма баллов текущей и промежуточной аттестации			51 – 100 б.

В промежуточной аттестации оценка выставляется в ведомость в 100-балльной шкале и в буквенном эквиваленте (таблица 7.1)

Таблица 7.1 – Соотнесение 100-балльной шкалы и буквенного эквивалента оценки

Сумма набранных баллов	Уровни освоения дисциплины и компетенций	Экзамен		Зачет
		Оценка	Буквенный эквивалент	Буквенный эквивалент
86 - 100	Продвинутый	5	отлично	Зачтено
66 - 85	Повышенный	4	хорошо	
51 - 65	Пороговый	3	удовлетворительно	
0 - 50	Первый	2	неудовлетворительно	Не зачтено

5. Материально-техническое, программное и учебно-методическое обеспечение дисциплины

5.1. Учебная литература

Основная учебная литература:

Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Лазарева. —М.: Издательство Юрайт, 2018. — 258 с. – Режим доступа: https://biblio-online.ru/viewer/dokazyvanie-v-ugolovnom-processe-412503?share_image_id=#page/1 - Текст : электронный

Дополнительная учебная литература:

- Доказывание и принятие решений в состязательном уголовном судопроизводстве: монография / отв. ред. Л. Н. Масленникова. — М. : Норма : ИНФРА М, 2017. — 384 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=635095> - Текст : электронный
- Францифоров, Ю. В. Доказательства и доказывание (глава 5) // Уголовный процесс: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Ю. В. Францифоров, Н. С. Манова. —М. : Издательство Юрайт, 2017. — 303 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/viewer/19E083E3-BF68-4936-988D-5F3A5E06193B#page/1> - Текст : электронный

5.2. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины

Учебные занятия по дисциплине проводятся в учебных аудиториях КГПИ КемГУ:

Наименование помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом, с указанием перечня основного оборудования, учебно-наглядных пособий и используемого программного обеспечения	Адрес (местоположение) помещений
1	2
100 Учебная аудитория (мультимедийная) для проведения: -занятий лекционного типа. Специализированная (учебная) мебель: доска меловая, кафедра, столы, стулья, рабочее место для обучающегося с ОВЗ. Оборудование: стационарное - компьютер преподавателя, экран моторизированный, проектор, усилитель звука, колонки, микрофон преподавателя. Используемое программное обеспечение: UbuntuLinux(свободно распространяемое ПО), LibreOffice (сво-	654079, Кемеровская область, г. Новокузнецк, Центральный район, просп. Metallургов, дом № 19

бодно распространяемое ПО), Яндекс. Браузер (отечественное свободно распространяемое ПО).	
Интернет с обеспечением доступа в ЭИОС.	
711 Учебная аудитория (мультимедийная) для проведения: - занятий семинарского (практического) типа; - групповых и индивидуальных консультаций; - текущего контроля и промежуточной аттестации. Специализированная (учебная) мебель: доска меловая, кафедра, столы, стулья. Оборудование для презентации учебного материала: <i>стационарное</i> - компьютер, проектор, экран. Используемое программное обеспечение: UbuntuLinux(свободно распространяемое ПО), LibreOffice (свободно распространяемое ПО), Яндекс. Браузер (отечественное свободно распространяемое ПО). Интернет с обеспечением доступа в ЭИОС.	654079, Кемеровская область, г. Новокузнецк, Центральный район, просп. Metallургов, дом № 19
713 Учебная аудитория для проведения занятий: - занятий семинарского (практического) типа; - групповых и индивидуальных консультаций; - текущего контроля и промежуточной аттестации. Специализированная (учебная) мебель: доска меловая, кафедра, столы, стулья. Оборудование для презентации учебного материала: <i>переносное</i> - ноутбук, экран, проектор. Используемое программное обеспечение: MSWindows (Microsoft Imagine Premium 3 year по лицензионному договору № 1212/KMP от 12.12.2018 г. до 12.12.2021 г.), LibreOffice (свободно распространяемое ПО), FoxitReader (свободно распространяемое ПО), Firefox 14 (свободно распространяемое ПО), Яндекс. Браузер (отечественное свободно распространяемое ПО). Интернет с обеспечением доступа в ЭИОС.	654079, Кемеровская область, г. Новокузнецк, Центральный район, просп. Metallургов, дом № 19

5.3. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Справочная правовая система «КонсультантПлюс» / компания «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный.

6. Примерные вопросы и задания /задачи для промежуточной аттестации

Примерный перечень теоретических вопросов к зачету с оценкой:

1. Доказывание, его место в уголовном процессе. Теория доказательств: понятие, предмет и метод.

1. Теория доказательств в уголовном процессе: понятие, предмет и метод.
2. Доказательственное право: понятие, предмет, метод. Соотношение доказательственного права с уголовно-процессуальным правом.
3. Презумпция невиновности.
4. Принцип состязательности сторон как основа организации доказывания в уголовном процессе.
5. Принцип свободы оценки доказательств

6. Доказывание – его место в уголовном процессе.

2. Сущность и цель доказывания по уголовному делу.

7. Сущность уголовно-процессуального доказывания.

8. Цель доказывания по уголовному делу.

3. Предмет и пределы доказывания по уголовному делу

9. Понятие и значение предмета доказывания по уголовному делу.

10. Структура предмета доказывания по уголовному делу. Обстоятельства, подлежащие доказыванию и обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела: их соотношение.

11. Событие преступления как элемент предмета доказывания.

12. Вина лица в совершении преступления как обстоятельство, подлежащее доказыванию.

13. Обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого.

14. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание в структуре предмета доказывания.

15. Характер и размер вреда, причиненного преступлением как элемент предмета доказывания.

16. Обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния в структуре предмета доказывания.

17. Обстоятельства, которые могут повлечь освобождение от уголовной ответственности и наказания в структуре предмета доказывания.

18. Обстоятельства, способствовавшие совершению преступления.

19. Пределы доказывания по уголовному делу.

4. Понятие и свойства доказательств в уголовном процессе.

20. Понятие доказательств в уголовном процессе.

21. Относимость доказательств по уголовному делу.

22. Допустимость доказательств в уголовном процессе.

23. Разрешение вопроса о допустимости доказательств в различных стадиях уголовного процесса. Последствия признания доказательств недопустимыми.

5. Классификация доказательств в уголовном процессе

24. Классификация доказательств по механизму формирования.

25. Классификация доказательств по отношению к первоисточнику.

26. Классификация доказательств по отношению к доказываемому факту.

27. Классификация доказательств по отношению к обвинению.

6. Процесс доказывания по уголовному делу: понятие, структура, содержание.

28. Понятие и элементы процесса доказывания по уголовному делу.

29. Собираание доказательств в уголовном процессе: понятие, этапы, способы.

30. Участие подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, гражданских истца и ответчика, их представителей в собирании доказательств в уголовном процессе.

31. Участие защитника в собирании доказательств.

33. 32. Обязанность доказывания в уголовном процессе.

34. Проверка доказательств в уголовном процессе.

35. Оценка доказательств по уголовному делу.

7. Виды доказательств в уголовном процессе

36. Показания подозреваемого, обвиняемого как вид доказательств. Особенности их оценки.

37. Показания свидетеля, потерпевшего как вид доказательств.

38. Заключение и показания эксперта как вид доказательств.

39. Заключение и показания специалиста как вид доказательств.

40. Вещественные доказательства: понятие, процессуальное оформление. Хранение вещественных доказательств.

41. Протоколы следственных и судебных действий и иные документы как вид доказательств. Документы – доказательства и документы – вещественные доказательства.

42. Соотношение ОРД и доказывания по уголовным делам.

43. Правовые и фактические презумпции в доказывании. Преюдиция.

Примерный перечень практических заданий к зачету с оценкой:

1. 30 марта 20... года было возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. 14 апреля 20... года следователь вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого Сверчкова. В обвинительном заключении следователь привел следующие доказательства вины Сверчкова в совершении преступления:

- обвиняемый первым обнаружил труп убитого Маралова и вызвал сотрудников полиции;
- на месте происшествия в квартире убитого обнаружены отпечатки пальцев обвиняемого;
- по словам матери убитого, у обвиняемого с ее сыном, по рассказам ее знакомых, сложились неприязненные отношения;
- по словам соседа убитого, в день совершения преступления он видел Маралова и обвиняемого в своем подъезде;
- на одежде обвиняемого обнаружены следы крови, которая могла принадлежать убитому;
- в квартире обвиняемого не было обнаружено орудие преступления, но сосед Сверчкова утверждает, что ранее видел у Сверчкова в квартире топор, сходный по описанию с тем, которым могло быть совершено убийство;
- в квартире обвиняемого был обнаружен магнитофон той же модели, что и пропавший из квартиры убитого;
- обвиняемый утверждает о наличии у него алиби, но ничем не может его подтвердить;
- обвиняемый ранее был неоднократно судим, в настоящее время нигде не работает, злоупотребляет алкоголем.

В ходе допроса после предъявления обвинения Сверчков заявил следователю, что может указать на свидетеля, который опровергнет показания соседа и знакомых матери убитого. Следователь ответил, что в любом случае противоречащие друг другу доказательства взаимно утрачивают силу и не могут быть положены в основу процессуальных решений.

Соответствуют ли действия и решения следователя и обвиняемого уголовно-процессуальному закону?

2. 30 октября 20... года было возбуждено уголовное дело в отношении Скрябина и Савиной, подозревавшихся в совершении преступления, предусмотренного п. “ж” ч. 2 ст. 105 УК РФ. 18 декабря 20... года уголовное дело было направлено прокурором в суд. В ходе судебного разбирательства суд по собственной инициативе назначил повторную судебную экспертизу для установления причин смерти умершего, так как заключение, составленное по итогам судебной экспертизы, проведенной в ходе предварительного расследования, вызвали у суда сомнения в своей обоснованности. Защитник подсудимых заявил, что собирание судом доказательств по собственной инициативе противоречит презумпции невиновности и состязательности сторон, так как в таком случае суд принимает на себя бремя доказывания и функцию обвинения, а также нарушает положение о том, что все сомнения в виновности обви-

няемого толкуются в его пользу. Потерпевший заявил ходатайство о приобщении к материалам уголовного дела в качестве доказательства паспорт Савиной, найденный им на месте происшествия.

Соответствуют ли действия и решения суда, потерпевшего и защитника уголовно-процессуальному закону?

3. 30 марта 20... года в РОВД обратился руководитель общественного фонда “Природа” Петренко с просьбой возбудить уголовное дело в отношении сотрудника этой организации Сивцова, которого он подозревал в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 201 УК РФ. При этом Петренко отказался оформлять заявление о преступлении, чтобы не навредить своей репутации. Следователь РОВД поручил оперативному сотруднику РОВД произвести проверку полученных сведений в порядке оперативно-розыскной деятельности. 7 апреля 20... года после получения от сотрудника РОВД рапорта об обнаружении признаков преступления следователь произвел проверку сообщения о преступлении путем производства ревизии и истребования документов из общественного фонда. 25 апреля 20... года следователь вынес постановление о возбуждении уголовного дела и направил его и материалы проверки сообщения о преступлении прокурору. 28 апреля 2004 года прокурор принял решение о возвращении материалов для дополнительной проверки. Произведя опрос сотрудников общественного фонда, 5 мая 20... следователь направил постановление о возбуждении уголовного дела и дополнительные материалы проверки сообщения о преступлении прокурору, который вновь принял решение о направлении материалов для дополнительной проверки, в ходе которой было установлено, Сивцов не виновен в совершении преступления.

Соответствуют ли действия прокурора и следователя уголовно-процессуальному закону?

4. 27 февраля 20... года следователем следственного отдела следственного комитета города Киселевска было возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. 10 марта 20... года, по указанию руководителя данного следственного органа, следователь возбудил перед судом ходатайство о применении меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении Турецкого. 12 марта 20... года следователь следственного отдела следственного комитета города Киселевска, установив, что уголовное дело ему не подследственно, так как преступление было совершено в другом городе, передал его для производства предварительного расследования следователю следственного отдела следственного комитета города Прокопьевска. 15 марта 20... года защитник подозреваемого ходатайствовал перед следователем следственного отдела следственного комитета города Прокопьевска отменить меру пресечения в виде заключения под стражу, избранную в отношении Турецкого, а также произвести допрос в качестве свидетеля Шеповалова, проживающего в городе Кемерово. Следователь следственного отдела следственного комитета города Прокопьевска отказал в удовлетворении ходатайств защитника, указав, что меру пресечения, избранную по указанию руководителя следственного органа города Киселевска, можно отменить только с его согласия, а также то, что он не вправе производить следственные действия за пределами города Прокопьевска.

Соответствуют ли решения и действия следователей уголовно-процессуальному закону?

5. 11 июля 20... года было возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного п. “б” ч. 2 ст. 131 УК РФ. 1 августа 20... года по подозрению в совершении преступления был задержан Врусенков, которому 2 августа 20... года была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. 16 августа 20... года следователь вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого Врусенкова и Хорькова и 18 августа 20... года во время визита в СИЗО для допроса пересказал Врусенкову формулировку обвинения. Поскольку Врусенков неоднократно допрашивался в качестве свидетеля и подозреваемого, признал себя виновным и не менял своих показаний, вначале допроса в качестве обвиняемого следователь спросил Врусенкова, подтверждает ли он ранее данные им показания. Получив ответ обвиняемого о подтверждении им своих прежних показаний и об отсутствии дополнений к ним, следователь окончил допрос. Переписав показания Врусенкова из протокола его последнего допроса в качестве подозреваемого, следователь удостоверил правильность записи показаний подписью обвиняемого.

Соответствуют ли действия и решения следователя и обвиняемого уголовно-процессуальному закону?

6. 8 ноября 20... года было возбуждено уголовное дело в отношении Спиралева, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ. В ходе производства осмотра загородного дома, где временно проживал подозреваемый, следователь попросил Спиралева открыть запертый ящик письменного стола. Получив отказ, следователь вскрыл ящик с помощью участвующего в осмотре криминалиста. Обнаружив в ящике конверт с письмом, адресованным подозреваемому, следователь вскрыл конверт и ознакомился с содержанием письма. Так как письмо не имело отношение к расследуемому преступлению и в ящике больше ничего не было обнаружено, следователь решил не вносить в протокол осмотра факт вскрытия ящика и результаты осмотра его содержимого. После окончания осмотра Спиралев обжаловал действия следователя в суд, указав, что осмотр производился без вынесения постановления, при производстве осмотра участвовало постороннее лицо - криминалист и без судебного решения в ходе осмотра была нарушена тайна переписки.

Соответствуют ли действия и решения следователя и подозреваемого уголовно-процессуальному закону?

7. 17 июля 20... года было получено сообщение о совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. В этот же день следователь произвел осмотр места происшествия, которым являлась квартира, где проживал убитый Резник и его знакомая Филиппова, а также осмотр трупа и следственный эксперимент с участием свидетеля - соседа Резника по лестничной площадке Купалова. 18 июля 2004 года следователь, не оформляя протоколов произведенных следственных действий, так как они не выявили оснований для возбуждения уголовного дела, вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, о чем сообщил прокурору. На вопрос прокурора, почему осмотр жилища был произведен без судебного решения, следователь указал, что Филиппова проживает в квартире незаконно, поэтому ее согласие на производства осмотра не требуется.

Соответствуют ли действия и решения следователя уголовно-процессуальному закону?

***Примерные кейс-задания для оценки освоения компетенции,
закрепленной за дисциплиной***

Кейс-задание 1

30 марта 20... года было возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. 14 апреля 20... года следователь вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого Сверчкова. В обвинительном заключении следователь привел следующие доказательства вины Сверчкова в совершении преступления:

- обвиняемый первым обнаружил труп убитого Маралова и вызвал сотрудников милиции;
- на месте происшествия в квартире убитого обнаружены отпечатки пальцев обвиняемого;
- по словам матери убитого, у обвиняемого с ее сыном, по рассказам ее знакомых, сложились неприязненные отношения;
- по словам соседа убитого, в день совершения преступления он видел Маралова и обвиняемого в своем подъезде;
- на одежде обвиняемого обнаружены следы крови, которая могла принадлежать убитому;
- в квартире обвиняемого не было обнаружено орудие преступления, но сосед Сверчкова утверждает, что ранее видел у Сверчкова в квартире топор, сходный по описанию с тем, которым могло быть совершено убийство;
- в квартире обвиняемого был обнаружен магнитофон той же модели, что и пропавший из квартиры убитого;

- обвиняемый утверждает о наличии у него алиби, но ничем не может его подтвердить;
- обвиняемый ранее был неоднократно судим, в настоящее время нигде не работает, злоупотребляет алкоголем.

В ходе допроса после предъявления обвинения Сверчков заявил следователю, что может указать на свидетеля, который опровергнет показания соседа и знакомых матери убитого. Следователь ответил, что в любом случае противоречащие друг другу доказательства взаимно утрачивают силу и не могут быть положены в основу процессуальных решений.

Соответствуют ли действия и решения следователя и обвиняемого уголовно-процессуальному закону? Соответствуют ли действия и решения следователя цели выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения?

Кейс-задание 2

30 октября 20... года было возбуждено уголовное дело в отношении Скрябина и Савиной, подозревавшихся в совершении преступления, предусмотренного п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ. 18 декабря 20... года уголовное дело было направлено прокурором в суд. В ходе судебного разбирательства суд по собственной инициативе назначил повторную судебную экспертизу для установления причин смерти умершего, так как заключение, составленное по итогам судебной экспертизы, проведенной в ходе предварительного расследования, вызвали у суда сомнения в своей обоснованности. Защитник подсудимых заявил, что собирание судом доказательств по собственной инициативе противоречит презумпции невиновности и состязательности сторон, так как в таком случае суд принимает на себя бремя доказывания и функцию обвинения, а также нарушает положение о том, что все сомнения в виновности обвиняемого толкуются в его пользу. Потерпевший заявил ходатайство о приобщении к материалам уголовного дела в качестве доказательства паспорт Савиной, найденный им на месте происшествия.

Соответствуют ли действия и решения суда, потерпевшего и защитника уголовно-процессуальному закону? Как соотносятся действия и решения суда с целью выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения?

Результаты зачета с оценкой определяются следующим:

Оценка **«отлично»** - выставляется студенту, показавшему всесторонние, систематизированные, глубокие знания учебной программы дисциплины и умение уверенно применять их на практике при решении конкретных задач, свободное и правильное обоснование принятых решений,

Оценка **«хорошо»** - выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, умеет применять полученные знания на практике, но допускает в ответе или в решении задач некоторые неточности;

Оценка **«удовлетворительно»** - выставляется студенту, показавшему фрагментарный, разрозненный характер знаний, недостаточно правильные формулировки базовых понятий, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, но при этом он владеет основными разделами учебной программы, необходимыми для дальнейшего обучения и может применять полученные знания по образцу в стандартной ситуации;

Оценка **«не зачтено»** - выставляется студенту, который не знает большей части основного содержания учебной программы дисциплины, допускает грубые ошибки в формулировках основных понятий дисциплины и не умеет использовать полученные знания при решении типовых практических задач.

Примерная тематика контрольных работ для студентов заочной формы обучения (при наличии контрольных работ в учебном плане соответствующего года набора)

Работа выполняется по одному из пяти вариантов. Студенты, фамилии которых начинаются с букв от

«А» по «Д» – I вариант,
«Е» по «И» – II вариант,
«К» по «М» – III вариант,
«Н» по «Т» – IV вариант,
«У» по «Я» – V вариант.

Замена вариантов не допускается.

Варианты для контрольных работ

Вариант I.

Соотношение познания и уголовно-процессуального доказывания. Отличительные признаки уголовно-процессуального доказывания.

Вариант II.

Участие защитника в собирании доказательств.

Вариант III.

Обязанность доказывания в уголовном процессе.

Вариант IV.

Соотношение ОРД и доказывания по уголовным делам.

Вариант V.

Правовые и фактические презумпции в доказывании. Преюдиция.

Критерии оценки контрольных работ

Контрольная работа оценивается преподавателем, исходя из следующих критериев:

- степень освещенности вопроса;
- использование специальной научной литературы, нормативных актов;
- творческий подход к разработке темы;
- правильность и научная обоснованность выводов;
- аккуратность оформления.

Контрольная работа не зачитывается, если: выполнена не по соответствующей теме; тождественна контрольной работе другого студента; не раскрывает существа темы (достаточно одного из оснований).

Если представленная работа не отвечает установленным требованиям, она возвращается студенту. Преподаватель отмечает недостатки и дает рекомендации по их устранению.