

Подписано электронной подписью:

Вержицкий Данил Григорьевич

Должность: Директор КГПИ ФГБОУ ВО «КемГУ»

Дата и время: 2024-02-21 00:00:00

471086fad29a3b30e244c728abc3661ab35c9d50210dcf0e75e03a5b6fdf6436

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
«Кемеровский государственный университет»
Новокузнецкий институт (филиал)

Факультет русского языка и литературы

Рабочая программа дисциплины

БЗ.В.ОД.3.2. История русского литературного языка

Направление / специальность подготовки

44.03.05/ 050100.62 Педагогическое образование

Направленность (профиль) подготовки

«Русский язык», «Родной язык и литература»

Степень (квалификация) выпускника

Бакалавр

Форма обучения

Очная

Новокузнецк
2014

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной образовательной программы	3
2. Место дисциплины в структуре ООП бакалавриата / специалитета / магистратуры (выбрать)	3
3. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам занятий) и на самостоятельную работу обучающихся	4
3.1. Объем дисциплины (модуля) по видам учебных занятий (в часах)	4
4. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий	5
4.1. Разделы дисциплины (модуля) и трудоемкость по видам учебных занятий (в академических часах)	5
4.2 Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам)	6
5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)	8
6. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)	14
6.1 Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)	14
6.2 Типовые контрольные задания или иные материалы	15
6.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций	24
7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)	24
а) основная учебная литература:	24
б) дополнительная учебная литература:	24
8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля)*	24
9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)	24
10. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)	25
11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)	25
12. Иные сведения и (или) материалы	26
12.1. Перечень образовательных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю)	26

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной образовательной программы бакалавриата

В результате освоения ООП бакалавриата обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине (модулю):

<i>Коды компетенции</i>	<i>Результаты освоения ООП Содержание компетенций*</i>	<i>Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине</i>
СК-1	способностью к диахроническому осмыслению и синхронному анализу языковых явлений с целью понимания механизмов функционирования и тенденций развития русского языка	знать научные подходы к проблеме происхождения русского литературного языка, основные этапы развития русского литературного языка, роль выдающихся русских филологов и писателей в становлении норм и стилей русского литературного языка; уметь соотносить лингвистические особенности высказываний и текстов, созданных в различные периоды (XI–XIX вв.), с процессами, происходящими в истории русского литературного языка; уметь определять связь высказывания и текста с определённым периодом в истории русского литературного языка; уметь осуществлять синхронный и диахронический анализ основных единиц синтаксиса с целью понимания механизма функционирования и тенденций развития русского языка; владеть навыками историко-стилистического анализа текста
СК-5	владением приемами анализа текстов различных видов и жанров	уметь определять связь высказывания и текста с определённым периодом в истории русского литературного языка; владеть навыками историко-стилистического анализа текста

2. Место дисциплины в структуре ООП бакалавриата

Данная дисциплина относится к дисциплинам профессиональной подготовки и изучается после завершения таких диахронических курсов, как «Старославянский язык» и «Историческая грамматика». Разделение «Истории русского языка»

ка» на «Историческую грамматику» и «Историю русского литературного языка» связано с применением функционального подхода к диахроническому исследованию языковых текстов, обоснованному В.В. Виноградовым. «История русского литературного языка» основана на комплексном филологическом подходе к исследованию языка памятников. Курс готовит студентов к «Стилистике русского языка» и «Филологическому анализу текста». Цель дисциплины «История русского литературного языка» – охарактеризовать закономерности формирования, становления и развития русского литературного языка как нормированной, полифункциональной системы, имеющей надрегиональное значение и стилистическую дифференциацию. Достижение указанной цели способствует формированию научной базы для осуществления процесса обучения русскому языку в учреждениях системы среднего общего полного образования.

Задачи дисциплины «История русского литературного языка»:

- проанализировать различные концепции происхождения русского литературного языка;
- рассмотреть периодизацию истории русского литературного языка и специфику каждого периода;
- определить вклад выдающихся представителей национальной словесности в становление русского литературного языка;
- овладеть методикой историко-стилистического анализа текстов XI–XIX вв.

Дисциплина (модуль) изучается на IV курсе в 8 семестре.

3. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Общая трудоемкость (объем) дисциплины (модуля) составляет 2 зачетных единицы (ЗЕ), 72 академических часа.

3.1. Объем дисциплины (модуля) по видам учебных занятий (в часах)

Объём дисциплины	Всего часов	
	для очной формы обучения	для заочной /очно-заочной формы обучения
Общая трудоемкость дисциплины	72	
Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) (всего)		
Аудиторная работа (всего):	32	
в т. числе:		
Лекции	10	
Семинары, практические занятия	22	
Практикумы		
Лабораторные работы		
Внеаудиторная работа (всего):	40	

Объём дисциплины	Всего часов	
	для очной формы обучения	для заочной /очно-заочной формы обучения
В том числе, индивидуальная работа обучающихся с преподавателем:		
Курсовое проектирование		
Групповая, индивидуальная консультация и иные виды учебной деятельности, предусматривающие групповую или индивидуальную работу обучающихся с преподавателем		
Творческая работа (эссе)		
Самостоятельная работа обучающихся (всего)	40	
Вид промежуточной аттестации обучающегося (зачет / экзамен)	зачёт	

4. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

4.1. Разделы дисциплины (модуля) и трудоемкость по видам учебных занятий (в академических часах)

для очной формы обучения

№ п/ п	Раздел дисциплины	Общая трудоём- кость (<i>часов</i>)	Виды учебных занятий, вклю- чая самостоятельную работу обучающихся и трудоемкость (в часах)			Формы теку- щего контроля успеваемости
			аудиторные учебные занятия		самостоя- тельная работа обучаю- щихся	
		всего	лекции	семинары, практиче- ские заня- тия		
1.	«История русского ли- тературного языка» как часть курса «История русского языка». Пери- одизация истории рус- ского литературного языка	16	4	2	10	Теоретический диктант. Тестовые зада- ния.
2.	Язык Киевской Руси	14	—	6	8	Теоретический диктант. Самостоятель- ная работа. Тестовые зада- ния.
3.	Язык Московской Руси	14	2	4	8	Теоретический диктант. Самостоятель-

№ п/ п	Раздел дисциплины	Общая трудоём- кость (часов)	Виды учебных занятий, вклю- чая самостоятельную работу обучающихся и трудоемкость (в часах)			Формы теку- щего контроля успеваемости
			аудиторные учебные занятия		самостоя- тельная работа обучаю- щихся	
		всего	лекции	семинары, практиче- ские заня- тия		
						ная работа. Тестовые зада- ния. Контрольная ра- бота.
4.	Период сер. XVII–нач. XIX вв. в истории рус- ского литературного языка	18	2	8	8	Теоретический диктант. Самостоятель- ная работа. Тестовые зада- ния. Контрольная ра- бота.
5.	Роль А.С. Пушкина в истории русского лите- ратурного языка	12	2	2	8	Теоретический диктант. Тестовые зада- ния.

4.2 Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разде- лам)

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1	«История русского литературного языка» как часть курса «История русского языка»	
Содержание лекционного курса		
1.1.	Введение. «История русского литературного языка как учебная дисциплина»	Предмет и задачи курса. Основные этапы истории русского литературного языка
1.2.	Происхождение русского литературного языка	Концепции происхождения русского литературного языка»: Предмет и задачи курса. Культурно-историческая ситуация в Киевской Руси. Проблема происхождения русского литературного языка. Концепции происхождения русского литературного языка И.И. Срезневского, А.А. Шахматова, Б.-О. Унбегауна, С.П. Обнорского, Г.О. Винокура, Б.А. Ларина, В.В. Виноградова, Н.И. Толстого, Д.С. Лихачёва, Ф.П. Филина, Б.А. Успенского.
Темы практических/семинарских занятий		
1.1.	Происхождение русского литературного языка	Концепции происхождения русского литературного языка»: Предмет и задачи курса. Культурно-историческая ситуация в Киевской Руси. Проблема происхождения русского литера-

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание
		турного языка. Концепции происхождения русского литературного языка И.И. Срезневского, А.А. Шахматова, Б.-О. Унбегауна, С.П. Обнорского, Г.О. Винокура, Б.А. Ларина, В.В. Виноградова, Н.И. Толстого, Д.С. Лихачёва, Ф.П. Филина, Б.А. Успенского.
2	Язык Киевской Руси	
<i>Содержание лекционного курса</i>		
<i>Темы практических/семинарских занятий</i>		
2.1	Древнерусский литературный язык	Роль церковнославянского языка в русской культуре. Книжно-славянский тип древнерусского языка: лингвистические и жанрово-стилевые особенности
2.2	Древнерусский литературный язык	Народно-литературный тип древнерусского языка: лингвистические и жанрово-стилевые особенности
2.3.	Древнерусский литературный язык	Обобщающая характеристика древнерусской языковой ситуации
3	Язык Московской Руси	
<i>Содержание лекционного курса</i>		
3.1	Старорусский литературный язык	НАРОДНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ТИП ЯЗЫКА В КОНТЕКСТЕ ЯЗЫКОВОЙ СИТУАЦИИ МОСКОВСКОЙ РУСИ XIV – сер. XVII вв. Орфографическая, лексическая, морфологическая и синтаксическая специфика. Роль приказного языка. Развитие документально-повествовательной литературы. ВТОРОЕ ЮЖНОСЛАВЯНСКОЕ ВЛИЯНИЕ В КОНТЕКСТЕ ЯЗЫКОВОЙ СИТУАЦИИ МОСКОВСКОЙ РУСИ. Развитие стиля «плетения словес». Нормализация русского литературного языка (книгопечатание, попытки кодификации в лексиконах и грамматиках).
<i>Темы практических/семинарских занятий</i>		
3.1	Народно-литературный тип языка Московской Руси	НАРОДНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ТИП ЯЗЫКА В КОНТЕКСТЕ ЯЗЫКОВОЙ СИТУАЦИИ МОСКОВСКОЙ РУСИ XIV – сер. XVII вв. Орфографическая, лексическая, морфологическая и синтаксическая специфика. Роль приказного языка. Развитие документально-повествовательной литературы.
3.2	Книжно-славянский тип языка Московской Руси	ВТОРОЕ ЮЖНОСЛАВЯНСКОЕ ВЛИЯНИЕ В КОНТЕКСТЕ ЯЗЫКОВОЙ СИТУАЦИИ МОСКОВСКОЙ РУСИ. Развитие стиля «плетения словес». Нормализация русского литературного языка (книгопечатание, попытки кодификации в лексиконах и грамматиках).
4	Период сер. XVII–нач. XIX вв. в истории русского литературного языка	
<i>Содержание лекционного курса</i>		
4.1	М.В. Ломоносов в истории русского литературного языка	РОЛЬ В ИСТОРИИ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА М.В. ЛОМОНОСОВА: стилистическая концепция, язык художественных и научных произведений
<i>Темы практических/семинарских занятий</i>		
4.1	Языковая ситуация в русском литературном языке второй половины XVII в.	ЯЗЫКОВАЯ СИТУАЦИЯ В РУССКОМ ЛИТЕРАТУРНОМ ЯЗЫКЕ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XVII в. Книжно-славянская («Повесть об основании тверского Отроча монастыря», «Повесть о Савве Грудцыне», виршевая поэзия) и народно-литературная традиции («Повесть о Фроле Скобееве», сатирические тексты, сочинения протопопа Аввакума).

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание
4.2	Язык Петровской эпохи	ЯЗЫК ПЕТРОВСКОЙ ЭПОХИ. Специфика языковой ситуации. Реформа графики. Книжно-славянская традиция в сочинениях Ф. Прокоповича. Развитие документально-публицистических жанров (сочинения И. Посошкова, «Ведомости»).
4.3	Языковые программы XVIII в.	ЯЗЫКОВЫЕ ПРОГРАММЫ XVIII в.: А.Д. Кантемир, В.Н. Татищев, В. К. Тредиаковский (эволюция лингвистических воззрений к 1740-м гг.), М. В. Ломоносов (стилистическая концепция в «Российской грамматике» (1757) и «Предисловии о пользе книг церковных в российском языке» (1758); новаторство модели «среднего штиля»).
4.4	Языковые программы архаистов и новаторов	ЯЗЫКОВЫЕ ПРОГРАММЫ АРХАИСТОВ И НОВАТОРОВ. Представления о судьбе русского литературного языка Н. М. Карамзина. Специфика языка произведений Н. М. Карамзина. Полемическая позиция А. С. Шишкова (понятия «коренного языка», неославянизмов; формирование представления о стилистической синонимике; культурно-этические аспекты концепции).
5	Роль А.С. Пушкина в истории русского литературного языка	
Содержание лекционного курса		
5.1.	Пушкинский период в истории русского литературного языка	РОЛЬ А.С. ПУШКИНА В ИСТОРИИ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА. Концепция русского литературного языка синтетического типа. Эстетический вкус в языке прозы, поэзии, разговорной речи. Функции славянизмов. НОРМАЛИЗАЦИЯ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА В XIX в. Словарь В. И. Даля как сокровищница «живого великорусского языка». Стилистическая система русского литературного языка в XIX в.
Темы практических/семинарских занятий		
5.1.	Роль А.С. Пушкина в истории русского литературного языка	Принципы народности, «эстетического вкуса» и «нагой простоты» с статьях и художественных произведениях А.С. Пушкина

5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

Самостоятельная работа студентов

№ п/п	Задание	Срок выполнения
1.	Написать реферат по теме «Происхождение русского литературного языка». <i>Литература</i> <u>Основная:</u> Виноградов В. В. Основные проблемы изучения образования и развития древнерусского литературного языка // Виноградов В. В. Избранные труды. – М., 1978. Винокур Г. О. Русский язык. Исторический очерк. – М., 1945. Ларин Б. А. Лекции по истории русского литературного языка (X – сер. XVIII вв.). – М., 1975. Лихачев Д. С. Несколько мыслей о языке литературы и литературном языке Древней Руси // Историко-филологические исследования. – М., 1967. Обнорский С. П. Происхождение русского литературного языка старейшей поры // Обнорский С. П. Избранные работы по русскому языку. – М., 1960. Срезневский И. И. Мысли об истории русского языка. – М., 1959.	Март, собеседование на пр.з. № 1

	Унбегаун Б. О. Историческая грамматика русского языка и ее задачи // Язык и человек. – М., 1970. Успенский Б. А. Краткий очерк истории русского литературного языка (XI – XIX вв.). – М., 1994. Филин Ф. П. Языковая ситуация в Древней и Московской Руси // Филин Ф. П. Истоки и судьбы русского литературного языка. – М., 1981. Шахматов А. А. Происхождение современного русского литературного языка // Шахматов А. А. Очерк современного русского литературного языка. – М., 1941. <u>Дополнительная</u> – учебные пособия по истории русского литературного языка.	
2.	Выполнить историко-стилистический анализ следующих текстов, представленных в хрестоматии А.Н. Кожина: «Слово о законе и благодати» Илариона; «Слово в новую неделю по пасце» Кирилла Туровского; «Житие и хожене» игумена Даниила; «Сказание о Борисе и Глебе»; «Русская Правда»; «Поучение» Владимира Мономаха; «Моление» Даниила Заточника.	Апрель, собеседование на пр.з.
3.	Выполнить историко-стилистический анализ следующих текстов, представленных в хрестоматии А.Н. Кожина: «Хождение за три моря» А. Никитина; «Домострой».	Апрель, собеседование на пр.з.
4.	Выполнить историко-стилистический анализ следующих текстов, представленных в хрестоматии А.Н. Кожина: «Язык» С. Полоцкого; «Житие протопопа Аввакума»; «Ведомости»; Записки князя Б.И. Куракина; «Юности честное зерцало». Выполнить анализ стихотворения М.В. Ломоносова «Кузнечик дорогой...». Выполнить сопоставительно-стилистический анализ следующих текстов: 1. Басен В.К. Тредиаковского, А.П. Сумарокова и И.А. Крылова о Вороне Лисице. 2. Стихотворений о любви («Шуточное желание» Г.Р. Державина, «Прости» Н.М. Карамзина, «К ней» В.А. Жуковского»). Сделать конспекты указанных работ: <i>Виноградов В.В.</i> Наблюдения над стилем «Жития» протопопа Аввакума // Виноградов В. В. О языке художественной прозы. – М., 1980. <i>Вомперский В.П.</i> «Российская грамматика» М.В. Ломоносова // Русский язык в школе. – 1980. – № 6. <i>Судаков Г.В.</i> «... Словесные науки /.../» // Филологические науки. – 1999. – № 3.	Май, собеседование на пр.з.
5.	Сделать тезисы следующих работ <i>А.С. Пушкина</i>: О русской прозе;	Июнь, собеседование на пр.з.

О народности в литературе; О причинах, замедливших ход нашей словесности; О ничтожестве литературы русской; О предисловии г-на Лемонте к переводу басен И. А. Крылова. Сделать конспекты указанных работ: <i>Березин А.А.</i> Пушкин и русский язык сегодня // РЯШ. – 1999. - № 3. <i>Одинцов В.В.</i> Лексика стихотворной речи Пушкина // РЯШ. – 1981. – № 3. <i>Одинцов В.В.</i> Народно-разговорная речь в диалогах пушкинской прозы // РЯШ. – 1967. – № 4. <i>Одинцов В.В.</i> О поэтическом синтаксисе А. С. Пушкина // Русская речь. – 1979. – № 6. <i>Пустовойт П.Г.</i> О развитии русского литературного языка в творчестве А. С. Пушкина // Вестник МГУ. Сер. 9. Филология. – 1999. – № 5.	
---	--

Материалы для самостоятельной работы по отдельным разделам и темам

ПРОБЛЕМА ПРОИСХОЖДЕНИЯ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА. Культурно-историческая ситуация в Киевской Руси. Концепции происхождения русского литературного языка И.И. Срезневского, А.А. Шахматова, Б.-О. Унбегауна, С.П. Обнорского, Г.О. Винокура, Б.А. Ларина, В.В. Виноградова, Н.И. Толстого, Д.С. Лихачёва, Ф.П. Филина, Б.А. Успенского.

Литература

1. Виноградов В.В. Основные проблемы изучения образования и развития древнерусского языка // Виноградов В. В. Избранные труды. История русского литературного языка. – М., 1978.
2. Винокур Г.О. Русский язык. Исторический очерк. – М., 1945.
3. Ларин Б. А. Лекции по истории русского литературного языка (X – сер. XVIII). – М., 1975.
4. Лихачев Д.С. Несколько мыслей о языке литературы и литературном языке Древней Руси // Историко-филологические исследования. – М., 1967.
5. Обнорский С.П. Происхождение русского литературного языка старейшей поры // Обнорский С. П. Избранные работы по русскому языку. – М., 1960.
6. Срезневский И.И. Мысли об истории русского языка. – М., 1959.
7. Толстой Н.И. К вопросу о древнеславянском языке как общем литературном языке южных и восточных славян // Вопросы языкознания. – 1961. - № 1.
8. Унбегаун Б.-О. Историческая грамматика русского языка и ее задачи // Язык и человек: Сб. статей памяти проф. П. С. Кузнецова. – М., 1970.

КНИЖНО-СЛАВЯНСКИЙ ТИП ДРЕВНЕРУССКОГО ЯЗЫКА: языковая и жанрово-стилистическая специфика.

Материал для историко-стилистического анализа: «Слово о законе и благодати» митрополита Иллариона.

Литература

1. Камчатнов А.М. Язык произведений торжественного красноречия // Камчатнов А.М. История русского литературного языка: XI – первая половина XIX в. – М., 2005.

2. Кожин А. Н., Кожин А. А. Язык «Слова о законе и благодати» Илариона // Кожин А. Н., Кожин А. А. Практический курс истории языка русской литературы. – М., 1990.
3. Ларин Б. А. Проповедническая литература // Ларин Б. А. Лекции по истории русского литературного языка (X – сер. XVIII). – М., 1975.
4. Лихачев Д. С. «Слово о законе и благодати» Илариона // Лихачев Д.С. Избранные работы в трех томах. – Т. 2. – Л., 1987.

А также учебные пособия по истории русского литературного языка А.И. Горшкова, А. И. Ефимова, Е. Г. Ковалевской, Н. А. Мещерского, Л. К. Судавичене.

НАРОДНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ТИП ДРЕВНЕРУССКОГО ЯЗЫКА: языковая и жанрово-стилистическая специфика.

Материал для историко-стилистического анализа: «Русская Правда», «Слово о погибели русской земли».

Литература

1. Кожин А.Н., Кожин А.А. Язык «Слова о погибели русской земли» // Кожин А. Н., Кожин А. А. Практический курс истории языка русской литературы. – М., 1990.
2. Кожин А.Н., Кожин А.А. Язык Русской Правды // Кожин А.Н., Кожин А.А. Практический курс истории языка русской литературы. – М., 1990.
3. Ларин Б.А. «Русская правда» // Ларин Б.А. Лекции по истории русского литературного языка (X – сер. XVIII). – М., 1975.
4. Селищев А.М. О языке «Русской Правды» в связи с вопросом о древнейшем типе русского литературного языка // Селищев А. М. Избранные труды. – М., 1968.
5. Обнорский С.П. «Русская Правда» как памятник русского литературного языка // Обнорский С. П. Избранные работы по русскому языку. – М., 1960.

ЯЗЫКОВАЯ СИТУАЦИЯ МОСКОВСКОЙ РУСИ XIV – сер. XVII вв. Второе южнославянское влияние. Орфографическая, лексическая, морфологическая и синтаксическая специфика народно-литературного типа. Роль приказного языка. Развитие документально-повествовательной литературы.

Материал для историко-стилистического анализа: «Хождение за три моря» Афанасия Никитина, послания Ивана Грозного Андрею Курбскому.

Литература

1. Калугин В. В. Литература и письменность в представлении древнерусского писателя // Филологические науки. – 1994. - № 1.
2. Кожин А. Н., Кожин А. А. Язык произведений документально-повествовательной литературы // Кожин А. Н., Кожин А. А. Практический курс истории языка русской литературы. – М., 1990.
3. Кожин А. Н., Кожин А. А. Язык произведений Ивана Грозного // Кожин А. Н., Кожин А. А. Практический курс истории языка русской литературы. – М., 1990.
4. Лихачев Д. С. Сочинения царя Ивана Васильевича Грозного // Лихачев Д. С. Избранные работы в трех томах. – Т. 2. – Л., 1987.
5. Лихачев Д. С. «Хождение за три моря» Афанасия Никитина // Лихачев Д. С. Избранные работы в трех томах. – Т. 2. – Л., 1987.
6. Трубецкой Н. С. «Хождение за три моря» Афанасия Никитина как литературный памятник // Семиотика. – М., 1983.

ЯЗЫКОВАЯ СИТУАЦИЯ В РУССКОМ ЛИТЕРАТУРНОМ ЯЗЫКЕ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XVII в. Книжно-славянская и народно-литературная традиции.

Материал для историко-стилистического анализа: вирша Симеона Полоцкого «Язык», «О России в царствование Алексея Михайловича» Григория Котошихина.

Литература

1. Кожин А. Н., Кожин А. А. Язык произведений Симеона Полоцкого // Кожин А. Н., Кожин А. А. Практический курс истории языка русской литературы. – М., 1990.
2. Кожин А. Н., Кожин А. А. Язык сочинений Григория Котошихина // Кожин А. Н., Кожин А. А. Практический курс истории языка русской литературы. – М., 1990.
3. Ларин Б. А. Литературный язык второй половины XVII века // Ларин Б. А. Лекции по истории русского литературного языка (X – сер. XVIII). – М., 1975.
4. Лихачев Д. С. Возрастание личностного начала в литературе XVII в. // Лихачев Д. С. Избранные работы в трех томах. – Т. 1. – Л., 1987.
5. Учебные пособия по истории русского литературного языка А. И. Горшкова, А. И. Ефимова, Е. Г. Ковалевской, Н. А. Мещерского, Л. К. Судавичене.

ДЕМОКРАТИЗАЦИЯ ЯЗЫКА В XVII в.

Материал для историко-стилистического анализа: «Житие протопопа Аввакума, им самим написанное», «Калязинская челобитная».

Литература

1. Виноградов В. В. Наблюдения над стилем «Жития» протопопа Аввакума // Виноградов В. В. О языке художественной прозы. – М., 1980.
2. Кожин А. Н., Кожин А. А. Язык демократической сатиры // Кожин А. Н., Кожин А. А. Практический курс истории языка русской литературы. – М., 1990.
3. Кожин А. Н., Кожин А. А. Язык «Жития» протопопа Аввакума // Кожин А. Н., Кожин А. А. Практический курс истории языка русской литературы. – М., 1990.
4. Лихачев Д. С. Возрастание личностного начала в литературе XVII в. // Лихачев Д. С. Избранные работы в трех томах. – Т. 1. – Л., 1987.
5. Лихачев Д. С. Сочинения протопопа Аввакума // Лихачев Д. С. Избранные работы в трех томах. – Т. 2. – Л., 1987.

ЯЗЫК ПЕТРОВСКОЙ ЭПОХИ. Специфика языковой ситуации. Реформа графики. Книжно-славянская традиция в сочинениях Ф. Прокоповича. Развитие документально-публицистических жанров.

Материал для историко-стилистического анализа: «Слово на погребение Петра Великого» Ф. Прокоповича, «Юности честное зерцало».

Литература

1. Виноградов В. В. Очерки по истории русского литературного языка XVII - XIX вв. – М., 1954.
2. Кожин А. Н., Кожин А. А. Язык литературных произведений Петровского времени // Кожин А. Н., Кожин А. А. Практический курс истории языка русской литературы. – М., 1990.
3. Кожин А. Н., Кожин А. А. Язык произведений Феофана Прокоповича // Кожин А. Н., Кожин А. А. Практический курс истории языка русской литературы. – М., 1990.
4. Кутина Л. А. Феофан Прокопович. Слова и речи. Лексико-стилистическая характеристика // Литературный язык XVIII века. Проблемы стилистики. – Л., 1982.
5. Ларин Б. А. Развитие литературного языка на национальной основе в Петровскую эпоху // Ларин Б. А. Лекции по истории русского литературного языка (X – сер. XVIII). – М., 1975.

РОЛЬ В ИСТОРИИ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА М.В. ЛОМОНОСОВА: стилистическая концепция, язык художественных и научных произведений.

Материал для историко-стилистического анализа: «Кузнечик дорогой, коль много ты блажен...» (1761).

Литература

1. Виноградов В. В. Проблема стилей русского языка в трудах М. В. Ломоносова // Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика. – М., 1963.
2. Виноградов В. В. Очерки по истории русского литературного языка XVII - XIX вв. – М., 1954.
3. Вомперский В. П. Ломоносов как исследователь стилей русского литературного языка первой половины XVIII века // РЯШ. – 1965. - № 2.
4. Вомперский В. П. «Российская грамматика» М. В. Ломоносова // РЯШ. – 1980 - № 6.
5. Вомперский В. П. Стилистическое учение М. В. Ломоносова и теория трех стилей. – М., 1970.
6. Кожин А. Н., Кожин А. А. Язык стихотворных произведений М. В. Ломоносова // Кожин А. Н., Кожин А. А. Практический курс истории языка русской литературы. – М., 1990.
7. Ларин Б. А. Роль М. В. Ломоносова в развитии русского литературного языка // Ларин Б. А. Лекции по истории русского литературного языка (X – сер. XVIII). – М., 1975.
8. Обнорский С. П. Ломоносов и русский литературный язык // Обнорский С. П. Избранные работы по русскому языку. – М., 1960.
9. Судаков Г. В. «... Словесные науки не дадут никогда прийти в упадок российскому слову» // Филологические науки. – 1999. - № 3.
10. Успенский Б. А. Первая русская грамматика на родном языке. – М., 1975.

РУССКИЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЯЗЫК XVIII – нач. XIX вв.

Материал для историко-стилистического анализа: «Ворон и Лисица» В. К. Тредиаковского, «Ворона и Лиса» А. П. Сумарокова, «Ворона и Лисица» И. А. Крылова.

Литература

1. Алексеев А. А. Эволюция языковой теории и языковая практика В. К. Тредиаковского // Литературный язык XVIII века. Проблемы стилистики. – Л., 1982.
2. Виноградов В. В. И. А. Крылов и его значение в истории русской литературы и русского литературного языка // Русская речь. – 1970. - № 4.
3. Виноградов В. В. Очерки по истории русского литературного языка XVII - XIX вв. – М., 1954.
4. Виноградов В. В. Язык и стиль басен Крылова // РЯШ. – 1968. - № 6.
5. Илюшин А. А. Заметки о языке и стиле басен И. А. Крылова // РЯШ. – 1973. - № 4.
6. Кожин А. Н., Кожин А. А. Живописность языка басен И. А. Крылова // Кожин А. Н., Кожин А. А. Практический курс истории языка русской литературы. – М., 1990.
7. Кожин А. Н., Кожин А. А. Язык произведений А. П. Сумарокова // Кожин А. Н., Кожин А. А. Практический курс истории языка русской литературы. – М., 1990.
8. Кожин А. Н., Кожин А. А. Язык произведений В. К. Тредиаковского // Кожин А. Н., Кожин А. А. Практический курс истории языка русской литературы. – М., 1990.
9. Ларин Б. А. Значение трудов А. Д. Кантемира, В. Н. Татищева, В. К. Тредиаковского в истории русского литературного языка // Ларин Б. А. Лекции по истории русского литературного языка (X – сер. XVIII). – М., 1975.
10. Пушкин А. С. О предисловии г-на Лемонте к переводу басен И. А. Крылова (любое издание).

РУССКИЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЯЗЫК XVIII – нач. XIX вв.

Материал для историко-стилистического анализа: «Шуточное желание» Г. Р. Державина, «Прости» Н. М. Карамзина, «К Ней» В. А. Жуковского.

Литература

1. Виноградов В. В. Очерки по истории русского литературного языка XVII - XIX вв. – М., 1954.

2. Виноградов В. В. Проблема Карамзина в истории стилей русской литературы // Виноградов В. В. Проблема авторства и теория стилей. – М., 1961.
3. Золотова Г. А. Структура сложного синтаксического целого в карамзинской повести // Труды института языкознания. – М., 1954. – Т. 3.
4. Кожин А. Н., Кожин А. А. Язык поэзии Г. Р. Державина // Кожин А. Н., Кожин А. А. Практический курс истории языка русской литературы. – М., 1990.
5. Кожин А. Н., Кожин А. А. Язык произведений Н. М. Карамзина // Кожин А. Н., Кожин А. А. Практический курс истории языка русской литературы. – М., 1990.
6. Учебные пособия по истории русского литературного языка А. И. Горшкова, А. И. Ефимова, Е. Г. Ковалевской, Н. А. Мещерского, Л. К. Судавичене.

РОЛЬ В ИСТОРИИ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА А.С. ПУШКИНА.

Материал для историко-стилистического анализа: «На холмах Грузии...», «Памятник».

Литература

1. Березин А. А. Пушкин и русский язык сегодня // РЯШ. – 1999. - № 3.
2. Виноградов В. В. Язык и стиль Пушкина. – М., 1999.
3. Винокур Г. О. Язык Пушкина // Винокур Г. О. О языке художественной литературы. – М., 1989.
4. Григорьева А. Д., Иванова Н. Н. Язык лирики XIX в. (Пушкин, Некрасов). – М., 1981.
5. Одинцов В. В. Лексика стихотворной речи Пушкина // РЯШ. – 1981. - № 3.
6. Одинцов В. В. Народно-разговорная речь в диалогах пушкинской прозы // РЯШ. – 1967. - № 4.
7. Одинцов В. В. О поэтическом синтаксисе А. С. Пушкина // Русская речь. – 1979. - № 6.
8. Пустовойт П. Г. О развитии русского литературного языка в творчестве А. С. Пушкина // Вестник МГУ. Сер. 9. Филология. – 1999. - № 5.
9. Словарь языка Пушкина: в четырех томах. – М., 1956-1961.

6. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

6.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины (результаты по разделам)	Код контролируемой компетенции* (или её части) / и ее формулировка – по желанию	наименование оценочного средства
1.	«История русского литературного языка» как часть курса «История русского языка». Периодизация истории русского литературного языка	СК-1, СК-5	Теоретическ. диктант. Тестовые задания.
2.	Язык Киевской Руси	СК-1, СК-5	Теоретическ. диктант. Самостоятельная работа. Тестовые задания.
3.	Язык Московской Руси	СК-1, СК-5	Теоретическ. диктант. Самостоятельная работа.

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины (результаты по разделам)	Код контролируемой компетенции* (или её части) / и ее формулировка – <i>по желанию</i>	наименование оценочного средства
			Тестовые задания. Контрольная работа.
4.	Период сер. XVII–нач. XIX вв. в истории русского литературного языка	СК-1, СК-5	Теоретическ. диктант. Самостоятельная работа. Тестовые задания. Контрольная работа.
5.	Роль А.С. Пушкина в истории русского литературного языка	СК-1, СК-5	Теоретическ. диктант. Тестовые задания.

6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы

6.2.1. Экзамен / зачет

а) типовые вопросы (задания)

Форма контроля: зачёт.

ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ К ЗАЧЁТУ

Вопросы для подготовки к зачёту

1. Предмет и задачи курса. Методика историко-стилистического анализа текста. Периодизация истории русского литературного языка.
2. Проблема происхождения русского литературного языка (концепции И.И. Срезневского, А.А. Шахматова, Б.-О.Г. Унбегауна, С.П. Обнорского).
3. Проблема происхождения русского литературного языка (концепции Г.О. Винокура, Б.А. Ларина, В.В. Виноградова, Д.С. Лихачева).
4. Проблема происхождения русского литературного языка (концепции Ф.П. Филина, Б. А. Успенского).
5. Языковые особенности книжно-славянского и народно-литературного типов языка (фонетика, лексика, словообразование).
6. Языковые особенности книжно-славянского и народно-литературного типов языка (морфология, синтаксис).
7. Жанрово-стилевая характеристика книжно-славянского типа древнерусского языка. Роль старославянского языка в русской культуре. Концепция Н.И. Толстого. Язык и стиль «Слова о законе и благодати» митрополита Илариона.
8. Жанрово-стилевая характеристика народно-литературного типа древнерусского языка (тексты, представляющие обиходную и деловую речь). Язык и стиль «Русской Правды».
9. Язык светской публицистической и художественной литературы Древней Руси. Русская летопись. Языковые особенности «Слова о полку Игореве». С.П. Обнорский о языке и стиле «Слова о полку Игореве».

10. Народно-литературный тип языка эпохи Московской Руси (XIV– сер.XVII вв.). Роль приказного языка в истории русского литературного языка. Язык «Хожения за три моря» Афанасия Никитина.
11. Язык сочинений Ивана Грозного.
12. Второе южнославянское влияние в истории русского литературного языка. Стил «плетение словес».
13. Нормализация русского литературного языка в XVII в. Языковая ситуация во второй половине XVII в.
14. Книжно-славянская традиция в русском литературном языке второй половины XVII в. Язык произведений Симеона Полоцкого.
15. Народно-литературная традиция в русском литературном языке второй половины XVII в. Язык «Жития» протопопа Аввакума.
16. Языковая ситуация в Петровскую эпоху. Реформа графики.
17. Значение трудов А.Д. Кантемира и В.Н. Татищева в истории русского литературного языка.
18. Языковая программа В.К. Тредиаковского и трудности в её реализации.
19. Языковая концепция М.В. Ломоносова («Российская грамматика», «Предисловие о пользе книг церковных в российском языке», «Краткое руководство к красноречию»).
20. Языковая программа «новаторов». Роль Н.М. Карамзина в истории русского литературного языка.
21. Языковая программа «архаистов». Роль А.С. Шишкова в истории русского литературного языка.
22. Лингвистические воззрения А. С. Пушкина. Эстетический вкус А.С. Пушкина.
23. Функции славянизмов в произведениях А. С. Пушкина.
24. Нормализация русского литературного языка в XIX в. Словарь В.И. Даля.

б) критерии оценивания компетенций (результатов)

На зачёте предполагается собеседование по одному теоретическому вопросу и домашней контрольной работе (историко-стилистический анализ текста).

При оценивании ответа студента на зачёте следует руководствоваться следующими критериями:

- полнота и правильность ответа,
- степень осознанности изученного материала,
- знание терминологии и её правильное использование,
- владение методикой стилистического анализа.

в) описание шкалы оценивания

Отметка «5» выставляется, если студент:

- свободно ориентируется в излагаемом материале, владеет базовой терминологией в объёме, предусмотренном учебной программой дисциплины;
- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, подкрепляет теоретические положения примерами, почерпнутыми из опыта самостоятельной работы;
- умеет структурировать содержание ответа в соответствии с поставленным вопросом; способен ответить на вопросы спонтанно, без подготовки;
- владеет знанием истории вопроса, может сопоставить диахронию с синхронным состоянием языковых явлений, определить направление развития последних;
- может выявить описываемые им явления в незнакомом тексте.

Отметка «4» выставляется, если студент даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но не всегда умеет соотнести теоретические знания с практикой, допускает немногочисленные ошибки при анализе языковых фактов, требующие уточ-

няющих вопросов, которые сам же исправляет и дополняет.

Отметка «3» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; допускает ошибки при анализе языковых фактов, которые не всегда может самостоятельно объяснить.

Отметка «2» ставится в случае незнания студентом большей части материала, терминологии дисциплины, наличия грубых ошибок; если студент беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отметка «2» отмечает такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьёзным препятствием к успешному изучению последующего материала.

6.2.2 Наименование оценочного средства* (в соответствии с таблицей 6.1)

а) типовые задания (вопросы) – образец

Примерные тестовые задания

1 вариант

1. Концепция происхождения русского литературного языка, совпадающая с версией «Повести временных лет», впервые изложена ...
 - 1) А. А. Шахматовым;
 - 2) И. И. Срезневским;
 - 3) В. В. Виноградовым;
 - 4) С. П. Обнорским.
2. Временем, когда, по мысли А. А. Шахматова, народные элементы начали сложную борьбу за вторжение в запретную для них область духовного просвещения, является ...
 - 1) X в.;
 - 2) XVIII в.;
 - 3) XIV в.;
 - 4) XIX в.
3. Амальгамой называет древнерусский литературный язык ...
 - 1) Г. О. Винокур;
 - 2) Б. О. Унбегаун;
 - 3) С. П. Обнорский;
 - 4) И. И. Срезневский.
4. Фонетические приметы книжно-славянского типа древнерусского языка имеет слово ...
 - 1) РАБА (= совр. рабыня);
 - 2) МЕЖА (= совр. межа);
 - 3) ВОРОНЬ (= совр. ворон);
 - 4) ОДИНЬ (= совр. один).
5. Фонетические особенности народно-литературного типа древнерусского языка имеет слово ...

- 1) **БРЕГЪ** (= совр. берег);
- 2) **СВЕЩА** (= совр. свеча);
- 3) **ПРЕЖДЕ** (= совр. прежде);
- 4) **ОСЕНЬ** (= совр. осень).

6. Морфологические особенности книжно-славянского типа древнерусского языка имеет форма ...

- 1) (сущ. ср.р. ед.ч. Р.п.) **ТЬЛА** (= совр. тела);
- 2) (глагол. наст.вр. ед.ч. 3 л.) **НЕСЕТЬ** (= совр. несёт);
- 3) (имперфект ед.ч. ед.ч. 3 л.) **НЕСЪАШЕ** (= совр. нёс);
- 4) (прил. ж.р. ед.ч. Р.п.) **СВЕТЛОИ** (= совр. светлой).

7. Морфологические особенности народно-литературного типа древнерусского языка имеет форма ...

- 1) (прил. м.р. ед.ч. Р.п.) **СВЕТЛОГО** (= совр. светлого);
- 2) (перфект м.р. ед.ч. 2 л.) **ЕСИ НЕСЛЪ** (= совр. нёс);
- 3) (прил. м.р. ед.ч. И.п.) **СВЕТЛЫИ** (= совр. светлый);
- 4) (глагол. наст. вр. ед.ч. 2 л.) **НЕСЪШИ** (= совр. неёшь).

8. Книжно-славянский тип древнерусского языка представлен фрагментом:

1) Се же бе написах, бежа от лица художества моего, аки агарь рабыни от Сары /.../

2) Встани, о честнаа главо, отъ гроба твоего, встани, отряси сонъ!

3) Богат възглетъ - вси молчат, и вознесут слово его до облак, а убогии възглетъ - вси на нь кликнуть.

4) Аже украдетъ кто бобр, то 12 гривне продаже.

9. Народно-литературный тип древнерусского языка представлен фрагментом:

1) Закон бо предтеча бе и слуга благодати и истине; истина же и благодать слуга будущему веку, жизни нетленней.

2) Таче бысть вечер, и повеле пети вечернюю, а сам вълез в шатър свои, начат молитву творити вечернюю с слъзами горькими и частыимъ въздыханием и стонаниемъ многымъ.

3) Аже зажъжетъ гумно, то на поток и на разграбежь дом его, переди пагубу исплатить, а в прочи князю поточити и.

4) И яко быша на бору, начать въскланяти святую главу свою.

10. Древнерусские деловые тексты теснее всего связаны с...

- 1) художественной речью;
- 2) разговорной речью;
- 3) публицистической речью;
- 4) церковно-религиозной речью.

11. Стиль «плетение словес» представлен фрагментом:

1) Да что ты приглашу, пастуха ли нареку, понеже паслъ еси Христово стадо христьянское словесныхъ овецъ, на злацѣхъ раземнѣмъ, жезломъ словесъ твоихъ, в паствинѣхъ учения твоего /.../

2) А платья и рубашки, и убрусы на себе носи бережно по вся дни не извалят не изсусалати не измяти и не излити на рудне и на мокре, не класти все то снимаючи с себя класти бережно и беречи того накрепко /.../

3) И дворы, и села, и имения дядь наших восхитиша себе и водворишася в них! И казну матери нашея перенесли в Большую казну и неистова ногами пхающе и осны колюще; и иное же и себе разделиша.

4) А жонки Бутавы нагы вырезаны и с соромом, и з детьми. А перед Бутом же стоять вол велми велик, а вырезан ис камени ис черного, а весь позолочен, а целуютъ его в копыто, а сыплють на него цветы, и на Бута сыплють цветы /.../

12. Разговорный языковой материал, систематизированный по тематическому принципу, представлен в...

- 1) грамматике Лаврентия Зизания (1596);
- 2) грамматике Мелетия Смотрицкого (1619);
- 3) лексиконе Памвы Беринды (1627);
- 4) грамматике Вильгельма Лудольфа (1696).

13. Анфиладным текстом народно-литературного типа, соединяющим в себе религиозно-поучительные и бытовые аспекты, является такой памятник XVI в., как ...

- 1) «Хождение за три моря» Афанасия Никитина;
- 2) «Домострой»;
- 3) Послание Ивана Грозного Андрею Курбскому;
- 4) Послание Андрея Курбского Ивану Грозному.

14. Не отражает суть процесса демократизации языка художественных произведений во второй половине XVII в. следующая характеристика:

- 1) возрастание личностного начала в языке;
- 2) взаимодействие различных языковых средств (приказного языка, разговорной речи, народно-поэтической традиции);
- 3) европеизация;

4) обогащение стилистических средств сатирического изложения.

15. Понятие «словесного фетишизма» (В. В. Виноградов) связано с характеристикой такого процесса в языке Петровской эпохи, как ...

- 1) европеизация;
- 2) демократизация;
- 3) вульгаризация;
- 4) славянизация.

16. Книжно-славянскую традицию в Петровскую эпоху наиболее полно представляют следующие произведения:

- 1) Сочинения Ивана Посошкова;
- 2) Сочинения Феофана Прокоповича;
- 3) Тексты «Ведомостей»;
- 4) «Гистория о российском матросе Василии Кориотском и о прекрасной королевне Ираклии Флоренской земли».

17. Принцип «писать, как говорят» провозглашает и обосновывает ...

- 1) А. Д. Кантемир;
- 2) В. Н. Татищев;
- 3) ранний В. К. Тредиаковский (1730-х гг.);
- 4) поздний В. К. Тредиаковский (начиная с 1740-х гг.).

18. «Российская грамматика» М. В. Ломоносова характеризует нормы ...

- 1) фонетические и лексические;
- 2) грамматические и лексические;
- 3) фонетические и грамматические;
- 4) грамматические.

19. Ошибочной является следующая характеристика стиля научного изложения М. В. Ломоносова:

- 1) Изложение подчинено достижению не только информативной, но и эмотивной цели;
- 2) В научных дефинициях используются связки «есть», «суть»;
- 3) Традиции книжного стиля наиболее ярко проявляются в описании опытов;
- 4) В изложении часто используются придаточные причины, изъяснительно-объектные, присубстантивно-атрибутивные.

20. «И птицы держатся людского ремесла.
Ворона сыру кус когда-то унесла
И на дуб села.
Села,

Да только лишь ещё ни крошечки не ела.
Увидела Лиса во рту у ней кусок /.../»

Стилистической доминантой в произведении А. П. Сумарокова ...

- 1) является высокий «штиль»;
- 2) является средний «штиль»;
- 3) является низкий «штиль»;
- 4) не является ни один из «штилей».

21. Н. М. Карамзин в своей языковой концепции ориентируется на языковую ситуацию...

- 1) Византии;
- 2) Древней Руси;
- 3) Московской Руси;
- 4) Западной Европы.

22. Ошибочна следующая характеристика синтаксического строя произведений Н. М. Карамзина:

- 1) эмоциональность;
- 2) логичность структуры;
- 3) книжная витиеватость, нагромождение конструкций;
- 4) разговорная естественность.

23. Подход к русскому литературному языку А. С. Шишкова близок концепции ...

- 1) М. В. Ломоносова;
- 2) раннего В. К. Тредиаковского;
- 3) позднего В. К. Тредиаковского;
- 4) Н. М. Карамзина.

24. «Первые достоинства прозы», по мысли А. С. Пушкина, - ...

- 1) развёрнутость и точность;
- 2) развёрнутость и блестящее выражение;
- 3) точность и блестящее выражение;
- 4) точность и краткость.

25. В. И. Даль считает, что книжно-письменный язык ...

- 1) должен быть оторван от народного;
- 2) должен включать отдельные элементы народного языка;
- 3) должен ориентироваться на литературный язык Западной Европы;
- 4) должен быть выработан на основе живого народного языка.

ЗАДАНИЕ К КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЕ «ИСТОРИКО-СТИЛИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТЕКСТА»

1. Внимательно прочитайте указанный фрагмент текста в книге Л.И. Шоцкой «Контрольные работы по истории русского литературного языка» (М., 1986) и письменно переведите его на современный русский литературный язык (необходимо также вклеить ксерокопию фрагмента текста из книги Л.И. Шоцкой).

2. Опишите экстралингвистические особенности текста:

- категория автора в тексте (культурно-исторический контекст, творческая биография, тип мышления, специфика мироощущения, личностные особенности);

- категория адресата в тексте;

- коммуникативная цель, реализованная в тексте;

- тематическое своеобразие текстового фрагмента.

3. Отметьте типологические особенности речевой организации текста: форма, вид речи, функционально-смысловой тип текста, функциональный стиль, речевой жанр.

4. Охарактеризуйте лингвистические особенности текста, отвечая на следующий вопрос: как в фонетике, лексике, словообразовании, морфологии, синтаксисе отражаются черты **автора как языковой личности** и своеобразие определённого **периода в истории русского литературного языка**?

5. Сделайте вывод об эффективности воплощения коммуникативной цели и соответствии текста определённому периоду в истории русского литературного языка.

**ТАБЛИЦА ВАРИАНТОВ ДЛЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ
по истории русского литературного языка
(указаны по книге Л.И. Шоцкой в соответствии с номером варианта)**

№ варианта	Стр. в кн. Л.И. Шоцкой	Название текста	Первые слова фрагмента или номер абзаца от начала фрагмента	Последние слова фрагмента
1	11	Повесть временных лет	В лето 6452 /.../	/.../ к той дани.
2	11	Повесть временных лет	Такоже и къ печенегомъ /.../	/.../ къ Киеву въсвояси.
3	11	Повесть временных лет	В лето 6601 /.../	/.../ сего города /.../
4	11	Повесть временных лет	/.../ и другі /.../	/.../ казними есмы /.../
5	11-12	Моление Даниила Заточника	Вострубим убо /.../	/.../ и мудростию /.../
6	12	Моление Даниила Заточника	Ведыи, господине /.../	/.../ очию твою.
7	12	Моление Даниила Заточника	Темъ, господине /.../	/.../ аки оградомъ твердымъ.
8	13	Слово о полку Игореве	Первый абзац	
9	13	Слово о полку Игореве	Второй абзац	

10	13	Слово о полку Игореве	Третий абзац	
11	14	Поучение Владимира Мономаха	Паче всего /.../	/.../ человекъ погыбаеть.
12	14	Поучение Владимира Мономаха	Лже блюди-ся /.../	/.../ будетъ добро.
13	14-15	Повесть о разорении Батыем Рязани в 1237 г.	И начаша совещевати /.../	/.../ красна бе зело.
14	15	Повесть о разорении Батыем Рязани в 1237 г.	Царь Батый лукавъ /.../	/.../ людей во-иньскихъ побилъ.
15	19	Слово Кирилла Туровско-го	Агньца гла-голю /.../	/.../ Христа призывають.
16	19	Слово Кирилла Туровско-го	Нехомъ бо прежде /.../	/.../ благъ ве-селяться.
17	19-20	Слово Кирилла Туровско-го	Днесъ ветхая /.../	/.../ потребная подасть /.../
18	20	Сказание о Борисе и Глебе	Первый аб-зац	
19	20	Сказание о Борисе и Глебе	Отшедышу же ему /.../	/.../ слъзь ис-пълнися.
20	20	Сказание о Борисе и Глебе	/.../ и слъза-ми разливаясь /.../	/.../ твоихъ сединъ.
21	21	Слово свята-го преподобного Сирапиона	Не бысть казни /.../	/.../ челове-ческаго есте-ства /.../
22	21	Слово свята-го преподобного Сирапиона	/.../ но, акы зверье /.../	/.../ въ хлеба место?
23	21	Слово свята-го преподобного Сирапиона	Апостол же Павелъ /.../	/.../ яже то-мать ны?
24	24	Договор Игоря с греками	Первый, вто-рой абзацы	
25	24	Договор Игоря с греками	Третий, чет-вёртый абзацы	
25	24	Договор Игоря с греками	Пятый, ше-стой, седьмой абзацы	
27	26-27	Договор	Первый, вто-	

		Игоря с греками	рой, третий абзацы	
28	27	Договор Игоря с греками	Четвёртый, пятый абзацы	
29	25	Русская Правда	Фрагмент б): Оже придетъ кровавъ моужь	
30	25	Русская Правда	Фрагмент а): w татьбе	

6.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

В состав методических материалов входят хранящиеся на кафедре:

1. Шоцкая Л.И. Контрольные работы по истории русского литературного языка. М., 1986.
2. Контрольно-измерительные материалы (тесты, зачётные билеты).

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

а) основная учебная литература:

1	Камчатнов А.М. История русского литературного языка: XI – первая половина XIX века. М., 2005 (2012).
2	Ларин Б.А. Лекции по истории русского литературного языка (X – сер.XVIII).Л., 1975. СПб., 2005.
3	Сергеева Е.В. История русского литературного языка. М.: Флинта: Наука, 2013. 272 с.

б) дополнительная учебная литература:

1.	Виноградов В.В. Избранные труды. История русского литературного языка. М., 1978.
2.	Виноградов В.В. Очерки по истории русского литературного языка XVII–XIX вв. М., 1958.
3.	Горшков А.И. Теория и история русского литературного языка. М., 1984.
4.	Кожин А.Н., Кожин А.А. Практический курс истории языка русской литературы. М., 1990.
5.	Судавичене Л. В. и др. История русского литературного языка. Л., 1990.
6.	Успенский Б.А. История русского литературного языка (XI – XVII вв.). М., 2002.

8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1	Студентам учебные материалы по русскому языку. – Электр. ресурс: http://www.alleng.ru/edu/ruslang5.htm
2	Грамота.ру. Справочно-информационный интернет-портал «Русский язык» – Электр. ресурс: http://gramota.ru/
3	Буслаев Ф.И. Историческая хрестоматия церковнославянского и древнерусского языков. М.: Языки славянской культуры, 2004. – Электр. ресурс: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=211169
4	Григорович В.И. Статьи, касающиеся древнего славянского языка. Казань: Типография Императорского Казанского университета, 1852. – Электр. ресурс:

	http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=95699
5	Зализняк А.А. «Слово о полку Игореве». Взгляд лингвиста. М.: Языки славянской культуры, 2008. – Электр. ресурс: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=73468
6	Соболевский А.И. Труды по истории русского языка. Том 1. М.: Языки славянской культуры, 2004. – Электр. ресурс: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=212575
7	Срезневский И.И. Мысли об истории русского языка и других славянских наречий. СПб.: Типография В.С. Балашева и К ⁰ , 1887. – Электр. ресурс: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=103132

9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Рабочая программа дисциплины «История русского литературного языка» составлена в соответствии с действующей учебной программой вузовского курса.

Изучение дисциплины «История русского литературного языка» осуществляется как аудиторно: в форме лекционных и практических занятий, консультаций; так и внеаудиторно: самостоятельная подготовка к занятиям, теоретическим диктантам, самостоятельным и контрольным работам, подготовка к зачёту.

Текущий контроль качества изучения осуществляется в форме опроса студентов на практических занятиях, теоретических диктантов, проверки самостоятельных, контрольных работ и тестовых заданий, а также выполнения графика самостоятельных работ.

Итоговой формой контроля является зачёт.

Студенту необходимо в первой декаде февраля получить в кабинете русского языка электронную версию график самостоятельной работы. В библиотеке необходимо взять учебные пособия по стилистике русского языка.

Составляющими успешной подготовки к практическим занятиям являются освоение теоретического материала (с опорой на рекомендованные учебные пособия и статьи), выполнение заданий и упражнений, представленных в учебно-методическом пособии. График самостоятельной работы рассчитан на четыре месяца и позволяет дополнить и углубить полученные на лекционных и практических занятиях сведения. Итоговое творческое практическое задание – домашняя контрольная работа, которая выполняется по рекомендованному плану на материале памятников языка Киевской и Московской Руси.

Успешное освоение курса истории русского литературного языка значимо для осознания истоков и путей развития национальной культуры, для изучения фундамента современного русского языка.

10. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

№ п/п	№ аудитории, кабинета / средства обучения	Кол-во единиц оборудования	Форма использования
1	Аудитории 201, 207	2	Доступ к образовательным ресурсам во время аудиторной работы студентов
2	Аудитории 305	10	Доступ к образовательным ресурсам во время самостоятельной работы студентов

11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

№ п/п	Наименование	Форма использования
-------	--------------	---------------------

1	Мультимедиапроектор	Демонстрация материалов лекций, семинарских, практических занятий, учебных и научных видеоматериалов
2	Видеокомплекс (видеомагнитофон, телевизор)	Демонстрация материалов семинарских, практических занятий, учебных и научных видеофильмов
3.	Ноутбук	Работа с мультимедийными материалами на практических занятиях
4.	Методический кабинет, библиотека	Доступ к образовательным ресурсам во время самостоятельной работы студентов

12. Иные сведения и (или) материалы

12.1. Перечень образовательных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю)

При осуществлении образовательного процесса по дисциплине «История русского литературного языка» используются различные современные образовательные технологии, такие как технологии поддерживающего обучения; технологии развивающего обучения, лично-ностно ориентированные технологии и др.

Составитель: Пушкарева И.А., доцент

(фамилия, инициалы и должность преподавателя (ей))