

Подписано электронной подписью:

Вержицкий Данил Григорьевич

Должность: Директор КГПИ ФГБОУ ВО «КемГУ»

Дата и время: 2024-02-21 00:00:00

471086fad29a3b30e244c728abc3661ab35c9d50210dcf0e75e03a5b6fdf6436

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
профессионального образования  
«Кемеровский государственный университет»  
Новокузнецкий институт (филиал)

Факультет русского языка и литературы

### **Рабочая программа дисциплины**

БЗ.В.ДВ.10.1 Филологический анализ текста

Направление / специальность подготовки  
*44.03.05/050100.62 Педагогическое образование*

Направленность (профиль) подготовки  
*«Русский язык», «Родной язык и литература»*

Степень (квалификация) выпускника  
*Бакалавр*

Форма обучения  
*Очная*

Новокузнецк  
2014

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной образовательной программы _____	3
2. Место дисциплины в структуре ООП бакалавриата / специалитета / магистратуры (выбрать)	3
3. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам занятий) и на самостоятельную работу обучающихся	3
3.1. Объем дисциплины (модуля) по видам учебных занятий (в часах)	3
4. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий	4
4.1. Разделы дисциплины (модуля) и трудоемкость по видам учебных занятий (в академических часах)	4
4.2. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам)	5
5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)	7
6. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)	11
6.1 Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)	11
6.2 Типовые контрольные задания или иные материалы	11
6.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций	28
7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)	28
а) основная учебная литература:	29
б) дополнительная учебная литература:	29
8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля)*	29
9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)	29
10. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)	30
11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)	30
12. Иные сведения и (или) материалы	30
12.1. Перечень образовательных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю)	30

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной образовательной программы бакалавриата

В результате освоения ООП бакалавриата обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине (модулю):

<b>Коды компетенции</b>	<b>Результаты освоения ООП Содержание компетенций*</b>	<b>Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине</b>
СК-5	владением приемами анализа текстов различных видов и жанров	<p>знать основные текстовые категории, принципы типологии текстов.</p> <p>уметь соотносить языковые особенности текста с основными текстовыми категориями, делать комплексный филологический анализ текста;</p> <p>владеть навыками семантико-стилистического, сопоставительно-стилистического, интертекстуального, статистико-стилистического, экспериментального и концептуального анализа текста</p>

## 2. Место дисциплины в структуре ООП бакалавриата

Данная дисциплина относится к дисциплинам профессиональной подготовки и изучается после завершения курсов по истории языка и современному русскому языку, опирается на курс стилистики русского языка. С.С. Аверинцев определяет филологию как “совокупность, содружество гуманитарных дисциплин – лингвистических, литературоведческих, исторических и других – изучающих историю и сущность духовной культуры человечества через языковой и стилистический анализ письменных текстов”. Филологический анализ текста, по словам Ю.В. Рождественского, – это “проникновение не только в содержание того или иного текста, но и его истолкование”.

Цель дисциплины «Филологический анализ текста» – сформировать представление о тексте в единстве структурных, смысловых и коммуникативных признаков, отражающих место данного речевого произведения в культурном пространстве, тем самым сформировать научную базу для осуществления процесса обучения русскому языку в учреждениях системы среднего общего полного образования.

Задачи дисциплины «Филологический анализ текста»:

- рассмотреть текст как особую форму коммуникации;
- изучить основные текстовые категории;
- познакомиться с методами, приёмами и методиками филологического анализа текста.

Дисциплина (модуль) изучается на  V  курсе в  10  семестре.

3. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Общая трудоемкость (объем) дисциплины (модуля) составляет  2  зачетных единицы (ЗЕ),  72  академических часа.

### 3.1. Объем дисциплины (модуля) по видам учебных занятий (в часах)

<b>Объем дисциплины</b>	<b>Всего часов</b>
-------------------------	--------------------

	для очной формы обучения	для заочной /очно-заочной формы обучения
Общая трудоемкость дисциплины	72	
Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) (всего)		
Аудиторная работа (всего):	38	
в т. числе:		
Лекции	12	
Семинары, практические занятия	26	
Практикумы		
Лабораторные работы		
Внеаудиторная работа (всего):	34	
В том числе, индивидуальная работа обучающихся с преподавателем:		
Курсовое проектирование		
Групповая, индивидуальная консультация и иные виды учебной деятельности, предусматривающие групповую или индивидуальную работу обучающихся с преподавателем		
Творческая работа (эссе)		
Самостоятельная работа обучающихся (всего)	34	
Вид промежуточной аттестации обучающегося (зачет / эк-замен)	зачёт	

4. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

**4.1. Разделы дисциплины (модуля) и трудоемкость по видам учебных занятий (в академических часах)**

**для очной формы обучения**

№ п/п	Раздел дисциплины	Общая трудоемкость (часов)	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу обучающихся и трудоемкость (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости
			аудиторные учебные занятия		самостоятельная работа обучающихся	
			всего	лекции		
1.	ВВЕДЕНИЕ. Предмет, цель, задачи курса. Текстцентризм современной лингвистики. Текст как особая форма коммуникации. Филологический подход к тексту.	14	2	2	10	Теоретический диктант. Тестовые задания.

№ п/ п	Раздел дисциплины	Общая трудоём- кость (часов)	Виды учебных занятий, вклю- чая самостоятельную работу обучающихся и трудоемкость (в часах)			Формы теку- щего контроля успеваемости
			аудиторные учебные занятия		самостоя- тельная работа обучаю- щихся	
		всего	лекции	семинары, практиче- ские заня- тия		
2.	ВОПРОС О ТЕКСТО- ВЫХ КАТЕГОРИЯХ. Информативно- прагматическая сущ- ность текста. Интертек- стуальность. Компози- ционные категории текста: субъектная и пространственно- временная организация текста, связность и членимость. Целост- ность и завершенность текста. Речевая систем- ность текста.	22	6	6	10	Теоретический диктант. Тестовые зада- ния.
3.	МЕТОДЫ, ПРИЕМЫ И МЕТОДИКИ ФИЛО- ЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ТЕКСТА. Общенаучные, обще- лингвистические и частнонаучные методы. Семантико- стилистический, сопо- ставительно- стилистический, стати- стико-стилистический, экспериментальный, концептуальный анализ текста. Приемы лингвистиче- ского, лингво- смыслового и тезаурус- ного комментария. Ме- тодики поуровневого анализа, декодирова- ния, комплексного лингво-смыслового анализа.	36	4	18	14	Теоретический диктант. Тестовые зада- ния. Контрольная ра- бота.

#### 4.2 Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разде-

лам)

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1	<b>Введение в курс «Филологический анализ текста»</b>	
<i>Содержание лекционного курса</i>		
1.1.	Специфика филологического анализа текста	Объект, предмет, цель, задачи курса. История вузовского курса: «Русская словесность» - «Лингвистический анализ художественного текста» - «Лингвистический анализ текста» - «Филологический анализ текста»
<i>Темы практических/семинарских занятий</i>		
1.1.	Специфика филологического анализа текста	Текст как особая форма коммуникации. Текст и дискурс. Объект, предмет, цель, задачи. Лингвистический анализ и филологический анализ
2	<b>Вопрос о текстовых категориях</b>	
<i>Содержание лекционного курса</i>		
2.1	Информативно-прагматическая сущность текста	Коммуникативный подход к тексту. Категория читателя: особенности вторичной коммуникативной деятельности. Понятия «содержание», «значение» и «смысл» в применении к филологическому анализу текста. Виды информации в тексте: содержательно-фактуальная, содержательно-подтекстовая, содержательно-концептуальная. Интертекстуальность
2.2	Композиционные категории текста	Субъектная и пространственно-временная организация текста. Связность и членимость. Завершенность и целостность текста. Понятие сильных позиций. Речевая системность текста. Понятие «ассоциативно-смыслового поля текста». Смысловые лексические парадигмы в тексте.
2.3.	Типология текстов	Тексты устные и письменные, монологические и диалогические. Функционально-смысловые типы текстов: описание, повествование, рассуждение. Тексты монокодовые и поликодовые. Микротекст, макротекст, гипертекст.
<i>Темы практических/семинарских занятий</i>		
2.1	Категория автора в текстообразовании	Категория автора в текстах различных функциональных стилей. «Художественные лики» автора. Речевое воплощение точек зрения в художественном тексте: грамматика, композиция, художественный смысл
2.2	Категории пространства и времени в текстообразовании	Речевые аспекты пространственно-временной организации текста. Лексико-грамматические средства формирования смысловых признаков художественного времени и пространства
2.3	Обобщающая характеристика текстовых Атегорий	Информативность. Прагматичность. Структурность. Связность. Членимость. Целостность. Интегративность. Завершенность. Отграниченность. Интертекстуальность
3	<b>Методы, методики и приёмы филологического анализа текста</b>	
<i>Содержание лекционного курса</i>		
3.1	Методы, приёмы и методики ФАТ	Общенаучные, общелингвистические и частнолингвистические методы. Семантико-стилистический, сопоставительно-стилистический, статистико-стилистический, экспериментальный, концептуальный анализ текста
3.2	Методы, приёмы и методики ФАТ	Приемы лингвистического, лингво-смыслового и тезаурусного комментирования текста. Методики поуровневого анализа

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание
		и декодирования. Комплексный филологический анализ текста: принципы и методика
<i>Темы практических/семинарских занятий</i>		
3.1	Методы, приёмы и методики ФАТ	Приёмы лингво-смыслового и тезаурусного комментирования. Семантико-стилистический, сопоставительно-стилистический и статистико-стилистический анализ текста
3.2	Методы, приёмы и методики ФАТ	Экспериментальный анализ: психолингвистический и лингвистический эксперимент. Концептуальный анализ текста. Понятия концепта, концептуальной, языковой и поэтической картин мира
3.3	Методика поуровневого анализа текста	Текстообразующие возможности фонетических, словообразовательных, лексических, морфологических, синтаксических средств
3.4	Методика декодирования текста	Сильные позиции текста. Типы выдвижения: повтор, контраст, обманутое ожидание, конвергенция
3.5	Прагматичность текста	Методики психолингвистического эксперимента как основа для исследования читательского восприятия
3.6	Методика реконструкции ассоциативно-смыслового поля текста	Понятие о речевой системности текста. Смысловые лексические парадигмы
3.7	Комплексный ФАТ	КОМПЛЕКСНЫЙ ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТЕКСТА (нехудожественные тексты). Принципы и методики
3.8	Комплексный ФАТ	КОМПЛЕКСНЫЙ ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТЕКСТА (художественные тексты). Принципы и методики
3.9	Комплексный ФАТ	Семинар КОМПЛЕКСНЫЙ ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТЕКСТА (обобщающее занятие)

5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

#### Самостоятельная работа студентов

№ п/п	Задание	Срок выполнения
1.	1. Сделать конспекты следующих работ (по выбору): Николина Н.А. Филологический анализ текста. – М., 2003. – С. 3–23 («Введение»; «Художественный текст как объект филологического анализа. Признаки художественного текста»); Бабенко Л.Г. Филологический анализ текста. Основы теории, принципы и аспекты анализа. – М. – Екатеринбург, 2004. – С. 3–27 («Предисловие»; «Лингвистический анализ текста как особая отрасль научного знания и как основа филологического анализа текста»); 2. Подготовить библиографию актуальных журнальных работ по филологическому анализу текста на материале изданий «Русский язык в школе», «Русская речь», «Русская словесность».	К 15 марта
2.	1. Сделать конспекты следующих работ: Барт Р. Текстовый анализ...// Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. – М., 1994. – С. 424-430.	До 30 марта

	<p>Бахтин М. М. Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках. Опыт философского анализа // Бахтин М. М. Литературно-критические статьи. – М., 1986. – С. 473-501.</p> <p>2. Подготовить отзыв об одном из анализов из учебников Н.А. Николиной и Л.Г. Бабенко (по выбору).</p> <p>В учебнике Н.А. Николиной любой из анализов (с. 35-44, 52-64; 65-74; 81-91; 101-108; 109-120; 129-138; 139-143; 156-166; 177-184; 187-194; 197-205; 215-222; 226-233; 234-240; 241-252).</p> <p>В учебнике Л.Г. Бабенко любой из анализов (на с. 335-444, из раздела «Образцы филологического анализа текста»).</p>	
3.	<p>Подготовиться к семинарскому занятию «Актуальные проблемы филологического анализа текста».</p> <p>Ориентировочные вопросы к семинару:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Текст как «первичная данность гуманитарного мышления» (диалог с текстом в концепции М. М. Бахтина).</li> <li>– «Живой текст» (концепция текста Р. Барта).</li> <li>– Художественно-образная конкретизация как конструктивный принцип художественного текста (по работам Н.А. Николиной, Л.Г. Бабенко).</li> <li>– Проблемы филологического анализа текста в современных периодических изданиях, ориентированных на учителя-словесника.</li> <li>– Актуальные проблемы филологического анализа текста (теория и практика).</li> </ul> <p>2. Выполнить комплексный филологический анализ лирического текста</p>	К пр. з. № 14
4.	<p>Выполнить ФАТ (см. план в учебно-методическом пособии; на материале стихотворения – по выбору).</p>	К пр.з. № 15

### Материалы для самостоятельной работы по отдельным разделам и темам

#### ***СПЕЦИФИКА ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ТЕКСТА***

Учебно-методические материалы см. в пособии «Практикум по курсу «Филологический анализ текста» (на материале художественных произведений)» (авт.-сост. И.А. Пушкарева; Новокузнецк, 2010): С. 3–15.

#### Литература

1. Бахтин М. М. Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках // Бахтин М. М. Литературно-критические статьи. – М., 1986. – С. 473-501.
2. Болотнова Н. С. Филологический анализ текста. Часть I. – Томск, 2001.
3. Болотнова Н. С. Художественный текст в коммуникативном аспекте и комплексный анализ единиц лексического уровня. – Томск, 1992.
4. Виноградов В. В. Проблемы русской стилистики. – М., 1981.
5. Винокур Г. О. Филологические исследования: Лингвистика и поэтика. – М., 1990.
6. Горшков А. И. Русская стилистика. – М., 2001.
7. Мандельштам О. Э. Слово и культура. – М., 1979.
8. Николина Н. А. Филологический анализ текста. – М., 2003.
9. Рождественский Ю. В. Введение в общую филологию – М., 1979.
10. Шанский Н. М., Махмудов Ш. А. Филологический анализ художественного текста. – СПб., 1999.

11. Щерба Л. В. Опыты лингвистического толкования стихотворений. I. «Воспоминание» Пушкина // Щерба Л. В. Избранные работы по русскому языку. – М., 1957.

**МЕТОДЫ, ПРИЁМЫ, МЕТОДИКИ  
ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ТЕКСТА**

Учебно-методические материалы см. в пособии «Практикум по курсу «Филологический анализ текста» (на материале художественных произведений)» (авт.-сост. И.А. Пушкарева; Новокузнецк, 2010): С. 15–46.

Литература

1. Арнольд И. В. Значение сильной позиции для интерпретации текста // Иностранные языки в школе. 1978. № 4.
2. Арнольд И. В. Стилистика декодирования. Л. 1974.
3. Арнольд И. В. Стилистика современного английского языка. М., 1990.
4. Бабенко Л.Г. Филологический анализ текста. М.-Екатеринбург, 2004.
5. Бахтин М. М. Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках // Бахтин М. М. Литературно-критические статьи. М., 1986. С. 473–501.
6. Болотнова Н. С. Методы лингвистического анализа художественного текста. Томск, 1987.
7. Брудный А. А. Понимание как философско-психологическая проблема // Вопросы философии. 1975. № 10.
8. Виноградов В. В. О теории художественной речи. М., 1971.
9. Горшков А. И. Русская стилистика. М., 2001.
10. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. М., 1987.
11. Кожина М. Н. Стилистика русского языка. М., 1993.
12. Купина Н. А. Лингвистический анализ художественного текста. М., 1980.
13. Ларин Б. А. Эстетика слова и язык писателя. Л., 1974.
14. Лотман Ю. М. Структура художественного текста. М., 1970.
15. Лукин В. А. Художественный текст. Основы лингвистической теории и элементы анализа. М., 1999.
16. Молчанова Г. Г. Семантика художественного текста (Импликативные аспекты коммуникации). Ташкент, 1988.
17. Мурзин Л. Н., Штерн А. С. Текст и его восприятие. Свердловск, 1991.
18. Николина Н.А. Филологический анализ текста. М., 2003.
19. Павиленис Р. И. Проблема смысла: Современный логико-философский анализ языка. М., 1983.
20. Пищальникова В. А. Проблема смысла художественного текста. Психолингвистический аспект. Новосибирск, 1992.
21. Серебренников Б. А. и др. Роль человеческого фактора в языке. Язык и картина мира. М., 1988.
22. Степанов Ю. С. Константы. Словарь русской культуры: Опыт исследования. М., 2001.
23. Тураева З.Я. Текст: семантика и структура. М., 2012.
24. Филиппов К. А. Лингвистика текста. СПб., 2003.
25. Шанский Н. М. Лингвистический анализ художественного текста. Л., 1990.
26. Щерба Л. В. Опыты лингвистического толкования стихотворений. I. «Воспоминание» Пушкина // Щерба Л. В. Избранные работы по русскому языку. М., 1957.
27. Щерба Л. В. Опыты лингвистического толкования стихотворений. II. «Сосна» Лермонтова в сравнении с ее немецким прототипом // Щерба Л. В. Избранные работы по русскому языку. М., 1957.

**КАТЕГОРИИ АВТОРА, ВРЕМЕНИ И ПРОСТРАНСТВА  
В ТЕКСТООБРАЗОВАНИИ**

Учебно-методические материалы см. в пособии «Практикум по курсу «Филологический анализ текста» (на материале художественных произведений)» (авт.-сост. И.А. Пушкарева; Новокузнецк, 2010): С. 47–68.

#### Литература

1. Бабенко Л.Г. Филологический анализ текста. М.-Екатеринбург, 2004.
2. Бахтин М. М. Автор и герой в эстетической деятельности // Бахтин М. М. Литературно-критические статьи. М., 1986.
3. Бахтин М. М. Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках // Бахтин М. М. Литературно-критические статьи. М., 1986. С. 473–501.
4. Болотнова Н. С. Методы лингвистического анализа художественного текста. Томск, 1987.
5. Валгина Н. С. Теория текста. М., 2003.
6. Виноградов В. В. О теории художественной речи. М., 1971.
7. Виноградов В. В. Проблема авторства и теория стилей. М., 1961.
8. Гальперин И. Р. Текст как объект лингвистического исследования. М., 1981.
9. Горшков А. И. Русская стилистика. М., 2001.
10. Купина Н. А. Лингвистический анализ художественного текста. М., 1980.
11. Лотман Ю. М. Структура художественного текста. М., 1970.
12. Лукин В. А. Художественный текст. Основы лингвистической теории и элементы анализа. М., 1999.
13. Матвеева Т. В. Функциональные стили в аспекте текстовых категорий. Свердловск, 1992.
14. Николина Н.А. Филологический анализ текста. М., 2003.
15. Тураева З.Я. Текст: семантика и структура. М., 2012.
16. Успенский Б. А. Поэтика композиции (Структура художественного текста и типология композиционной формы). М., 1970.
17. Филиппов К. А. Лингвистика текста. СПб., 2003.
18. Шанский Н. М. Лингвистический анализ художественного текста. Л., 1990.

#### ***КОМПЛЕКСНЫЙ ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТЕКСТА***

Учебно-методические материалы см. в пособии «Практикум по курсу «Филологический анализ текста» (на материале художественных произведений)» (авт.-сост. И.А. Пушкарева; Новокузнецк, 2010): С. 68–87.

#### Литература

1. Бабенко Л.Г. Филологический анализ текста. М.-Екатеринбург, 2004.
2. Бахтин М. М. Автор и герой в эстетической деятельности // Бахтин М. М. Литературно-критические статьи. М., 1986.
3. Бахтин М. М. Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках // Бахтин М. М. Литературно-критические статьи. М., 1986. С. 473–501.
4. Болотнова Н. С. Методы лингвистического анализа художественного текста. Томск, 1987.
5. Валгина Н. С. Теория текста. М., 2003.
6. Виноградов В. В. О теории художественной речи. М., 1971.
7. Виноградов В. В. Проблема авторства и теория стилей. М., 1961.
8. Гальперин И. Р. Текст как объект лингвистического исследования. М., 1981.
9. Горшков А. И. Русская стилистика. М., 2001.
10. Купина Н. А. Лингвистический анализ художественного текста. М., 1980.
11. Лотман Ю. М. Структура художественного текста. М., 1970.
12. Лукин В. А. Художественный текст. Основы лингвистической теории и элементы анализа. М., 1999.

13. Матвеева Т. В. Функциональные стили в аспекте текстовых категорий. Свердловск, 1992.
14. Николина Н.А. Филологический анализ текста. М., 2003.
15. Тураева З.Я. Текст: семантика и структура. М., 2012.
16. Успенский Б. А. Поэтика композиции (Структура художественного текста и типология композиционной формы). М., 1970.
17. Филиппов К. А. Лингвистика текста. СПб., 2003.
18. Шанский Н. М. Лингвистический анализ художественного текста. Л., 1990.

6. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

### **6.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)**

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины (результаты по разделам)	Код контролируемой компетенции* (или её части) / и ее формулировка – по желанию	наименование оценочного средства
1.	Введение в курс «Филологический анализ текста»	СК-5	Теоретическ. диктант. Тестовые задания.
2.	Вопрос о текстовых категориях	СК-5	Теоретическ. диктант. Тестовые задания.
3.	Методы, приёмы и методики ФАТ	СК-5	Теоретическ. диктант. Тестовые задания. Контрольная работа.

### **6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы**

#### **6.2.1. Экзамен / зачет**

а) типовые вопросы (задания)

Форма контроля: зачёт.

ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ К ЗАЧЁТУ

1. Из истории курса («Русская словесность» - «Лингвистический анализ художественного текста» - «Лингвистический анализ текста» - «Филологический анализ текста»).
2. Специфика филологического анализа текста. Текст как особая форма коммуникации. Основные принципы филологического анализа.
3. Категория прагматичности: понятие пресуппозиции, уровни вторичной коммуникативной деятельности.
4. Категория информативности: понятия «содержание», «смысл», «значение»; виды информации и уровни текста.
5. Категория структурности: учение о диспозиции; связность и членимость текста.
6. Стилистика декодирования: принципы, понятия сильных позиций текста, типов выдвигания и ключевых слов.
7. Коммуникативная стилистика текста. Понятия ассоциативно-смыслового поля и смысловых лексических парадигм.

8. Методы семантико-стилистического, сопоставительно-стилистического, интертекстуального и статистико-стилистического анализа текста.
9. Экспериментальный анализ текста (эксперимент лингвистический и психолингвистический).
10. Концептуальный анализ текста.
11. Категория автора в текстообразовании.
12. Категории времени и пространства в текстообразовании.
13. Категория целостности.

б) критерии оценивания компетенций (результатов)

В ходе зачёта происходит собеседование по теоретическим вопросам и защита домашней контрольной работы (комплексный филологический анализ стихотворения).

При оценивании ответа студента на экзамене следует руководствоваться следующими критериями:

- полнота и правильность ответа,
- степень осознанности изученного материала,
- знание терминологии и ее правильное использование,
- владение методиками филологического анализа текста.

в) описание шкалы оценивания

*Отметка «5» выставляется, если студент:*

- свободно ориентируется в излагаемом материале, владеет базовой терминологией в объёме, предусмотренном учебной программой дисциплины;
- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, подкрепляет теоретические положения примерами, почерпнутыми из опыта самостоятельной работы;
- умеет структурировать содержание ответа в соответствии с поставленным вопросом; способен ответить на вопросы спонтанно, без подготовки;
- владеет знанием истории вопроса, может сопоставить диахронию с синхронным состоянием языковых явлений, определить направление развития последних;
- может выявить описываемые им явления в незнакомом тексте.

*Отметка «4» выставляется, если студент даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но не всегда умеет соотнести теоретические знания с практикой, допускает немногочисленные ошибки при анализе языковых фактов, требующие уточняющих вопросов, которые сам же исправляет и дополняет.*

*Отметка «3» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; допускает ошибки при анализе языковых фактов, которые не всегда может самостоятельно объяснить.*

*Отметка «2» ставится в случае незнания студентом большей части материала, терминологии дисциплины, наличия грубых ошибок; если студент беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отметка «2» отмечает такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьёзным препятствием к успешному изучению последующего материала.*

### **6.2.2 Наименование оценочного средства\* (в соответствии с таблицей 6.1)**

- а) типовые задания (вопросы) – образец

#### **Примерные тестовые задания**

#### **Тест по теме «Специфика филологического анализа текста».**

## Текстовые категории»

1. В 1970-х гг. в учебные программы педагогических институтов был введён курс (...)
  - 1) «Филологический анализ текста»;
  - 2) «Филологический анализ художественного текста»;
  - 3) «Лингвистический анализ (художественного) текста»;
  - 4) «Русская словесность».
  
2. Два вида лингвистического анализа текста – имманентный и проекционный – разграничивает (...)
  - 1) Л.В. Щерба; 2) В.В. Виноградов; 3) Г. О. Винокур; 4) Б.А. Ларин.
  
3. Правила и закономерности построения текста как структурного, смыслового и коммуникативного единства являются главным предметом исследования для (...)
  - 1) семантики текста; 2) лингвистики текста;
  - 3) синтактики текста; 4) прагматики текста.
  
4. Эксплицитная и имплицитная смысловую структура текста является главным предметом исследования для (...)
  - 1) семантики текста; 2) лингвистики текста;
  - 3) синтактики текста; 4) прагматики текста.
  
5. Взаимодействие автора и адресата через текст является главным предметом исследования для (...)
  - 1) семантики текста; 2) лингвистики текста;
  - 3) синтактики текста; 4) прагматики текста.
  
6. Данный аспект исследования текста свидетельствует о преодолении рамок лингвистического анализа текста и выходе к уровню филологического анализа:
  - 1) выразительность тропов;
  - 2) выразительность стилистических фигур;
  - 3) стилистическая роль слов с ограниченной сферой распространения;
  - 4) речевой аспект пространственно-временной организации текста.
  
7. Данный аспект исследования текста свидетельствует о преодолении рамок лингвистического анализа текста и выходе к уровню филологического анализа:
  - 1) речевой аспект субъектной организации текста;
  - 2) выразительность синонимов;
  - 3) выразительность антонимов;
  - 4) стилистическая роль устаревших слов и оборотов.
  
8. Данный аспект исследования текста свидетельствует о преодолении рамок лингвистического анализа текста и выходе к уровню филологического анализа:
  - 1) стилистическая роль жаргонизмов;
  - 2) ключевые слова в тексте;
  - 3) стилистическая роль историзмов;
  - 4) стилистическая роль архаизмов.
  
9. Данный аспект исследования текста свидетельствует о преодолении рамок лингвистического анализа текста и выходе к уровню филологического анализа:
  - 1) стилистическая роль архаизмов;
  - 2) стилистическая роль профессионализмов;
  - 3) отражение в тексте языковой личности автора;

- 4) индивидуально-авторские новообразования в сфере семантики, словообразования, сочетаемости и их стилистическая роль.
10. Данный аспект исследования текста свидетельствует о преодолении рамок лингвистического анализа текста и выходе к уровню филологического анализа:
- 1) стилистическая роль устаревших языковых фактов в области фонетики, лексики, фразеологии, морфологии и синтаксиса;
  - 2) стилистическая роль устаревших и окказиональных перифразов;
  - 3) стилистическая роль диалектизмов;
  - 4) текст и культурно-исторический контекст.
11. Филологи соотносят особенности воздействие текста на адресата с категорией (...)
- 1) целостности; 2) структурности;
  - 3) прагматичности; 4) информативности.
12. Текстовая категория, которая характеризуется как полнота воплощения в тексте авторского замысла, – это (...)
- 1) прагматичность; 2) членимость;
  - 3) завершённость; 4) связность.
13. Категории связности и членимости непосредственно связаны с категорией (...)
- 1) информативности; 2) прагматичности;
  - 3) интертекстуальности; 4) структурности.
14. Выраженная связь текста с другими текстами – это (...)
- 1) связность; 2) информативность;
  - 3) интертекстуальность; 4) прагматичность.
15. Коммуникативное, структурное и смысловое единство текста – это (...)
- 1) прагматичность; 2) целостность;
  - 3) информативность; 4) структурность.
16. Высшей стадией коммуникативной деятельности адресата (по Г.-Г. Гадамеру) является (...)
- 1) интерпретация; 2) анализ;
  - 3) восприятие; 4) понимание.
17. Являются синонимичными понятия:
- 1) фоновые знания – пресуппозиция;
  - 2) целостность – завершённость;
  - 3) структурность – связность;
  - 4) акцентность – прагматичность.
18. Тип ассоциации, связанных со знанием биографических, конкретно-исторических реалий, стоящих за текстом, – (...)
- 1) культурные; 2) ситуативные;
  - 3) эмпирические; 4) референтные.
19. Тип ассоциаций, связанных с опытом адресата, – (...)
- 1) культурные; 2) тематические;
  - 3) эмпирические; 4) референтные.

20. Знания о действительности, переданные автором в тексте, уходящие в культурный контекст и носящие открытый характер, – это (...)
- 1) содержание; 2) смысл;
  - 3) значение; 4) семантика.
21. Глобальный образ мира интегративного характера, существующий у каждого человека и включающий не только вербальное, но и «довербальное» знание, не только осмысление, но и переживание, – это (...)
- 1) концептуальная картина мира; 2) языковая картина мира;
  - 3) поэтическая картина мира; 4) тезаурус.
22. «Объект из мира «Идеальное», имеющий имя и отражающий определенные, культурно обусловленные представления человека о мире «Действительность»» (А. Вежбицкая) – это (...)
- 1) образ; 2) концепт; 3) идея; 4) картина мира.
23. Отношение языкового знака к понятию связано с таким макрокомпонентом семантической структуры, как (...)
- 1) номинативный; 2) денотативный;
  - 3) сигнификативный; 4) коннотативный.
24. Отношение говорящего к языковому знаку и речевой ситуации в целом связано с таким макрокомпонентом семантической структуры, как (...)
- 1) номинативный; 2) денотативный;
  - 3) сигнификативный; 4) коннотативный.
25. Предметно-логическое отношение языкового знака связано с таким макрокомпонентом семантической структуры, как (...)
- 1) номинативный; 2) сигнификативный;
  - 3) денотативный; 4) коннотативный.
26. Уровень поверхностных смыслов текста образует информация (...)
- 1) содержательно-фактуальная; 2) содержательно-концептуальная;
  - 3) содержательно-подтекстовая; 4) эстетическая.
27. Идеиный уровень текста образует информация (...)
- 1) содержательно-фактуальная; 2) содержательно-концептуальная;
  - 3) содержательно-подтекстовая; 4) ассоциативная.
28. Образный уровень текста образует информация (...)
- 1) содержательно-фактуальная; 2) содержательно-концептуальная;
  - 3) содержательно-подтекстовая; 4) логическая.
29. В основе тематического (предметного) уровня текста лежит информация (...)
- 1) содержательно-фактуальная; 2) содержательно-концептуальная;
  - 3) содержательно-подтекстовая; 4) эстетическая.
30. Ассоциативная, имплицитная, неопределённая информация, которая извлекается благодаря коннотациям и комбинаторным приращениям смысла, – это информация (...)
- 1) содержательно-фактуальная; 2) содержательно-концептуальная;
  - 3) содержательно-подтекстовая; 4) логическая.

31. Функционально-смысловой тип текста, в котором исследуются предметы или явления, раскрываются их внутренние признаки, доказываются определенные положения, – это (...)

1) описание; 2) повествование; 3) эссе; 4) рассуждение.

32. Констатирующая речь, дающая статическую картину, представление о качествах объекта путём перечисления его признаков, – это (...)

1) описание; 2) повествование; 3) эссе; 4) рассуждение.

33. Динамический функционально-смысловой тип речи, выражающий сообщение о развивающихся во временной последовательности действиях или состояниях, – это (...)

1) описание; 2) повествование; 3) эссе; 4) рассуждение.

34. Обозначение предмета речи в ее начале характерно для вступления (риторического приступа) (...)

1) внезапного; 2) искусственного; 3) естественного; 4) оригинального.

35. Постепенный переход к предмету речи характерен для вступления (риторического приступа) (...)

1) внезапного; 2) искусственного;  
3) естественного; 4) оригинального.

36. Локальная (когезия) и глобальная (когерентность) синтаксическая связь разграничивается по (...)

1) удалённости связанных участков текста друг от друга;  
2) месту (позиции) сигналов связи до или после соотнесённого с ними участка текста;  
3) способу синтаксической связи;  
4) средствам связи.

37. Анафорическую и катафорическую связь разграничивают по (...)

1) удалённости связанных участков текста друг от друга;  
2) месту (позиции) сигналов связи до или после соотнесённого с ними участка текста;  
3) способу синтаксической связи;  
4) средствам связи.

38. Цепную, параллельную и присоединительную синтаксическую связь разграничивают по (...)

1) удалённости связанных участков текста друг от друга;  
2) месту (позиции) сигналов связи до или после соотнесённого с ними участка текста;  
3) способу синтаксической связи;  
4) средствам связи.

39. Композиционно-стилистической единицей текста является (...)

1) слово; 2) предложение;  
3) сложное синтаксическое целое; 4) абзац

40. Несколько предложений, объединённых микротемой, а также лексически, грамматически и интонационно, – это (...)

1) абзац; 2) высказывание;

3) сложное синтаксическое целое; 4) период.

41. Абзац, в зачине которого определена тема, которая затем конкретизируется и в конце обобщается, – (...)

- 1) аналитико-синтетический; 2) синтетико-аналитический;
- 3) рамочный; 4) композиционный стык.

42. Абзац, логическое развёртывание которого соответствует дедуктивному методу, – (...)

- 1) аналитико-синтетический; 2) синтетико-аналитический;
- 3) рамочный; 4) композиционный стык.

43. Абзац, который представляет собой логический вывод, обобщение, – (...)

- 1) аналитико-синтетический; 2) стержневая фраза;
- 3) рамочный; 4) композиционный стык.

44. Абзац, который начинается с отсылок к предшествующему, а завершается указанием на последующее развитие мысли, – (...)

- 1) аналитико-синтетический; 2) синтетико-аналитический;
- 3) рамочный; 4) композиционный стык.

45. Абзац, который логическое развёртывание которого строится по индуктивному методу, – (...)

- 1) аналитико-синтетический; 2) синтетико-аналитический;
- 3) рамочный; 4) композиционный стык.

### **Тест по теме «Методы, приёмы и методики филологического анализа текста»**

1. «Разыскание тончайших смысловых нюансов отдельных выразительных элементов» языка лежит в основе такого метода филологического анализа текста, как (...)

- 1) экспериментальный; 2) концептуальный;
- 3) сопоставительно-стилистический; 4) семантико-стилистический.

2. Соотнесение текстовой информации с картиной мира лежит в основе такого метода филологического анализа текста, как (...)

- 1) экспериментальный; 2) концептуальный;
- 3) сопоставительно-стилистический; 4) семантико-стилистический.

3. Сопоставление нескольких редакций одного текста связано с таким методом филологического анализа текста, как (...)

- 1) экспериментальный; 2) концептуальный;
- 3) сопоставительно-стилистический; 4) семантико-стилистический.

4. «Четвёртым лишним» с точки зрения интертекстуального анализа является понятие (...)

- 1) «внутренний монолог»; 2) «цитата»;
- 3) «прецедентный текст»; 4) «реминисценция».

5. Является приёмом, а не методом филологического исследования текста (...)

- 1) экспериментальный анализ;
- 2) лингво-смысловое комментирование;
- 3) сопоставительно-стилистический анализ;

4) семантико-стилистический анализ.

6. Привлечение культурной информации, связанной со словом, лежит в основе такого приёма филологического исследования текста, как (...)

- 1) экспериментальный анализ;
- 2) тезаурусное комментирование;
- 3) сопоставительно-стилистический анализ;
- 4) лингво-смысловое комментирование.

7. Тщательное исследование связанных с коммуникативной целью текста фонетических, лексических, морфологических и синтаксических средств лежит в основе такой методики филологического анализа текста, как (...)

- 1) методика декодирования;
- 2) методика поуровневого анализа;
- 3) методика реконструкции ассоциативно-смыслового поля текста;
- 4) методика шкалирования.

8. Выразительное использование разнообразных ресурсов языка – это (...)

- 1) текстовая парадигма; 2) тип выдвижения;
- 3) сильная позиция; 4) стилистический приём.

9. В логической цепочке «стилистическая задача – стилистическое средство – стилистический приём – стилистический эффект» с коммуникативной деятельностью адресата непосредственно связано следующее понятие:

- 1) стилистическая задача; 2) стилистическое средство;
- 3) стилистический приём; 4) стилистический эффект.

10. Понятия сильных позиций текста и типов выдвижения являются ключевыми для такой методики филологического анализа текста, как (...)

- 1) методика поуровневого анализа;
- 2) методика реконструкции ассоциативно-смыслового поля текста;
- 3) методика декодирования;
- 4) методика шкалирования.

11. Повтор, контраст, обманутое ожидание и конвергенция являются (...)

- 1) текстовыми парадигмами; 2) типами выдвижения;
- 3) стилистическими приёмами; 4) сильными позициями.

12. «Четвёртым лишним» с точки зрения стилистики декодирования является понятие (...)

- 1) «заглавие»; 2) «субъектная организация текста»;
- 3) «эпиграф»; 4) «начало текста».

13. «Четвёртым лишним» с точки зрения стилистики декодирования является понятие (...)

- 1) контраста; 2) обманутого ожидания;
- 3) актуализации смысла; 4) конвергенции.

14. Участок текстового развёртывания, который значим в управлении пониманием согласно культуре чтения, – это (...)

- 1) текстовая парадигма; 2) тип выдвижения;
- 3) стилистический приём; 4) сильная позиция.

15. Выявление рядов слов и сверхсловных элементов, соотнесённых в тексте по смыслу, лежит в основе такой методики филологического анализа текста, как (...)
- 1) методика декодирования;
  - 2) методика поуровневого анализа;
  - 3) методика реконструкции ассоциативно-смыслового поля текста;
  - 4) методика шкалирования.
16. Связана с психолингвистическим исследованием текста (...)
- 1) методика декодирования;
  - 2) методика поуровневого анализа;
  - 3) методика реконструкции ассоциативно-смыслового поля текста;
  - 4) методика шкалирования.
17. Выявление тех особенностей речевой организации текста, которые наиболее значимы в управлении процессом понимания, лежит в основе такой методики филологического анализа текста, как (...)
- 1) методика декодирования;
  - 2) методика поуровневого анализа;
  - 3) методика реконструкции ассоциативно-смыслового поля текста;
  - 4) методика шкалирования.
18. Ряды слов и сверхсловных элементов, смысловая связь которых значима в контексте, – это (...)
- 1) текстовые парадигмы; 2) типы выдвижения;
  - 3) стилистические приёмы; 4) сильные позиции.

### **Тест по теме «Комплексный филологический анализ текста»**

#### **1 вариант**

#### **Текст для анализа**

В начале июля, в чрезвычайно жаркое время, под вечер, один молодой человек вышел из своей каморки, которую нанимал от жильцов в С - м переулке, на улицу и медленно, как бы в нерешимости, отправился к К - ну мосту. Он благополучно избегнул встречи с своею хозяйкой на лестнице. Каморка его приходилась под самую кровлей высокого пятиэтажного дома и походила более на шкаф, чем на квартиру. Квартирная же хозяйка его, у которой он нанимал эту каморку с обедом и прислугой, помещалась одною лестницей ниже, в отдельной квартире, и каждый раз, при выходе на улицу, ему непременно надо было проходить мимо хозяйкиной кухни, почти всегда настежь отворённой на лестницу. И каждый раз молодой человек, проходя мимо, чувствовал какое-то болезненное и трусливое ощущение, которого стыдился и от которого морщился. Он был должен кругом хозяйке и боялся с нею встретиться.

Не то чтоб он был так труслив и забит, совсем даже напротив; но с некоторого времени он был в раздражительном и напряжённом состоянии, похожем на ипохондрию. Он до того углубился в себя и уединился от всех, что боялся даже всякой встречи, не только встречи с хозяйкой. Он был задавлен бедностью; но даже стеснённое положение перестало в последнее время тяготить его. Насущными делами своими он совсем перестал и не хотел заниматься. Никакой хозяйки, в сущности, он не боялся, что бы та ни замышляла против него. Но останавливаться на лестнице, слушать всякий вздор про всю эту обыденную дребедень, до которой ему нет никакого дела, все эти приставания о платеже, угрозы, жалобы, и при этом самому изворачиваться, извиняться, лгать, – нет уж, лучше проскользнуть как-нибудь кошкой по лестнице и улизнуть, чтобы никто не видал.

(Ф.М. Достоевский. “Преступление и наказание”)

## Задания

1. По грамматическим особенностям субъектной организации это текст...
  - 1) персональный;
  - 2) аукторальный;
  - 3) безличный.
  
2. Во фрагменте используется такой «художественный лик» речевого субъекта, как...
  - 1) образ автора;
  - 2) повествователь;
  - 3) рассказчик.
  
3. Фрагмент по особенностям речевого воплощения субъектной организации является...
  - 1) полифоническим;
  - 2) моносубъектным.
  
4. В тексте используется такой приём субъективации изложения, как...
  - 1) несобственно-прямая речь;
  - 2) прямая речь;
  - 3) «представление»;
  - 4) косвенная речь.
  
5. Художественное пространство во фрагменте...
  - 1) внешнее (событийное);
  - 2) внутреннее (психологическое);
  - 3) представлено чередованием событийного и психологического.
  
6. Модально-временная организация второго абзаца не включает следующее значение:
  - 1) «настоящее расширенное»;
  - 2) «потенциальное действие»;
  - 3) «прошедшее описательное»;
  - 4) «прошедшее результативное».
  
7. Не основана на партитативной связи текстовая парадигма:
  - 1) «пятиэтажный дом – каморка»;
  - 2) «каморка-квартира»;
  - 3) «пятиэтажный дом – лестница»;
  - 4) «в начале июля – под вечер».
  
8. Связь пересечения не представлена в текстовой парадигме:
  - 1) «каморка – шкаф»;
  - 2) «уединился – встреча»;
  - 3) «болезненное – трусливое»;
  - 4) «стыдился-морщился».
  
9. «Лишним» в текстовой парадигме (неузуального типа, основанной на лексико-семантических и тематических ассоциациях и связи пересечения) является следующий компонент:
  - 1) «нанимал»;
  - 2) «нерешимость»;
  - 3) «избегнул»;
  - 4) «ипохондрия».

10. «Лишним» в текстовой парадигме (неузуального типа, основанной на лексико-семантических и тематических ассоциациях и связи пересечения) является следующий компонент:

- 1) «насущенные дела»;
- 2) «хозяйка»;
- 3) «обыденная дребедень»;
- 4) «углубился в себя».

11. Элятивное значение (значение предельности) является интегральным в текстовой парадигме:

- 1) «всякая встреча – встреча с хозяйкой»;
- 2) «изворачиваться – извиняться – лгать»;
- 3) «чрезвычайно жаркое – настезь – напряженное»;
- 4) «проскользнуть – улизнуть».

12. Градуальной не является текстовая парадигма

- 1) «раздражительное – напряженное»;
- 2) «угрозы – жалобы»;
- 3) «чрезвычайно жаркое – настезь – морщился – должен кругом – напряженное – уединился от всех – задавлен – совсем перестал»;
- 4) «стеснённое положение – задавлен бедностью».

## 2 вариант

### Текст для анализа

Она была в фантастическом костюме древней эпохи: плотно облегающее чёрное платье, остро подчёркнуто белое открытых плечей и груди, и эта тёплая, колыхающаяся от дыхания ткань между... и ослепительные, почти злые зубы...

Улыбка – укус, сюда – вниз. Села, заиграла... Дикое, судорожное, пёстрое, как вся тогдашняя их жизнь, – ни тени разумной механичности. И, конечно, они, кругом меня, правы: все смеются. Только немногие... но почему же и я – я?

Да, эпилепсия – душевная болезнь – боль... Медленная, сладкая боль – укус – и чтобы ещё глубже, ещё больнее. И вот, медленно – солнце. Не наше, не это голубовато-хрустальное и равномерное сквозь стеклянные кирпичи – нет: дикое, несущееся, попяляющее солнце – долой всё с себя – всё в мелкие клочья.

Сидевший рядом со мной покосился влево – на меня – и хихикнул. Почему-то очень отчётливо запомнилось: я увидел – на губах у него выскочил микроскопический слюнный пузырек и лопнул. Этот пузырек отрезвил меня. Я – снова я.

(Е. Замятин. «Мы»)

### Задания

1. По грамматическим особенностям субъектной организации это текст...
  - 1) персональный;
  - 2) ауторальный;
  - 3) безличный.
2. Во фрагменте используется такой «художественный лик» речевого субъекта, как...
  - 1) образ автора;
  - 2) повествователь;
  - 3) рассказчик.
3. В тексте не используется такой приём субъективации изложения, как...
  - 1) «монтаж деталей»;

- 2) несобственно-прямая речь;
- 3) «представление»;
- 4) «остранение».

4. Художественное время, связанное с образом героини (I-330), организовано с помощью приёма...

- 1) проспекции;
- 2) ретроспекции;
- 3) соединения ретроспекции и проспекции.

5. Локативы «сюда», «вниз» (2 абзац) являются знаками художественного пространства...

- 1) событийного и психологического одновременно;
- 2) внешнего (событийного);
- 3) внутреннего (психологического).

6. Художественное пространство, представленное в третьем абзаце, можно охарактеризовать как...

- 1) горизонтальное, статичное;
- 2) вертикальное, динамичное, однонаправленное;
- 3) горизонтальное, динамичное, с изменением направления движения на противоположное;
- 4) вертикальное, динамичное, с изменением направления движения на противоположное.

7. «Раздвоение» внутреннего мира героя наиболее ярко отражает слово-образ...

- 1) «покосился»;
- 2) «хихикнул»;
- 3) «пузырёк»;
- 4) «отрезвил».

8. Первый абзац является...

- 1) аналитико-синтетическим;
- 2) синтетико-аналитическим;
- 3) рамочным;
- 4) абзацем-стыком.

9. «Лишним» в текстовой парадигме (неузуальной, основанной на лексико-семантических и тематических ассоциациях и связи пересечения) является компонент...

- 1) «остро»;
- 2) «все смеются»;
- 3) «хихикнул»;
- 4) «отрезвил».

10. «Лишней» с точки зрения смысловой связи между компонентами является текстовая парадигма...

- 1) «чёрное – белое»;
- 2) «дикое – разумная механичность»;
- 3) «механичность – микроскопический»;
- 4) «(солнце) голубовато-хрустальное и равномерное сквозь стеклянные кирпичи – (солнце) дикое, несущееся, попадающее».

11. Градуальной (неузуальной, основанной на лексико-семантических и тематических

ассоциациях) не является текстовая парадигма:

- 1) «дикое – несущееся - попяляющее»;
- 2) «почти злые зубы – укусы»;
- 3) «облегающее – открытые»;
- 4) «глубже – больше».

12. Связь несовместимости используется в текстовой парадигме...

- 1) «сладкая – боль»;
- 2) «дикое – судорожное»;
- 3) «голубовато-хрустальное – равномерное сквозь стеклянные кирпичи»;
- 4) «выскочил – лопнул».

### 3 вариант

#### Текст для анализа

Тишина покрыла квартиру, заползла во все углы. Полезли сумерки, скверные, насто-роженные, одним словом, мрак. Правда, впоследствии соседи через двор говорили, что будто бы в окнах смотровой, выходящих во двор, в этот вечер горели у Преображенского все огни, и даже будто бы они видели белый колпак самого профессора... Поверить трудно. Правда, и Зи-на, когда уже кончилось, болтала, что в кабинете у камина, после того как Борменталь и про-фессор вышли из смотровой, её до смерти напугал Иван Арнольдович. Якобы он сидел в ка-бинете на корточках и жёг в камине собственноручно тетрадь в синей обложке из той пачки, в которой записывались истории болезни профессорских пациентов! Лицо будто бы у доктора было совершенно зелёное и всё, ну, всё... вдребезги исцарапанное. И Филипп Филиппович в тот вечер сам на себя не был похож. И ещё, что... впрочем, может быть, невинная девушка из пречистенской квартиры и врёт...

За одно можно поручиться: в квартире в этот вечер была полнейшая и ужаснейшая ти-шина.

(М.А. Булгаков. “Собачье сердце”)

#### Задания

1. По грамматическим особенностям субъектной организации это текст...
  - 1) персональный;
  - 2) ауторальный;
  - 3) безличный.
2. Во фрагменте используется такой «художественный лик» речевого субъекта, как...
  - 1) образ автора;
  - 2) повествователь;
  - 3) рассказчик.
3. Фрагмент по особенностям речевого воплощения субъектной организации являет-ся...
  - 1) полифоническим;
  - 2) моносубъектным.
4. В тексте не используется такой приём субъективации изложения, как...
  - 1) несобственно-прямая речь;
  - 2) «остранение»;
  - 3) прямая речь;
  - 4) косвенная речь.
5. В тексте воплощается художественное пространство...

- 1) символическое;
- 2) реальное;
- 3) как символическое, так и реальное.

6. «Лишним» с точки зрения значения реальной/ирреальной модальности является слово...

- 1) «можно»;
- 2) «будто бы»;
- 3) «якобы»;
- 4) «была».

7. Повтор слова-образа «тишина» в первом и втором абзацах является...

- 1) лексическим подхватом (анадиплосисом);
- 2) кольцом (просаподосисом);
- 3) синтаксической анафорой;
- 4) синтаксической эпифорой.

8. Градуальной (неузуальной, основанной на лексико-семантических и тематических ассоциациях) является текстовая парадигма...

- 1) «тишина – сумерки – мрак - ужаснейшая»;
- 2) «квартира - углы»;
- 3) «невинная девушка – врёт»;
- 4) «смотровая – профессор – белый колпак – истории болезни – пациенты».

9. Связь несовместимости реализована в текстовой парадигме...

- 1) «тишина – сумерки – мрак - ужаснейшая»;
- 2) «говорили – болтала»;
- 3) «невинная девушка – врёт»;
- 4) «смотровая – профессор – белый колпак – истории болезней – пациенты».

10. На ситуативных ассоциациях основана текстовая парадигма...

- 1) «тишина – сумерки – мрак - ужаснейшая»;
- 2) «говорили – болтала»;
- 3) «невинная девушка – врёт»;
- 4) «смотровая – профессор – белый колпак – истории болезней – пациенты».

11. Элятивное значение (значение предельности) является интегральным в текстовой парадигме...

- 1) «поверить трудно - может быть – за одно можно поручиться»;
- 2) «все (огни) - до смерти – совершенно - вдребезги – полнейшая – ужаснейшая»;
- 3) «синяя – зелёное»;
- 4) «горели (все огни) – жёг».

12. Повторная номинация не представлена в примере:

- 1) тишина – сумерки;
- 2) Зина – невинная девушка из пречистенской квартиры;
- 3) Преображенский – профессор – Филипп Филиппович;
- 4) Иван Арнольдович – доктор.

#### 4 вариант

#### Текст для анализа

– Слушай беззвучие, – говорила Маргарита мастеру, и песок шуршал под её босыми

ногами, – слушай и наслаждайся тем, чего тебе не давали в жизни, – тишиной. Смотри, вон впереди твой вечный дом, который тебе дали в награду. Я уже вижу венецианское окно и вьющийся виноград, он подымается к самой крыше. Вот твой дом, твой вечный дом. Я знаю, что вечером к тебе придут те, кого ты любишь, кем ты интересуешься и кто тебя не встревожит. Они будут тебе играть, они будут петь тебе, ты увидишь, какой свет в комнате, когда горят свечи. Ты будешь засыпать, надевши свой засаленный и вечный колпак, ты будешь засыпать с улыбкой на губах. Сон укрепит тебя, ты станешь рассуждать мудро. А прогнать меня ты уже не сумеешь. Беречь твой сон буду я.

Так говорила Маргарита, идя с мастером по направлению к вечному их дому, и мастеру казалось, что слова Маргариты струятся так же, как струился и шептал оставленный позади ручей, и память мастера, беспокойная, исколотая иглами память стала потухать. Кто-то отпустил на свободу мастера, как сам он только что отпустил им созданного героя. Этот герой ушёл в бездну, ушёл безвозвратно, прощённый в ночь на воскресенье сын короля-звездочёта, жестокий пятый прокуратор Иудеи, всадник Понтий Пилат.

(М.А. Булгаков. “Мастер и Маргарита”)

### Задания

1. По грамматическим особенностям субъектной организации это текст...
  - 1) персональный;
  - 2) ауторальный;
  - 3) безличный.
2. Во фрагменте используется такой «художественный лик» речевого субъекта, как...
  - 1) образ автора;
  - 2) повествователь;
  - 3) рассказчик.
3. В тексте используется такой приём субъективации изложения, как...
  - 1) «представление»;
  - 2) несобственно-прямая речь;
  - 3) внутренний монолог;
  - 4) косвенная речь.
4. В модально-временной организации первого абзаца не использован такой приём, как...
  - 1) введение ирреальной модальности;
  - 2) использование «прошедшего повествовательного»;
  - 3) ретроспекция;
  - 4) проспекция.
5. Первый абзац является...
  - 1) аналитико-синтетическим;
  - 2) синтетико-аналитическим;
  - 3) рамочным;
  - 4) абзацем-стыком.
6. Неправильно указаны номера предложений, в которых используется определённый стилистический приём:
  - 1) синтаксическая эпифора - 4 предложение;
  - 2) лексический повтор (полиптотон) - 5 предложение;
  - 3) лексический подхват (анадиплосис) - 7 предложение;
  - 4) хиазм - 1 предложение.

7. Связь несовместимости используется в текстовой парадигме:

- 1) «слушай – беззвучие»;
- 2) «бездна – звездочёт»;
- 3) «жестокий – прощённый»;
- 4) «прощённый – воскресенье».

8. Силлепсис создаётся на основе связи несовместимости в текстовой парадигме:

- 1) «бездна – безвозвратно»;
- 2) «беспокойная – исколотая иглами»;
- 3) «засаленный – вечный»;
- 4) «жизнь (мастера) – тишина».

9. Референтные ассоциации лежат в основе текстовой парадигмы

- 1) «бездна – безвозвратно»;
- 2) «беспокойная – исколотая иглами»;
- 3) «засаленный (колпак) – вечный (колпак)»;
- 4) «шептал - исколотая».

10. Культурные ассоциации лежат в основе текстовой парадигмы:

- 1) «засыпать - улыбка»;
- 2) «играть – петь»;
- 3) «жестокий – прощённый»;
- 4) «прощённый – воскресенье».

11. «Лишним» в текстовой парадигме (узуальной, основанной на лексико-семантических ассоциациях и связи пересечения) является компонент:

- 1) «шуршал»;
- 2) «придут»;
- 3) «струился»;
- 4) «шептал».

12. «Лишним» в текстовой парадигме (неузуальной, основанной на лексико-семантических и тематических ассоциациях и связи пересечения) является компонент:

- 1) «наслаждайся»;
- 2) «любишь»;
- 3) «память»;
- 4) «улыбка».

## 5 вариант

### Текст для анализа

Волна от пролетевшей лодки качнула посудину, ударила о железо рыбу, и она, отдохнувшая, скопившая силы, неожиданно вздыбила себя, почуяв волну, которая откачала её когда-то из чёрной, мягкой икринки, баюкала в дни сытого покоя, весело гоняла в тени речных глубин, сладко мучая в брачные времена, в таинственный час икрoméта.

Удар. Рывок. Рыба перевернулась на живот, нащупала вздыбленным гребнем струю, взбурлила хвостом, толкнулась об воду и отодрала бы она человека от лодки, с ногтями, с кожей отодрала бы, да лопнуло сразу несколько крючков. Ещё и ещё была рыба хвостом, пока не снялась с самолота, изорвав своё тело в клочья, унося в нём десятки смертельных уд. Яростная, тяжело раненная, но не укрощённая, она грохнулась где-то уже в невидимости, плеснулась в холодном завете, буйство охватило освободившуюся, волшебную царь-рыбу.

“Иди, рыба, иди! Поживи, сколько можешь! Я про тебя никому не скажу!” – молвил ловец, и ему сделалось легче. Телу – оттого, что рыба не тянула вниз, не висела на нем сутун-

ком, душе – от какого-то, ещё не постигнутого умом, освобождения.  
(В.П. Астафьев. “Царь-рыба”)

### Задания

1. По грамматическим особенностям субъектной организации это текст...
  - 1) персональный;
  - 2) ауторальный;
  - 3) безличный.
  
2. Во фрагменте используется такой «художественный лик» речевого субъекта, как...
  - 1) образ автора;
  - 2) повествователь;
  - 3) рассказчик.
  
3. В тексте используется такой приём субъективации изложения, как...
  - 1) несобственно-прямая речь;
  - 2) «представление»;
  - 3) «монтаж деталей»;
  - 4) косвенная речь.
  
4. В организации художественного времени в первом абзаце используется такой приём, как...
  - 1) ретроспекция;
  - 2) проспекция;
  - 3) сочетание ретроспекции и проспекции.
  
5. В организации хронотопа второго абзаца используется значение...
  - 1) реальной модальности;
  - 2) ирреальной модальности;
  - 3) как реальной, так и ирреальной модальности.
  
6. В основе фрагмента такой функционально-смысловый тип текст, как...
  - 1) описание;
  - 2) повествование;
  - 3) рассуждение.
  
7. На ситуативных ассоциациях основана текстовая парадигма:
  - 1) «волна – лодка – посуда – железо - рыба»;
  - 2) «баюкала – весело – сладко»;
  - 3) «сладко – мучая»;
  - 4) «душа – ум».
  
8. Связь несовместимости лежит в основе текстовой парадигмы:
  - 1) «волна – лодка – посуда – железо - рыба»;
  - 2) «баюкала – весело – сладко»;
  - 3) «сладко – мучая»;
  - 4) «душа – ум».
  
9. Отношения контекстуальной антонимии лежат в основе текстовой парадигмы:
  - 1) «волна – лодка – посуда – железо - рыба»;
  - 2) «баюкала – весело – сладко»;
  - 3) «сладко – мучая»;
  - 4) «душа – ум».

10. Градуальной является текстовая парадигма:

- 1) «тело - душа»;
- 2) «с ногтями – с кожей»;
- 3) «изорвав - раненная»;
- 4) «крючки – самоллов – уды».

11. Гиперогипонимической является текстовая парадигма:

- 1) «яростная - буйство»;
- 2) «с ногтями – с кожей»;
- 3) «силы – вздыбила – удар – рывок – взбурлила»;
- 4) «крючки – самоллов – уды».

12. Не входит в текстовую парадигму (неузвальную, основанную на лексико-семантических и тематических ассоциациях и связи пересечения) такой компонент, как...

- 1) «таинственный»;
- 2) «крючки»;
- 3) «волшебная»;
- 4) «царь-рыба».

### **Задание к контрольной работе**

1. Смоделировать ассоциативное поле, записав реакции, возникшие после прочтения текста.

2. Декодировать содержательно-фактуальную, содержательно-подтекстовую и содержательно-концептуальную информацию (СФИ, СПИ, СКИ), опираясь на анализ различных стилистических приёмов, включённых в сильные позиции и типы выдвижения, а также на выявление и интерпретацию смысловых лексических парадигм.

(На этом этапе анализа важны такие аспекты исследования, как особенности речевого воплощения субъектной организации текста, художественного времени и пространства, ключевые смыслы и способы их репрезентации.)

3. Определить интенцию, воплощённую в тексте, и специфику системы стилистических приёмов.

### **6.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций**

В состав методических материалов входят хранящиеся на кафедре:

1. Практикум по курсу «Филологический анализ текста» (на материале художественных произведений) / авт.-сост. И.А. Пушкарева. Новокузнецк: РИО КузГПА, 2010.

2. Контрольно-измерительные материалы (тесты, экзаменационные билеты).

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

#### **а) основная учебная литература:**

1	<b>Бабенко Л.Г.</b> Филологический анализ текста. Основы теории, принципы и аспекты анализа. М.-Екатеринбург, 2004.
2	<b>Николина Н.А.</b> Филологический анализ текста. М., 2003.
3	<b>Тураева З.Я.</b> Текст: семантика и структура. М., 2012.

**б) дополнительная учебная литература:**

1	<b>Бабенко Л.Г.</b> Лингвистический анализ художественного текста. Теория и практика. М., 2006.
2	<b>Бабенко Л.Г., Казарин Ю.В.</b> Филологический анализ текста. Практикум. М.-Екатеринбург, 2004.
3	<b>Виноградов В.В.</b> О теории художественной речи. М., 2005.
4	<b>Поповская (Лисоченко) Л.В.</b> Лингвистический анализ художественного текста в вузе. Ростов-на-Дону, 2006.
5	<b>Солганик Г.Я.</b> Стилистика текста. М., 2007.
Методические пособия / рекомендации	
1.	Практикум по курсу «Филологический анализ текста» (на материале художественных произведений) / авт.-сост. И.А. Пушкарева. Новокузнецк: РИО КузГПА, 2010.

8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1	Студентам учебные материалы по русскому языку. – Электр. ресурс: <a href="http://www.alleng.ru/edu/ruslang5.htm">http://www.alleng.ru/edu/ruslang5.htm</a>
2	Грамота.ру. Справочно-информационный интернет-портал «Русский язык» – Электр. ресурс: <a href="http://gramota.ru/">http://gramota.ru/</a>
3	Арнольд И.В. Стилистика. Современный английский язык. М.: Флинта: Наука, 2002. – Электр. ресурс: <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=70363&amp;sr=1">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=70363&amp;sr=1</a>
4	Брандес М.П. Стилистика текста. Теоретический курс. М.: Прогресс–Традиция, 2004. – Электр. ресурс: <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=45095&amp;sr=1">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=45095&amp;sr=1</a>
5	Гаврилова М.В. Критический дискурс-анализ в зарубежной лингвистике. СПб.: Изд-во С.-Пб. ун-та, 2003. – Электр. ресурс: <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=137750&amp;sr=1">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=137750&amp;sr=1</a>
6	Трошина Н.Н. Культура языка и языковая рефлексия. Аналитический обзор. М.: РАН ИНИОН, 2010. – Электр. ресурс: <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=132259&amp;sr=1">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=132259&amp;sr=1</a>
7	Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 17: Теория речевых актов. М.: Прогресс, 1986. – Электр. ресурс: <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=39107&amp;sr=1">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=39107&amp;sr=1</a>
8	Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 9: Лингвостилистика. М.: Прогресс, 1980. – Электр. ресурс: <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=40172&amp;sr=1">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=40172&amp;sr=1</a>
9	Язык СМИ и политика / под ред. Г.Я. Солганика. М.: Изд-во МГУ, 2012. – Электр. ресурс: <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=135795&amp;sr=1">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=135795&amp;sr=1</a>

9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Рабочая программа дисциплины «Филологический анализ текста» составлена в соответствии с действующей учебной программой вузовского курса.

Изучение дисциплины «Филологический анализ текста» осуществляется как аудиторно: в форме лекционных и практических занятий, консультаций; так и внеаудиторно: самостоятельная подготовка к занятиям, теоретическим диктантам, контрольным работам, подготовка к зачёту.

Текущий контроль качества изучения осуществляется в форме опроса студентов на практических занятиях, теоретических диктантов, проверки контрольных работ и тестовых заданий, а также выполнения графика самостоятельных работ.

Итоговой формой контроля является зачёт.

Студенту необходимо в первой декаде февраля получить в кабинете русского языка электронную версию учебно-методического пособия по филологическому анализу текста, в котором содержатся необходимые материалы для подготовки к занятиям, контрольной рабо-

там, зачёту, а также ознакомиться в кабинете русского языка с графиком самостоятельной работы. В библиотеке необходимо взять учебные пособия по стилистике русского языка.

Составляющими успешной подготовки к практическим занятиям являются освоение теоретического материала (с опорой на рекомендованные учебные пособия и статьи), выполнение заданий и упражнений, представленных в учебно-методическом пособии. График самостоятельной работы рассчитан на два месяца и позволяет дополнить и углубить полученные на лекционных и практических занятиях сведения. Итоговое творческое практическое задание – домашняя контрольная работа, которая выполняется по рекомендованному плану на материале стихотворения (по выбору студента).

Филологический анализ текста позволяет за словесной тканью произведения увидеть ассоциативно-смысловой мир, рождающийся в духовном контакте автора и читателя. Д.С. Лихачёв заметил, что “каждый интеллигентный человек должен быть хотя бы немного филологом”, “ибо слово стоит в начале культуры и завершает её, выражает её.

10. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

№ п/п	№ аудитории, кабинета / средства обучения	Кол-во единиц оборудования	Форма использования
1	<b>Аудитории 201, 207</b>	2	Доступ к образовательным ресурсам во время аудиторной работы студентов
2	<b>Аудитории 305</b>	10	Доступ к образовательным ресурсам во время самостоятельной работы студентов

11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

№ п/п	Наименование	Форма использования
1	Мультимедиапроектор	Демонстрация материалов лекций, семинарских, практических занятий, учебных и научных видеоматериалов
2	Видеокомплекс (видеомагнитофон, телевизор)	Демонстрация материалов семинарских, практических занятий, учебных и научных видеофильмов
3.	Ноутбук	Работа с мультимедийными материалами на практических занятиях
4.	Методический кабинет, библиотека	Доступ к образовательным ресурсам во время самостоятельной работы студентов

12. Иные сведения и (или) материалы

**12.1. Перечень образовательных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю)**

При осуществлении образовательного процесса по дисциплине «Стилистика русского языка» используются различные современные образовательные технологии, такие как технологии поддерживающего обучения; технологии развивающего обучения, личностно ориен-

тированные технологии и др.

Составитель: Пушкарева И.А., доцент

*(фамилия, инициалы и должность преподавателя (ей))*