

Подписано электронной подписью:

Вержицкий Данил Григорьевич

Должность: Директор КГПИ ФГБОУ ВО «КемГУ»

Дата и время: 2024-02-21 00:00:00

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
«Кемеровский государственный университет»
Новокузнецкий институт (филиал)

Факультет русского языка и литературы

Рабочая программа дисциплины

БЗ.В.ДВ.3.1 Лингвистический анализ

Направление / специальность подготовки
44.03.05/ 050100.62 Педагогическое образование

Направленность (профиль) подготовки
«Русский язык», «Родной язык и литература»

Степень (квалификация) выпускника
Бакалавр

Форма обучения
Очная

Новокузнецк
2014

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной образовательной программы	3
2. Место дисциплины в структуре ООП бакалавриата / специалитета / магистратуры (выбрать)	3
3. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам занятий) и на самостоятельную работу обучающихся.....	4
3.1. Объём дисциплины (модуля) по видам учебных занятий (в часах).....	4
4. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий	5
4.1. Разделы дисциплины (модуля) и трудоемкость по видам учебных занятий (в академических часах).....	5
4.2 Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам).....	6
5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)	10
6. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)	13
6.1 Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)	13
6.2 Типовые контрольные задания или иные материалы	13
6.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций	16
7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля).....	17
а) основная учебная литература:.....	17
б) дополнительная учебная литература:	17
8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля)*	17
9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)	17
10. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)	18
11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)	18
12. Иные сведения и (или) материалы.....	19
12.1. Перечень образовательных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю)	19

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной образовательной программы бакалавриата по направлению 050100.62 «Педагогическое образование», профили «Русский язык», «Родной язык и литература»

В результате освоения ООП бакалавриата обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине «Лингвистический анализ»:

Коды компетенции	Результаты освоения ООП Содержание компетенций*	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
СК-1	способностью к диахроническому осмыслению и синхронному анализу языковых явлений с целью понимания механизмов функционирования и тенденций развития русского языка	знать научные подходы к проблеме происхождения русского литературного языка, основные этапы развития русского литературного языка, роль выдающихся русских филологов и писателей в становлении норм и стилей русского литературного языка; уметь соотносить лингвистические особенности высказываний и текстов, созданных в различные периоды (XI–XIX вв.), с процессами, происходящими в истории русского литературного языка; уметь определять связь высказывания и текста с определённым периодом в истории русского литературного языка; уметь осуществлять синхронный и диахронический анализ основных единиц синтаксиса с целью понимания механизма функционирования и тенденций развития русского языка; владеть навыками историко-стилистического анализа текста
СК-2	способностью выделять и анализировать единицы различных уровней языковой системы в единстве их содержания, формы и функций	знать содержание основных лингвистических понятий; знать основные функции единиц языковой системы, их свойства и признаки; механизмы их взаимодействия с позиций современной науки и школьной грамматики; знать выразительные особенности ресурсов русского языка, специфику системы функциональных стилей; владеть лингвистической терминосистемой; владеть методикой анализа языковых единиц и конструкций; владеть орфоэпическими, лексико-фразеологическими, грамматическими и стилистическими нормами русского литературного языка; владеть навыками работы со словарями различного типа
СК-3	владением основными понятиями о функциях языка, соотношении языка и мышления, роли языка в обществе, языковых универсалиях и законах развития языка, способностью	знать основные функции языка, специфику соотношения языка и мышления, роль языка в обществе, языковые универсалии и законы развития языка; знать современное состояние фонетики,

	ориентироваться в дискуссионных вопросах языкознания и этапах его развития	лексикологии, морфемики, словообразования, морфологии и синтаксиса; знать проблематику дискуссионных вопросов языкознания; уметь ориентироваться в дискуссионных вопросах синтаксической теории и этапах её развития
--	--	--

2. Место дисциплины в структуре ООП бакалавриата

1)

Данная дисциплина (модуль) относится к базовой части профессионального блока дисциплин (БЗ.В.ОД.5). Цель курса «Лингвистический анализ» - систематизировать и углубить знания, полученные при изучении курса лексикологии современного русского языка. Курс призван дать углубленные теоретические и практические знания для проведения лексико-семантического анализа и интерпретации текстов, как в процессе дальнейшего изучения русского языка, так и в ходе преподавания его в школе

Первостепенной, наиболее важной задачей как лекционных, так и практических занятий является развитие творческого мышления студентов, умения делать самостоятельные наблюдения и выводы, сопоставлять языковые явления.

В результате изучения курса студент должен

знать:

- основной понятийный аппарат;
- важнейшие сведения об особенностях лексико-фразеологической системы, о месте слова в системе языка;

- основные функции слова, его свойства и признаки; типы лексических значений; виды парадигматических и синтагматических отношений; типы семантических структур многозначных слов; классификации фразеологических единиц; стилистические пласты лексики; типы словарей;

уметь:

- проводить лексический разбор слова и лексико-стилистический анализ текста;
- пользоваться толковыми словарями разных типов;

владеть:

- владеть нормами словоупотребления.

Дисциплина (модуль) изучается на 2 курсе в 1 семестре.

2)

Данная дисциплина (модуль) относится к дисциплинам по выбору в курсе «Современный русский литературный язык» и служит для изучения явлений перехода в системе частей речи с целью сформировать 1) умения разграничения функциональных омонимов в тексте, 2) умения анализировать лексические и функциональные омонимы.

Дисциплина (модуль) изучается на 3 курсе в 6 семестре.

3) Данная дисциплина (модуль) относится к базовой части профессионального блока дисциплин. Цель курса «Лингвистический анализ» - систематизировать и углубить знания, полученные при изучении курса «Современный русский литературный язык. Синтаксис».

Задачи дисциплины:

1) дать студентам знание синтаксической системы языка на уровне последних достижений науки;

2) добиться правильного понимания сути синтаксической системы в свете структурно-семантического направления, видения многоаспектности синтаксических единиц, их

функционирования, взаимосвязи и взаимозависимости;

3) добиться научного освоения языкового материала, глубокого осмысления этапов развития рассматриваемых вопросов, умения сравнивать и оценивать различные концепции и их роль в познании изучаемых явлений;

4) выработать навыки структурно-семантического анализа конкретных лингвистических фактов в соответствии с принятой концепцией, в системе, в их отношении друг к другу; умение выявить особенности функционирования изучаемых явлений в тексте, роль контекста в выражении соответствующих грамматических значений;

5) выработать умение изложить теоретический материал лингвистики грамотно, логически последовательно, а также использовать теоретический материал для решения конкретных практических задач;

6) выработать умение соотносить материал научной грамматики со школьным курсом, использовать приобретенные знания для глубокого осмысления содержания и лингвометодических особенностей построения школьного курса, проникать в логику изложения теоретического материала и построения системы упражнений в школьных учебниках.

4)

Данная дисциплина относится к дисциплинам профессиональной подготовки, изучается после завершения таких диахронических курсов, как «Старославянский язык» и «Историческая грамматика», является дополнением к курсу «История русского литературного языка». Разделение «Истории русского языка» на «Историческую грамматику» и «Историю русского литературного языка» связано с применением функционального подхода к диахроническому исследованию языковых текстов, обоснованному В.В. Виноградовым. «История русского литературного языка» основана на комплексном филологическом подходе к исследованию языка памятников. Курс готовит студентов к «Стилистике русского языка» и «Филологическому анализу текста». Цель дисциплины «Лингвистический анализ (историко-стилистический анализ)» – охарактеризовать закономерности формирования, становления и развития русского литературного языка как нормированной, полифункциональной системы, имеющей надрегиональное значение и стилистическую дифференциацию. Достижение указанной цели способствует формированию научной базы для осуществления процесса обучения русскому языку в учреждениях системы среднего общего полного образования.

Задачи дисциплины «Лингвистический анализ (историко-стилистический анализ)»:

- проанализировать различные концепции происхождения русского литературного языка;
- рассмотреть периодизацию истории русского литературного языка и специфику каждого периода;
- определить вклад выдающихся представителей национальной словесности в становление русского литературного языка;
- овладеть методикой историко-стилистического анализа текстов XI–XIX вв.

Дисциплина (модуль) изучается на IV курсе в 7–8 семестрах.

3. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Общая трудоемкость (объем) дисциплины (модуля) составляет 7 зачетная единица (ЗЕТ), 252 академических часов.

3.1. Объём дисциплины (модуля) по видам учебных занятий (в часах)

Объём дисциплины	Всего часов	
	для очной формы обучения	для заочной /очно-заочной формы обучения
Общая трудоемкость дисциплины	252	
Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) (всего)		
Аудиторная работа (всего):	106	
в т. числе:		
Лекции	48	
Семинары, практические занятия	58	
Практикумы		
Лабораторные работы		
Внеаудиторная работа (всего):	146	
В том числе, индивидуальная работа обучающихся с преподавателем:		
Курсовое проектирование		
Групповая, индивидуальная консультация и иные виды учебной деятельности, предусматривающие групповую или индивидуальную работу обучающихся с преподавателем		
Творческая работа (эссе)		
Самостоятельная работа обучающихся (всего)	146	
Вид промежуточной аттестации обучающегося (зачет / экзамен)	Зачет с оценкой	

4. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

4.1. Разделы дисциплины (модуля) и трудоемкость по видам учебных занятий (в академических часах)

1)

для очной формы обучения

№ п/ п	Раздел дисциплины	Общая трудѐмкость (часов)	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу обучающихся и трудоемкость (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости
			аудиторные учебные занятия		самостояте льная работа обучающих ся	
		всего	лекции	семинары, практическ ие занятия		
1.	Лексико-семантический анализ.	28	8	8	12	Выполнение проверочных работ
2.	Фразеологический анализ	8	2	2	4	Выполнение проверочных работ

2) для очной формы обучения

№ п/п	Раздел дисциплины	Общая трудоемкость (в часах)	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу обучающихся и трудоемкость (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости
			аудиторные учебные занятия		самостояте льная работа обучающих ся	
		всего	лекции	семинары, практическ ие занятия		
1.	Морфолого- синтаксический способ словообразования в русском языке	28		12	16	Работа на практических занятиях.
2.	Лексические и функциональные омонимы	8		4	4	Работа на практических занятиях.

3. для очной формы обучения

№ п/ п	Раздел дисциплины	Общая трудоемкость (в часах)	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу обучающихся и трудоемкость (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости
			аудиторные учебные занятия		самостоят ельная работа обучающи хся	
		всего	лекции	семинары, практическ ие занятия		
1.	Неполные предложения.	14	2	2	10	Выполнение проверочных работ
2.	Осложнение простого предложения.	14	2	2	10	Выполнение проверочных работ
3.	Конструкции с отношением дополнительной предикативности.	18	4	4	10	Выполнение проверочных работ
4.	Предложения, осложненные вводными и вставными конструкциями.	18	4	4	10	Выполнение проверочных работ

4.

для очной формы обучения

№ п/ п	Раздел дисциплины	Общая трудоемкость (в часах)	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу обучающихся и трудоемкость (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости
			аудиторные учебные занятия		самостоят ельная работа обучающи хся	
		всего	лекции	семинары, практическ ие занятия		
5.	«История русского литературного языка» как часть курса «История русского языка». Периодизация истории русского литературного языка	18	4	—	14	Теоретический диктант. Тестовые задания.
6.	Язык Киевской Руси	24	4	6	14	Теоретический диктант. Самостоятельна я работа. Тестовые задания.
7.	Язык Московской Руси	6	2	2	2	Теоретический диктант. Самостоятельна я работа. Тестовые задания. Контрольная работа.
8.	Период сер. XVII–нач. XIX вв. в истории русского литературного языка	18	12	6	2	Теоретический диктант. Самостоятельна я работа. Тестовые задания. Контрольная работа.
9.	Роль А.С. Пушкина в истории русского литературного языка	12	2	2	8	Теоретический диктант. Тестовые задания.

4.2 Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам)

1)

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание
----------	------------------------------------	------------

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1	Лексико-семантический анализ.	
<i>Содержание лекционного курса</i>		
1.1.	Слово как двусторонняя единица языка	План выражения и план содержания слова. Элементы содержательной структуры слова, внутренняя форма слова.
1.2	Коммуникативный подход к определению лексического значения слова	Лексическое значение слова в речи. Актуальный смысл слова.
1.3.	Отношения внутри лексико-семантической системы на микроуровне	Семное и семантическое варьирование.
1.4.	Отношения внутри лексико-семантической системы на макроуровне	Особенности лексической парадигматики.
<i>Темы практических/семинарских занятий</i>		
1.1.	Слово как основная значимая единица языка	Элементы содержательной структуры слова, внутренняя форма слова.
1.2	Коммуникативный подход к определению лексического значения слова	Актуальный смысл слова.
1.3.	Отношения внутри лексико-семантической системы на микроуровне	Семное и семантическое варьирование.
1.4.	Отношения внутри лексико-семантической системы на макроуровне	Особенности лексической парадигматики.
2	Фразеологический анализ	
<i>Содержание лекционного курса</i>		
2.1	Фразеологизмы с точки зрения их происхождения и употребления	Источники русской фразеологии. Стилистическая дифференциация фразеологизмов. Фразеология и культура речи.
<i>Темы практических/семинарских занятий</i>		
2.1	Фразеология и культура речи	Спорные вопросы правописания фразеологизмов.

2)

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1	Название Раздела 1	
<i>Темы практических/семинарских занятий</i>		
1.1.	Морфолого-	Субстантивация, адъективация, нумерализация,

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание
	синтаксический способ словообразования в русском языке	прономинализация, адвербиализация, предикативация, модалация, препозиционализация, конъюнкционализация, партикуляция, интеръективация.
1.2.	Лексические и функциональные омонимы	Разграничение лексических и функциональных омонимов.
2	Название Раздела 2	

3.

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1	«История русского литературного языка» как часть курса «История русского языка»	
Содержание лекционного курса		
1.	Неполные предложения.	Неполные предложения. Их разновидности. Вопрос об эллиптических предложениях. Стилистические особенности неполных предложений.
2.	Осложнение простого предложения.	Осложнение простого предложения. Конструкции с внутрирядными отношениями. Однородные члены предложения. Градационные, присоединительные, пояснительные конструкции. Вопрос об однородных сказуемых. Стилистическая роль однородных членов предложения.
3.	Конструкции с отношением дополнительной предикативности.	Конструкции с отношением дополнительной предикативности. Обособленные полупредикативные обороты. Общие и частные условия обособления. Сравнительные обороты. Конструкции с вторичными предлогами.
4.	Предложения, осложненные вводными и вставными конструкциями.	Предложения, осложненные вводными и вставными конструкциями. Функциональные типы вводных конструкций. Обращения.

4.

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1	«История русского литературного языка» как часть курса «История русского языка»	
Содержание лекционного курса		
1.1.	Введение. Происхождение русского литературного языка	Предмет и задачи курса. Основные этапы истории русского литературного языка
1.2.	Происхождение русского литературного языка	Концепции происхождения русского литературного языка»: Культурно-историческая ситуация в Киевской Руси. Проблема происхождения русского литературного языка. Концепции происхождения русского литературного языка И.И. Срезневского, А.А. Шахматова, Б.-О. Унбегауна,

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание
		С.П. Обнорского, Г.О. Винокура, Б.А. Ларина, В.В. Виноградова, Н.И. Толстого, Д.С. Лихачёва, Ф.П. Филина, Б.А. Успенского.
2	Язык Киевской Руси	
<i>Содержание лекционного курса</i>		
2.1	Древнерусский литературный язык	Роль церковнославянского языка в русской культуре. Книжно-славянский тип древнерусского языка: лингвистические и жанрово-стилевые особенности
2.2	Древнерусский литературный язык	Народно-литературный тип древнерусского языка: лингвистические и жанрово-стилевые особенности
<i>Темы практических/семинарских занятий</i>		
2.1	Методика историко-стилистического анализа текста	Анализ экстралингвистических особенностей текста: категория автора, категория адресата, тематика, коммуникативная цель. Описание типологических речевых особенностей: форма речи, вид речи, тип речи, стиль и жанр.
2.2	Методика историко-стилистического анализа текста	Анализ лингвистических особенностей: фонетика, лексика, словообразование. Принципы отражения периода в ИРЛЯ и отражения языковой личности автора.
2.3.	Методика историко-стилистического анализа текста	Анализ лингвистических особенностей: морфология и синтаксис. Принципы отражения периода в ИРЛЯ и отражения языковой личности автора.
3	Язык Московской Руси	
<i>Содержание лекционного курса</i>		
3.1	Старорусский литературный язык	НАРОДНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ТИП ЯЗЫКА В КОНТЕКСТЕ ЯЗЫКОВОЙ СИТУАЦИИ МОСКОВСКОЙ РУСИ XIV – сер. XVII вв. Орфографическая, лексическая, морфологическая и синтаксическая специфика. Роль приказного языка. Развитие документально-повествовательной литературы. ВТОРОЕ ЮЖНОСЛАВЯНСКОЕ ВЛИЯНИЕ В КОНТЕКСТЕ ЯЗЫКОВОЙ СИТУАЦИИ МОСКОВСКОЙ РУСИ. Развитие стиля «плетения словес». Нормализация русского литературного языка (книгопечатание, попытки кодификации в лексиконах и грамматиках).
<i>Темы практических/семинарских занятий</i>		
3.1	Старорусский литературный язык	НАРОДНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ТИП ЯЗЫКА В КОНТЕКСТЕ ЯЗЫКОВОЙ СИТУАЦИИ МОСКОВСКОЙ РУСИ XIV – сер. XVII вв. Орфографическая, лексическая, морфологическая и синтаксическая специфика. Роль приказного языка. Развитие документально-повествовательной литературы. ВТОРОЕ ЮЖНОСЛАВЯНСКОЕ ВЛИЯНИЕ В КОНТЕКСТЕ ЯЗЫКОВОЙ СИТУАЦИИ МОСКОВСКОЙ РУСИ. Развитие стиля «плетения словес». Нормализация русского литературного языка (книгопечатание, попытки кодификации в лексиконах и грамматиках).
4	Период сер. XVII–нач. XIX вв. в истории русского литературного языка	
<i>Содержание лекционного курса</i>		
4.1	Языковая ситуация в русском литературном языке второй половины XVII в.	ЯЗЫКОВАЯ СИТУАЦИЯ В РУССКОМ ЛИТЕРАТУРНОМ ЯЗЫКЕ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XVII в. Книжно-славянская («Повесть об основании тверского Отроча монастыря», «Повесть о Савве Грудцыне», виршевая поэзия) и народно-литературная традиции («Повесть о Фроле Скобееве»

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание
		сатирические тексты, сочинения протопопа Аввакума).
4.2	Язык Петровской эпохи	ЯЗЫК ПЕТРОВСКОЙ ЭПОХИ. Специфика языковой ситуации. Реформа графики. Книжно-славянская традиция в сочинениях Ф. Прокоповича. Развитие документально-публицистических жанров (сочинения И. Посошкова, «Ведомости»).
4.3	Языковые программы XVIII в.	ЯЗЫКОВЫЕ ПРОГРАММЫ XVIII в.: А.Д. Кантемир, В.Н. Татищев, В. К. Тредиаковский (эволюция лингвистических воззрений к 1740-м гг.), М. В. Ломоносов (стилистическая концепция в «Российской грамматике» (1757) и «Предисловии о пользе книг церковных в российском языке» (1758); новаторство модели «среднего штиля»).
4.4	Языковые программы XVIII в.	ЯЗЫКОВЫЕ ПРОГРАММЫ XVIII в.: А.Д. Кантемир, В.Н. Татищев, В. К. Тредиаковский (эволюция лингвистических воззрений к 1740-м гг.), М. В. Ломоносов (стилистическая концепция в «Российской грамматике» (1757) и «Предисловии о пользе книг церковных в российском языке» (1758); новаторство модели «среднего штиля»).
4.5	Языковые программы архаистов и новаторов	ЯЗЫКОВЫЕ ПРОГРАММЫ АРХАИСТОВ И НОВАТОРОВ. Представления о судьбе русского литературного языка Н. М. Карамзина. Специфика языка произведений Н. М. Карамзина. Полемическая позиция А. С. Шишкова (понятия «коренного языка», неославянизмов; формирование представления о стилистической синонимике; культурно-этические аспекты концепции).
4.6	Языковые программы архаистов и новаторов	ЯЗЫКОВЫЕ ПРОГРАММЫ АРХАИСТОВ И НОВАТОРОВ. Представления о судьбе русского литературного языка Н. М. Карамзина. Специфика языка произведений Н. М. Карамзина. Полемическая позиция А. С. Шишкова (понятия «коренного языка», неославянизмов; формирование представления о стилистической синонимике; культурно-этические аспекты концепции).
<i>Темы практических/семинарских занятий</i>		
4.1	Языковая ситуация в русском литературном языке второй половины XVII в.	ЯЗЫКОВАЯ СИТУАЦИЯ В РУССКОМ ЛИТЕРАТУРНОМ ЯЗЫКЕ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XVII в. Книжно-славянская («Повесть об основании тверского Отроча монастыря», «Повесть о Савве Грудцыне», виршевая поэзия) и народно-литературная традиции («Повесть о Фроле Скобееве», сатирические тексты, сочинения протопопа Аввакума).
4.2	Языковые программы XVIII в.	ЯЗЫКОВЫЕ ПРОГРАММЫ XVIII в.: А.Д. Кантемир, В.Н. Татищев, В. К. Тредиаковский (эволюция лингвистических воззрений к 1740-м гг.), М. В. Ломоносов (стилистическая концепция в «Российской грамматике» (1757) и «Предисловии о пользе книг церковных в российском языке» (1758); новаторство модели «среднего штиля»).
4.3	Языковые программы XVIII в.	ЯЗЫКОВЫЕ ПРОГРАММЫ XVIII в.: А.Д. Кантемир, В.Н. Татищев, В. К. Тредиаковский (эволюция лингвистических воззрений к 1740-м гг.), М. В. Ломоносов (стилистическая концепция в «Российской грамматике» (1757) и «Предисловии о пользе книг церковных в российском языке» (1758); новаторство модели «среднего штиля»).

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание
5	Роль А.С. Пушкина в истории русского литературного языка	
Содержание лекционного курса		
5.1.	Пушкинский период в истории русского литературного языка	РОЛЬ А.С. ПУШКИНА В ИСТОРИИ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА. Концепция русского литературного языка синтетического типа. Эстетический вкус в языке прозы, поэзии, разговорной речи. Функции славянизмов. НОРМАЛИЗАЦИЯ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА В XIX в. Словарь В. И. Даля как сокровищница «живого великорусского языка». Стилистическая система русского литературного языка в XIX в.
Темы практических/семинарских занятий		
5.1.	Роль А.С. Пушкина в истории русского литературного языка	Принципы народности, «эстетического вкуса» и «нагой простоты» с статьях и художественных произведениях А.С. Пушкина

5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

1)

Балакай А. А. Лексикология современного русского языка [Текст]: Лексико-семантический анализ: учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по направлению подготовки 050100 Педагогическое образование (профили «Русский язык» и «Литература») - ISBN 978-5-85117-685-2 – Новокузнецк: РИО Центр печати «Изограф», 2012. – 102 с.

Балакай А. Г. Фразеология русского языка [Текст] : Учебное пособие. – Кемерово, 1992. – 80 с.

Вопросы для самостоятельной подготовки к семинарским занятиям

1. Какими факторами обуславливается лексическое значение слова?
2. Как в рамках ЛЗ соотносятся денотативный и коннотативный компоненты?
3. По какому принципу организована структура ЛЗ?
4. На каких основаниях И. А. Стернин строит типологию сем ЛЗ слова?
5. Как соотносятся системное значение и актуальный смысл слова?
6. Каковы принципы устройства структуры многозначного слова?
7. Чем отличается семное варьирование от семантического?
8. Каковы основные функции метафорических и метонимических значений?
9. Как отражается семантическая структура слова в толковых словарях?
10. Как вы понимаете высказывание В.В.Виноградова о том, что «омонимия является пределом лексико-семантического варьирования слова»?
11. В чём отличие омонимии от полисемии?

Арутюнова Н. Д. Метафора. Метонимия // Лингвистический энциклопедический словарь. – М., 1990. – С. 296 – 297, 300 – 301.

Кузнецова Э. В. Лексикология русского языка. – М., 1982. – С. 36 – 45, 73 – 74.

Курилович Е. Заметки о значении слова // Очерки по лингвистике. – М., 1962. – С. 246.

Попова З. Д., Стернин И. А. Лексическая система языка. – Воронеж, 1984. – С. 26 – 29, 37 – 60.

Потебня А. А. Из записок по русской грамматике. – М., 1958.

Современный русский язык: Анализ языковых единиц. Учеб. пос. для студентов филол. фак. пед. ун-тов и ин-тов. В 3 ч. Ч. 1. Фонетика и орфоэпия. Графика и орфография.

Лексикология и фразеология. Словообразование / Е. И. Диброва, Л. Л. Касаткин, И. И. Щеболева; Под ред. Е. И. Дибровой. – М.: Просвещение: Владос, 1995. – С. 73 – 83.

Современный русский язык: Учеб. для филол. спец. ун-тов / Под ред. В. А. Белошапковой. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Высш. шк., 1989. – С. 171 – 190, 196 – 204.

Стернин И. А. Лексическое значение слова в речи. – Воронеж, 1985. – С. 36 – 128.

Фомина М. И. Современный русский язык. Лексикология: Учеб. для филол. спец. вузов. – М.: Высш. шк., 1990. – С. 51 – 59.

Харченко В. К. Функции метафоры. – Воронеж, 1992.

Шмелёв Д. Н. Современный русский язык. Лексика: Учеб. пос. для студ. пед. ин-тов. – М.: Просвещение, 1977. – С. 54 – 58, 91 – 121.

2)

№ п/п	Название раздела, темы	Самостоятельная работа студентов		Сроки выполнения
		Кол. час.	Виды самостоятельной работы.	
1.	Морфолого- синтаксический способ словообразования	16	Выполнение домашней письменной самостоятельной работы.	Проверка письменных работ. Собеседование.
2.	Функциональные омонимы.	4	Выполнение домашней письменной самостоятельной работы.	Проверка письменных работ. Собеседование.

3)

№ п/п	Название раздела, темы	Самостоятельная работа студентов		Сроки выполнения
		Кол. час.	Виды самостоятельной работы.	
1.	Неполные предложения	5	Изучение и анализ алгоритма по статье: Чупашева О.М. Односоставное или двусоставное? Полное или неполное? / Русск.	Ко второму занятию

			речь. – №3 – 1994. – С.119–121.	
2.	Осложнение простого предложения	5	Анализ и изучение алгоритма по статье: Степанченко И.И. Красные цветы не могут быть синими // Русск. речь. – №1. – 1992. – С. 117–120.	К третьему занятию

4)

Материалы для самостоятельной работы по отдельным разделам и темам

ПРОБЛЕМА ПРОИСХОЖДЕНИЯ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА. Культурно-историческая ситуация в Киевской Руси. Концепции происхождения русского литературного языка И.И. Срезневского, А.А. Шахматова, Б.-О. Унбегауна, С.П. Обнорского, Г.О. Винокура, Б.А. Ларина, В.В. Виноградова, Н.И. Толстого, Д.С. Лихачёва, Ф.П. Филина, Б.А. Успенского.

Литература

1. Виноградов В.В. Основные проблемы изучения образования и развития древнерусского языка // Виноградов В. В. Избранные труды. История русского литературного языка. – М., 1978.
2. Винокур Г.О. Русский язык. Исторический очерк. – М., 1945.
3. Ларин Б. А. Лекции по истории русского литературного языка (X – сер. XVIII). – М., 1975.
4. Лихачев Д.С. Несколько мыслей о языке литературы и литературном языке Древней Руси // Историко-филологические исследования. – М., 1967.
5. Обнорский С.П. Происхождение русского литературного языка старейшей поры // Обнорский С. П. Избранные работы по русскому языку. – М., 1960.
6. Срезневский И.И. Мысли об истории русского языка. – М., 1959.
7. Толстой Н.И. К вопросу о древнеславянском языке как общем литературном языке южных и восточных славян // Вопросы языкознания. – 1961. - № 1.
8. Унбегаун Б.-О. Историческая грамматика русского языка и ее задачи // Язык и человек: Сб. статей памяти проф. П. С. Кузнецова. – М., 1970.

КНИЖНО-СЛАВЯНСКИЙ ТИП ДРЕВНЕРУССКОГО ЯЗЫКА: языковая и жанрово-стилистическая специфика.

Материал для историко-стилистического анализа: «Слово о законе и благодати» митрополита Иллариона.

Литература

1. Камчатнов А.М. Язык произведений торжественного красноречия // Камчатнов А.М. История русского литературного языка: XI – первая половина XIX в. – М., 2005.

2. Кожин А. Н., Кожин А. А. Язык «Слова о законе и благодати» Илариона // Кожин А. Н., Кожин А. А. Практический курс истории языка русской литературы. – М., 1990.
3. Ларин Б. А. Проповедническая литература // Ларин Б. А. Лекции по истории русского литературного языка (X – сер. XVIII). – М., 1975.
4. Лихачев Д. С. «Слово о законе и благодати» Илариона // Лихачев Д.С. Избранные работы в трех томах. – Т. 2. – Л., 1987.

А также учебные пособия по истории русского литературного языка А.И. Горшкова, А. И. Ефимова, Е. Г. Ковалевской, Н. А. Мещерского, Л. К. Судавичене.

НАРОДНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ТИП ДРЕВНЕРУССКОГО ЯЗЫКА: языковая и жанрово-стилистическая специфика.

Материал для историко-стилистического анализа: «Русская Правда», «Слово о погибели русской земли».

Литература

1. Кожин А.Н., Кожин А.А. Язык «Слова о погибели русской земли» // Кожин А. Н., Кожин А. А. Практический курс истории языка русской литературы. – М., 1990.
2. Кожин А.Н., Кожин А.А. Язык Русской Правды // Кожин А.Н., Кожин А.А. Практический курс истории языка русской литературы. – М., 1990.
3. Ларин Б.А. «Русская правда» // Ларин Б.А. Лекции по истории русского литературного языка (X – сер. XVIII). – М., 1975.
4. Селищев А.М. О языке «Русской Правды» в связи с вопросом о древнейшем типе русского литературного языка // Селищев А. М. Избранные труды. – М., 1968.
5. Обнорский С.П. «Русская Правда» как памятник русского литературного языка // Обнорский С. П. Избранные работы по русскому языку. – М., 1960.

ЯЗЫКОВАЯ СИТУАЦИЯ МОСКОВСКОЙ РУСИ XIV – сер. XVII вв. Второе южнославянское влияние. Орфографическая, лексическая, морфологическая и синтаксическая специфика народно-литературного типа. Роль приказного языка. Развитие документально-повествовательной литературы.

Материал для историко-стилистического анализа: «Хождение за три моря» Афанасия Никитина, послания Ивана Грозного Андрею Курбскому.

Литература

1. Калугин В. В. Литература и письменность в представлении древнерусского писателя // Филологические науки. – 1994. - № 1.
2. Кожин А. Н., Кожин А. А. Язык произведений документально-повествовательной литературы // Кожин А. Н., Кожин А. А. Практический курс истории языка русской литературы. – М., 1990.
3. Кожин А. Н., Кожин А. А. Язык произведений Ивана Грозного // Кожин А. Н., Кожин А. А. Практический курс истории языка русской литературы. – М., 1990.
4. Лихачев Д. С. Сочинения царя Ивана Васильевича Грозного // Лихачев Д. С. Избранные работы в трех томах. – Т. 2. – Л., 1987.
5. Лихачев Д. С. «Хождение за три моря» Афанасия Никитина // Лихачев Д. С. Избранные работы в трех томах. – Т. 2. – Л., 1987.
6. Трубецкой Н. С. «Хождение за три моря» Афанасия Никитина как литературный памятник // Семиотика. – М., 1983.

ЯЗЫКОВАЯ СИТУАЦИЯ В РУССКОМ ЛИТЕРАТУРНОМ ЯЗЫКЕ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XVII в. Книжно-славянская и народно-литературная традиции.

Материал для историко-стилистического анализа: вирша Симеона Полоцкого «Язык», «О России в царствование Алексея Михайловича» Григория Котошихина.

Литература

1. Кожин А. Н., Кожин А. А. Язык произведений Симеона Полоцкого // Кожин А. Н., Кожин А. А. Практический курс истории языка русской литературы. – М., 1990.
2. Кожин А. Н., Кожин А. А. Язык сочинений Григория Котошихина // Кожин А. Н., Кожин А. А. Практический курс истории языка русской литературы. – М., 1990.
3. Ларин Б. А. Литературный язык второй половины XVII века // Ларин Б. А. Лекции по истории русского литературного языка (X – сер. XVIII). – М., 1975.
4. Лихачев Д. С. Возрастание личностного начала в литературе XVII в. // Лихачев Д. С. Избранные работы в трех томах. – Т. 1. – Л., 1987.
5. Учебные пособия по истории русского литературного языка А. И. Горшкова, А. И. Ефимова, Е. Г. Ковалевской, Н. А. Мещерского, Л. К. Судавичене.

ДЕМОКРАТИЗАЦИЯ ЯЗЫКА В XVII в.

Материал для историко-стилистического анализа: «Житие протопопа Аввакума, им самим написанное», «Калязинская челобитная».

Литература

1. Виноградов В. В. Наблюдения над стилем «Жития» протопопа Аввакума // Виноградов В. В. О языке художественной прозы. – М., 1980.
2. Кожин А. Н., Кожин А. А. Язык демократической сатиры // Кожин А. Н., Кожин А. А. Практический курс истории языка русской литературы. – М., 1990.
3. Кожин А. Н., Кожин А. А. Язык «Жития» протопопа Аввакума // Кожин А. Н., Кожин А. А. Практический курс истории языка русской литературы. – М., 1990.
4. Лихачев Д. С. Возрастание личностного начала в литературе XVII в. // Лихачев Д. С. Избранные работы в трех томах. – Т. 1. – Л., 1987.
5. Лихачев Д. С. Сочинения протопопа Аввакума // Лихачев Д. С. Избранные работы в трех томах. – Т. 2. – Л., 1987.

ЯЗЫК ПЕТРОВСКОЙ ЭПОХИ. Специфика языковой ситуации. Реформа графики. Книжно-славянская традиция в сочинениях Ф. Прокоповича. Развитие документально-публицистических жанров.

Материал для историко-стилистического анализа: «Слово на погребение Петра Великого» Ф. Прокоповича, «Юности честное зерцало».

Литература

1. Виноградов В. В. Очерки по истории русского литературного языка XVII - XIX вв. – М., 1954.
2. Кожин А. Н., Кожин А. А. Язык литературных произведений Петровского времени // Кожин А. Н., Кожин А. А. Практический курс истории языка русской литературы. – М., 1990.
3. Кожин А. Н., Кожин А. А. Язык произведений Феофана Прокоповича // Кожин А. Н., Кожин А. А. Практический курс истории языка русской литературы. – М., 1990.
4. Кутина Л. А. Феофан Прокопович. Слова и речи. Лексико-стилистическая характеристика // Литературный язык XVIII века. Проблемы стилистики. – Л., 1982.
5. Ларин Б. А. Развитие литературного языка на национальной основе в Петровскую эпоху // Ларин Б. А. Лекции по истории русского литературного языка (X – сер. XVIII). – М., 1975.

РОЛЬ В ИСТОРИИ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА М.В. ЛОМОНОСОВА: стилистическая концепция, язык художественных и научных произведений.

Материал для историко-стилистического анализа: «Кузнечик дорогой, коль много ты блажен...» (1761).

Литература

1. Виноградов В. В. Проблема стилей русского языка в трудах М. В. Ломоносова // Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика. – М., 1963.
2. Виноградов В. В. Очерки по истории русского литературного языка XVII - XIX вв. – М., 1954.
3. Вомперский В. П. Ломоносов как исследователь стилей русского литературного языка первой половины XVIII века // РЯШ. – 1965. - № 2.
4. Вомперский В. П. «Российская грамматика» М. В. Ломоносова // РЯШ. – 1980 - № 6.
5. Вомперский В. П. Стилистическое учение М. В. Ломоносова и теория трех стилей. – М., 1970.
6. Кожин А. Н., Кожин А. А. Язык стихотворных произведений М. В. Ломоносова // Кожин А. Н., Кожин А. А. Практический курс истории языка русской литературы. – М., 1990.
7. Ларин Б. А. Роль М. В. Ломоносова в развитии русского литературного языка // Ларин Б. А. Лекции по истории русского литературного языка (X – сер. XVIII). – М., 1975.
8. Обнорский С. П. Ломоносов и русский литературный язык // Обнорский С. П. Избранные работы по русскому языку. – М., 1960.
9. Судаков Г. В. «... Словесные науки не дадут никогда прийти в упадок российскому слову» //Филологические науки. – 1999. - № 3.
10. Успенский Б. А. Первая русская грамматика на родном языке. – М., 1975.

РУССКИЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЯЗЫК XVIII – нач. XIX вв.

Материал для историко-стилистического анализа: «Ворон и Лисица» В. К. Тредиаковского, «Ворона и Лиса» А. П. Сумарокова, «Ворона и Лисица» И. А. Крылова.

Литература

1. Алексеев А. А. Эволюция языковой теории и языковая практика В. К. Тредиаковского // Литературный язык XVIII века. Проблемы стилистики. – Л., 1982.
2. Виноградов В. В. И. А. Крылов и его значение в истории русской литературы и русского литературного языка // Русская речь. – 1970. - № 4.
3. Виноградов В. В. Очерки по истории русского литературного языка XVII - XIX вв. – М., 1954.
4. Виноградов В. В. Язык и стиль басен Крылова // РЯШ. – 1968. - № 6.
5. Илюшин А. А. Заметки о языке и стиле басен И. А. Крылова //РЯШ. – 1973. - № 4.
6. Кожин А. Н., Кожин А. А. Живописность языка басен И. А. Крылова // Кожин А. Н., Кожин А. А. Практический курс истории языка русской литературы. – М., 1990.
7. Кожин А. Н., Кожин А. А. Язык произведений А. П. Сумарокова // Кожин А. Н., Кожин А. А. Практический курс истории языка русской литературы. – М., 1990.
8. Кожин А. Н., Кожин А. А. Язык произведений В. К. Тредиаковского // Кожин А. Н., Кожин А. А. Практический курс истории языка русской литературы. – М., 1990.
9. Ларин Б. А. Значение трудов А. Д. Кантемира, В. Н. Татищева, В. К. Тредиаковского в истории русского литературного языка // Ларин Б. А. Лекции по истории русского литературного языка (X – сер. XVIII). – М., 1975.
10. Пушкин А. С. О предисловии г-на Лемонте к переводу басен И. А. Крылова (любое издание).

РУССКИЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЯЗЫК XVIII – нач. XIX вв.

Материал для историко-стилистического анализа: «Шуточное желание» Г. Р. Державина, «Прости» Н. М. Карамзина, «К Ней» В. А. Жуковского.

Литература

1. Виноградов В. В. Очерки по истории русского литературного языка XVII - XIX вв. – М., 1954.

2. Виноградов В. В. Проблема Карамзина в истории стилей русской литературы // Виноградов В. В. Проблема авторства и теория стилей. – М., 1961.
3. Золотова Г. А. Структура сложного синтаксического целого в карамзинской повести // Труды института языкознания. – М., 1954. – Т. 3.
4. Кожин А. Н., Кожин А. А. Язык поэзии Г. Р. Державина // Кожин А. Н., Кожин А. А. Практический курс истории языка русской литературы. – М., 1990.
5. Кожин А. Н., Кожин А. А. Язык произведений Н. М. Карамзина // Кожин А. Н., Кожин А. А. Практический курс истории языка русской литературы. – М., 1990.
6. Учебные пособия по истории русского литературного языка А. И. Горшкова, А. И. Ефимова, Е. Г. Ковалевской, Н. А. Мещерского, Л. К. Судавичене.

РОЛЬ В ИСТОРИИ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА А.С. ПУШКИНА.

Материал для историко-стилистического анализа: «На холмах Грузии...», «Памятник».

Литература

1. Березин А. А. Пушкин и русский язык сегодня // РЯШ. – 1999. - № 3.
2. Виноградов В. В. Язык и стиль Пушкина. – М., 1999.
3. Винокур Г. О. Язык Пушкина // Винокур Г. О. О языке художественной литературы. – М., 1989.
4. Григорьева А. Д., Иванова Н. Н. Язык лирики XIX в. (Пушкин, Некрасов). – М., 1981.
5. Одинцов В. В. Лексика стихотворной речи Пушкина // РЯШ. – 1981. - № 3.
6. Одинцов В. В. Народно-разговорная речь в диалогах пушкинской прозы // РЯШ. – 1967. - № 4.
7. Одинцов В. В. О поэтическом синтаксисе А. С. Пушкина // Русская речь. – 1979. - № 6.
8. Пустовойт П. Г. О развитии русского литературного языка в творчестве А. С. Пушкина // Вестник МГУ. Сер. 9. Филология. – 1999. - № 5.
9. Словарь языка Пушкина: в четырех томах. – М., 1956-1961.

6. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

1)

6.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины (результаты по разделам)	Код контролируемой компетенции* (или её части) / и ее формулировка – по желанию	наименование оценочного средства
1.	Лексико-семантический анализ.	СК-1 СК-2 СК-3	Подготовка к семинарским занятиям.
2.	Фразеологический анализ.	СК-1 СК-2 СК-3	Подготовка к семинарским занятиям.

3)

6.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине

№ п/п	Контролируемые разделы дисциплины (темы) (результаты по разделам)	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
-------	---	--------------------------------	----------------------------------

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины (результаты по разделам)	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1	Простое предложение	СК-1, СК-2, СК-3	Анализ предложений, конспектирование статей и источников

4)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины (результаты по разделам)	Код контролируемой компетенции* (или её части) / и ее формулировка – по желанию	наименование оценочного средства
3.	«История русского литературного языка» как часть курса «История русского языка». Периодизация истории русского литературного языка	СК-1, СК-3	Теоретическ. диктант. Тестовые задания.
4.	Язык Киевской Руси	СК-1, СК-3	Теоретическ. диктант. Самостоятель ная работа. Тестовые задания.
5.	Язык Московской Руси	СК-1, СК-3	Теоретическ. диктант. Самостоятель ная работа. Тестовые задания. Контрольная работа.
6.	Период сер. XVII–нач. XIX вв. в истории русского литературного языка	СК-1, СК-3	Теоретическ. диктант. Самостоятель ная работа. Тестовые задания. Контрольная работа.
7.	Роль А.С. Пушкина в истории русского литературного языка	СК-1, СК-3	Теоретическ. диктант. Тестовые задания.

6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы

1)

6.2.1. Экзамен / зачет

а) типовые вопросы (задания)

Схема лексического анализа

1. Лексическая единица в исходной (словарной) форме. Значение слова с учётом контекста.

2. Тип лексического значения:

- а) по способу номинации (прямое; переносное);
 - б) по возможности лексической сочетаемости (свободное; несвободное; фразеологически связанное, функционально-синтаксически ограниченное, конструктивно обусловленное);
 - в) по характеру выполняемых функций (номинативное; номинативно-производное; экспрессивно-синонимическое).
3. Синонимы и антонимы (если есть).
 4. Стиливая принадлежность (межстилевое; книжное: научное, официально-деловое, публицистическое, поэтическое; разговорное: разговорно-обиходное, просторечное).
 5. Эмоционально-экспрессивная окраска (нейтральная; высокая; шутливая; фамильярная; пренебрежительная; одобрительная; неодобрительная; грубая; вульгарная).
 6. Принадлежность к активному или пассивному словарю (неологизм; окказионализм; историзм; архаизм: лексический, семантический, фонетический, словообразовательный, грамматический).
 7. Сфера употребления слова: общеупотребительное; профессиональное; жаргонное; областное (диалектное): назвать тип диалектизма.
 8. Происхождение слова: исконно русское; заимствованное из славянских языков; заимствованное из неславянских языков.

Образец лексического анализа

О, будьте уверены, что Колумб был счастлив не тогда, когда открыл Америку, а когда открывал её; будьте уверены, что самый высокий момент его счастья был, может быть, ровно за три дня до открытия Нового Света (Ф. Достоевский).

1. *Момент* (счастья) – «время, когда осуществляется, наступает какое-л. действие» (БТС).
2. Тип лексического значения:
 - а) по способу номинации – *прямое*;
 - б) по возможности лексической сочетаемости – *несвободное, конструктивно обусловленное*;
 - в) по характеру выполняемых функций – *номинативное*.
3. Синонимы: *миг, мгновение*.
4. Стиливая принадлежность – *межстилевое*.
5. Эмоционально-экспрессивная окраска – *нейтральная*.
6. Принадлежит к *активному* лексическому запасу русского языка.
7. Сфера употребления – *общеупотребительное*.
8. Происхождение слова: заимствовано в начале XVIII в. из немецкого языка, в котором восходит к латинскому языку (*movimentum*).

Схема фразеологического анализа

1. Фразеологическая единица в исходной (словарной) форме. Значение фразеологической единицы с учётом контекста.
2. Тип фразеологизма по степени семантической слитности компонентов и мотивированности значения (фразеологическое сращение; фразеологическое единство; фразеологическое сочетание; фразеологическое выражение).
3. Общеязыковые варианты (если есть).
4. Структура фразеологической единицы (соотносится по структуре с предложением, словосочетанием, сочетанием слов), указать структурно-грамматическую модель.
5. Соотносительность/несоотносительность с частью речи.
6. Фразеологическая парадигматика: синонимы, антонимы, омонимы (если есть).
7. Фразеологическая синтагматика: наличие/отсутствие постоянного лексико-фразеологического окружения.
8. Синтаксическая функция в предложении.
9. Функционально-стилевая принадлежность (межстилевая; книжная; разговорно-просторечная).

10. Эмоционально-экспрессивная окраска (нейтральная, одобрительная, высокая, торжественная, приподнятая, почтительная, сочувственная, ласковая, одобрительно-шутливая, неодобрительная, шутливо-ироническая, фамильярная, пренебрежительная, презрительная, уничижительная, грубая, бранная, вульгарная). Особенности индивидуально-авторского употребления фразеологической единицы.

11. Источник происхождения (исконно русская; заимствованная без перевода; фразеологическая калька), сфера первоначального употребления (разговорная речь, говоры; фольклор, обычаи, обряды, поверья, заговоры; художественная и публицистическая литература; Библия; античная мифология; профессиональная, научная, спортивная терминология; жаргон; исторические события; высказывания государственных и общественных деятелей).

Образец фразеологического анализа

Автор, который собаку съел на тайных обществах и магической подоплеке искусства, начинает разговор так: «Африканское искусство в значительной мере является отражением многовековой борьбы народов Африки за свободу, независимость, социальную справедливость...» (К. Ефремов).

1. *Собаку съесть* – «быть знатоком в каком-либо деле, иметь большой навык, опыт в чём-либо» (ФС).

2. Тип фразеологизма по степени семантической слитности компонентов и мотивированности значения – *фразеологическое сращение*.

3. Вариантов нет.

4. Соотносится по структуре со словосочетанием модели «*сущ. В.п. + глаг.*».

5. По категориально-грамматическому значению *соотносится с глаголом*.

6. Синоним: *Зубы съесть на чём-л.* Антоним: *Ни бельмеса не смыслить в чём-л.*

7. Глагольный компонент употребляется преимущественно в форме прошедшего времени (съел, съела, съели) обычно в сочетании с предложным падежом (в чём, на чём и т.п.). Употребляется при подлежащем со значением лица.

8. В предложении является сказуемым.

9. Функционально-стилевая принадлежность – *разг.-прост.*

10. Эмоционально-экспрессивная окраска – *одобрительно-шутливая*.

11. Источник происхождения точно не известен, *предположительно исконно русское*, сфера первоначального употребления – *разговорная речь*.

Форма контроля: зачет.

б) в качестве зачетной работы проводится самостоятельная письменная работа, проверяющая умения анализировать лексические и фразеологические единицы в контексте.

в) описание шкалы оценивания

Оценка «**зачтено**» выставляется при условии, что студент знает основной понятийный аппарат; умеет формулировать простые и обобщённые орфографические и пунктуационные правила; анализировать материал учебника, сопоставлять материал вузовских учебников по орфографии и пунктуации со школьными; подбирать материал на орфографическое и пунктуационное правило; прогнозировать возможные ошибки; находить, исправлять и объяснять орфографические и пунктуационные ошибки; предполагать ход мысли допустившего ошибку; пользоваться различного рода лингвистическими словарями и справочниками; владеет навыками культуры письменной речи.

Оценка «**не зачтено**» выставляется, если в ответе студента допущены существенные фактические ошибки, которые не смог исправить; на большую часть дополнительных вопросов студент не ответил или дал неверный ответ. Студент не ориентируется в основных понятиях курса, демонстрирует отсутствие умений применить знания в процессе решения задач.

3)

Экзамен / зачет

Простое предложение

I. Какие из данных признаков характеризуют простое предложение?

Укажите соответствующие цифры.

- 1 – наличие парадигм
- 2 – воспроизводимость
- 3 – предикативность
- 4 – грамматическая оформленность
- 5 – выражение единого понятия.

II. В каких из приведенных предложений морфологизованные подлежащие?

Укажите соответствующие цифры.

- 1. Каждый занимался своим делом.
- 2. Отдыхающие спустились к реке.
- 3. Поблескивали золоченые статуи.
- 4. Советоваться было уже поздно.
- 5. Облетевший тополь серебрист и светел.

III. Среди приведенных предложений выделите те, в которых простые глагольные сказуемые.

Укажите соответствующие цифры.

- 1. Он в этом твердо убежден.
- 2. Радость труда несравнима ни с какими другими радостями.
- 3. Дети должны жить в мире красоты, игры, сказки, музыки.
- 4. Он замкнулся в своей скорлупе.
- 5. Обращаться с языком кое-как значит и мыслить кое-как: неточно, приблизительно, неверно (А.Н.Толстой).

IV. Определите тип сказуемого в данном предложении: **Отсюда видно далеко-далеко.**

Укажите соответствующую цифру.

- 1 – простое глагольное
- 2 – составное именное
- 3 – составное глагольное
- 4 – составное именное осложненное
- 5 – составное глагольное осложненное

V. Определите тип односоставного предложения: **Кроме немногих раки, всегда готовых к услугам, да двух тощих берез, деревца на версту вокруг не увидишь.** (И.Тургенев)

Укажите соответствующую цифру.

- 1 – определено-личное
- 2 – неопределено-личное
- 3 – обобщено-личное
- 4 – безличное

- 5 – инфинитивное
- 6 – номинативное.

VI. Среди данных предложений выделите неопределенно-личные.
Укажите соответствующие цифры.

1. В салоне было чисто и холодно. (К. Паустовский)
2. Распахни мне объятия свои, густолистый, развесистый лес. (А. Фет)
3. Обыкновенно на лису в наших местах охотятся с собакой. (В. Солоухин)
4. О вкусах не спорят (пословица).
5. В окнах гасили свет, поднимали шторы. (А. Фадеев)

VII. Какими из приведенных форм не может быть выражен главный член безличного предложения?
Укажите соответствующие цифры.

- 1 – категория состояния
- 2 – глагол 3 л., ед. числа, наст.-будущ. времени
- 3 – глагол мн. числа, прошедшего времени
- 4 – глагол ед. числа, прошедшего времени, ср. рода
- 5 – глагол 2 л., ед. числа, наст.-будущ. времени.

VIII. Среди приведенных типов односоставных предложений выделите те, в которых главный член может быть выражен глаголом повелительного наклонения.
Укажите соответствующие цифры.

- 1 – определено-личные
- 2 – неопределено-личные
- 3 – безличные
- 4 – обобщенно-личные
- 5 – инфинитивные
- 6 – номинативные

IX. Среди приведенных предложений выделите те, в которых инфинитив входит в состав сказуемого.
Укажите соответствующие цифры.

1. После митинга Бахирев отправился осматривать цехи. (Г. Николаева)
2. Намерение мое не возвращаться в канцелярию, а начать новую рабочую жизнь было во мне непоколебимо. (А.Чехов)
3. Он рассчитывал вернуться к указанному часу. (А.Фадеев)
4. Это неожиданное достижение заставило его забыть все тревоги. (Б. Полевой)
5. Работать этому человеку было трудно. (К. Паустовский)

X. Среди приведенных предложений выделите те, в которых инфинитив не входит в состав сказуемого.
Укажите соответствующие цифры.

1. Попробуйте вспомнить, кто из наших людей остался в Краснодоне. (А Фадеев)
2. Мысль обратиться за помощью к театру принадлежала Анастасии Германовне. (К.Федин)
3. Он ушел добиваться своего. (Б. Полевой)

4. Настанет время (и оно не за горами) – русский язык начнут изучать по всем меридианам земного шара. (А.Н.Толстой)
5. Я, как вы понимаете, не имею права направить вас прямо в часть. (Б. Полевой)

4)

Экзамен / зачет

г) типовые вопросы (задания)

Форма контроля: зачёт.

ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ ПО ТЕМЕ «ПРОБЛЕМА ПРОИСХОЖДЕНИЯ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА»

- 1) Как соотносятся понятия «общеиндоевропейский язык», «общеславянский язык», «восточнославянский язык».
- 2) Как соотносятся «восточнославянский язык», «древнерусский язык», «древнерусский литературный язык», «русский литературный язык старейшей (старшей) поры».
- 3) Как рассматривает проблему происхождения РЛЯ «Повесть временных лет»?
- 4) Какие признаки дописменной культуры выделяет Ю. М. Лотман?
- 5) Кому принадлежит работа «Мысли об истории русского языка» 1849 г.?
- 6) Кому принадлежат мысли о том, что язык – «драгоценное сокровище», «нераздельная собственность целого народа», «отречься от хранения языка – значит, отречься с этим вместе от своего народа»?
- 7) Какой исследователь, освещающий проблему происхождения РЛЯ, утверждает необходимость «сравнительного изучения славянских наречий» в контексте «индоевропейской отрасли» языков? С чем связано подобное утверждение?
- 8) Насколько и чем древний народный русский язык отличался от древнего церковнославянского, по мысли И. И. Срезневского?
- 9) Какое место в концепции И. И. Срезневского занимает XIV в.?
- 10) Кому принадлежат работы «Введение в курс истории русского языка» (1916), «Очерк современного русского литературного языка» (1941)?
- 11) Почему мысли о происхождении русского литературного языка предваряют описание современного русского литературного языка в работе А. А. Шахматова 1941 г.?
- 12) С чем связано сопоставление церковнославянского языка и латыни в работе Шахматова?
- 13) Почему Шахматов говорит об обращении русских людей с церковнославянским языком как «со своим достоянием»?
- 14) Почему конец XIV в. Шахматов называет «новым фазисом» в истории русского языка?
- 15) Какое место, по мысли Шахматова, занимают XVIII и XIX в. в истории русского литературного языка?
- 16) Каков смысл метафорического образа «инославянский остов» в концепции русского литературного языка Шахматова?
- 17) В чем достоинства концепции Шахматова, позволяющие говорить об оригинальности его подхода к проблеме происхождения русского литературного языка, а не о повторении воззрений И.И. Срезневского?
- 18) Приведите примеры характерных названий работ Б.-О. Унбегауна, раскрывающие подход исследователя к проблеме происхождения русского литературного языка?
- 19) Какие новые акценты в размышлениях о происхождении русского литературного языка мы находим в концепции Б. Унбегауна, сопоставляя ее с концепцией Шахматова?
- 20) Как рассматривает соотношение русского литературного и старославянского языков С. П. Обнорский?

- 21) Какие тексты послужили материалом для наблюдений С.П. Обнорского? Каковы их языковые особенности?
- 22) Как мысль о высоком уровне русской словесности первых лет принятия христианства помогает С.П. Обнорскому обосновать свои взгляды на происхождение РЛЯ?
- 23) Почему состояние древнерусского литературного языка можно назвать амальгамой? Кому принадлежит такая характеристика? Какое видение древнерусской языковой ситуации за ней стоит?
- 24) В чем методологическое новаторство Б.А. Ларина в осмыслении проблемы происхождения РЛЯ?
- 25) О динамической координации каких типов древнерусского литературного языка размышлял В.В. Виноградов и почему?
- 26) Какой исследователь характеризует древнерусскую языковую ситуацию как двуязычие? Почему? Каковы структура двуязычия?
- 27) Что отличает диглоссию от двуязычия? Какой исследователь обращается к понятию диглоссии при характеристике древнерусской языковой ситуации и почему?

ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ К ЗАЧЁТУ

Вопросы для подготовки к зачёту

1. Предмет и задачи курса. Методика историко-стилистического анализа текста. Периодизация истории русского литературного языка.
2. Проблема происхождения русского литературного языка (концепции И.И. Срезневского, А.А. Шахматова, Б.-О.Г. Унбегауна, С.П. Обнорского).
3. Проблема происхождения русского литературного языка (концепции Г.О. Винокура, Б.А. Ларина, В.В. Виноградова, Д.С. Лихачева).
4. Проблема происхождения русского литературного языка (концепции Ф.П. Филина, Б. А. Успенского).
5. Языковые особенности книжно-славянского и народно-литературного типов языка (фонетика, лексика, словообразование).
6. Языковые особенности книжно-славянского и народно-литературного типов языка (морфология, синтаксис).
7. Жанрово-стилевая характеристика книжно-славянского типа древнерусского языка. Роль старославянского языка в русской культуре. Концепция Н.И. Толстого. Язык и стиль «Слова о законе и благодати» митрополита Илариона.
8. Жанрово-стилевая характеристика народно-литературного типа древнерусского языка (тексты, представляющие обиходную и деловую речь). Язык и стиль «Русской Правды».
9. Язык светской публицистической и художественной литературы Древней Руси. Русская летопись. Языковые особенности «Слова о полку Игореве». С.П. Обнорский о языке и стиле «Слова о полку Игореве».
10. Народно-литературный тип языка эпохи Московской Руси (XIV– сер.XVII вв.). Роль приказного языка в истории русского литературного языка. Язык «Хождения за три моря» Афанасия Никитина.
11. Язык сочинений Ивана Грозного.
12. Второе южнославянское влияние в истории русского литературного языка. Стиль «плетение словес».
13. Нормализация русского литературного языка в XVII в. Языковая ситуация во второй половине XVII в.
14. Книжно-славянская традиция в русском литературном языке второй половины XVII в. Язык произведений Симеона Полоцкого.
15. Народно-литературная традиция в русском литературном языке второй половины XVII в. Язык «Жития» протопопа Аввакума.
16. Языковая ситуация в Петровскую эпоху. Реформа графики.

17. Значение трудов А.Д. Кантемира и В.Н. Татищева в истории русского литературного языка.
18. Языковая программа В.К. Тредиаковского и трудности в её реализации.
19. Языковая концепция М.В. Ломоносова («Российская грамматика», «Предисловие о пользе книг церковных в российском языке», «Краткое руководство к красноречию»).
20. Языковая программа «новаторов». Роль Н.М. Карамзина в истории русского литературного языка.
21. Языковая программа «архаистов». Роль А.С. Шишкова в истории русского литературного языка.
22. Лингвистические воззрения А. С. Пушкина. Эстетический вкус А.С. Пушкина.
23. Функции славянизмов в произведениях А. С. Пушкина.
24. Нормализация русского литературного языка в XIX в. Словарь В.И. Даля.

д) критерии оценивания компетенций (результатов)

На зачёте предполагается собеседование по одному теоретическому вопросу и домашней контрольной работе (историко-стилистический анализ текста).

При оценивании ответа студента на зачёте следует руководствоваться следующими критериями:

- полнота и правильность ответа,
- степень осознанности изученного материала,
- знание терминологии и ее правильное использование,
- владение методикой стилистического анализа.

е) описание шкалы оценивания

Отметка «5» выставляется, если студент:

- свободно ориентируется в излагаемом материале, владеет базовой терминологией в объёме, предусмотренном учебной программой дисциплины;
- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, подкрепляет теоретические положения примерами, почерпнутыми из опыта самостоятельной работы;
- умеет структурировать содержание ответа в соответствии с поставленным вопросом; способен ответить на вопросы спонтанно, без подготовки;
- владеет знанием истории вопроса, может сопоставить диахронию с синхронным состоянием языковых явлений, определить направление развития последних;
- может выявить описываемые им явления в незнакомом тексте.

Отметка «4» выставляется, если студент даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но не всегда умеет соотнести теоретические знания с практикой, допускает немногочисленные ошибки при анализе языковых фактов, требующие уточняющих вопросов, которые сам же исправляет и дополняет.

Отметка «3» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; допускает ошибки при анализе языковых фактов, которые не всегда может самостоятельно объяснить.

Отметка «2» ставится в случае незнания студентом большей части материала, терминологии дисциплины, наличия грубых ошибок; если студент беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отметка «2» отмечает такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьёзным препятствием к успешному изучению последующего материала.

6.2.2 Наименование оценочного средства* (в соответствии с таблицей 6.1)

1)

а) типовые задания (вопросы) - образец

Задание. Выполните по указанным выше схемам лексический и фразеологический анализ выделенных в текстах единиц.

Когда докладчик сказал про хозяина государства – рабочий класс, – люди громко захлопали. Клава Ивановна воспользовалась паузой, налила из графина воды и придвинула стакан поближе. Иона Овсеич отпил глоток и вернулся к своей мысли насчет Граника.

В чем же корень ошибки Ефима Граника? Или, может быть, здесь имела место случайная обмолвка, которая бывает со всяким человеком? Нет, здесь, конечно, имела место не случайная обмолвка, ибо Ефим Граник, в силу некоторых особенностей своей профессии, ведет кустарный образ жизни, а на фабрике или заводе никогда не работал. Отсюда прямой путь к отсталости сознания. Рабочий класс в СССР уже не только хозяин государства, но владеет всеми орудиями производства и, кроме того, свободен от всякой эксплуатации, а наш Ефим Граник не заметил этой маленькой разницы, которая произошла у него на глазах.

Иона Овсеич, мадам Малая и все другие смотрели, улыбаясь, на Ефима Граника, сам он тоже улыбался, поскольку на виду у публики сел в калошу и хорошо понимал, что лучше вместе со всеми посмеяться над собой, чем оставаться в полной изоляции. (А. Львов. Двор).

б) критерии оценивания компетенций (результатов)

Для анализа и оценки результатов работы студентов по изучению дисциплины используется система рейтинг-контроля, которая осуществляется в процессе проведения лекционных, практических занятий. По результатам контроля определяется рейтинг каждого студента в виде суммы набранных баллов.

в) описание шкалы оценивания

Разные задания могут выполняться на разных уровнях обучения, студенту необходимо совершенствовать свои знания и объективно их оценивать. Пример оценочной шкалы:

1. Ведение тетради — до 2 баллов:

- Наличие всех записей (конспект, задачи, упражнения) — 1 балл
- Аккуратность выполнения работ — 1 балл

2. Работа на занятиях — до 10 баллов

- Краткий правильный ответ — 1 балл
- Ответ с опорой на текст — 2 балла
- Развернутый ответ (воспроизводит большую часть материала, определений, но затрудняется делать собственные выводы) — 3 балла
- Умение рассуждать (четко и логично излагает материал, аргументирует свой ответ) — 4 балла
- Умение анализировать (сравнивает, делает самостоятельные выводы) — 5 баллов
- Умение отстаивать свою точку зрения (демонстрирует способность к самообучению) — 6—7 баллов

· Контрольный опрос (демонстрирует усвоенные знания) — до 10 баллов

3. Выполнение упражнений — до 7 баллов

- Частичное выполнение всех заданий (не менее 50 % от всех заданий) — 3 балла
- Выполнение всех заданий с некоторыми замечаниями — 5 баллов
- Выполнение всех заданий без ошибок — 7 баллов

4. Сообщение — до 10 баллов

- Недостаточно полный ответ — 3 балла
- Полный ответ с небольшими замечаниями — 5 баллов
- Полный ответ, хорошее выступление докладчика — 7 баллов
- Полный ответ, хорошее выступление докладчика с использованием информационно-коммуникационных технологий — 10 баллов

2) **Текущий контроль** по дисциплине «Лингвистический анализ» осуществляется в форме одной контрольной работы, задания и примерные варианты которой представлены ниже.

Задание. Укажите случаи перехода слов из одной части речи в другую, определите

разновидность морфолого-синтаксического способа словообразования и произведите морфологический анализ слова (см. схему и образец морфологического анализа).

Вариант 1: На мостовой валялась раздавленная скорлупа крашенных яиц (Федин).

Вариант 2: То ссыльных партия идет (Некрасов).

Вариант 3: Один Тихон ходил за ним (Л. Толстой).

Вариант 4: Ротмистр нашел, что ему следует высказаться по данному вопросу (Горький).

Вариант 5 : Уж я не мальчик – уж над губой могу свой ус я зашипнуть (Пушкин).

Вариант 6: Мария! Ты не знаешь, как больно тем ты сердце мне язвишь (Пушкин).

Вариант 7: Я вышел во двор и бессознательно, в силу стародавней привычки, направился к тому самому цеху, в котором провел не один год (Бахметьев).

Вариант 8: Мы не знаем даже, прочел ли Батюшков хотя одно стихотворение Пушкина (Белинский).

Вариант9: Исполнить долг относительно наследников.

Вариант 10: Правда, глаза, смело смотревшие на Скуратова, были не карие... (Бабаевский).

Вариант11: Идет троллейбус возле кленов, льет дождь, шумит вода везде (Щипачев).

Вариант 12: Мы постарались собрать побольше дров, благо в них здесь не было недостатка (Арсеньев).

Вариант 13: Где тебе тягаться со мною, со мною, с самим Балдою? (Пушкин).

Вариант 14: Вон из Москвы! Сюда я больше не ездов (Грибоедов).

Вариант 15: Солдаты нестройно прокричали «ура» (Жемайтис).

Вариант 16: Старому актеру сразу же стало худо (Полевой).

Вариант 17: Возле кормы на лодке устроен небольшой навес от дождя, «заборница», вроде кузова на дорожной таратайке (М. Пришвин).

Вариант 18: При приемах мышьяка или железа надо соблюдать известную диету (Арсеньев).

Вариант 19: Идущие в бой расспрашивали вышедших из боя (Нилин).

Вариант 20: Губернатор сильно намылил голову исправнику за дорогу, по которой он ехал (Герцен).

Вариант 21: Гостиная, отделенная аркой от *залы* (Чехов).

Вариант 22: Тебя, мой куманек, век слушать я готова (Крылов).

Вариант 23: Мне страх хотелось вытянуть у него какую-нибудь историю (Лермонтов).

Вариант 24: Вчера не догонишь, а от завтра не уйдешь (Пословица).

Вариант 25: Авось да небось – такая подмога, хоть брось (Пословица).

3)

г) типовые задания (вопросы) – образец

Примерные тестовые задания

1 вариант

1. Концепция происхождения русского литературного языка, совпадающая с версией «Повести временных лет», впервые изложена ...

- 1) А. А. Шахматовым;
- 2) И. И. Срезневским;
- 3) В. В. Виноградовым;
- 4) С. П. Обнорским.

2. Временем, когда, по мысли А. А. Шахматова, народные элементы начали сложную борьбу за вторжение в запретную для них область духовного просвещения, является ...
- 1) X в.;
 - 2) XVIII в.;
 - 3) XIV в.;
 - 4) XIX в.
3. Амальгамой называет древнерусский литературный язык ...
- 1) Г. О. Винокур;
 - 2) Б. О. Унбегаун;
 - 3) С. П. Обнорский;
 - 4) И. И. Срезневский.
4. Фонетические приметы книжно-славянского типа древнерусского языка имеет слово ...
- 1) **РАБА** (= совр. рабыня);
 - 2) **МЕЖА** (= совр. межа);
 - 3) **ВОРОНЬ** (= совр. ворон);
 - 4) **ОДИНЬ** (= совр. один).
5. Фонетические особенности народно-литературного типа древнерусского языка имеет слово ...
- 1) **БРЕГЪ** (= совр. берег);
 - 2) **СВЕЩА** (= совр. свеча);
 - 3) **ПРЕЖДЕ** (= совр. прежде);
 - 4) **ОСЕНЬ** (= совр. осень).
6. Морфологические особенности книжно-славянского типа древнерусского языка имеет форма ...
- 1) (сущ. ср.р. ед.ч. Р.п.) **ТЬЛА** (= совр. тела);
 - 2) (глагол. наст.вр. ед.ч. 3 л.) **НЕСЕТЬ** (= совр. несёт);
 - 3) (имперфект ед.ч. ед.ч. 3 л.) **НЕСЪАШЕ** (= совр. нёс);
 - 4) (прил. ж.р. ед.ч. Р.п.) **СВЕТЛОИ** (= совр. светлой).
7. Морфологические особенности народно-литературного типа древнерусского языка имеет форма ...
- 1) (прил. м.р. ед.ч. Р.п.) **СВЕТЛОГО** (= совр. светлого);
 - 2) (перфект м.р. ед.ч. 2 л.) **ЕСИ НЕСЛЪ** (= совр. нёс);
 - 3) (прил. м.р. ед.ч. И.п.) **СВЕТЛЫИ** (= совр. светлый);
 - 4) (глагол. наст. вр. ед.ч. 2 л.) **НЕСЪШИ** (= совр. неёшь).
8. Книжно-славянский тип древнерусского языка представлен фрагментом:
- 1) Се же бе написах, бежа от лица художества моего, аки агарь рабыни от Сары /.../
 - 2) Встани, о честнаа главо, отъ гроба твоего, встани, отряси сонъ!

3) Богат възглетъ - вси молчат, и вознесут слово его до облак, а убогии възглетъ - вси на нь кликнуть.

4) Аже украдетъ кто бобр, то 12 гривне продаже.

9. Народно-литературный тип древнерусского языка представлен фрагментом:

1) Закон бо предтеча бе и слуга благодати и истине; истина же и благодать слуга будущему веку, жизни нетленной.

2) Таче бысть вечер, и повеле пети вечернюю, а сам вълез в шатър свои, начат молитву творити вечернюю с слъзами горькими и частымъ въздыханием и стонаниемъ многымъ.

3) Аже зажъжеть гумно, то на поток и на разграбежь дом его, преди пагубу исплатить, а в прочи князю поточити и.

4) И яко быша на бору, начать въскланяти святую главу свою.

10. Древнерусские деловые тексты теснее всего связаны с...

- 1) художественной речью;
- 2) разговорной речью;
- 3) публицистической речью;
- 4) церковно-религиозной речью.

11. Стилъ «плетение словес» представлен фрагментом:

1) Да что ты приглашу, пастуха ли нареку, понеже паслъ еси Христово стадо христианское словесныхъ овецъ, на злацѣхъ раземнѣмъ, жезломъ словесъ твоихъ, в паствинѣхъ учения твоего /.../

2) А платья и рубашки, и убрусы на себе носи бережно по вся дни не извалят не иссусалати не измяти и не излити на рудне и на мокре, не класти все то снимаючи с себя класти бережно и беречи того накрепко /.../

3) И дворы, и села, и имения дядь наших восхитиша себе и водворишася в них! И казну матери нашея перенесли в Большую казну и неистова ногами пхающе и осны колюще; и иное же и собе разделиша.

4) А жонки Бутавы нагы вырезаны и с соромом, и з детьми. А перед Бутом же стоитъ вол велми велик, а вырезан ис камени ис чернаго, а весь позолочен, а целуютъ его в копыто, а сыплють на него цветы, и на Бута сыплють цветы /.../

12. Разговорный языковой материал, систематизированный по тематическому принципу, представлен в...

- 1) грамматике Лаврентия Зизания (1596);
- 2) грамматике Мелетия Смотрицкого (1619);
- 3) лексиконе Памвы Беринды (1627);
- 4) грамматике Вильгельма Лудольфа (1696).

13. Анфиладным текстом народно-литературного типа, соединяющим в себе религиозно-поучительные и бытовые аспекты, является такой памятник XVI в., как ...

- 1) «Хождение за три моря» Афанасия Никитина;
- 2) «Домострой»;
- 3) Послание Ивана Грозного Андрею Курбскому;
- 4) Послание Андрея Курбского Ивану Грозному.

14. Не отражает суть процесса демократизации языка художественных произведений во второй половине XVII в. следующая характеристика:

- 1) возрастание личностного начала в языке;
- 2) взаимодействие различных языковых средств (приказного языка, разговорной речи, народно-поэтической традиции);
- 3) европеизация;
- 4) обогащение стилистических средств сатирического изложения.

15. Понятие «словесного фетишизма» (В. В. Виноградов) связано с характеристикой такого процесса в языке Петровской эпохи, как ...

- 1) европеизация;
- 2) демократизация;
- 3) вульгаризация;
- 4) славянизация.

16. Книжно-славянскую традицию в Петровскую эпоху наиболее полно представляют следующие произведения:

- 1) Сочинения Ивана Посошкова;
- 2) Сочинения Феофана Прокоповича;
- 3) Тексты «Ведомостей»;
- 4) «Гистория о российском матросе Василии Кориотском и о прекрасной королевне Ираклии Флоренской земли».

17. Принцип «писать, как говорят» провозглашает и обосновывает ...

- 1) А. Д. Кантемир;
- 2) В. Н. Татищев;
- 3) ранний В. К. Тредиаковский (1730-х гг.);
- 4) поздний В. К. Тредиаковский (начиная с 1740-х гг.).

18. «Российская грамматика» М. В. Ломоносова характеризует нормы ...

- 1) фонетические и лексические;
- 2) грамматические и лексические;
- 3) фонетические и грамматические;
- 4) грамматические.

19. Ошибочной является следующая характеристика стиля научного изложения М. В. Ломоносова:

- 1) Изложение подчинено достижению не только информативной, но и эмотивной цели;
- 2) В научных дефинициях используются связки «есть», «суть»;
- 3) Традиции книжного стиля наиболее ярко проявляются в описании опытов;

4) В изложении часто используются придаточные причины, изъяснительно-объектные, присубстантивно-атрибутивные.

20. «И птицы держатся людского ремесла.
Ворона сыру кус когда-то унесла
И на дуб села.
Села,
Да только лишь ещё ни крошечки не ела.
Увидела Лиса во рту у ней кусок /.../»

Стилистической доминантой в произведении А. П. Сумарокова ...

- 1) является высокий «штиль»;
- 2) является средний «штиль»;
- 3) является низкий «штиль»;
- 4) не является ни один из «стилей».

21. Н. М. Карамзин в своей языковой концепции ориентируется на языковую ситуацию...

- 1) Византии;
- 2) Древней Руси;
- 3) Московской Руси;
- 4) Западной Европы.

22. Ошибочна следующая характеристика синтаксического строя произведений Н. М. Карамзина:

- 1) эмоциональность;
- 2) логичность структуры;
- 3) книжная витиеватость, нагромождение конструкций;
- 4) разговорная естественность.

23. Подход к русскому литературному языку А. С. Шишкова близок концепции ...

- 1) М. В. Ломоносова;
- 2) раннего В. К. Тредиаковского;
- 3) позднего В. К. Тредиаковского;
- 4) Н. М. Карамзина.

24. «Первые достоинства прозы», по мысли А. С. Пушкина, - ...

- 1) развёрнутость и точность;
- 2) развёрнутость и блестящее выражение;
- 3) точность и блестящее выражение;
- 4) точность и краткость.

25. В. И. Даль считает, что книжно-письменный язык ...

- 1) должен быть оторван от народного;
- 2) должен включать отдельные элементы народного языка;
- 3) должен ориентироваться на литературный язык Западной Европы;
- 4) должен быть выработан на основе живого народного языка.

ЗАДАНИЕ К КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЕ
«ИСТОРИКО-СТИЛИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТЕКСТА»

1. Внимательно прочитайте указанный фрагмент текста в книге Л.И. Щоцкой «Контрольные работы по истории русского литературного языка» (М., 1986) и письменно переведите его на современный русский литературный язык (необходимо также вклеить ксерокопию фрагмента текста из книги Л.И. Щоцкой).

2. Опишите экстралингвистические особенности текста:

- категория автора в тексте (культурно-исторический контекст, творческая биография, тип мышления, специфика мироощущения, личностные особенности);

- категория адресата в тексте;

- коммуникативная цель, реализованная в тексте;

- тематическое своеобразие текстового фрагмента.

3. Отметьте типологические особенности речевой организации текста: форма, вид речи, функционально-смысловой тип текста, функциональный стиль, речевой жанр.

4. Охарактеризуйте лингвистические особенности текста, отвечая на следующий вопрос: как в фонетике, лексике, словообразовании, морфологии, синтаксисе отражаются черты *автора как языковой личности* и своеобразие определённого *периода в истории русского литературного языка*?

5. Сделайте вывод об эффективности воплощения коммуникативной цели и соответствии текста определённому периоду в истории русского литературного языка.

ТАБЛИЦА ВАРИАНТОВ ДЛЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ
по истории русского литературного языка
(указаны по книге Л.И. Щоцкой в соответствии с номером варианта)

№ варианта	Стр. в кн. Л.И. Щоцкой	Название текста	Первые слова фрагмента или номер абзаца от начала фрагмента	Последние слова фрагмента
1	11	Повесть временных лет	В лето 6452 /.../	/.../ к той дани.
2	11	Повесть временных лет	Такоже и къ печенегомъ /.../	/.../ къ Киеву въсвоися.
3	11	Повесть временных лет	В лето 6601 /.../	/.../ сего города /.../
4	11	Повесть временных лет	/.../ и другі /.../	/.../ казними есмы /.../
5	11-12	Моление Даниила Заточника	Вострубим убо /.../	/.../ и мудростию /.../
6	12	Моление Даниила Заточника	Ведыи, господине /.../	/.../ очию твою.
7	12	Моление Даниила Заточника	Темъ, господине /.../	/.../ аки оградомъ твердымъ.
8	13	Слово о полку Игореве	Первый абзац	
9	13	Слово о полку Игореве	Второй абзац	
10	13	Слово о полку	Третий абзац	

		Игоре́ве		
11	14	Поучение Владими́ра Монома́ха	Паче́ всего /.../	/.../ челове́къ погибае́тъ.
12	14	Поучение Владими́ра Монома́ха	Лже́ блюди́ся /.../	/.../ бу́детъ добро́.
13	14-15	Повесть о разоре́нии Баты́ем Рязани́ в 1237 г.	И нача́ша совещева́ти /.../	/.../ красна́ бе зело́.
14	15	Повесть о разоре́нии Баты́ем Рязани́ в 1237 г.	Ца́рь Баты́й лука́въ /.../	/.../ люде́й вои́ньскихъ побилъ́.
15	19	Слово Кири́лла Ту́ровского	Агньца́ глаголю́ /.../	/.../ Христа́ призываютъ́.
16	19	Слово Кири́лла Ту́ровского	Нехо́мъ бо пре́же /.../	/.../ бла́гъ веселя́тся.
17	19-20	Слово Кири́лла Ту́ровского	Днесъ́ ветха́я /.../	/.../ потре́бная пода́сть /.../
18	20	Сказание о Борисе́ и Гле́бе	Первы́й абза́ц	
19	20	Сказание о Борисе́ и Гле́бе	Отше́дъшю́ же́ ему́ /.../	/.../ слѣ́зь испѣ́лнися.
20	20	Сказание о Борисе́ и Гле́бе	/.../ и слѣ́зами разлива́ясь /.../	/.../ твои́хъ се́динъ.
21	21	Слово́ свя́таго препо́добнаго Сирапиона́	Не бы́сть казни́ /.../	/.../ челове́чческа́го естества́ /.../
22	21	Слово́ свя́таго препо́добнаго Сирапиона́	/.../ но, акы́ зверье́ /.../	/.../ въ́ хлеба́ мѣсто?
23	21	Слово́ свя́таго препо́добнаго Сирапиона́	Апосто́л же́ Паве́ль /.../	/.../ я́же томя́тъ ны́?
24	24	Догово́р Игоря́ с гре́ками	Первы́й, второ́й абза́цы	
25	24	Догово́р Игоря́ с гре́ками	Третьи́й, четве́ртый абза́цы	
25	24	Догово́р Игоря́ с гре́ками	Пяты́й, шесто́й, се́дьмой абза́цы	
27	26-27	Догово́р Игоря́ с гре́ками	Первы́й, второ́й, тре́тий абза́цы	
28	27	Догово́р Игоря́ с гре́ками	Четве́ртый, пяты́й абза́цы	
29	25	Русская́ Правда́	Фрагме́нт б): О́же приде́тъ кря́вава́ мужъ́	
30	25	Русская́	Фрагме́нт а):	

		Правда	в татъбе	
--	--	--------	----------	--

6.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

1)

Балакай А. А. Лексикология современного русского языка: Лексико-семантический анализ: учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по направлению подготовки 050100 Педагогическое образование (профили «Русский язык» и «Литература») - ISBN 978-5-85117-685-2 – Новокузнецк: РИО Центр печати «Изограф», 2012. – 102 с.

Балакай А. Г. Фразеология русского языка [Текст] : Учебное пособие. – Кемерово, 1992. – 80 с.

2)

1. Баланчик, Н.С. Морфология русского языка: учеб.-метод. пособие / Н.С. Баланчик. – Новокузнецк: РИО КузГПА, 2012.

2. Баланчик Н.С. Морфологический анализ: методические рекомендации к выполнению контрольной работы / Н.С. Баланчик. – Новокузнецк: РИО КузГПА, 2012.

4)

В состав методических материалов входят хранящиеся на кафедре:

1. Шощкая Л.И. Контрольные работы по истории русского литературного языка. М., 1986.

2. Контрольно-измерительные материалы (тесты, зачётные билеты).

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

1)

а) основная учебная литература:

1	Русский язык [Текст] : учебник для вузов / под ред. Л.Л.Касаткина. - 4-е изд. ; перераб. - Москва : Академия, 2011. - 781 с. - (Высшее профессиональное образование. Бакалавриат).
2	Современный русский язык. Лексикология: теория, тренинг, контроль: Учебное пособие / Н.А. Кузьмина. - 2-е изд., исправ. - М.: Флинта: Наука, 2010. - 226 с. – Режим доступа: http://znanium.com/bookread.php?book=320741
3	Современный русский язык [Текст] : учебник для вузов / В. А. Белошапкова, Е. А. Брызгунова, Е. А. Земская [и др.] ; под редакцией В. А. Белошапковой. - 4-е изд. ; стер. - Москва : Альянс, 2011. - 926 с.

б) дополнительная учебная литература:

	Крысин Л.П. Современный русский язык [Текст] : Лексическая семантика.Лексикология.Фразеология,Лексикография:учебное пособие для вузов. - Москва : Академия, 2007. - 240 с.
	Современный русский язык.Теория.Анализ языковых единиц [Текст] : В 2-х ч.:Ч.1:Фонетика и орфоэпия.Графика и орфография.Лексикология.Фразеология.Лексикография.Морфемика.Словообразование:учебник для вузов / Под ред.Е.И.Дибровой. - Издание 3-е,стер. - Москва : Академия, 2008. - 480

с	
	Лексические трудности русского языка [Текст] : Словарь-справочник:Ок. 13000 слов. - Москва : Русский язык , 1994. - 586 с.
	Сборник упражнений по современному русскому языку [Текст] : учебник для педагогических вузов / под ред. П.Леканта. - Москва : Дрофа, 2000. - 301 с.
	Методические пособия / рекомендации
.	Балакай А. А. Лексикология современного русского языка: Лексико-семантический анализ: учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по направлению подготовки 050100 Педагогическое образование (профили «Русский язык» и «Литература») - ISBN 978-5-85117-685-2 – Новокузнецк: РИО Центр печати «Изограф», 2012. – 102 с.

2) а) *основная учебная литература:*

1. Богачев Ю.П. Русский язык с основами языкознания: учебник для вузов / Ю.П. Богачев. – М.: Академия, 2006. – 50 экземпляров.
2. Осипова Л.И. Морфология современного русского языка : учебное пособие для вузов. – М.: Академия, 2010. – 6 экземпляров.
3. Рахманова Л.И. Современный русский язык: Лексика. Фразеология. Морфология: учебник для вузов / Л.И. Рахманова, В.Н. Суздальцева. – М.: Аспект пресс, 2006. – 16 экземпляров.
4. Рахимкулова Г.Ф. Морфология современного русского языка : учеб. пособие для вузов / Г.Ф. Рахимкулова. – Ростов н/Д: Феникс, 2009. – 20 экземпляров.

б) *дополнительная учебная литература:*

1. Алехина М.И. Местоимение как часть речи // Явление переходности в грамматическом строе русского языка / М.И. Алехина. – М., 1988.
2. Бабайцева В.В. Гибридные слова в системе частей речи современного русского языка / В.В. Бабайцева –Филологические науки. – №5. – 1983.
3. Бабайцева В.В. Место переходных явлений в системе языка (на материале частей речи // Переходность и синкретизм в языке и речи / В.В. Бабайцева. – М., 1991.
4. Бондарко А.В. Вид и время русского глагола [Текст] / А.В. Бондарко. – М.: Просвещение, 1971.
5. Виноградов В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове / В.В. Виноградов. – М.: Высшая школа, 1971.
6. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц: В 2-х ч.: Ч. II.:Морфология. Синтаксис: учебник для вузов / Под ред. Е.И. Дибровой.. – М.: Академия, 2007.
7. Чиркина И.П. Современный русский язык в таблицах и схема: учеб. пособие / И.П. Чиркина – М., 1980, 1983. – Ч. 2-3.
8. Щерба Л.В. О частях речи в русском языке // Избранные работы по русскому языку. – М., 1957

3) а) *основная учебная литература:*

1. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц: в 2-х ч. Ч. 2. Морфология и синтаксис / под ред. Е.И. Дибровой. – М. : Академия, 2014. – 624 с. (15 экз.)
2. Гайсина Р.М. Синтаксис простого предложения в современном русском языке. Теория, схемы и образцы анализа : учебник для вузов. – М. : Высшая школа, 2010. – 424 с. (10 экз.)

3. Кустова Г.И. Синтаксис современного русского языка: курс лекций. – М. : Флинта, 2013. – 294 с. (10 экз.)

б) дополнительная учебная литература:

1. Акимова, Г.Н. Новое в синтаксисе современного русского языка / Г.Н. Акимова. – М. : Высшая школа, 1990. – 166 с. (10 экз.)

2. Валгина, Н.С. Активные процессы в современном русском языке : учебное пособие для вузов / Н.С. Валгина. – М. : Логос, 2003 (2001). – 303 с. (10 экз.)

3. Валгина, Н.С. Современный русский язык: синтаксис : учебник для вузов / Н.С. Валгина. – 4-е изд. ; испр. – М. : Высшая школа, 2003. – 416 с. (98 экз.)

4. Валгина, Н.С. Актуальные проблемы современной русской пунктуации : учебное пособие для вузов / Н.С. Валгина. – М. : Высшая школа, 2004. – 259 с. (14 экз.)

5. Кустова, Г.И. Синтаксис современного русского языка : учебное пособие для вузов / Г.И. Кустова. – 2-е изд., испр. – М. : Академия, 2007. – 255 с. (18 экз.)

6. Практический курс современного русского языка : сб. упражнений: учебное пособие для вузов / под ред. П.А. Леканта. – М. : Высшая школа, 2003. – 335 с. (44 экз.)

7. Прияткина, А.Ф. Русский синтаксис в грамматическом аспекте (Синтаксические связи и конструкции) : избранные труды / А.Ф. Прияткина. – Владивосток : изд-во Дальневост. ун-та, 2007. – 389 с. (39 экз.)

8. Розенталь, Д.Э. Современный русский язык : учебное пособие для вузов / Д.Э. Розенталь. – изд. 8-е. – М. : Айрис-Пресс, 2006. – 444 с. (23 экз.)

9. Русский язык : учебник для вузов / Л.Л. Касаткин, Е.В. Клобуков, Л.П. Крысин [и др.] / под ред. Л.Л. Касаткина. – изд. 3-е ; стер. – М. : Академия, 2005. – 767 с. (60 экз.)

10. Современный русский язык : учебник для вузов / В.А. Белошапкова, Е.А. Брызгунова, Е.А. Земская [и др.] ; под редакцией В.А. Белошапковой. – 4-е изд. ; стер. – М. : Альянс, 2011. – 926 с. (10 экз.)

11. Тураева, З.Я. Лингвистика текста. Текст: Структура и семантика : учеб. пособие / З.Я. Тураева. – М. : Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012. – 144 с. (10 экз.)

4)

а) основная учебная литература:

1	Камчатнов А.М. История русского литературного языка: XI – первая половина XIX века. М., 2005.
2	Ларин Б.А. Лекции по истории русского литературного языка (X – сер. XVIII). Л., 1975. СПб., 2005.
3	Сергеева Е.В. История русского литературного языка. М.: Флинта: Наука, 2013. 272 с.

б) дополнительная учебная литература:

1.	Виноградов В.В. Избранные труды. История русского литературного языка. М.,
----	---

	1978.
2.	Виноградов В.В. Очерки по истории русского литературного языка XVII–XIX вв. М., 1958.
3.	Горшков А.И. Теория и история русского литературного языка. М., 1984.
4.	Кожин А.Н., Кожин А.А. Практический курс истории языка русской литературы. М., 1990.
5.	Судавичене Л. В. и др. История русского литературного языка. Л., 1990.
6.	Успенский Б.А. История русского литературного языка (XI – XVII вв.). М., 2002.

8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1)

1	Студентам учебные материалы по русскому языку. – Электр. ресурс: http://www.alleng.ru/edu/ruslang5.htm
2	Грамота.ру. Справочно-информационный интернет-портал «Русский язык» – Электр. ресурс: http://gramota.ru/

2)

1) <http://e.lanbook>

2) <http://znanium.com>

3) <http://biblioclub.ru>

3)

1. Изучение синтаксиса на коммуникативной основе. Текстовые функции предложений : учебное пособие [Электронный ресурс] / Омск : Омский государственный университет, 2004. – 16 с. Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=63791>

2. Левицкий, Ю.А. Основы теории синтаксиса : учебное пособие [Электронный ресурс] / Ю.А. Левицкий. – М. : Директ-Медиа, 2013. – 412 с. Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=210687>

3. Сборник упражнений по синтаксису русского языка : учебное пособие [Электронный ресурс] / Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2012. – 160 с. Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=232369>

4. Современный русский язык. Синтаксис: задания к практическим занятиям. Часть II [Электронный ресурс] / Омск : Омский государственный университет, 2004. – 18 с. Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=63839>

5. Соловьева, Н.Н. Трудные случаи синтаксиса и пунктуации: Особая постановка знаков препинания [Электронный ресурс] / Н.Н. Соловьева. – М. : Мир и образование, 2011. – 80 с. Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=98421>

4)

1	Студентам учебные материалы по русскому языку. – Электр. ресурс:
---	--

	http://www.alleng.ru/edu/ruslang5.htm
2	Грамота.ру. Справочно-информационный интернет-портал «Русский язык» – Электр. ресурс: http://gramota.ru/
3	Буслаев Ф.И. Историческая хрестоматия церковнославянского и древнерусского языков. М.: Языки славянской культуры, 2004. – Электр. ресурс: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=211169
4	Григорович В.И. Статьи, касающиеся древнего славянского языка. Казань: Типография Императорского Казанского университета, 1852. – Электр. ресурс: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=95699
5	Зализняк А.А. «Слово о полку Игореве». Взгляд лингвиста. М.: Языки славянской культуры, 2008. – Электр. ресурс: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=73468
6	Соболевский А.И. Труды по истории русского языка. Том 1. М.: Языки славянской культуры, 2004. – Электр. ресурс: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=212575
7	Срезневский И.И. Мысли об истории русского языка и других славянских наречий. СПб.: Типография В.С. Балашева и К ⁰ , 1887. – Электр. ресурс: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=103132

9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

1)

Рабочая программа дисциплины «Лингвистический анализ» составлена в соответствии с действующей учебной программой вузовского курса.

Курс «Лингвистический анализ» продолжает курс лексикологии современного русского литературного языка и углубляет его в сторону практической направленности. Изучение слова в коммуникативном аспекте представляет собой исследование его как единицы, предназначенной для выполнения коммуникативных функций, изучения его семантики в условиях выполнения различных коммуникативных задач. Коммуникативное исследование слова отличается от традиционных контекстуальных исследований тем, что имеет дело не с многозначным словом и факторами реализации одного из его значений в контексте, а с приспособлением семной структуры отдельного значения к условиям конкретного коммуникативного акта, к той или иной коммуникативной задаче высказывания. Коммуникативное описание значения слова возможно только как перечисление компонентов, имеющих в составе значения, а для этого необходимо знать весь набор этих компонентов в системе, вне коммуникативного акта [Стернин].

Курс «Лингвистический анализ» ведётся в следующих формах: лекционный курс (10 час.), семинарские занятия (10 час.). Формой итогового контроля является зачёт. В качестве промежуточного контроля проводится письменная контрольная работа.

В результате освоения дисциплины студенты должны

знать:

- основной понятийный аппарат;
- важнейшие сведения об особенностях лексико-фразеологической системы, о месте слова в системе языка;
- основные функции слова, его свойства и признаки; типы лексических значений; виды парадигматических и синтагматических отношений; типы семантических структур многозначных слов; классификации фразеологических единиц; стилистические пласты лексики; типы словарей;

уметь:

- проводить лексический разбор слова и лексико-стилистический анализ текста;

- пользоваться толковыми словарями разных типов;

владеть:

- владеть нормами словоупотребления.

2)

Изучение дисциплины «Лингвистический анализ» осуществляется как аудиторно: в форме практических занятий, консультаций; так и внеаудиторно: самостоятельная подготовка к занятиям, подготовка к контрольной работе, выполнение контрольной работы.

Текущий контроль качества изучения осуществляется в форме опроса студентов на практических занятиях, проверки контрольных работ, а также выполнения графика самостоятельных работ.

Студенту необходимо в первой декаде сентября получить на руки в кабинете русского языка следующие ксерокопии:

- 1) план практических занятий;
- 2) график самостоятельной работы по дисциплине;
- 3) в библиотеке факультета русского языка и литературы взять учебную и дополнительную литературу согласно списку, представленному в рабочей программе.

Студент должен систематически отчитываться о выполнении заданий для самостоятельной работы.

Консультации по интересующим вопросам студент может получить у преподавателя очно по вторникам с 15-30 до 17-00 часов.

3)

Рабочая программа дисциплины «История русского литературного языка» составлена в соответствии с действующей учебной программой вузовского курса.

Изучение дисциплины «История русского литературного языка» осуществляется как аудиторно: в форме лекционных и практических занятий, консультаций; так и внеаудиторно: самостоятельная подготовка к занятиям, теоретическим диктантам, самостоятельным и контрольным работам, подготовка к зачёту.

Текущий контроль качества изучения осуществляется в форме опроса студентов на практических занятиях, теоретических диктантов, проверки самостоятельных, контрольных работ и тестовых заданий, а также выполнения графика самостоятельных работ.

Итоговой формой контроля является зачёт.

Студенту необходимо в первой декаде февраля получить в кабинете русского языка электронную версию график самостоятельной работы. В библиотеке необходимо взять учебные пособия по стилистике русского языка.

Составляющими успешной подготовки к практическим занятиям являются освоение теоретического материала (с опорой на рекомендованные учебные пособия и статьи), выполнение заданий и упражнений, представленных в учебно-методическом пособии. График самостоятельной работы рассчитан на четыре месяца и позволяет дополнить и углубить полученные на лекционных и практических занятиях сведения. Итоговое творческое практическое задание – домашняя контрольная работа, которая выполняется по рекомендованному плану на материале памятников языка Киевской и Московской Руси.

Успешное освоение курса истории русского литературного языка значимо для осознания истоков и путей развития национальной культуры, для изучения фундамента современного русского языка.

10. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

№ п/п	№ аудитории, кабинета / средства обучения	Кол-во единиц оборудования	Форма использования
1	Аудитории 201, 207	2	Доступ к образовательным ресурсам во время аудиторной работы студентов
2	Аудитории 305	10	Доступ к образовательным ресурсам во время

			самостоятельной работы студентов
3)			
№ п/п	№ аудитории, кабинета / средства обучения	Кол-во единиц оборудования	Форма использования
1	Аудитории 201, 207	2	Доступ к образовательным ресурсам во время аудиторной работы студентов
2	Аудитории 305	10	Доступ к образовательным ресурсам во время самостоятельной работы студентов

11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

№ п/п	Наименование	Форма использования
1	Мультимедиапроектор	Демонстрация материалов лекций, семинарских, практических занятий, учебных и научных видеоматериалов
2	Видеокомплекс (видеомагнитофон, телевизор)	Демонстрация материалов семинарских, практических занятий, учебных и научных видеофильмов
3.	Ноутбук	Работа с мультимедийными материалами на практических занятиях
4.	Методический кабинет, библиотека	Доступ к образовательным ресурсам во время самостоятельной работы студентов

12. Иные сведения и (или) материалы

12.1. Перечень образовательных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю)

При осуществлении образовательного процесса по дисциплине «Лингвистический анализ» используются различные современные образовательные технологии, такие как технологии поддерживающего обучения; технологии развивающего обучения, личностно ориентированные технологии и др.

Составитель: Балакай А. А., доцент, Баланчик Н.С., доцент, Петрунина С.П.,
Пушкарева И.А., доцент

(фамилия, инициалы и должность преподавателя (ей))