

Подписано электронной подписью:

Вержицкий Данил Григорьевич

Должность: Директор КГПИ ФГБОУ ВО «КемГУ»

Дата и время: 2024-02-21 00:00:00

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Кемеровский государственный университет»

Новокузнецкий институт (филиал)

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования

«Кемеровский государственный университет»

(Наименование филиала, где реализуется данная дисциплина)

Факультет Историко-филологический

Кафедра РЯЛиМО



Рабочая программа дисциплины

Б.1.В.ОД.10.2 История русского литературного языка

Направление подготовки

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) подготовки

Русский язык и Литература

Программа академического бакалавриата

Квалификация (степень) выпускника

Бакалавр

Форма обучения

Очная, заочная

Год набора 2013

Новокузнецк 2017

Лист внесения изменений
в ПП / РПД Б1.В.ОД.10.2 История русского литературного языка

Сведения об утверждении:

утверждена Ученым советом факультета
(протокол Ученого совета факультета № 6 от 14.03.2014)
на 2013 год набора
Одобрена на заседании методической комиссии
протокол методической комиссии факультета № 1 от 13.03.2014)
Одобрена на заседании обеспечивающей кафедры
протокол № 7 от 12.03.2014) Петрунина С.П. / _____ (подпись)

Изменения по годам:

на 2015-16 учебный год

изменения в связи с переходом на ФГОС ВО

утверждена Ученым советом факультета
протокол Ученого совета факультета № 1 от 17.02.2016)
на 2013 год набора
Одобрена на заседании методической комиссии
протокол методической комиссии факультета № 1 от 16.02.2016)
Одобрена на заседании обеспечивающей кафедры
(протокол № 10 от 10.02.2016) Вершинина Г.Б. / _____ (подпись)

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы	4
2. Место дисциплины в структуре программы <i>бакалавриата</i>	4
3. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам занятий) и на самостоятельную работу обучающихся	5
3.1. <i>Объём дисциплины (модуля) по видам учебных занятий (в часах)</i>	5
4. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по разделам (темам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий.....	6
4.1. <i>Разделы дисциплины (модуля) и трудоемкость по видам учебных занятий (в академических часах)</i>	6
5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю).....	9
6. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)	16
6.1. <i>Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)</i>	16
6.2. <i>Типовые контрольные задания или иные материалы</i>	16
6.3. <i>Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций</i>	25
7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины	25
а) основная учебная литература:.....	25
б) дополнительная учебная литература:.....	26
8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины	26
10. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем	26
11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине	27
12. Иные сведения и (или) материалы	27
12.1. Особенности реализации дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья	27
12.2 Занятия, проводимые в интерактивных формах.....	27

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

В результате освоения программы *бакалавриата* обучающийся должен:

1.1 овладеть следующими результатами обучения по дисциплине (модулю):

<i>Коды компетенции</i>	<i>Результаты освоения ООП Содержание компетенций</i>	<i>Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине</i>
СПК-1	способность к диахроническому осмыслению и синхронному анализу языковых явлений с целью понимания механизмов функционирования и тенденций развития русского языка	Знать научные подходы к проблеме происхождения русского литературного языка, основные этапы развития русского литературного языка. Уметь: – соотносить лингвистические особенности высказываний и текстов, созданных в различные периоды (XI–XIX вв.), с процессами, происходящими в истории русского литературного языка; – определять связь высказывания и текста с определённым периодом в истории русского литературного языка; – уметь осуществлять синхронный и диахронический анализ основных единиц синтаксиса с целью понимания механизма функционирования и тенденций развития русского языка. Владеть навыками историко-стилистического анализа текста.

1.2 получить в области осваиваемой предметной сферы следующие теоретические представления и практические умения: _представления о роли диахронического подхода к языку, о значимости исторического комментария и историко-стилистического анализа в деятельности учителя-словесника.

2. Место дисциплины в структуре программы *бакалавриата*

Дисциплина (модуль) «Б1.В.ОД.10.2 История русского литературного языка» относится к обязательным дисциплинам вариативной части базового блока подготовки бакалавра.

Имеет логическую и содержательно методологическую взаимосвязь со всеми разделами курса современного русского литературного языка, с русской диалектологией, историей русского литературного языка, стилистикой, старославянским языком. Дисциплина опирается на достигнутый студентами уровень формирования СПК–1, СПК–2, являющихся сквозными для многих лингвистических курсов. Необходимы прочные знания школьного курса русского языка («входные»), знания по изученным разделам современного русского литературного языка: фонетике, орфографии орфоэпии, акцентологии, лексике, словообразованию; теории языка (введение), старославянскому языку.

Является предшествующей дисциплиной для современного русского литературного языка, стилистики русского языка, филологического анализа текста, для педагогической практики.

Дисциплина (модуль) изучается на IV курсе в 8 семестре.

3. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Общая трудоемкость (объем) дисциплины (модуля) составляет 2 зачетные единицы (з.е.), 72 академических часа.

3.1. Объем дисциплины (модуля) по видам учебных занятий (в часах)

Объём дисциплины	Всего часов	
	для очной формы обучения	для заочной (очно-заочной) формы обучения
Общая трудоемкость дисциплины	72	72
Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) (всего)	32	10
Аудиторная работа (всего):	28	10
в том числе:		
лекции	14	4
семинары, практические занятия	14	6
практикумы		
лабораторные работы		
в т.ч. в активной и интерактивной формах	6	2
Внеаудиторная работа (всего):		
В том числе, индивидуальная работа обучающихся с преподавателем:		
курсовое проектирование		
групповая, индивидуальная консультация и иные виды учебной деятельности, предусматривающие групповую или индивидуальную работу обучающихся с преподавателем)		
творческая работа (эссе)		
Самостоятельная работа обучающихся (всего)	44	58
Вид промежуточной аттестации обучающегося – зачёт		4

4. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по разделам (темам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

4.1. Разделы дисциплины (модуля) и трудоемкость по видам учебных занятий (в академических часах)

для очной формы обучения

№ п/ п	Раздел дисциплины	Общая трудоемкость (часов)	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу обучающихся и трудоемкость (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости
			аудиторные учебные занятия		самостояте льная работа обучающих ся	
		всего	лекции	семинары, практическ ие занятия		
1.	«История русского литературного языка» как часть курса «История русского языка». Периодизация истории русского литературного языка	12	2	2	8	УО-1 ПР-1 ПР-2 ИЗ
2.	Язык Киевской Руси	12	2	2	8	УО-1 ПР-1 ПР-2 ИЗ
3.	Язык Московской Руси	12	2	2	8	УО-1 ПР-1 ПР-2 ИЗ
4.	Период сер. XVII–нач. XIX вв. в истории русского литературного языка	18	4	4	10	УО-1 ПР-1 ПР-2 ИЗ
5.	Роль А.С. Пушкина в истории русского литературного языка	18	4	4	10	УО-1 ПР-1 ПР-2 ИЗ
	Всего:	72	14	14	44	

для заочной формы обучения

№ п/ п	Раздел дисциплины	Общая трудоемкость (часов)	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу обучающихся и трудоемкость (в часах)		Формы текущего контроля успеваемости
			аудиторные учебные занятия	самостояте льная	

		всего	лекции	семинары, практические занятия	работа обучающихся	
1.	«История русского литературного языка» как часть курса «История русского языка». Периодизация истории русского литературного языка	12	2	–	10	УО-1 ПР-1 ПР-2 ИЗ
2.	Язык Киевской Руси	22	–	2	20	УО-1 ПР-1 ПР-2 ИЗ
3.	Язык Московской Руси	10	–	2	8	УО-1 ПР-1 ПР-2 ИЗ
4.	Период сер. XVII–нач. XIX вв. в истории русского литературного языка	12	–	2	10	УО-1 ПР-1 ПР-2 ИЗ
5.	Роль А.С. Пушкина в истории русского литературного языка	12	2	–	10	УО-1 ПР-1 ПР-2 ИЗ
	Всего:	68+4 зач.	4	6	58	

4.2. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам)

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1	Введение	
<i>Содержание лекционного курса</i>		
1.1	Введение. «История русского литературного языка как учебная дисциплина»	Предмет и задачи курса. Основные этапы истории русского литературного языка
<i>Темы практических/семинарских занятий</i>		
1.1	Происхождение русского литературного языка	Концепции происхождения русского литературного языка»: Предмет и задачи курса. Культурно-историческая ситуация в Киевской Руси. Проблема происхождения русского литературного языка. Концепции происхождения русского литературного языка И.И. Срезневского, А.А. Шахматова, Б.-О. Унбегауна, С.П. Обнорского, Г.О. Винокура, Б.А. Ларина, В.В. Виноградова, Н.И. Толстого, Д.С. Лихачёва, Ф.П. Филина, Б.А. Успенского.
2.	Язык Киевской Руси	
2.1	Древнерусский литературный язык	Роль церковнославянского языка в русской культуре. Книжно-славянский тип древнерусского языка: лингвистические и жанрово-стилевые особенности. Народно-

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание
		литературный тип древнерусского языка: лингвистические и жанрово-стилевые особенности
Темы практических/семинарских занятий		
2.1	Древнерусский литературный язык	Роль церковнославянского языка в русской культуре. Книжно-славянский тип древнерусского языка: лингвистические и жанрово-стилевые особенности
2.2	Древнерусский литературный язык	Роль церковнославянского языка в русской культуре. Книжно-славянский тип древнерусского языка: лингвистические и жанрово-стилевые особенности
2.3	Древнерусский литературный язык	Народно-литературный тип древнерусского языка: лингвистические и жанрово-стилевые особенности
3.	Язык Московской Руси	
Содержание лекционного курса		
3.1	Старорусский литературный язык	НАРОДНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ТИП ЯЗЫКА В КОНТЕКСТЕ ЯЗЫКОВОЙ СИТУАЦИИ МОСКОВСКОЙ РУСИ XIV – сер. XVII вв. Орфографическая, лексическая, морфологическая и синтаксическая специфика. Роль приказного языка. Развитие документально-повествовательной литературы. ВТОРОЕ ЮЖНОСЛАВЯНСКОЕ ВЛИЯНИЕ В КОНТЕКСТЕ ЯЗЫКОВОЙ СИТУАЦИИ МОСКОВСКОЙ РУСИ. Развитие стиля «плетения словес». Нормализация русского литературного языка (книгопечатание, попытки кодификации в лексиконах и грамматиках).
Темы практических/семинарских занятий		
3.1	Старорусский литературный язык	НАРОДНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ТИП ЯЗЫКА В КОНТЕКСТЕ ЯЗЫКОВОЙ СИТУАЦИИ МОСКОВСКОЙ РУСИ XIV – сер. XVII вв. Орфографическая, лексическая, морфологическая и синтаксическая специфика. Роль приказного языка. Развитие документально-повествовательной литературы. ВТОРОЕ ЮЖНОСЛАВЯНСКОЕ ВЛИЯНИЕ В КОНТЕКСТЕ ЯЗЫКОВОЙ СИТУАЦИИ МОСКОВСКОЙ РУСИ. Развитие стиля «плетения словес». Нормализация русского литературного языка (книгопечатание, попытки кодификации в лексиконах и грамматиках).
4.	Период сер. XVII–нач. XIX вв. в истории русского литературного языка	
Содержание лекционного курса		
4.1	Языковые программы XVIII–XIX в. Языковые программы архаистов и новаторов	ЯЗЫКОВЫЕ ПРОГРАММЫ XVIII в.: А.Д. Кантемир, В.Н. Татищев, В. К. Тредиаковский (эволюция лингвистических воззрений к 1740-м гг.), М. В. Ломоносов (стилистическая концепция в «Российской грамматике» (1757) и «Предисловии о пользе книг церковных в российском языке» (1758); новаторство модели «среднего штиля»). ЯЗЫКОВЫЕ ПРОГРАММЫ АРХАИСТОВ И НОВАТОРОВ. Представления о судьбе русского литературного языка Н. М. Карамзина. Специфика языка произведений Н. М. Карамзина. Полемика позиция А. С. Шишкова (понятия «коренного языка», неославянизмов; формирование представления о стилистической синонимике; культурно-этические аспекты концепции).
Темы практических/семинарских занятий		

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание
4.1	Языковая ситуация в русском литературном языке второй половины XVII в.	Книжно-славянская традиция («Повесть об основании тверского Отроча монастыря», «Повесть о Савве Грудцыне», виршевая поэзия). Язык и стиль «Жития...» протопопа Аввакума
4.2	Язык Петровской эпохи	ЯЗЫК ПЕТРОВСКОЙ ЭПОХИ. Специфика языковой ситуации. Реформа графики. Книжно-славянская традиция в сочинениях Ф. Прокоповича. Развитие документально-публицистических жанров (сочинения И. Посошкова, «Ведомости»).
4.3	М.В. Ломоносов в истории русского литературного языка	РОЛЬ В ИСТОРИИ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА М.В. ЛОМОНОСОВА: стилистическая концепция, язык художественных и научных произведений
4.4	Языковые программы архаистов и новаторов	ЯЗЫКОВЫЕ ПРОГРАММЫ АРХАИСТОВ И НОВАТОРОВ. Представления о судьбе русского литературного языка Н. М. Карамзина. Специфика языка произведений Н. М. Карамзина. Полемика позиция А. С. Шишкова (понятия «коренного языка», неославянизмов; формирование представления о стилистической синонимике; культурно-этические аспекты концепции).
4.5	Русский литературный язык XVIII–XIX в.	Обобщающее повторение
5.	Роль А.С. Пушкина в истории русского литературного языка	
Содержание лекционного курса		
5.1	Пушкинский период в истории русского литературного языка	РОЛЬ А.С. ПУШКИНА В ИСТОРИИ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА. Концепция русского литературного языка синтетического типа. Эстетический вкус в языке прозы, поэзии, разговорной речи. Функции славянизмов. НОРМАЛИЗАЦИЯ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА В XIX в. Словарь В. И. Даля как сокровищница «живого великорусского языка». Стилистическая система русского литературного языка в XIX в.
Темы практических/семинарских занятий		
5.1	Роль А.С. Пушкина в истории русского литературного языка	РОЛЬ А.С. ПУШКИНА В ИСТОРИИ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА. Концепция русского литературного языка синтетического типа. Эстетический вкус в языке прозы, поэзии, разговорной речи. Функции славянизмов.

5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

Студенты пользуются Учебниками и Сборниками упражнений разных авторов. Поскольку система древнерусского языка стабильна, могут быть использованы учебные пособия прежних лет издания. Доцентом кафедры русского языка и литературы Инютиной Л.А. подготовлено и издано пособие (Инютина Л.А. Материалы к курсу «Историческая грамматика русского языка» (вопросы, задания, комментарии): Методическое пособие для студентов-филологов дневного и заочного отделений. – Новокузнецк, 2003), которое активно используется на практических занятиях и в самостоятельной работе студентов. Иванищевым же подготовлена Хрестоматия по истории русского языка на компактном диске. Студенты

имеют возможность копировать статьи, помещённые в Хрестоматии, на кафедре русского языка и литературы, у Иванищева С.И. Из электронных носителей извлекается студентами и информация по самостоятельной работе по предмету, вопросы к зачёту.

Самостоятельная работа студентов

№ п/п	Задание	Срок выполнения
1.	Написать реферат по теме «Происхождение русского литературного языка». <i>Литература</i> <u>Основная:</u> Виноградов В. В. Основные проблемы изучения образования и развития древнерусского литературного языка // Виноградов В. В. Избранные труды. – М., 1978. Винокур Г. О. Русский язык. Исторический очерк. – М., 1945. Ларин Б. А. Лекции по истории русского литературного языка (X – сер. XVIII вв.). – М., 1975. Лихачев Д. С. Несколько мыслей о языке литературы и литературном языке Древней Руси // Историко-филологические исследования. – М., 1967. Обнорский С. П. Происхождение русского литературного языка старейшей поры // Обнорский С. П. Избранные работы по русскому языку. – М., 1960. Срезневский И. И. Мысли об истории русского языка. – М., 1959. Унбегаун Б. О. Историческая грамматика русского языка и ее задачи // Язык и человек. – М., 1970. Успенский Б. А. Краткий очерк истории русского литературного языка (XI – XIX вв.). – М., 1994. Филин Ф. П. Языковая ситуация в Древней и Московской Руси // Филин Ф. П. Истоки и судьбы русского литературного языка. – М., 1981. Шахматов А. А. Происхождение современного русского литературного языка // Шахматов А. А. Очерк современного русского литературного языка. – М., 1941. <u>Дополнительная</u> – учебные пособия по истории русского литературного языка.	Сентябрь, собеседование на пр.з. № 1
2.	Выполнить историко-стилистический анализ следующих текстов, представленных в хрестоматии А.Н. Кожина: «Слово о законе и благодати» Илариона; «Слово в новую неделю по пасце» Кирилла Туровского; «Житъе и хоженъе» игумена Даниила; «Сказание о Борисе и Глебе»; «Русская Правда»; «Поучение» Владимира Мономаха; «Моление» Даниила Заточника.	октябрь, собеседование на пр.з.
3.	Выполнить историко-стилистический анализ следующих текстов, представленных в хрестоматии А.Н. Кожина:	октябрь, собеседование на

	«Хожение за три моря» А. Никитина; «Домострой».	пр.з.
4.	Выполнить историко-стилистический анализ следующих текстов, представленных в хрестоматии А.Н. Кожина: «Язык» С. Полоцкого; «Житие протопопа Аввакума»; «Ведомости»; Записки князя Б.И. Куракина; «Юности честное зерцало». Выполнить анализ стихотворения М.В. Ломоносова «Кузнечик дорогой...». Выполнить сопоставительно-стилистический анализ следующих текстов: 1. Басен В.К. Тредиаковского, А.П. Сумарокова и И.А. Крылова о Вороне Лисице. 2. Стихотворений о любви («Шуточное желание» Г.Р. Державина, «Прости» Н.М. Карамзина, «К ней» В.А. Жуковского»). Сделать конспекты указанных работ: <i>Виноградов В.В.</i> Наблюдения над стилем «Жития» протопопа Аввакума // Виноградов В. В. О языке художественной прозы. – М., 1980. <i>Вомперский В.П.</i> «Российская грамматика» М.В. Ломоносова // Русский язык в школе. – 1980. – № 6. <i>Судаков Г.В.</i> «... Словесные науки /.../» // Филологические науки. – 1999. – № 3.	ноябрь, собеседование на пр.з.
5.	Сделать тезисы следующих работ <i>А.С. Пушкина</i>: О русской прозе; О народности в литературе; О причинах, замедливших ход нашей словесности; О ничтожестве литературы русской; О предисловии г-на Лемонте к переводу басен И. А. Крылова. Сделать конспекты указанных работ: <i>Березин А.А.</i> Пушкин и русский язык сегодня // РЯШ. – 1999. - № 3. <i>Одинцов В.В.</i> Лексика стихотворной речи Пушкина // РЯШ. – 1981. – № 3. <i>Одинцов В.В.</i> Народно-разговорная речь в диалогах пушкинской прозы // РЯШ. – 1967. – № 4. <i>Одинцов В.В.</i> О поэтическом синтаксисе А. С. Пушкина // Русская речь. – 1979. – № 6. <i>Пустовойт П.Г.</i> О развитии русского литературного языка в творчестве А. С. Пушкина // Вестник МГУ. Сер. 9. Филология. – 1999. – № 5.	декабрь, собеседование на пр.з.

Материалы для самостоятельной работы по отдельным разделам и темам

ПРОБЛЕМА ПРОИСХОЖДЕНИЯ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА. Культурно-историческая ситуация в Киевской Руси. Концепции происхождения русского литературного языка И.И. Срезневского, А.А. Шахматова, Б.-О. Унбегауна, С.П. Обнорского, Г.О. Винокура, Б.А. Ларина, В.В. Виноградова, Н.И. Толстого, Д.С. Лихачёва, Ф.П. Филина, Б.А. Успенского.

Литература

1. Виноградов В.В. Основные проблемы изучения образования и развития древнерусского языка // Виноградов В. В. Избранные труды. История русского литературного языка. – М., 1978.
2. Винокур Г.О. Русский язык. Исторический очерк. – М., 1945.
3. Ларин Б. А. Лекции по истории русского литературного языка (X – сер. XVIII). – М., 1975.
4. Лихачев Д.С. Несколько мыслей о языке литературы и литературном языке Древней Руси // Историко-филологические исследования. – М., 1967.
5. Обнорский С.П. Происхождение русского литературного языка старейшей поры // Обнорский С. П. Избранные работы по русскому языку. – М., 1960.
6. Срезневский И.И. Мысли об истории русского языка. – М., 1959.
7. Толстой Н.И. К вопросу о древнеславянском языке как общем литературном языке южных и восточных славян // Вопросы языкознания. – 1961. - № 1.
8. Унбегаун Б.-О. Историческая грамматика русского языка и ее задачи // Язык и человек: Сб. статей памяти проф. П. С. Кузнецова. – М., 1970.

КНИЖНО-СЛАВЯНСКИЙ ТИП ДРЕВНЕРУССКОГО ЯЗЫКА: языковая и жанрово-стилистическая специфика.

Материал для историко-стилистического анализа: «Слово о законе и благодати» митрополита Иллариона.

Литература

1. Камчатнов А.М. Язык произведений торжественного красноречия // Камчатнов А.М. История русского литературного языка: XI – первая половина XIX в. – М., 2005.
2. Кожин А. Н., Кожин А. А. Язык «Слова о законе и благодати» Илариона // Кожин А. Н., Кожин А. А. Практический курс истории языка русской литературы. – М., 1990.
3. Ларин Б. А. Проповедническая литература // Ларин Б. А. Лекции по истории русского литературного языка (X – сер. XVIII). – М., 1975.
4. Лихачев Д. С. «Слово о законе и благодати» Илариона // Лихачев Д.С. Избранные работы в трех томах. – Т. 2. – Л., 1987.

А также учебные пособия по истории русского литературного языка А.И. Горшкова, А. И. Ефимова, Е. Г. Ковалевской, Н. А. Мещерского, Л. К. Судавичене.

НАРОДНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ТИП ДРЕВНЕРУССКОГО ЯЗЫКА: языковая и жанрово-стилистическая специфика.

Материал для историко-стилистического анализа: «Русская Правда», «Слово о погибели русской земли».

Литература

1. Кожин А.Н., Кожин А.А. Язык «Слова о погибели русской земли» // Кожин А. Н., Кожин А. А. Практический курс истории языка русской литературы. – М., 1990.
2. Кожин А.Н., Кожин А.А. Язык Русской Правды // Кожин А.Н., Кожин А.А. Практический курс истории языка русской литературы. – М., 1990.

3. Ларин Б.А. «Русская правда» // Ларин Б.А. Лекции по истории русского литературного языка (X – сер. XVIII). – М., 1975.
4. Селищев А.М. О языке «Русской Правды» в связи с вопросом о древнейшем типе русского литературного языка // Селищев А. М. Избранные труды. – М., 1968.
5. Обнорский С.П. «Русская Правда» как памятник русского литературного языка // Обнорский С. П. Избранные работы по русскому языку. – М., 1960.

ЯЗЫКОВАЯ СИТУАЦИЯ МОСКОВСКОЙ РУСИ XIV – сер. XVII вв. Второе южнославянское влияние. Орфографическая, лексическая, морфологическая и синтаксическая специфика народно-литературного типа. Роль приказного языка. Развитие документально-повествовательной литературы.

Материал для историко-стилистического анализа: «Хождение за три моря» Афанасия Никитина, послания Ивана Грозного Андрею Курбскому.

Литература

1. Калугин В. В. Литература и письменность в представлении древнерусского писателя // Филологические науки. – 1994. - № 1.
2. Кожин А. Н., Кожин А. А. Язык произведений документально-повествовательной литературы // Кожин А. Н., Кожин А. А. Практический курс истории языка русской литературы. – М., 1990.
3. Кожин А. Н., Кожин А. А. Язык произведений Ивана Грозного // Кожин А. Н., Кожин А. А. Практический курс истории языка русской литературы. – М., 1990.
4. Лихачев Д. С. Сочинения царя Ивана Васильевича Грозного // Лихачев Д. С. Избранные работы в трех томах. – Т. 2. – Л., 1987.
5. Лихачев Д. С. «Хождение за три моря» Афанасия Никитина // Лихачев Д. С. Избранные работы в трех томах. – Т. 2. – Л., 1987.
6. Трубецкой Н. С. «Хождение за три моря» Афанасия Никитина как литературный памятник // Семиотика. – М., 1983.

ЯЗЫКОВАЯ СИТУАЦИЯ В РУССКОМ ЛИТЕРАТУРНОМ ЯЗЫКЕ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XVII в. Книжно-славянская и народно-литературная традиции.

Материал для историко-стилистического анализа: вирша Симеона Полоцкого «Язык», «О России в царствование Алексея Михайловича» Григория Котошихина.

Литература

1. Кожин А. Н., Кожин А. А. Язык произведений Симеона Полоцкого // Кожин А. Н., Кожин А. А. Практический курс истории языка русской литературы. – М., 1990.
2. Кожин А. Н., Кожин А. А. Язык сочинений Григория Котошихина // Кожин А. Н., Кожин А. А. Практический курс истории языка русской литературы. – М., 1990.
3. Ларин Б. А. Литературный язык второй половины XVII века // Ларин Б. А. Лекции по истории русского литературного языка (X – сер. XVIII). – М., 1975.
4. Лихачев Д. С. Возрастание личностного начала в литературе XVII в. // Лихачев Д. С. Избранные работы в трех томах. – Т. 1. – Л., 1987.
5. Учебные пособия по истории русского литературного языка А. И. Горшкова, А. И. Ефимова, Е. Г. Ковалевской, Н. А. Мещерского, Л. К. Судавичене.

ДЕМОКРАТИЗАЦИЯ ЯЗЫКА В XVII в.

Материал для историко-стилистического анализа: «Житие протопопа Аввакума, им самим написанное», «Калязинская челобитная».

Литература

1. Виноградов В. В. Наблюдения над стилем «Жития» протопопа Аввакума // Виноградов В. В. О языке художественной прозы. – М., 1980.
2. Кожин А. Н., Кожин А. А. Язык демократической сатиры // Кожин А. Н., Кожин А. А. Практический курс истории языка русской литературы. – М., 1990.
3. Кожин А. Н., Кожин А. А. Язык «Жития» протопопа Аввакума // Кожин А. Н., Кожин А. А. Практический курс истории языка русской литературы. – М., 1990.
4. Лихачев Д. С. Возрастание личностного начала в литературе XVII в. // Лихачев Д. С. Избранные работы в трех томах. – Т. 1. – Л., 1987.
5. Лихачев Д. С. Сочинения протопопа Аввакума // Лихачев Д. С. Избранные работы в трех томах. – Т. 2. – Л., 1987.

ЯЗЫК ПЕТРОВСКОЙ ЭПОХИ. Специфика языковой ситуации. Реформа графики. Книжно-славянская традиция в сочинениях Ф. Прокоповича. Развитие документально-публицистических жанров.

Материал для историко-стилистического анализа: «Слово на погребение Петра Великого» Ф. Прокоповича, «Юности честное зерцало».

Литература

1. Виноградов В. В. Очерки по истории русского литературного языка XVII - XIX вв. – М., 1954.
2. Кожин А. Н., Кожин А. А. Язык литературных произведений Петровского времени // Кожин А. Н., Кожин А. А. Практический курс истории языка русской литературы. – М., 1990.
3. Кожин А. Н., Кожин А. А. Язык произведений Феофана Прокоповича // Кожин А. Н., Кожин А. А. Практический курс истории языка русской литературы. – М., 1990.
4. Кутина Л. А. Феофан Прокопович. Слова и речи. Лексико-стилистическая характеристика // Литературный язык XVIII века. Проблемы стилистики. – Л., 1982.
5. Ларин Б. А. Развитие литературного языка на национальной основе в Петровскую эпоху // Ларин Б. А. Лекции по истории русского литературного языка (X – сер. XVIII). – М., 1975.

РОЛЬ В ИСТОРИИ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА М.В. ЛОМОНОСОВА: стилистическая концепция, язык художественных и научных произведений.

Материал для историко-стилистического анализа: «Кузнецик дорогой, коль много ты блажен...» (1761).

Литература

1. Виноградов В. В. Проблема стилей русского языка в трудах М. В. Ломоносова // Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика. – М., 1963.
2. Виноградов В. В. Очерки по истории русского литературного языка XVII - XIX вв. – М., 1954.
3. Вомперский В. П. Ломоносов как исследователь стилей русского литературного языка первой половины XVIII века // РЯШ. – 1965. - № 2.
4. Вомперский В. П. «Российская грамматика» М. В. Ломоносова // РЯШ. – 1980 - № 6.
5. Вомперский В. П. Стилистическое учение М. В. Ломоносова и теория трех стилей. – М., 1970.
6. Кожин А. Н., Кожин А. А. Язык стихотворных произведений М. В. Ломоносова // Кожин А. Н., Кожин А. А. Практический курс истории языка русской литературы. – М., 1990.
7. Ларин Б. А. Роль М. В. Ломоносова в развитии русского литературного языка // Ларин Б. А. Лекции по истории русского литературного языка (X – сер. XVIII). – М., 1975.

8. Обнорский С. П. Ломоносов и русский литературный язык // Обнорский С. П. Избранные работы по русскому языку. – М., 1960.
9. Судаков Г. В. «... Словесные науки не дадут никогда прийти в упадок российскому слову» //Филологические науки. – 1999. - № 3.
10. Успенский Б. А. Первая русская грамматика на родном языке. – М., 1975.

РУССКИЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЯЗЫК XVIII – нач. XIX вв.

Материал для историко-стилистического анализа: «Ворон и Лисица» В. К. Тредиаковского, «Ворона и Лиса» А. П. Сумарокова, «Ворона и Лисица» И. А. Крылова.

Литература

1. Алексеев А. А. Эволюция языковой теории и языковая практика В. К. Тредиаковского // Литературный язык XVIII века. Проблемы стилистики. – Л., 1982.
2. Виноградов В. В. И. А. Крылов и его значение в истории русской литературы и русского литературного языка // Русская речь. – 1970. - № 4.
3. Виноградов В. В. Очерки по истории русского литературного языка XVII - XIX вв. – М., 1954.
4. Виноградов В. В. Язык и стиль басен Крылова // РЯШ. – 1968. - № 6.
5. Илюшин А. А. Заметки о языке и стиле басен И. А. Крылова //РЯШ. – 1973. - № 4.
6. Кожин А. Н., Кожин А. А. Живописность языка басен И. А. Крылова // Кожин А. Н., Кожин А. А. Практический курс истории языка русской литературы. – М., 1990.
7. Кожин А. Н., Кожин А. А. Язык произведений А. П. Сумарокова // Кожин А. Н., Кожин А. А. Практический курс истории языка русской литературы. – М., 1990.
8. Кожин А. Н., Кожин А. А. Язык произведений В. К. Тредиаковского // Кожин А. Н., Кожин А. А. Практический курс истории языка русской литературы. – М., 1990.
9. Ларин Б. А. Значение трудов А. Д. Кантемира, В. Н. Татищева, В. К. Тредиаковского в истории русского литературного языка // Ларин Б. А. Лекции по истории русского литературного языка (X – сер. XVIII). – М., 1975.
10. Пушкин А. С. О предисловии г-на Лемонте к переводу басен И. А. Крылова (любое издание).

РУССКИЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЯЗЫК XVIII – нач. XIX вв.

Материал для историко-стилистического анализа: «Шуточное желание» Г. Р. Державина, «Прости» Н. М. Карамзина, «К Ней» В. А. Жуковского.

Литература

1. Виноградов В. В. Очерки по истории русского литературного языка XVII - XIX вв. – М., 1954.
2. Виноградов В. В. Проблема Карамзина в истории стилей русской литературы // Виноградов В. В. Проблема авторства и теория стилей. – М., 1961.
3. Золотова Г. А. Структура сложного синтаксического целого в карамзинской повести // Труды института языкознания. – М., 1954. – Т. 3.
4. Кожин А. Н., Кожин А. А. Язык поэзии Г. Р. Державина // Кожин А. Н., Кожин А. А. Практический курс истории языка русской литературы. – М., 1990.
5. Кожин А. Н., Кожин А. А. Язык произведений Н. М. Карамзина // Кожин А. Н., Кожин А. А. Практический курс истории языка русской литературы. – М., 1990.
6. Учебные пособия по истории русского литературного языка А. И. Горшкова, А. И. Ефимова, Е. Г. Ковалевской, Н. А. Мещерского, Л. К. Судавичене.

РОЛЬ В ИСТОРИИ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА А.С. ПУШКИНА.

Материал для историко-стилистического анализа: «На холмах Грузии...», «Памятник».

Литература

1. Березин А. А. Пушкин и русский язык сегодня // РЯШ. – 1999. - № 3.
2. Виноградов В. В. Язык и стиль Пушкина. – М., 1999.
3. Винокур Г. О. Язык Пушкина // Винокур Г. О. О языке художественной литературы. – М., 1989.
4. Григорьева А. Д., Иванова Н. Н. Язык лирики XIX в. (Пушкин, Некрасов). – М., 1981.
5. Одинцов В. В. Лексика стихотворной речи Пушкина // РЯШ. – 1981. - № 3.
6. Одинцов В. В. Народно-разговорная речь в диалогах пушкинской прозы // РЯШ. – 1967. - № 4.
7. Одинцов В. В. О поэтическом синтаксисе А. С. Пушкина // Русская речь. – 1979. - № 6.
8. Пустовойт П. Г. О развитии русского литературного языка в творчестве А. С. Пушкина // Вестник МГУ. Сер. 9. Филология. – 1999. - № 5.
9. Словарь языка Пушкина: в четырех томах. – М., 1956-1961.

6. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

6.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины (результаты по разделам)	Код контролируемой компетенции (или её части)	наименование оценочного средства
1.	«История русского литературного языка» как часть «Истории русского языка»	СПК-1	УО-1 ПР-1 ПР-2 ИЗ
2.	Язык Киевской Руси	СПК-1	УО-1 ПР-1 ПР-2 ИЗ
3.	Язык Московской Руси	СПК-1	УО-1 ПР-1 ПР-2 ИЗ
4.	Период сер. XVII–нач. XIX вв. в истории русского литературного языка	СПК-1	УО-1 ПР-1 ПР-2 ИЗ
5.	Роль А.С. Пушкина в истории русского литературного языка	СПК-1	УО-1 ПР-1 ПР-2 ИЗ

6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы

6.2.1. Зачёт, экзамен

- а) типовые вопросы:

1. Предмет и задачи курса. Методика историко-стилистического анализа текста. Периодизация истории русского литературного языка.
2. Проблема происхождения русского литературного языка (концепции И.И. Срезневского, А.А. Шахматова, Б.-О.Г. Унбегауна, С.П. Обнорского).
3. Проблема происхождения русского литературного языка (концепции Г.О. Винокура, Б.А. Ларина, В.В. Виноградова, Д.С. Лихачева).
4. Проблема происхождения русского литературного языка (концепции Ф.П. Филина, Б. А. Успенского).
5. Языковые особенности книжно-славянского и народно-литературного типов языка (фонетика, лексика, словообразование).
6. Языковые особенности книжно-славянского и народно-литературного типов языка (морфология, синтаксис).
7. Жанрово-стилевая характеристика книжно-славянского типа древнерусского языка. Роль старославянского языка в русской культуре. Концепция Н.И. Толстого. Язык и стиль «Слова о законе и благодати» митрополита Илариона.
8. Жанрово-стилевая характеристика народно-литературного типа древнерусского языка (тексты, представляющие обиходную и деловую речь). Язык и стиль «Русской Правды».
9. Язык светской публицистической и художественной литературы Древней Руси. Русская летопись. Языковые особенности «Слова о полку Игореве». С.П. Обнорский о языке и стиле «Слова о полку Игореве».
10. Народно-литературный тип языка эпохи Московской Руси (XIV– сер.XVII вв.). Роль приказного языка в истории русского литературного языка. Язык «Хождения за три моря» Афанасия Никитина.
11. Язык сочинений Ивана Грозного.
12. Второе южнославянское влияние в истории русского литературного языка. Стиль «плетение словес».
13. Нормализация русского литературного языка в XVII в. Языковая ситуация во второй половине XVII в.
14. Книжно-славянская традиция в русском литературном языке второй половины XVII в. Язык произведений Симеона Полоцкого.
15. Народно-литературная традиция в русском литературном языке второй половины XVII в. Язык «Жития» протопопа Аввакума.
16. Языковая ситуация в Петровскую эпоху. Реформа графики.
17. Значение трудов А.Д. Кантемира и В.Н. Татищева в истории русского литературного языка.
18. Языковая программа В.К. Тредиаковского и трудности в её реализации.
19. Языковая концепция М.В. Ломоносова («Российская грамматика», «Предисловие о пользе книг церковных в российском языке», «Краткое руководство к красноречию»).
20. Языковая программа «новаторов». Роль Н.М. Карамзина в истории русского литературного языка.
21. Языковая программа «архаистов». Роль А.С. Шишкова в истории русского литературного языка.
22. Лингвистические воззрения А. С. Пушкина. Эстетический вкус А.С. Пушкина.
23. Функции славянизмов в произведениях А. С. Пушкина.
24. Нормализация русского литературного языка в XIX в. Словарь В.И. Даля.

критерии оценивания компетенций (результатов):

В зачётный и билет включён один теоретический вопрос и практическая часть, предполагающая историко-стилистический анализ текста.

При оценивании ответа студента следует руководствоваться следующими критериями:

- полнота и правильность ответа,
- степень осознанности изученного материала,
- знание терминологии и ее правильное использование,
- владение методикой стилистического анализа.

Положительная оценка ответа на зачёте соответствует отметкам «5», «4», «3».

Описание шкалы оценивания:

Отметка «5» выставляется, если студент:

- свободно ориентируется в излагаемом материале, владеет базовой терминологией в объёме, предусмотренном учебной программой дисциплины;
- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, подкрепляет теоретические положения примерами, почерпнутыми из опыта самостоятельной работы;
- умеет структурировать содержание ответа в соответствии с поставленным вопросом; способен ответить на вопросы спонтанно, без подготовки;
- владеет знанием истории вопроса, может сопоставить диахронию с синхронным состоянием языковых явлений, определить направление развития последних;
- может выявить описываемые им явления в незнакомом тексте.

Отметка «4» выставляется, если студент даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но не всегда умеет соотнести теоретические знания с практикой, допускает немногочисленные ошибки при анализе языковых фактов, требующие уточняющих вопросов, которые сам же исправляет и дополняет.

Отметка «3» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; допускает ошибки при анализе языковых фактов, которые не всегда может самостоятельно объяснить.

Отметка «2» ставится в случае незнания студентом большей части материала, терминологии дисциплины, наличия грубых ошибок; если студент беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отметка «2» отмечает такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьёзным препятствием к успешному изучению последующего материала.

6.2.2. Наименование оценочного средства (в соответствии с таблицей п. 6.1)

а) типовые задания (вопросы) – образец:

Примерные тестовые задания

1 вариант

1. Концепция происхождения русского литературного языка, совпадающая с версией «Повести временных лет», впервые изложена ...

- 1) А. А. Шахматовым;
- 2) И. И. Срезневским;
- 3) В. В. Виноградовым;
- 4) С. П. Обнорским.

2. Временем, когда, по мысли А. А. Шахматова, народные элементы начали сложную борьбу за вторжение в запретную для них область духовного просвещения, является ...

- 1) X в.;
- 2) XVIII в.;
- 3) XIV в.;
- 4) XIX в.

3. Амальгамой называет древнерусский литературный язык ...

- 1) Г. О. Винокур;
- 2) Б. О. Унбегаун;
- 3) С. П. Обнорский;
- 4) И. И. Срезневский.

4. Фонетические приметы книжно-славянского типа древнерусского языка имеет слово ...

- 1) **РАБА** (= совр. рабыня);
- 2) **МЕЖА** (= совр. межа);
- 3) **ВОРОНЪ** (= совр. ворон);
- 4) **ОДИНЪ** (= совр. один).

5. Фонетические особенности народно-литературного типа древнерусского языка имеет слово ...

- 1) **БРЕГЪ** (= совр. берег);
- 2) **СВЕЩА** (= совр. свеча);
- 3) **ПРЕЖДЕ** (= совр. прежде);
- 4) **ОСЕНЬ** (= совр. осень).

6. Морфологические особенности книжно-славянского типа древнерусского языка имеет форма ...

- 1) (сущ. ср.р. ед.ч. Р.п.) **ТЬЛА** (= совр. тела);
- 2) (глагол. наст.вр. ед.ч. 3 л.) **НЕСЕТЬ** (= совр. несёт);
- 3) (имперфект ед.ч. ед.ч. 3 л.) **НЕСЪАШЕ** (= совр. нёс);
- 4) (прил. ж.р. ед.ч. Р.п.) **СВЕТЛОИ** (= совр. светлой).

7. Морфологические особенности народно-литературного типа древнерусского языка имеет форма ...

- 1) (прил. м.р. ед.ч. Р.п.) **СВЕТЛОГО** (= совр. светлого);
- 2) (перфект м.р. ед.ч. 2 л.) **ЕСИ НЕСЛЪ** (= совр. нёс);
- 3) (прил. м.р. ед.ч. И.п.) **СВЕТЛЫИ** (= совр. светлый);
- 4) (глагол. наст. вр. ед.ч. 2 л.) **НЕСЪШИ** (= совр. неёшь).

8. Книжно-славянский тип древнерусского языка представлен фрагментом:

- 1) Се же бе написах, бежа от лица художества моего, аки агарь рабыни от Сары /.../
- 2) Встани, о честнаа главо, отъ гроба твоего, встани, отряси сонъ!

3) Богат възглетъ - вси молчат, и вознесут слово его до облак, а убогии възглетъ - вси на нь кликнуть.

4) Аже украдетъ кто бобр, то 12 гривне продаже.

9. Народно-литературный тип древнерусского языка представлен фрагментом:

1) Закон бо предтеча бе и слуга благодати и истине; истина же и благодать слуга будущему веку, жизни нетленной.

2) Таче бысть вечер, и повеле пети вечернюю, а сам вълез в шатър свои, начат молитву творити вечернюю с слъзами горькими и частымъ въздыханием и стонаниемъ многымъ.

3) Аже зажъжеть гумно, то на поток и на разграбежь дом его, преди пагубу исплатить, а в прочи князю поточити и.

4) И яко быша на бору, начать възскланяти святую главу свою.

10. Древнерусские деловые тексты теснее всего связаны с...

- 1) художественной речью;
- 2) разговорной речью;
- 3) публицистической речью;
- 4) церковно-религиозной речью.

11. Стиль «плетение словес» представлен фрагментом:

1) Да что ты приглашу, пастуха ли нареку, понеже паслъ еси Христово стадо христьянское словесныхъ овецъ, на злацѣ раземнѣмъ, жезломъ словесъ твоихъ, в паствинѣ учения твоего /.../

2) А платья и рубашки, и убрусы на себе носи бережно по вся дни не извалят не изсусалати не измяти и не излити на рудне и на мокре, не класти все то снимаючи с себя класти бережно и беречи того накрепко /.../

3) И дворы, и села, и имения дядь наших восхитиша себе и водворишася в них! И казну матери нашея перенесли в Большую казну и неистова ногами пхающе и осны колюще; и иное же и собе разделиша.

4) А жонки Бутавы нагы вырезаны и с соромом, и з детьми. А перед Бутом же стоять вол велми велик, а вырезан ис камени ис черного, а весь позолочен, а целуютъ его в копыто, а сыплють на него цветы, и на Бута сыплють цветы /.../

12. Разговорный языковой материал, систематизированный по тематическому принципу, представлен в...

- 1) грамматике Лаврентия Зизания (1596);
- 2) грамматике Мелетия Смотрицкого (1619);
- 3) лексиконе Памвы Беринды (1627);
- 4) грамматике Вильгельма Лудольфа (1696).

13. Анфиладным текстом народно-литературного типа, соединяющим в себе религиозно-поучительные и бытовые аспекты, является такой памятник XVI в., как ...

- 1) «Хождение за три моря» Афанасия Никитина;
- 2) «Домострой»;
- 3) Послание Ивана Грозного Андрею Курбскому;
- 4) Послание Андрея Курбского Ивану Грозному.

14. Не отражает суть процесса демократизации языка художественных произведений во второй половине XVII в. следующая характеристика:

- 1) возрастание личностного начала в языке;
- 2) взаимодействие различных языковых средств (приказного языка, разговорной речи, народно-поэтической традиции);
- 3) европеизация;
- 4) обогащение стилистических средств сатирического изложения.

15. Понятие «словесного фетишизма» (В. В. Виноградов) связано с характеристикой такого процесса в языке Петровской эпохи, как ...

- 1) европеизация;
- 2) демократизация;
- 3) вульгаризация;
- 4) славянизация.

16. Книжно-славянскую традицию в Петровскую эпоху наиболее полно представляют следующие произведения:

- 1) Сочинения Ивана Посошкова;
- 2) Сочинения Феофана Прокоповича;
- 3) Тексты «Ведомостей»;
- 4) «Гистория о российском матросе Василии Кориотском и о прекрасной королевне Ираклии Флоренской земли».

17. Принцип «писать, как говорят» провозглашает и обосновывает ...

- 1) А. Д. Кантемир;
- 2) В. Н. Татищев;
- 3) ранний В. К. Тредиаковский (1730-х гг.);
- 4) поздний В. К. Тредиаковский (начиная с 1740-х гг.).

18. «Российская грамматика» М. В. Ломоносова характеризует нормы ...

- 1) фонетические и лексические;
- 2) грамматические и лексические;
- 3) фонетические и грамматические;
- 4) грамматические.

19. Ошибочной является следующая характеристика стиля научного изложения М. В. Ломоносова:

- 1) Изложение подчинено достижению не только информативной, но и эмотивной цели;

- 2) В научных дефинициях используются связки «есть», «суть»;
- 3) Традиции книжного стиля наиболее ярко проявляются в описании опытов;
- 4) В изложении часто используются придаточные причины, изъяснительно-объектные, присубстантивно-атрибутивные.

20. «И птицы держатся людского ремесла.
Ворона сыру кус когда-то унесла
И на дуб села.
Села,
Да только лишь ещё ни крошечки не ела.
Увидела Лиса во рту у ней кусок /.../»

Стилистической доминантой в произведении А. П. Сумарокова ...

- 1) является высокий «штиль»;
- 2) является средний «штиль»;
- 3) является низкий «штиль»;
- 4) не является ни один из «штилей».

21. Н. М. Карамзин в своей языковой концепции ориентируется на языковую ситуацию...

- 1) Византии;
- 2) Древней Руси;
- 3) Московской Руси;
- 4) Западной Европы.

22. Ошибочна следующая характеристика синтаксического строя произведений Н. М. Карамзина:

- 1) эмоциональность;
- 2) логичность структуры;
- 3) книжная витиеватость, нагромождение конструкций;
- 4) разговорная естественность.

23. Подход к русскому литературному языку А. С. Шишкова близок концепции ...

- 1) М. В. Ломоносова;
- 2) раннего В. К. Тредиаковского;
- 3) позднего В. К. Тредиаковского;
- 4) Н. М. Карамзина.

24. «Первые достоинства прозы», по мысли А. С. Пушкина, - ...

- 1) развёрнутость и точность;
- 2) развёрнутость и блестящее выражение;
- 3) точность и блестящее выражение;
- 4) точность и краткость.

25. В. И. Даль считает, что книжно-письменный язык ...

- 1) должен быть оторван от народного;

- 2) должен включать отдельные элементы народного языка;
- 3) должен ориентироваться на литературный язык Западной Европы;
- 4) должен быть выработан на основе живого народного языка.

ЗАДАНИЕ К КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЕ «ИСТОРИКО-СТИЛИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТЕКСТА»

1. Внимательно прочитайте указанный фрагмент текста в книге Л.И. Шоцкой «Контрольные работы по истории русского литературного языка» (М., 1986) и письменно переведите его на современный русский литературный язык (необходимо также вклеить ксерокопию фрагмента текста из книги Л.И. Шоцкой).
2. Опишите экстралингвистические особенности текста:
 - категория автора в тексте (культурно-исторический контекст, творческая биография, тип мышления, специфика мироощущения, личностные особенности);
 - категория адресата в тексте;
 - коммуникативная цель, реализованная в тексте;
 - тематическое своеобразие текстового фрагмента.
3. Отметьте типологические особенности речевой организации текста: форма, вид речи, функционально-смысловой тип текста, функциональный стиль, речевой жанр.
4. Охарактеризуйте лингвистические особенности текста, отвечая на следующий вопрос: как в фонетике, лексике, словообразовании, морфологии, синтаксисе отражаются черты **автора как языковой личности** и своеобразие определённого **периода в истории русского литературного языка**?
5. Сделайте вывод об эффективности воплощения коммуникативной цели и соответствии текста определённому периоду в истории русского литературного языка.

**ТАБЛИЦА ВАРИАНТОВ ДЛЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ
по истории русского литературного языка
(указаны по книге Л.И. Шоцкой в соответствии с номером варианта)**

№ варианта	Стр. в кн. Л.И. Шоцкой	Название текста	Первые слова фрагмента или номер абзаца от начала фрагмента	Последние слова фрагмента
1	11	Повесть временных лет	В лето 6452 /.../	/.../ к той дани.
2	11	Повесть временных лет	Такоже и къ печенегомъ /.../	/.../ къ Киеву въсвояси.
3	11	Повесть временных лет	В лето 6601 /.../	/.../ сего города /.../
4	11	Повесть временных лет	/.../ и другі /.../	/.../ казними есмы /.../
5	11-12	Моление Даниила Заточника	Вострубим убо /.../	/.../ и мудростию /.../
6	12	Моление Даниила Заточника	Веды, господине /.../	/.../ очию твоею.
7	12	Моление Даниила Заточника	Темъ, господине /.../	/.../ аки оградомъ твердымъ.
8	13	Слово о полку	Первый абзац	

		Игоре́ве		
9	13	Слово о полку Игоре́ве	Второй абзац	
10	13	Слово о полку Игоре́ве	Третий абзац	
11	14	Поучение Владимира Мономаха	Паче всего /.../	/.../ человекъ погибаетъ.
12	14	Поучение Владимира Мономаха	Лже блюдися /.../	/.../ будетъ добро.
13	14-15	Повесть о разорении Батыем Рязани в 1237 г.	И начаша совещевати /.../	/.../ красна бе зело.
14	15	Повесть о разорении Батыем Рязани в 1237 г.	Царь Батый лукавь /.../	/.../ людей воиньскихъ побилъ.
15	19	Слово Кирилла Туровского	Агньца глаголю /.../	/.../ Христа призываютъ.
16	19	Слово Кирилла Туровского	Нехомъ бо прежде /.../	/.../ благъ веселятъся.
17	19-20	Слово Кирилла Туровского	Днесъ ветхая /.../	/.../ потребная подасть /.../
18	20	Сказание о Борисе и Глебе	Первый абзац	
19	20	Сказание о Борисе и Глебе	Отшедъшу же ему /.../	/.../ слъзь испълнися.
20	20	Сказание о Борисе и Глебе	/.../ и слъзами разливаясь /.../	/.../ твоихъ сединъ.
21	21	Слово святого преподобного Сирапиона	Не бысть казни /.../	/.../ человечьскаго естества /.../
22	21	Слово святого преподобного Сирапиона	/.../ но, акы зверье /.../	/.../ въ хлеба место?
23	21	Слово святого преподобного Сирапиона	Апостол же Павель /.../	/.../ яже томятъ ны?
24	24	Договор Игоря с греками	Первый, второй абзацы	
25	24	Договор Игоря с греками	Третий, четвёртый абзацы	
25	24	Договор Игоря с греками	Пятый, шестой, седьмой абзацы	
27	26-27	Договор Игоря с греками	Первый, второй, третий абзацы	
28	27	Договор Игоря с греками	Четвёртый, пятый абзацы	
29	25	Русская Правда	Фрагмент б): Оже придетъ крѣвавъ моужь	

30	25	Русская Правда	Фрагмент а): w татьябе	
----	----	----------------	---------------------------	--

б) критерии оценивания компетенций (результатов):

- знание основных понятий и категорий стилистики;
- умение проводить анализ стилистической окраски слова или выражения;
- умение проводить жанрово-стилистический анализ текста.

в) описание шкалы оценивания: см. пункт 6.2.1.

1) Оценка «отлично» выставляется при наличии в реферате плана изложения темы, последовательности, логичности и полноте изложения темы, правильного использования цитируемого материала, списка использованной литературы.

При недостаточной чёткости изложения материала или недочётах в оформлении рефератуемой темы выставляется оценка «хорошо». «Удовлетворительно» оценивается реферат, не имеющий плана, чёткой структуры работы, недостаточной логичности изложения материала, неправильного представления цитируемого материала.

2) «Отлично» выставляется при объяснении, с действием какого исторического процесса связано историческое чередование, подробного изложения протекания данного процесса. Указание всех слов предложенного текста, требующих объяснения фонетических исторических процессов в этих словах.

3) «Отлично» оценивается работа, в которой полно изложена теоретическая часть работы, выполнены без ошибок 2-е и 3-е задания.

При наличии недочётов в выполнении заданий оценивается работа «хорошо» или «удовлетворительно» (в зависимости от количества недочётов)

4) Данное задание является практической частью зачёта. Студент имеет право представить анализ текста до зачёта, во время индивидуальной работы. Оценивается правильность перевода и объяснение языковых фактов древнерусского языка в их развитии.

6.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Промежуточная аттестация по дисциплине (зачёт) включает следующие формы контроля: один теоретический вопрос и практическая часть, предполагающая историко-стилистический анализ текста.

При оценивании ответа студента на экзамене следует руководствоваться следующими критериями:

- полнота и правильность ответа,
- степень осознанности изученного материала,
- знание терминологии и ее правильное использование,
- владение методикой стилистического анализа.

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

а) основная учебная литература:

Камчатнов А.М. История русского литературного языка: XI – первая половина XIX века: учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования. – М.: Издательский центр «Академия», 2013. (31)

Ларин Б.А. Лекции по истории русского литературного языка. СПб.: Азбука-классика, 2005 (соответствует изданию 1975 г.). (12)

б) дополнительная учебная литература:

Виноградов В.В. Избранные труды: О языке художественной прозы. М.: Наука, 1980. (12)

Горшков А.И. Теория и история русского литературного языка. М.: Высшая школа, 1981. (21)

Ковалевская Е.Г. История русского литературного языка. М.: Просвещение, 1992. (49)

8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1	Буслаев Ф.И. Историческая хрестоматия церковнославянского и древнерусского языков. М.: Языки славянской культуры, 2004. – Электр. ресурс: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=211169
2	Григорович В.И. Статьи, касающиеся древнего славянского языка. Казань: Типография Императорского Казанского университета, 1852. – Электр. ресурс: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=95699
3	Зализняк А.А. «Слово о полку Игореве». Взгляд лингвиста. М.: Языки славянской культуры, 2008. – Электр. ресурс: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=73468
4	Соболевский А.И. Труды по истории русского языка. Том 1. М.: Языки славянской культуры, 2004. – Электр. ресурс: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=212575
5	Срезневский И.И. Мысли об истории русского языка и других славянских наречий. СПб.: Типография В.С. Балашева и К ^о , 1887. – Электр. ресурс: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=103132

Изучение дисциплины «История русского литературного языка» осуществляется как аудиторно: в форме лекционных и практических занятий, консультаций; так и внеаудиторно: самостоятельная подготовка к занятиям, теоретическим диктантам, самостоятельным и контрольным работам, подготовка к зачёту.

Текущий контроль качества изучения осуществляется в форме опроса студентов на практических занятиях, теоретических диктантов, проверки самостоятельных, контрольных работ и тестовых заданий, а также выполнения графика самостоятельных работ.

Итоговой формой контроля является зачёт.

Составляющими успешной подготовки к практическим занятиям являются освоение теоретического материала (с опорой на рекомендованные учебные пособия и статьи), выполнение заданий и упражнений, представленных в учебно-методическом пособии. График самостоятельной работы рассчитан на четыре месяца и позволяет дополнить и углубить полученные на лекционных и практических занятиях сведения. Итоговое творческое практическое задание – домашняя контрольная работа, которая выполняется по рекомендованному плану на материале памятников языка Киевской и Московской Руси.

Успешное освоение курса истории русского языка значимо для осознания истоков и путей развития национальной культуры, для изучения фундамента современного русского языка.

10. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении

образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Microsoft Office (лицензия Microsoft Imagine Premium Electronic Software delivery до 05.2020г); Свободно распространяемое ПО по лицензиям GNU GPL, MIT, BSD License, Mozilla Public License; Adobe Reader XI; K-Lite Codec Pack; LibreOffice; Mozilla Firefox;; OpenOffice.org 3.2; VLC Media Player; WinDjView.

11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Наименование специальных* помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
Аудитория для практических занятий (аудитория № 209), учебный корпус № 3, пр. Пионерский, 29, помещение №48	Телевизор IZUMI, ноутбук ASUS	Windows_10 Microsoft Office

12. Иные сведения и (или) материалы

12.1. Особенности реализации дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

При изучении истории русского языка слабовидящими людьми возникают большие затруднения: может быть освоена только теоретическая основа курса на основе прослушивания лекций.

При изучении истории русского языка слабослышащими людьми материалом анализа являются письменные тексты, что даёт возможность освоить курс.

12.2. Занятия, проводимые в интерактивных формах

	Раздел, тема дисциплины	Объем аудиторной работы в интерактивных формах по видам занятий (час.)*			Формы работы**
		Лекц.	Практич	Лабо р.	
	М.В. Ломоносов в истории русского литературного языка		2		Дискуссия
	Русский литературный язык XVIII–XIX в.		2		Проблемное задание
	Роль А.С. Пушкина в истории русского литературного языка		2		Круглый стол
	ИТОГО по дисциплине:		6		

Составитель (и): Пушкарева И.А., доцент

(фамилия, инициалы и должность преподавателя (ей))

