Подписано электронной подписью:
Вержицкий Данил Григорьевич
Должность: Директор КГПИ ФГБОУ ВО «КемГУ»
Дата и время: 2024-02-21 00:00:00
471086fad29a3b30e244c728abc3661ab35c9d50210dcf0e75e03a5b6fdf6436

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кемеровский государственный университет»
Новокузнецкий институт (филиал)

Факультет экономический
Кафедра социологии и философии

УТВЕРЖДАЮ
Декан экономического факультета
_____ С.Н. Часовников
«09» марта 2017 г.

Рабочая программа дисциплины

Б1.В.ОД.4 Социология культуры

Направление подготовки
39.03.01 Социология

Направленность (профиль) подготовки
Социология коммуникаций

Программа
академического бакалавриата

Квалификация выпускника
бакалавр

Форма обучения
очная

Год набора 2016

Новокузнецк 2017

Сведения об утверждении:

Рабочая программа дисциплины утверждена Ученым советом экономического факультета

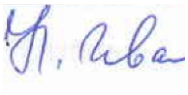
(протокол Ученого совета факультета № 9 от 09.03.2017 г.)

Одобрена на заседании методической комиссии

(протокол методической комиссии экономического факультета № 7 от 28.02.2017 г.)

Одобрена на заседании кафедры социологии и философии

(протокол № 5 от 06.02.2017 г.)

Зав. кафедрой  *Н. А. Иванова*

	Оглавление	
1.	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы	4
2.	Место дисциплины в структуре ОПОП бакалавриата	4
3.	Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам занятий) и на самостоятельную работу обучающихся	5
3.1.	Объем дисциплины по видам учебных занятий (в часах)	5
4.	Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий	5
4.1.	Разделы дисциплины и трудоемкость по видам учебных занятий (в академических часах)	5
4.2.	Содержание дисциплины, структурированное по разделам (темам)	6
5.	Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	10
6.	Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	11
6.1.	Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине	11
6.2.	Типовые контрольные задания или иные материалы	11
6.3.	Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций	19
7.	Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины	20
	а) основная учебная литература	
	б) дополнительная учебная литература	
8.	Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сеть «Интернет»), необходимых для освоения дисциплины	20
9.	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	21
10.	Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)	23
11.	Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине	23
12.	Иные сведения и (или) материалы	23
12.1.	Особенности реализации дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья	23
12.2.	Занятия, проводимые в интерактивных формах	23

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине , соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

В результате освоения ОПОП бакалавриата обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине :

Коды компетенций	**Результаты освоения ОПОП** ***(содержание компетенций)****	**Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине**
ОК-2	Способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования мировоззренческих позиций	**Знать**: основные закономерности исторического взаимодействия человека и общества; основные этапы историко-культурного развития человека и человечества; **Уметь**: анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества **Владеть**: гражданской позицией, сформированной с учетом анализа этапов и закономерностей исторического развития мирового и российского общества
ПК-1	Способность самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в различных областях социологии и решать их с помощью современных исследовательских методов с использованием новейшего отечественного и зарубежного опыта и с применением современной аппаратуры, оборудования, информационных технологий	**Знать:** новейший отечественный и зарубежный опыт в различных областях социологии; современные исследовательские методы **Уметь:** самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в различных областях социологии и решать их с помощью современных методов с использованием новейшего отечественного и зарубежного опыта и с применением современной аппаратуры, оборудования, информационных технологий **Владеть:** навыками постановки цели и задач научного исследования в различных областях социологии; способностью применять современную аппаратуру, оборудование и информационные технологии при решении задач научного исследования в различных отраслях социологии.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина *Социология культуры* относится к вариативной части цикла Б 1 основной профессиональной образовательной программы.

По замыслу разработчиков ФГОС ВО, учебный план должен обеспечивать содержательную последовательность изучения дисциплин. Логика изучения социологии культуры требует от студентов наличия определенного уровня гуманитарных знаний.

Поэтому предполагается, что преподавание данного курса будет осуществляться после вузовских курсов *История, Философия, Логика, Социальная психология, Основы социологии. Методология и методы социологического исследования*

Дисциплина (модуль) изучается на 2 курсе в 4 семестре.

3. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Общая трудоемкость (объём) дисциплины (модуля) составляет **4** зачетных единицы (ЗЕТ), **144** академических часов.

3.1 . Объем дисциплины по видам учебных занятий (в часах)

Виды занятий	Часов
Общая трудоемкость дисциплины	144
Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий, всего)	56
Аудиторная работа (всего**):	56
в том числе: – лекции	38
– семинары, практические занятия	18
в том числе в активной и интерактивной формах:	14
– практикумы	
– лабораторные работы	
Внеаудиторная работа (всего**):	
в том числе индивидуальная работа обучающихся с преподавателем:	
Курсовое проектирование	
Групповая, индивидуальная консультация и иные виды учебной деятельности, предусматривающие групповую или индивидуальную работу обучающихся с преподавателем	
Творческая работа (эссе)	
Самостоятельная работа обучающихся (всего**)	52
Вид промежуточной аттестации обучающегося: экзамен	36

4.Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

4.1. Разделы дисциплины и трудоемкость по видам учебных занятий (в академических часах)

№ п / п	Раздел дисциплины	Общая трудоёмкость *(в часах)*[1]	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу обучающихся и трудоемкость (в часах)	Формы текущего контроля успева-

[1] За исключениям времени на подготовку к экзаемну.

			аудиторные учебные занятия		самостоятельная работа обучающихся	емости
		всего	лекции	семинары, практические занятия		
1	**Объект и предмет социологии культуры**	35	12	6	17	Тест, коллоквиум
2	**Морфология культуры и типология культуры**	35	12	6	17	Тест, устный опрос
3	**Парадигмы художественного освоения социальной реальности**	38	14	6	18	Тест, устный опрос
4	**Фрма контроля - экзамен**	***36***				
5	**Итого**	**144**	**38**	**18**	**52**	

4.2. Содержание дисциплины, структурированное по разделам (темам)

Раздел 1.
Объект и предмет социологии культуры

1.1. Социология культуры как научная дисциплина

Понятие *социология культуры*. Поляризация мнений исследователей относительно дисциплинарного статуса и значимости социологии культуры: прикладная дисциплина для анализа социокультурной динамики в аспектах потребления и идеологии – фундаментальная метадисциплина в корпусе социогуманитарного знания.

Сложности институционализации социологии культуры: причины и следствия. Проблемное становление собственно социологии; внутренние «кризисы» развития социологии; отсутствие четких методологических контуров социологии знания; длительный период развития социологии культуры в рамках анализа художественной культуры; традиция отождествления с социологией искусства.

Историко-научный фон возникновения социологии культуры как специальной области гуманитарных исследований. Общая характеристика транзитивного характера социокультурных процессов рубежа веков на основе анализа параметров:

- социально-политических (*массовизация* общества и сознания; возникновение тоталитарных систем в политике и идеологии; глобализация и глокализация);
- социально-психологических (кризис *индивидуализма* и связанной с ним системы ценностей западного общества; «катастрофический» характер современного сознания; кризис ряда традиционных институтов западного общества);
- собственно культурных (кризис *классической* модели культуры и переход к *модерну*).

Окончательная формулировка внутринаучной оппозиции *науки о природе* (Naturwissenschaften) – *науки о духе* (Geistwissenschaften), *знание о природе* (science) – *знание о культуре* (humanities). Начало деформации сложившейся в XIX в. системы дифференцированных и специализированных научных дисциплин.

Парадигмальная трансформация научного знания в методологическом преломлении (смена *классической рациональности* так называемой *неклассической* и *постнеклассической* рациональностью). Финал *проекта Просвещения* – и как научной про-

граммы, и как реализаций этой программы. Конец эры «великих историй» (*метадискурсов, метанарративов*): критика религии, науки, истории, искусства как способов легитимации буржуазного общества. Конец эры «великих теорий» (*метатеорий, метадоктрин*): критика эволюционизма, марксизма, позитивизма, психоанализа.

Пересмотр классических принципов науки Нового времени: причинности, эволюции, универсализма, монизма, истины, прогресса, диалектики духа, рациональности, идентичности и целостности личности, эмансипации личности. Формирование специфической методологической установки по отношению ко всем позитивным истинам: принцип «эпистемологического сомнения» и «герменевтика подозрительности». Проблематизация постмодернистского радикализма как возможной *еще одной* метадоктрины с новым уровнем тотальности (Ф. Лиотар).

Следствие «краха метадоктрин»: переориентация социокультурных исследований с универсализирующих на дифференцирующие модели. Холистская (объективистская) парадигма. Индивидуалистская (культурно-аналитическая) парадигма как базовая для социокультурных исследований. Плюралистическое осмысление социологии культуры как поля конкурирующих научных концепций. Дисциплинарная подвижность и открытость другим областям знания. Формулирование на рубеже XIX–XX вв. принципа *междисциплинарности* – вектора трансформации классического образа науки:

- в точных науках. *Теорема о неполноте* К. Геделя; *принцип дополнительности* Н. Бора; *принцип неопределенности* В. Гейзенберга. Критика субъект-объектного бинаризма классической рациональности. Переориентация исследовательских стратегий с создания нарративов на описание процедур конституирования;
- в гуманитарных науках. Этапы формирования междисциплинарной парадигмы (антропологический, лингвистический «повороты» в развитии гуманитаристики XX в.). «Историзация» и «повороты» социологии. Конструирование междисциплинарных объектов исследования (*повседневности*) путем деконструкции и переосмысления концепта *культура*.

Социология культуры как «теория среднего уровня» (Р. Мертон). Базовые фундаментальные теории (социология, культурология). *Синхронный* аспект исследования и массовость изучаемых феноменов как атрибутивные признаки социокультурного познания.

1.2. Базовые понятия курса. Парадигмы изучения *повседневности*

Базовые понятия дисциплины и их операционализация в предметно-методологической области социологии культуры: *культура, текст, повседневность, интерпретация, идеология, миф, знак, концепт, картина мира.*

Понятие «репрезентативной культуры» (Л. Г. Ионин).

Место *повседневности (обыденности)* в структуре культуры.

Установление формальных параметров *повседневности* как цель социокультурного исследования. Способы ее достижения.

«Логика *повседневности*» и ее формальные признаки: телесно-предметное переживание реальности; стандартный метод превращения непонятного/невозможного в понятное/возможное (структурирование *Космоса* из *Хаоса*); уровни типичных интерпретационных схем космизирования реальности: элиминирование факта – символизация факта – «экспертная» нейтрализация факта – типизация факта.

Логика «абдукции» (Л. Г. Ионин) как основа повседневного мышления.

Конститутивные элементы *повседневности* как особой формы реальности.

Классическое «бинаристское» истолкование *повседневности* как «низшей» формы реальности и современная ориентация гуманитарного познания на «профанные» тексты культуры. Снятие *проблемы истинности* знания (в традиционном понимании) в рамках современных исследований «мультикультурной парадигмы».

Повседневность современного (пост)индустриального города. Новокузнецк

(Сталинск) как «витрина коммунизма».

1.3. Методы социокультурного исследования

Методология «теорий среднего уровня». Диапазон методов социологии культуры в контексте междисциплинарности курса. Методологические затруднения, обусловленные генетической связью социологии культуры с фундаментальными теориями. Качественные и количественные методы исследования (опрос, наблюдение, вторичный анализ данных, сравнительный метод, экспериментальный метод, анализ документов, контент-анализ, «дельфийский метод», case-study, метод возрастных срезов, лонгитюдное исследование, психоистория, дискурс-анализ, «история жизни», устная история…).

Раздел 2.
Морфология культуры и типология культуры

2.1. Социокультурная дифференциация современного общества: понятие *семиосферы*

Традиционная «бинаристская» модель описания культуры, предполагающая аксиологические приоритеты (*высокая – массовая, духовная – материальная, обыденная – специализированная, элитарная – народная* и т. д.). Генезис данной модели (просветительская парадигма) и ее развитие в рамках структурализма.

Семиосфера как социокультурное пространство: коммуникативная концепция культуры. Текстовая природа реальности. «Языковые картины мира». Теория лингвистической относительности Э. Сепира – Б. Уорфа и ее проекция на проблемное поле социологии культуры. Признаки *семиосферы* (*центр, периферия, граница, бинарность, асимметрия*).

Понятие *культурных исследований* как современной альтернативы *традиционной культурологии*. Культурная антропология современных постиндустриальных обществ по признакам *возраста, пола, профессиональной принадлежности, формам проведения досуга* и т. д.

2.2. Социальная типология культуры

Различные способы фиксации структуры культуры по определенным основаниям. Социальная типология культуры по «типу социальной солидарности» (А. Я. Флиер): *кровнородственный, этнический, национальный, конфессиональный, профессиональный* и *массовый* типы культуры (культурные системы).

Социокультурная дифференциация урбанизированного общества в контексте исследований «поликультурности» («мультикультурности») современного глобализированного мира.

2.3. *Субкультуры* в современном обществе: проблемы теории

Понятие «доминирующей» культуры и «субкультуры». Эквивалентные понятия («господствующая культура», «истэблишмент») и смежные («контркультура»). «Теория субкультур»: изучение «жизненных стилей», контркультур, концепция социокультурных сред и социальных сетей.

Сложности концептуализации понятия *субкультура*. Понятие *культурного кода* как основания классификации субкультур. «Протестные», половозрастные, профессиональные субкультуры. «Аномические» и «номические» субкультуры, их теоретические исследования. Перенос акцента в субкультурных исследованиях с «внекультурности» предмета на его инкорпорированность в культуру. Параметры субкультуры (знаковые, поведенческие, социальные и трансляционные; Т. Б. Щепанская). Субкультурные дискурсивные практики. Типология субкультур.

2.4. *Профессиональное сообщество* как социокультурно кодированная среда

Неформальные механизмы социальной регуляции: исследования маргинальных и профессиональных сред.

История изучения «номических» субкультур: от описания в терминах девиации к описаниям в терминах «разнообразия».

«Досоциологические» исследования профессиональных сред. Проблема теоретизации *субкультуры* (сложности реконструирования общей для различных профессиональных традиций модели *субкультуры*).

Конструирование статуса *профессионала* и статуса *клиента* в профессионально дифференцированных сообществах через установление системы *властных* отношений между *профессионалом* и *клиентом*. Специфика профессионального дискурса по отношению к клиенту как к объекту компетенции *профессионала*.

Компоненты профессиональной самоидентичности: элитизм, культивирование ощущения избранности, мистического откровения и эзотерического знания. Мотивы инициаций в профессиональных традициях. «Стигматизация» профессионального статуса. Символика и прагматика представлений о смерти в профессиональных сообществах.

Межкультурные взаимодействия в теории субкультур: фиксация – легитимация – сакрализация – монополизация *власти* в субкультуре *профессионалов* – и блокирование, снижение, деконструкция власти профессионала в субкультурах *управляемых групп*.

Конструирование объекта в профессиональных традициях: «поляризация» как стратегия дистанцирования от объекта; декоммуникация; персонификация объекта через номинацию и анимизацию.

2.6. Наука как социальный институт и инструмент *власти*

Понятие науки в традиционном науковедении и в социологии науки. *Социология знания* и *социология науки*.

Понятия *познания*, *знания* (дискурсивной системы). Дискурсивное и непосредственное знание. «Неявное» знание (М. Полани). Признаки *научного* знания.

Цель познания: упорядочение представлений о мире=упорядочение (космизация) мира. Архаическая социальная дифференциация по типу познавательного отношения к миру и по типу реализуемой власти: сообщества «вождей» и «шаманов» (И. Т. Касавин). Сферы компетенции архаических «специалистов». Миф, сакральный культ, магия и *мана*: комплекс характеристик древнего эзотерического знания как раннего этапа институционализации власти *знания*.

Генезис типов общественного устройства в зависимости от формы лидерства и доминирующей формы власти («гражданской»/профанной или «харизматической»/сакральной): современная демократическая система – тоталитарное государство – «фундаменталистское» государство.

Концепция «власти/знания» (М. Фуко): «капиллярная» форма власти и институционализация «дискурсивного режима».

2.7. Научное сообщество и научные революции

Понятие научного сообщества (М. Полани). Академии и университеты: генезис системы научных учреждений. Динамика науки и динамика научных сообществ (Т. Кун).

Понятие парадигмы. Экспликация его значения через понятие *дисциплинарной матрицы*. Структура парадигмы.

Понятие научной революции. Этапы смены парадигмы: допарадигмальный период (генезис фундаментальной теории); парадигмальный период («нормальная наука»); смена парадигмы (научная революция). Затруднения концепции Т. Куна. Концепция финализации науки.

Понятие (научного) прогресса. Прогресс как социокультурная проблема: «теневая» сторона так называемой научно-технической революции (Ю. М. Лотман). «Неолитическая революция» и изобретение письменности – возникновение феномена бюрократии в древних земледельческих цивилизациях; изобретение книгопечатания – психические эпидемии Ренессанса и Нового времени («колдовские процессы»); современная НТР в СМИ – аудиовизуальное насилие, порнография и массовые психозы.

«Научное сообщество» и «познавательное» (эпистемическое сообщество).

Понятие *этоса* науки.

Система образования как социокультурный институт

Раздел 3.
Парадигмы художественного освоения социальной реальности

3.1. Социокультурные последствия коммерциализации искусства.
3.2. Культурные процессы в современном обществе.
3.3. «Гениальность» и «безумие» в *патологических* концепциях XIX века.
3.4. Концепция *детства* в западной культурной традиции.
3.5. Социологическое содержание концепта *«вундеркинд».*

5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы студентов по дисциплине

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся по дисциплине разработано учебно-методическое обеспечение в составе:

1) типовые задания для подготовки к соответствующим контрольным мероприятиям;
2) учебно-методический комплекс, включающий, помимо РПД, методические указания по изучению дисциплины для студентов, папку с файлами .ppt «Конспект лекций»;
3) балльно-рейтинговая система оценивания учебной деятельности обучающихся.

Студенту поможет в освоении курса специальное (то есть сфокусированное на особенностях профессионального языка и ориентированное на рекомендованные справочные издания) изучение концептуального аппарата современного социального знания.

В случае необходимости, если это не противоречит учебному плану, самостоятельная работа студента может быть организована с включением эссе или иной научной работы по конкретной теме; последняя предварительно обсуждается с преподавателем. Для подготовки к текущему контролю студентам может быть рекомендовано предварительное изучение материалов, на основе которых проводится коллоквиум.

Самостоятельная работа студентов по дисциплине осуществляется в аудиторной и внеаудиторной формах в течение семестра. Аудиторная самостоятельная работа организуется в виде проверочных (письменных либо устных) работ на занятиях, внеаудиторная самостоятельная работа осуществляется в следующих формах:

- подготовка к практическим занятиям (по планам занятий). Текущий контроль осуществляется в ходе аудиторного обсуждения вопросов плана занятия;
- подготовка к (аттестационному) коллоквиуму (включая терминологическую работу с понятийным аппаратом дисциплины: интерпретацию базовых понятий курса; операционализацию понятий, отсутствующих в специальной справочной литературе, в контексте изучаемых концепций и текстов;
- другие виды работ (индивидуальная исследовательская работа, связанная с проблематикой изучаемого курса, завершаемая написанием научной ста-

тьи/эссе). В целях освоения дисциплины студенты по желанию могут выполнить индивидуальную исследовательскую работу либо реализовать иной исследовательский проект.

6. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации студентов по дисциплине

6.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины (результаты по разделам)	Код контролируемой компетенции* (или её части) / и ее формулировка – *по желанию*	Наименование оценочного средства
1.	**Объект и предмет социологии культуры**	ОК-2, ПК-1	Коллоквиум, устный опрос, тест
2.	**Морфология культуры и типология культуры**	ОК-2, ПК-1	Коллоквиум, устный опрос, тест
3.	**Парадигмы художественного освоения социальной реальности**	ОК-2, ПК-1	Коллоквиум, устный опрос, тест

6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы

6.2.1. Экзамен

А) типовые вопросы (задания)

1. Социология культуры как научная дисциплина. Сложности институционализации социологии культуры.
2. Социология культуры как «теория среднего уровня». Фундаментальные теории и эмпирические исследования.
3. Историко-научный фон возникновения социологии культуры: социокультурная характеристика рубежа XIX–XX вв.
4. Историко-научный фон возникновения социологии культуры: парадигмальная трансформация системы научного знания на рубеже XIX–XX вв.
5. Понятие *междисциплинарные исследования*. Факторы возникновения междисциплинарного поля (принцип дополнительности, теорема о неполноте, принцип неопределенности).
6. Объект и предмет социологии культуры. Синхронный и диахронный аспекты исследования.
7. Базовые понятия фундаментальных теорий и их операционализация в предметно-методологической области дисциплины *социология культуры*.
8. Понятие *повседневность* в контексте концепции «репрезентативной культуры».
9. Структура культуры. Повседневность в структуре культуры.
10. Формальные параметры повседневности.
11. «Логика повседневности»: уровни типичных интерпретационных схем «космизирования» реальности. Логика абдукции как основа повседневного мышления.
12. Классическое истолкование повседневности как «низшей» формы реальности и современная ориентация познания на анализ «профанных» тексты культуры.
13. Методология «теорий среднего уровня». Диапазон методов социологии культуры в контексте междисциплинарности курса.

14. Качественные и количественные методы социокультурного исследования.
15. Морфология культуры в традиционной «бинаристской» модели. Генезис этой модели и ее неявный аксиологизм.
16. *Семиосфера* как социокультурное пространство: возможности коммуникативной концепции культуры. Параметры *семиосферы*.
17. Концепции текстовой природы реальности. Теория лингвистической относительности и ее проекция на проблемное поле социологии культуры.
18. Социальная типология культуры по «типу социальной солидарности».
19. Субкультуры в современном обществе: проблемы теории. Понятие «доминирующей» культуры и «субкультуры». Эквивалентные понятия.
20. «Теория субкультур»: изучение «жизненных стилей», контркультур, концепция социокультурных сред и социальных сетей.
21. Сложности концептуализации понятия «субкультура». Понятие культурного кода как основание классификации субкультур. Параметры субкультуры.
22. Теоретические исследования «аномических» и «номических» субкультур. Типологизации субкультур. Протестные, половозрастные, профессиональные субкультуры.
23. Категория детства как социокультурная проблема. Стереотип «вундеркинда» в западной культурной традиции.
24. Исследования профессиональных сред в контексте теории субкультур. Конструирование статуса *профессионала* через установление властных отношений между *профессионалом* и *клиентом*. Специфика профессионального дискурса.
25. Компоненты профессиональной самоидентичности. Стигматизация профессионального статуса. Мотивы инициаций в профессиональных традициях.
26. Проблема половой идентификации культуры в гендерных исследованиях. Концепция «женской культуры» Г. Зиммеля как один из первых опытов теоретизации проблемы.
27. Наука как социальный институт. Понятия познания, знания в традиционном науковедении и в социологии знания. Архаическая социальная дифференциация по типу познавательного отношения к миру и по типу реализуемой власти. Генезис типов общественного устройства в зависимости от доминирующей формы власти.
28. Понятие научного сообщества. Генезис системы научных учреждений. Динамика научного сообщества. «Познавательные» (эпистемические) сообщества.
29. Понятие парадигмы. Понятие научной революции. Этапы смены парадигмы.
30. Понятие научного прогресса. Прогресс как социокультурная проблема: «теневые» стороны научных революций.
31. Понятие и структура этоса науки.
32. Наука и государство в современной России. Факторы уменьшения научного потенциала в современной России. Формы «утечки умов». Хронология этапов научной эмиграции.
33. Среднестатистический российский эмигрант-ученый. Мифы и статистические затруднения в исследовании проблемы научной эмиграции. Правовые аспекты проблемы. Научная молодежь и студенчество в контексте проблемы.
34. «Гениальность» и «безумие» в патологических концепциях XIX в. Концепция Ч. Ломброзо и позитивистская парадигма в социологии.
35. Анализ сущности *буржуазного* представления о «вундеркинде» и «гении» в теории мифа Р. Барта. Принципы обывательского (повседневного, мифологического) мышления.
36. Генезис и функционирование массовой культуры в концепции «одномерного общества» Г. Маркузе. Конститутивные признаки развитого индустриального общества.

37. Социокультурные последствия коммерциализации искусства. Трансформация соотношения между «высокой» и «массовой» культурой в «одномерном» обществе. Понятие *кич*. Интерпретация функций авангардного искусства в контексте теории одномерного общества.
38. Современные СМИ. Телевидение: потребности «массового человека» и жанры. Методы и формы преформирования небиологических потребностей.
39. Тема насилия на экране: культурологический аспект социальной проблемы.
40. Интернет как социокультурный феномен. Интернет и социализация личности.
41. Проблемы массовой культуры в контексте постмодернистской литературы.

Б) критерии оценивания компетенций (результатов)

В зависимости от формы итогового контроля знаний, предусмотренной учебным планом направления, студенты, завершившие изучение дисциплины *Социология культуры*, сдают экзамен или зачёт. Как правило, это происходит в период сессии. Условия и порядок проведения итогового контроля сообщаются студентам в начале учебного семестра.

Экзамен проводится по билетам в устной форме. Перечень примерных экзаменационных вопросов выдается преподавателем в начале учебного семестра. Ответ по билету предваряется терминологическим опросом. Экзаменатор имеет право задавать студентам вопросы по курсу сверх содержания билета.

На экзамене и зачете студент может пользоваться источниками – то есть текстами, подлежащими исследованию; как правило, это работы, изученные в практической части курса (на семинарских занятиях). Это могут быть либо собственно книги, либо их ксерокопии. Разрешается также пользоваться планами семинарских занятий.

Требования, предъявляемые к ответам, направлены на проверку достигнутого студентами уровня овладения дисциплиной. На экзамене по дисциплине оцениваются, помимо уровня теоретической осведомленности студента, его навыки и умения:

- навыки поиска, сбора, систематизации теоретического материала;
- навыки его использования в практических целях (для решения конкретных научных проблем);
- умение видеть сквозные научные проблемы в различных подходах и концепциях;
- умение устанавливать междисциплинарные связи;
- умение корректно представлять научную информацию в устной и письменной форме.

Зачет проводится в форме итогового собеседования по билетам. Перечень примерных зачетных вопросов выдается преподавателем в начале учебного семестра. По усмотрению преподавателя процедура зачета может варьироваться: допускается его проведение в виде письменного или компьютерного тестирования, а также по результатам промежуточного контроля в течение семестра (модульно-рейтинговая система).

Зачет по результатам работы в семестре возможен только для успешно работавших студентов. Студенты, не проявившие активности на семинарских и практических занятиях в течение семестра, сдают зачет только в форме устного собеседования по вопросам, вынесенным в список зачетных.

В) описание шкалы оценивания

В зависимости от успеваемости студента в течение учебного и семестра и на основании теоретического опроса на **экзамене** выставляются следующие оценки:

- **«отлично»**, если студент обнаруживает систематическое и глубокое знание программного материала, свободно выполняет предусмотренные программой задания, если он усвоил основную и знаком с

дополнительной литературой, рекомендованной в программе, проявляет творческие способности в интерпретации учебного материала, свободно и научно-корректно излагает материал, прекрасно владеет специальной терминологией;

- **«хорошо»**, если студент обнаруживает полное знание учебно-программного материала, успешно выполняет предусмотренные программой задания, усвоил основную литературу по курсу, без затруднений излагает материал в устной речи, владеет специальной терминологией;
- **«удовлетворительно»**, если студент обнаруживает знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы в вузе, справляется с выполнением предусмотренных программой заданий, знаком с основной литературой, рекомендованной программой, с незначительными затруднениями устно излагает материал. Оценка «удовлетворительно» выставляется студентам, допустившим ошибки в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их исправления под руководством преподавателя;
- **«неудовлетворительно»**, если студент обнаружил пробелы в знаниях основного программного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, затрудняется в устном изложении материала, не владеет специальной (по данной дисциплине) и плохо владеет общенаучной терминологией. Такой уровень знаний и умений студента несовместим с его дальнейшим обучением в вузе без серьезной дополнительной работы: студент дисциплину фактически не изучал либо отсутствовал на большинстве занятий.

6.2.2 Типовые задания к устному опросу

А) Образец типовых заданий (вопросов) к устному опросу (беседе) по теме 4.10 «Концепция *детства* в западной культурной традиции»:

1. Возрастная градация существует в любом обществе. В западных по типу культурах *детство* осмысляется как принципиально отличный от *взрослости* феномен, как санкционированный период отсутствия обязанностей и труда. Однако эта точка зрения не исконна в западной культурной традиции: она сформировалась примерно в XVI в. В связи с чем – именно в это время?
2. Опираясь на Вашу общую информированность об образе детства/ребёнка, воспроизведите основные черты, приписываемые *детству* и *детям* в нашей (западной по типу) культуре по схеме: *детство – это период жизни, в который*…; *ребёнок – это существо, которое*… (составьте перечень характеристик).

3. Как повлияла на формирование новоевропейского представления о *детстве* западная *мифологема утраченного рая*? В гл. 3 Книги Бытия Ветхого Завета (повествующей об истории грехопадения первых людей) заданы:
   а) причинно-следственное объяснение цикла человеческой жизни через общую идею *греха*: рождение – познание – наказание – смерть;
   б) связь между *выбором* и *ответственностью* за него.

   Эта мифологема обусловила одно из базовых представлений в возрастной психологии – о некотором социально-психологическом феномене, который зачастую некорректно отождествляется с *пубертатным периодом* (феноменом по преимуществу биологическим). Что это за представление?

4. Каким путем (методом) можно доказать относительность и исторический характер социокультурного феномена *детства*? Сопоставьте концепции *детства* как «лучшего» периода жизни (западная традиция) и «худшего» периода жизни (культура Самоа).
5. Представление о «вундеркинде» стало одним из лейтмотивов западной цивилизации лишь приблизительно с XVIII в. Как это можно доказать? Сравните с аналогичным явлением в «мире взрослых» – восторженным отношением к головокружительным карьерам («из хижины дровосека в Белый дом»). Определите смысл понятия «вундеркинд» (по толковым и энциклопедическим словарям).
6. Какими способами *обывательское* сознание нейтрализует («обезвреживает») эти «асоциальные» феномены?
7. Сравните *ответственность* как общую черту культурной жизни западного человека с *безответственностью* полинезийца. Определите факторы, принуждающие западного человека к *ответственному* отношению к жизни. Почему в самоанской традиции культивируется посредственность как способ достичь высокого социального статуса и всячески подавляется индивидуальное стремление к выдающимся достижениям?

Б) Образец типовых заданий (вопросов) к устному опросу (беседе) по теме 4.11 «Социологическое содержание концепта *«вундеркинд»:*

1. Дайте справку о термине *вундеркинд* (приведите сведения об этимологии слова). Какой эпохой можно датировать появление «вундеркиндов» в реальности? Где локализуется эта реальность?
2. Реконструируйте обстоятельства подлинной истории, лежащей в основе эссе Р. Барта. Датируйте её. В эссе упомянуто «дело Доминичи», – о чём идёт речь?
3. Какими способами верификации «гениальности» располагает буржуазное общество? Почему слово «гениальность» взято в кавычки?
4. Прокомментируйте парадоксальность буржуазного мифа о вундеркинде, сочетающего «экстраординарность» с «необходимостью». Что именно «экстраординарно» и «необходимо»? Что означает понятие *буржуа* в концепции Р. Барта?
5. С помощью каких инструментов буржуазное мышление идентифицирует «вундеркиндов»?
6. Как вы понимаете этот пассаж: «Однако считать ли поэзию Мину Друэ произведением ребенка или взрослого (то есть превозносить ее или порицать) – в любом случае значит признавать наличие глубочайшей, созданной самой природой, разницы между детскостью и взрослостью, это значит провозглашать ребенка асоциальным существом, по крайней мере – существом, способным к спонтанной самокритике, способным самому себе запрещать употребление расхожих слов с единственной целью – показать себя идеальным ребенком: верить в поэтическую гениальность детства значит верить в своего рода литературный партеногенез и в очередной раз объявить литературу даром Богов».
7. Воспроизведите основные этапы эволюции «мифа о детской гениальности» в соответствии с упоминаемыми Р. Бартом периодами западноевропейской истории.
8. Как повлияло на формирование буржуазного мифа о вундеркинде французское Просвещение? Какая именно просветительская концепция?
9. Каким образом Р. Барт различает поэзию вундеркиндов и *подлинную Поэзию* (она же *Литература)*? Чем характеризуются та и другая? Приведите полный перечень атрибутивов.
10. Как вы поняли утверждение Р. Барта о том, что «стержневым» для буржуазного общества является «миф о безответственности»? Почему ребёнок называется

«асоциальным существом»? Какую функцию выполняет культурная модель *вундеркинда* в буржуазном обществе?

В) Образец типовых заданий (вопросов) к тесту:

I. Выберите не менее одного правильного варианта:

1. К социально-политическим трансформациям рубежа XIX–XX вв. можно отнести:
   а) возникновение массового общества;
   б) промышленный переворот;
   в) возникновение и утверждение в культуре идеи индивидуализма;
   г) неолитическую революцию;
   д) научно-техническую революцию.
2. На рубеже XIX–XX вв. мыслителями была зафиксирована инфляция ряда институтов западного общества, – укажите, каких именно:
   а) религии;
   б) права;
   в) чтения;
   г) образования;
   д) экономика;
   е) брака и семьи;
   ж) политики.
3. Время формирования дисциплинарного поля социологии культуры:
   а) начало XX века;
   б) рубеж XVIII–XIX веков;
   в) конец XX века;
   г) рубеж XIX–XX веков.
4. Отметьте имена мыслителей, предметом научного исследования которых был феномен массового общества:
   а) Г. Гегель,
   б) К. Маркс,
   в) Г. Лебон,
   г) З. Фрейд,
   д) Х. Ортега-и-Гассет,
   е) В. Виндельбанд,
   ж) М. Хайдеггер,
   з) А. Шюц.
5. Трансформации европейской системы образования на рубеже XIX–XX вв. были связаны:
   а) с глубоким изменением методических подходов к организации обучения;
   б) с переходом от аристократического образования к его массовой форме;
   в) с изменением научной парадигмы и разделением «естественных» и «гуманитарных» наук;
   г) со смешением институтов образования и науки.
6. Для массовой культуры НЕ характерно:
   а) ориентация на гедонизм;
   б) популярность;
   в) некоммерческий характер;
   г) связанность с какой-либо определённой социальной группой.
7. Какую роль в глазах общества, по мнению Р. Барта, играет вундеркинд:
   а) роль идеолога;
   б) роль палача;
   в) роль жертвы;
   г) роль пророка.

8. *Быть вундеркиндом* в западном обществе значит:

а) преуспеть в узкоспециализированной области труда;

б) быть разносторонне развитым человеком;

в) выполнять социально значимую работу;

г) экономить временные ресурсы.

9. Почему произведения Мину Друэ (см. эссе Р. Барта) считались *поэзией*, с точки зрения массового читателя:

а) в них отражены наиболее злободневные социальные проблемы;

б) они представляют собой совершенные по форме поэтические высказывания;

в) они полны метафорических оборотов, чем исчерпывается обывательское представление о поэзии;

г) они не являются прозой, поэтому воспринимались как подлинная поэзия.

10. Буржуазное общество сводит категорию «быть» к категории:

а) «иметь»;

б) «играть»;

в) «существовать»;

г) «казаться».

11. К дисциплинам какого уровня, согласно концепции Р. Мертона, относят социологию культуры:

а) верхнего;

б) среднего;

в) нижнего;

г) эмпирического.

12. Отметьте причины наличия полярности в подходах к определению статуса социологии культуры:

а) проблемы становления методологии;

б) перманентный теоретический кризис социологии;

в) очевидное подчиненное положение по отношению к культурологии;

г) спонтанность самоидентификации дисциплины.

13. Что НЕ относится к социально-политическим трансформациям рубежа XIX–XX вв.:

а) возникновение массового общества;

б) кризис идеи индивидуализма;

в) формирование тоталитарных систем;

г) глобализация.

14. Укажите две основные причины сложностей институционализации социологии культуры:

а) отсутствие единого понимания культуры в науке;

б) так называемые «кризисы» развития социологии;

в) отсутствие проблемного поля исследования;

г) подчиненное положение по отношению к культурологии.

II. Вставьте недостающее:

15. На рубеже XIX–XX веков в западной цивилизации на смену книжной культуре пришла _____ культура.

16. Работы М. Мид вошли в корпус текстов, определивших так называемый _____ поворот гуманитаристики.

17. _____ как социокультурное явление было «изобретено» в западной цивилизации в XVII–XVIII вв. Подобным образом были «изобретены» _____ и _____ во второй половине XIX в.

18. Какую «расу» имел в виду Ч. Ломброзо: «…обнаруживали большую склонность к созданию новых систем, к изменению социального строя общества; в политических науках они являлись революционерами, в теологии – основателями новых вероучений, мы обязаны им если не своим происхождением, то по крайней мере своим развитием, с

одной стороны, нигилизм и социализм, а с другой – христианство…»: _____.

19. Ч. Ломброзо вошёл в историю социальной мысли благодаря двум своим концепциям: _____ и _____.

20. На формирование западноевропейской модели _____ повлияла мифологема _____.

21. _____ является результатом физиологических процессов: это центральный тезис концепции _____ (*чьей*).

22. Прокомментируйте цитату:

Справедливость этого предположения подкрепляется одним наблюдением: самоанские дети, по-видимому, безболезненно проходят через те переживания, которые чреваты самыми серьезными последствиями для развития личности в нашей цивилизации. Биографии людей в нашей цивилизации полны страданий, корни которых восходят к детским психическим травмам, вызванным столкновением с сексом, родами или смертью. Но самоан-

Почему, по мнению М. Мид, на Самоа дети взрослеют не столь травматично, как в западном мире?

_____

23. Приведите определение термина *вундеркинд*, которое Вас устраивает (укажите, по какой причине) либо не устраивает (то же условие):

_____

_____

24. Существует корреляция между появлением имени (=определения) и феномена, названного именем. Сформулируйте её на материале социологии культуры:

_____

25. Датируйте появление вундеркиндов в социальной реальности: _____

26. Кто такой *буржуа*, по Р. Барту? _____

27. Почему *ребёнок* в эссе Р. Барта назван «асоциальным существом»? _____

28. Каким образом Р. Барт различает поэзию вундеркиндов и подлинную Поэзию? Чем характеризуются та и другая? Приведите перечень атрибутов:

«поэзия»	«Поэзия»
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____

29. Какую важную социальную функцию выполняет культурная модель *вундеркинда* в буржуазном обществе? _____

Б) Критерии оценивания компетенций (результатов);

В) описание шкалы оценивания

Устный ответ студента на любом из проводимых контрольных мероприятий оценивается в зависимости от демонстрируемых этим ответом качеств:

- ***оценки в 2 балла*** заслуживает ответ студента, который не только информативен (воспроизводит некоторый объём сведений по теме), но и демонстрирует личные усилия в осмыслении темы, в поиске и (или) обнаружении сквозных / синхронных проблем. Существенным признаком ответа, удовлетворяющего оценке в 2 балла, является критичное отношение к излагаемой информации, при этом критичность должна коррелировать с достаточной убедительньстью противопо-

ставляемой точки зрения. Это значит, что постулируемая точка зрения должна быть аргументирована, а аргументация должна строиться на конкретном знании конкретных текстов;

- ***оценки в 1 балл*** заслуживает ответ студента, ограниченный воспроизведением определённой информации и не обнаруживающий интерпретативной широты в работе с этими сведениями;
- ***оценкой в 0 баллов*** отмечается ответ, не удовлетворяющий вышеперечисленным требованиям.

Соответствующие дескрипторы приведены также в разделе 6.2.1 РПД.

6.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

Продедуры оценивания результатов обучения студентов – аттестация, зачёт / экзамен. Все указанные процедуры организуются в соответствии с Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся КемГУ, которое является необходимым и достаточным методическим материалом.

Оценивание учебной деятельности студентов производится на основе балльно-рейтинговой системы в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки деятельности обучающихся КемГУ от 30.12.2015.

В рамках курса используется следующая система определения рейтинга учебной деятельности студента, в соответствии с которой заполняется журнал текущей аттестации и на основе которой осуществляется промежуточная аттестация:

	Виды учебной деятельности	Балл (в случае варьирования – в зависимости от вклада студента)	Балл проходной	Балл максимальный
1	Работа на лекции	1	8	9
2	Работа на практическом занятии (беседа по плану практического занятия, выполнение кейс-стади, работа в малой группе, мысленный эксперимент)	5, 3 или 1	33	57
3	Текущая аттестация (в форме коллоквиума или терминологического опроса)	10 («оценка 2»[2]) или 5 (оценка «1»)	5	10
4	Написание научной статьи / эссе либо решение кейсов	до 30	(-)	(30)
5	Экзамен[3] в форме беседы (*в соответствии с п. 6.2.1 РПД*) или выполнения кейс-заданий (*в соответствии с п. 6.2.2 РПД*)	20 или 15	15	20

[2] В соответствии с установленной для аттестации как формы текущего контроля трёхбалльной шкалой.

[3] Пункты 5 или 6 – в зависимости от того, проводится ли в учебном семестре федеральное онлайн-тестирование по дисциплине.

6	Экзамен в форме ФЭПО-тестирования	10 (уровни 3–4) или 5 (2 уровень)	5	10
			51	106 (или 136)

Набранное студентом за время изучения дисциплины *Социология культуры* количество баллов переводится в оценку:

51 балл и выше – «зачтено»;

1–50 баллов – «не зачтено».

В случае проведения дифференцированного зачёта набранное студентом за время изучения дисциплины количество баллов переводится в оценку по 4-балльной шкале в соответствии со следующей формулой:

от 86 баллов и выше – «отлично»;

66–85 баллов – «хорошо»;

51–65 баллов – «удовлетворительно»;

менее 51 балла – «неудовлетворительно».

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

а) основная учебная литература:

1. Шендрик, А. И. Социология культуры [Электронный ресурс] : учеб. пособие / А. И. Шендрик. – Электрон. текстовые дан. – Москва : Юнити-Дана, 2015. – 495 с. – (Cogito ergo sum). – Режим доступа: //biblioclub.ru/index.php?page=book&id=436813. – Загл. с экрана.

б) дополнительная учебная литература:

1 Ионин Л. Г. Социология культуры [Текст] : [учебное пособие для вузов] / Л. Г. Ионин. - Москва : ГУ ВШЭ, 2004. - 280 с. - (Учебники высшей школы экономики). - Гриф МО "Рекомендовано". - ISBN 5-7598-0252-6.

2 Михайлова Л. И. Социология культуры [Текст] : учебное пособие / Л. И. Михайлова. - Издание 3-е ; доп. - Москва : Дашков и К', 2006. - 344 с. - Гриф МО "Рекомендовано". - ISBN 5-94798-952-2.

3 Силичев, Д. А. Культурология [Электронный ресурс] : учебное пособие / Д. А. Силичев. – М. : Вузовский учебник; ИНФРА-М, 2011. – 393 с.: 60 x 90 1/16 + CD-ROM. (переплет, CD-Rom). – Режим доступа: http://znanium.com/bookread.php?book=215281.

8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее- сети «Интернет»), необходимых для освоения дисциплины

Журнал социологии и социальной антропологии. – Режим доступа: http://www.jourssa.ru/?q=ru/all-issues.

Социологическое обозрение. – Режим доступа: https://sociologica.hse.ru/archive.html.

Антропологический форум. – Режим доступа: http://anthropologie.kunstkamera.ru/06/.

Ab Imperio: Исследования по новой имперской истории и национализму в постсоветском пространстве. – Режим доступа: http://abimperio.net/

Библиотека Якова Кротова. – Режим доступа: http://www.krotov.info.

Научная электронная библиотека. – Режим доступа: http://elibrary.ru.

Портал «Журнальный зал». – Режим доступа: http://magazines.russ.ru/.

Электронная энциклопедия и библиотека «Руниверс». – Режим доступа: http://www.runivers.ru/.

Library of Congress Home. – Режим доступа: http://www.loc.gov/index.html.

Портал «Российское образование». – Режим доступа: http://www.edu.ru.

Портал «Экономика. Социология. Менеджмент» – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ecsocman.edu.ru.
Русские словари [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.slovari.ru.
Социолайн [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://socioline.ru/
Sociologist's Warehouse [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://sociologist.nm.ru.
Философско-литературный журнал «Логос» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.i-u.ru/biblio/dict.aspx.

9. Методические указания для студентов по освоению дисциплины

9.1. Рекомендации к прослушиванию лекционного курса и работе с терминологией

Здесь нет верха и низа – учителей и учеников –
здесь все коллеги, то есть люди, которые работают вместе.
Ведь работа вуза состоит в сотрудничестве,
то есть когда одни хотят учиться, а другие им помогают в этом.
Отношение преподавателя к студентам
будет отношением коллеги к младшему коллеге.
Ю. М. Лотман

Жанр **аудиторной лекции** (лат. lectio «чтение») рассматривается автором программы как особый дискурсивный формат, требующий от лектора и слушателей совместной работы по синхронному продумыванию конкретной социокультурной проблематики. Эта работа академически строго организована, но при этом осуществляется в открытом интерпретативном пространстве. Автор программы менее всего ориентирован на то, чтобы аудиторный курс социологии культуры превратился в посещение «кладбища идей», где, по словам французского социолога и историка П.-Ж. Симона, каждый крупный автор снабжен надлежащей этикеткой, классифицирован и «вписан» в общую историю развития науки. Таким образом, среди функций лекции наиболее важной представляется функция «процессуальная», позволяющая студенту войти в ситуацию гуманитарного мышления и тем самым в конкретную мыслительную традицию (определяемую спецификой изучаемой темы).

Лекционный материал, предлагаемый слушателям в качестве базовой информации по дисциплине, является той минимальной основой, которую им предстоит расширить и углубить в ходе самостоятельной работы. Более основательное представление об исследовательском поле социологии культуры студент получит, изучая рекомендованную по курсу литературу.

В рамках курса особое внимание уделяется работе студента со специальной и общенаучной терминологией. Термины, дефиниции, определения понятий представляют собой концептуальный каркас любой науки, будь то в форме фундаментальных исследований или в «облегчённой» форме учебной дисциплины. Без овладения этим аппаратом немыслимо ни понимание уже сформулированных научных проблем, ни тем более их решение, ни постановка проблем новых. В разделе 5 рабочей программы дисциплины приведен список основных понятий по курсу, словарная работа с которыми должна осуществляться в течение рабочего семестра и результироваться терминологическим опросом на зачете (экзамене).

9.2. Рекомендации к работе на практических и семинарских занятиях

Семинар (лат. seminarum «рассадник») – вид учебного занятия, представляющий собой обсуждение слушателями под руководством преподавателя подготовленных ими сообщений и докладов. Аудиторные семинары являются «ораторской площадкой»

для студента: главная ценность этой формы занятий – речевая практика, в ходе которой учатся говорить профессиональным языком – информативно, аргументированно, убедительно, выдерживая стилевые требования научной речи, корректно употребляя терминологию. Известно, что мышление имеет языковую природу (ср. известное выражение Бенджамена Ли Уорфа, одного из авторов концепции лингвистической относительности: «Пределы моего языка – это пределы моей мысли»). Поэтому дисциплинаризация (выстраивание, постановка) гуманитарного мышления невозможна без соответствующей дискурсивной практики.

При разработке планов практических и семинарских занятий по курсу автор программы преследовал цель максимального, насколько это позволяет количество и периодичность аудиторных занятий, погружения студентов в методологию исследования. При этом ни одна из заложенных в планы занятий культурологических моделей и реконструкций не рассматривается как единственно возможная и правильная, и это принципиально. Преподавание социологии культуры призвано сформировать у слушателей устойчивую установку на плюральность и открытость, которые являются базисом современного гуманитарного мышления.

Главной целью практического курса составитель считает тренировку практики *понимания*, в этой связи задачи – привить студентам «чувство текста», побудить их внимательно относиться к терминологическим и концептуальным маркерам, которые дают возможность обнаружить теоретические основания научной концепции. Тренировка «методологического зрения» происходит путем отработки умения видеть сквозные проблемы в материале, умения применять «отвлечённый» анализ «отвлечённых» проблем к собственной жизненной ситуации – как личностной, так и социальной. Реализация поставленной цели требует от слушателей определённого уровня подготовки: навыков работы с монографической литературой, навыков реферирования текстов и формулирования научных проблем.

Структура планов практических и семинарских занятий такова, что необходимо их (планов) предварительное изучение студентами. Аудиторное обсуждение семинарских вопросов строится на принципах добровольности, заинтересованности, открытости, критичности и аргументированности суждений. Рекомендованная к изучению по темам практического курса литература, которая не оговорена как «дополнительная», является обязательной. Обязательным условием работы в рамках практического курса является наличие плана занятия у каждого студента.

По результатам изучения семинарских и практических занятий может проводиться текущий контроль успеваемости в виде тестирования. Список тестовых заданий приведен в соответствующем разделе учебно-методического комплекса по дисциплине.

9.3. Рекомендации к работе с литературой

Лекционный и семинарский курсы, в силу ограниченности аудиторного времени, могут дать лишь общий эскиз социологии культуры как гуманитарной дисциплины. Подлинное изучение науки в целом и отдельных её проблем начинается только в момент чтения оригинальных научных текстов.

Преподавание социологии культуры по настоящей программе ориентировано на работу студентов с *научной литературой*, а не с *учебниками*. Последние могут использоваться лишь как способ первоначального ознакомления с темой, как средство вхождения в неизвестную научную проблематику, серьезное рассмотрение которой возможно лишь по серьезным исследованиям. *Учебник* по социологии культуры, по сути, такой же нонсенс, как учебник по философии, читая который можно составить общее представление об истории философии, но нельзя научиться философствованию. Аналогичным образом немыслимо овладение навыками культурологического мышления путем изучения учебников по социологии культуры – и оно возможно, если

студент регулярно работает с фундаментальными научными текстами.

10. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

Чтение лекций осуществляется с использованием слайд-презентаций.
Задания для подготовки к практическим занятиям и семинарам включают работу с видеоатериалами по курсу.
Контакты со студентами осуществляются в удалённом доступе через социальную сеть ВКонтакте (закрытая группа *Социология культуры*).
Для контроля используются инструменты федерального онлайн-тестирования.

11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Для успешного освоения дисциплины необходимы учебные аудитории, оборудовнные мультимедийным проектором, ноутбуком (с программой для просмотра видеофайлов из сети «Интернет»), звуковыми колонками.

12. Иные сведения и (или) материалы

12.1. Особенности реализации дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

При реализации курса в аудитории, включающей студентов-инвалидов и/или студентов с ограниченными возможностями здоровья, используются дополнительные педагогические инструменты учебного взаимодействия. Для слабослышащих – при необходимости – повторение ключевых положений темы с интенсифицированной артикуляцией; для слабовидящих – предварительная (до начала занятия) передача слайд-программы лекции. Маломобильные студенты имеют возможность аолучить от преподавателя онлайн-консультирование.

12.2 Занятия, проводимые в интерактивных формах

В преподавании курса для мобильной связи со студентами используются ресурсы социальной сети ВКонтакте, группа «Социология культуры».

№ п/п	Раздел, тема дисциплины	Объем аудиторной работы по видам занятий (час.)		Формы работы
		Лекции	Практ.	
1	Социология культуры как научная дисциплина.	2	2	Кейс-стади: – проблема возникновения стиля мышления «наук о духе» в поле классической филологии на примере текста Ф. Ницше «Рождение трагедии из духа музыки, или Эллинство и пессимизм» (1872); – проблема трансформаций эмоциональности в контексте возникновения моды на «литературное поведение»
2	Субкультуры в современном обществе: проблемы теории.	–	4	Работа в малых группах, развивающая навыки сотрудничества, межличностного общения (в частности, умение

	Концепция «женской культуры» Г. Зиммеля			активно слушать, вырабатывать общее мнение, разрешать возникающие разногласия). Это часто бывает затруднено при фронтальной организации работы с аудиторией
3	Парадигмы изучения повседневности	2	2	Проблемная лекция и семинар-дискуссия в рамках «культурантропологического просмотра» художественных фильмов «Партийный билет» (1936), «Третья Мещанская» (1928)
4	Повседневность современного (пост)индустриального города. Новокузнецк (Сталинск) как «витрина коммунизма».	–	6	Пешеходная экскурсия.
	ИТОГО по дисциплине:	4	14	

Составитель: Басалаева И. П., канд. филос. наук, доцент кафедры социологии и философии.

Макет рабочей программы дисциплины разработан в соответствии с приказом Минобрнауки России от 19.12.2013 № 1367, одобрен научно-методическим советом (протокол № 8 от 09.04.2014 г.) и утвержден приказом ректора от 23.04.2014 № 224/10..

Макет обновлён с поправками в части подписей на титульной странице, п.3 добавлена строка для указания часов, проводимых в активной и интерактивной формах обучения, добавлен п. 12.1 Особенности реализации дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (протокол НМС № 6 от 15.04.2015 г.), утвержден приказом ректора.