Подписано электронной подписью:
Вержицкий Данил Григорьевич
Должность: Директор КГПИ ФГБОУ ВО «КемГУ»
Дата и время: 2024-03-21 00:00:00
471086fad29a3b30e244c728abc3661ab35c9d50210dcf0e75e03a5b6fdf6436

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кемеровский государственный университет»
Новокузнецкий институт (филиал)

Факультет экономический
Кафедра социологии и философии

УТВЕРЖДАЮ
Декан экономического факультета
_____ С.Н. Часовников
«09» марта 2017 г.

Рабочая программа дисциплины
Б1.В.ДВ.8.1 Теория и практика аргументации

Направление подготовки
39.03.01 Социология

Направленность (профиль) подготовки
Социология коммуникаций

Программа
академического бакалавриата

Квалификация выпускника
бакалавр

Форма обучения
очная

Год набора 2014

Новокузнецк 2017

Сведения об утверждении:

Рабочая программа дисциплины утверждена Ученым советом экономического факультета

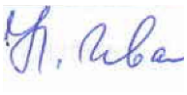
(протокол Ученого совета факультета № 9 от 09.03.2017 г.).

Одобрена на заседании методической комиссии

(протокол методической комиссии экономического факультета № 7 от 28.02.2017 г.).

Одобрена на заседании кафедры социологии и философии

(протокол № 5 от 06.02.2017 г.).

Зав. кафедрой  *Н. А. Иванова*

Оглавление

1.	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы	4
2.	Место дисциплины в структуре ОПОП бакалавриата	5
3.	Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам занятий) и на самостоятельную работу обучающихся	5
3.1.	Объем дисциплины по видам учебных занятий (в часах)	6
4.	Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий	6
4.1.	Разделы дисциплины и трудоемкость по видам учебных занятий (в академических часах)	6
4.2.	Содержание дисциплины, структурированное по разделам (темам)	7
5.	Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	11
6.	Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	11
6.1.	Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине	11
6.2.	Типовые контрольные задания или иные материалы	12
6.3.	Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций	17
7.	Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины	17
	а) основная учебная литература	
	б) дополнительная учебная литература	
8.	Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сеть «Интернет»), необходимых для освоения дисциплины	18
9.	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	18
10.	Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)	19
11.	Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине	19
12.	Иные сведения и (или) материалы	19
12.1.	Особенности реализации дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья	19
12.2.	Занятия, проводимые в интерактивных формах	20

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

В результате освоения ОПОП бакалавриата обучающийся должен:

1.1. овладеть следующими результатами обучения по дисциплине «Социолингвистика»:

Код компетенции	Формируемые компетенции	Результат освоения дисциплины
ОПК-3	Способность анализировать социально-значимые проблемы и процессы с беспристрастностью и научной объективностью	**Знать:** место теории аргмунтативного процесса в современной культуре; формирование основных идей теории аргументации, причины возникновения и историю развития теории и практики аргументации; междисциплинарные связи теории и практики аргументации; предмет, задачи, дисциплинарный статус теории и практики аргументации; логические основы теории аргументации; правила доказательного рассуждения и возможные логические ошибки; внелогические составляющие аргументационного процесс. **Уметь:** определять являются ли аргументацией или критикой различные сужения; выявлять логические ошибки в процессе межличностного взаимодействия; выявлять и строить деструктивную и конструктивную критику; анализировать различные формы доказательств. **Владеть:** навыками построения прямого и косвенного обоснования для решения профессиональных задач; способностью устанавливать состав, вид и правильность рассуждения; навыками доказательного рассуждения.
ПК-9	Способность и умение использовать полученные знания в преподавании социологии	**Знать:** основы теории и практики аргументации. **Уметь:** использовать знание основ теории и практики аргументации в педагогической деятельности. **Владеть:** навыками организации и проведения учебных дисциплин в области социологии.

1.2. получить в области осваиваемой предметной сферы теоретические представления и практические умения:

Целью освоения дисциплины «Теория и практика аргументации» по направлению 39.03.01 «Социология» по профилю подготовки «Социология коммуникаций» является знакомство студентов с основными принципами и нормами аргументационного анализа речи, развитие их способности рассуждать, вести дискуссию, правильно и эффективно обосновывать свою точку зрения.

Предлагаемый курс вырабатывает умение грамотно вести дискуссию и диалог, способствует повышению эффективности общения, развивает умение понимать речь другого и строить свою речь аргументированно и ясно.

Освоение материала курса и выработка практических навыков помогает студентам развить их способность критически слушать и понимать речь других, сознательно формировать и использовать условия взаимопонимания в диалоге, задавать вопросы по существу, давать оценку обоснованности предлагаемых точек зрения; помогает распознавать сильные и слабые аргументы собеседника, уловки недобросовестных ораторов.

В целом, основной задачей курса является повышение логической культуры бакалавра, формирование сознательного и ответственного отношения к речи, умения обосновывать выдвигаемые положения, навыки грамотно вести дискуссию; умение самостоятельно и убедительно рассуждать, а следовательно, и убеждать других.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина «Теория и практика аргументации» относится к вариативной части гуманитарного, социального и экономического цикла.

Является предшествующей и последующей для дисциплин, которые имеют схожие компетенции:

ОПК-3

8 семестр – Б1.Б.14 Современные социологические теории
5 семестр – Б1.Б.16 Экономическая социология
5 семестр – Б1.Б.17 Социальная психология
5 семестр – Б1.В.ОД.5 Социология образования
7 семестр – Б1.В.ОД.6 Социология семьи и гендера
6 семестр – Б1.В.ОД.9 Социология религий
5 семестр – Б1.В.ОД.11 Социология потребления
5 семестр – Б1.В.ОД.12 Коррупция: причины, проявления, противодействия
6 семестр – Б1.В.ДВ.4.3 Социальные технологии работы с молодежью
7 семестр – Б1.В.ДВ.5.1Социология города
6 семестр – Б1.В.ДВ.8.1 Теория и практика аргументации
8 семестр – Б3 Государственная итоговая аттестация

ПК-9

2 семестр – Б1.Б.2 Философия
1 семестр – Б1.Б.10 Современные информационные технологии в социальных науках
4 семестр – Б1.Б.16 Экономическая социология
5 семестр – Б1.В.ОД.5 Социология образования
5 семестр – Б1.В.ДВ.4.1 Методика преподавания социологии
5 семестр – Б1.В.ДВ.4.2 Педагогика высшей школы
6 семестр – Б1.В.ДВ.8.1 Теория и практика аргументации
8семестр – Б3 Государственная итоговая аттестация

Изучение теории аргументации является наиболее быстрым и продуктивным способом повышения логической культуры мышления - важного фактора формирования как личности, так и успеха и эффективности в любой профессиональной деятельности. Аргументация имплицитно входит в любой систематический курс. Сознательное освоение теоретического материала, излагаемого в данном курсе, предполагает не только освоение основ теории, но и владение слушателями практическими навыками.

Предмет читается на третьем курсе в 6-м семестре.

3. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем

(по видам занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

3.1 Объем дисциплины по видам учебных занятий (в часах)

Общая трудоемкость дисциплины составляет **4** зачетных единицы (ЗЕТ), **144** академических часов.

4. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

4.1. Разделы дисциплины (модуля) и трудоемкость по видам учебных занятий (в академических часах)

Объём дисциплины	**Всего часов**
	для очной формы обучения
Общая трудоемкость дисциплины	144
Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) (всего)	54
Аудиторная работа (всего):	54
в том числе:	
лекции	18
семинары, практические занятия	18
практикумы	
лабораторные работы	18
в т.ч. в активной и интерактивной формах	18
творческая работа (эссе)	
Самостоятельная работа обучающихся (всего)	54
Вид промежуточной аттестации обучающегося **(экзамен)**	36

4.1.2. Разделы базового обязательного модуля дисциплины и трудоемкость по видам занятий (в часах)

№ п/п	Раздел дисциплины	Общая трудоёмкость (часах)	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Формы текущего контроля успеваемости *(по неделям семестра)*
			Учебная работа			Самостоятельная работа	
		всего	Лекции	практ.	лаб		
1	Предмет и задачи теории аргументации	4	1	1	1	1	Устный опрос
2	История формирования теории аргументации	4	1	1	1	1	Устный опрос, тестовые задания
3	Природа и общая структура	8	2	2	2	2	Устный опрос

	аргументативного дискурса						
4	Логические основы аргументации. Аргументация и доказательство	12	2	2	2	6	Устный опрос, контрольная работа
5	Диалог как основная форма аргументации	8	2	2	2	2	Устный опрос, тестовые задания
6	Спор как форма диалога: виды спора, стратегия и тактика спора	10	2	2	2	4	Устный опрос, тестовые задания
7	Вопросно-ответный комплекс и его место в теории аргументации	8	2	2	2	2	Устный опрос, контрольная работа
8	Правила и типичные ошибки аргументации	8	2	2	2	2	Устный опрос
9	Прагматический аспект аргументации	4	1	1	1	1	Устный опрос
10	Языковой аспект аргументативного дискурса	4	1	1	1	1	Устный опрос
11	Точка зрения: выдвижение и анализ	4	1	1	1	1	Устный опрос, контрольная работа
12	Составление аргументатив ного текста	4	1	1	1	1	Устный опрос, тестовые задания
	Экзамен	**36**					
Итого		**144**	**18**	**18**	**18**	**54**	

4.2. Содержание дисциплины, структурирование по разделам (темам)

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины
	Содержание лекционного курса	
1.1	Предмет и задачи теории аргументации	1. Предмет теории аргументации. 2. Аргументация как отрасль научного знания. 3. Проблема обоснования в познании и общении. Виды обоснований. 4. Междисциплинарный характер исследований аргументационного процесса.
2.1	История	1. Эволюция основных идей аргументации.

	формирования теории аргументации	2. Возникновение искусства аргументации в Древнем мире. Формирование западной традиции аргументации. 3. Проблемы аргументации в период господства средневековой схоластики. 4. Отрыв риторики от философии и логики в период Возрождения.
3.1	Природа и общая структура аргументативного дискурса	1. Особенности аргументации как социальной деятельности. 2. Классификация способов аргументации. Рациональный характер аргументации. 3. Особенности аргументативного дискурса. Процесс аргументации: среда, виды, максимы, субъекты аргументации. Поле аргументации. Аргументативная ситуации и ее особенности.
4.1	Логические основы аргументации. Аргументация и доказательство	1. Аргументация в классической логике. 2. Логические стратегии доказательств. Правила доказательных рассуждений. 3. Доказательство: цели, виды, структура. Прямое, косвенное и разделительное доказательство. 4. Классическое доказательство от противного и его стратегия. Трехзвенная структура доказательства.
5.1	Диалог как основная форма аргументации	1. Мышление как внешний и внутренний диалог. 2. Диалог как форма коммуникации и его особенности. Основные исторические формы диалога. 3. Структура диалога. Требования к рациональному диалогу.
6.1	Спор как форма диалога: виды спора, стратегия и тактика спора	1. Спор и доказательство: сравнительный анализ. 2. Спор как особый вид доказательного рассуждения. 3. Структура критической дискуссии. Барьеры в критических дискуссиях. 4. Полемическая ситуация и ее виды.
7.1	Вопросно-ответный комплекс и его место в теории аргументации	1. Понятие вопроса и его логическая структура (предмет, проблематическая часть, ассерторическая часть, предпосыл-ки). 2. Виды вопросов: общие, частные, альтернативные, закрытые, открытые. Корректные и некорректные вопросы. Простые и сложные вопросы. Отношения между вопросами. Наводящие вопросы. 3. Ответ. Виды ответов. Релевантность вопросов и ответов. Манипулятивные приемы. 4. “Логика вопросов и ответов” Р. Дж. Коллигвуда. Интеррогативная концепция диалога (Я. Хинтикка и Д. Бачман). 5. Техники вопросов в аргументации.
8.1.1	Правила и типичные ошибки аргументации. Правила и ошибки, связанные с выдвижением точек зрения	1. Паралогизмы и софизмы, ошибки и уловки. Отличительные характеристики эристической диалектики. 2. Спор как частный случай аргументации. Разновидности спора. Общие требования к рациональному спору. Корректные и некорректные приемы спора. 3. Приемы уклонения от обязанностей доказывания. Презумпция невиновности. 4. Ошибки и приемы искажения точки зрения. 5. Методы и приемы аргументирования.
8.1.2	Правила и типичные ошибки	1. Нравственная оценка аргументации, нравственные нормы как аргументы и демонстрация нравственных качеств оратора как аргумент.

	аргументации. Правила и ошибки при выборе средств защиты точки зрения	2. Имплицитные и косвенные элементы аргументативного дискурса. 3. Экспликация невыраженных и косвенных аргументов и точек зрения. 4. Основные схемы аргументации.
9.1	Прагматический аспект аргументации	1. Речевой акт и его структура. 2. Идеальная модель рациональной критической дискуссии и аргументативная практика. 3. Правила эффективного рационального речевого общения. 4. Прагматические конститутивные характеристики и правила аргументативного речевого акта.
10.1	Языковой аспект аргументативного дискурса	1. Язык как инструмент социального управления. Особенности языка повседневного общения, затрудняющие процесс аргументации. 2. Диалогическая природа речевого акта. Признаки и правила аргументативного речевого акта. Правила эффективного речевого общения. 3. Ловушки языка.
11.1	Точка зрения: выдвижение и анализ	1. Основные структурные компоненты точки зрения: ценности, верования, убеждения, мнения. 2. Требования к выдвижению точки зрения: ясность, краткость, обоснованность, оригинальность. 3. Правила и ошибки, связанные с выдвижением и защитой точки зрения.
12.1	Составление аргументативного текста	1. Понятие “текст”. Виды текстов. Характеристики текста. 2. Тексты - констатации (описание и повествование). Формулирование точки зрения. Разработка аргументов. Анализ и оценка приемлемости выдвигаемых аргументов. 3. Особенности создания научного текста. Основные структурные компоненты. Требования к научному тексту. Компиляция и плагиат.
	Содержание практических занятий	
1.2	Предмет и задачи теории аргументации	1. Различные подходы к аргументации (логический, когнитивный, психологический, прагматический). 2. Основные задачи аргументации. Основные подходы к построению теории аргументации. 3. Культурно-семиотические системы аргументации (миф, искус-ство, наука, политика, философия, повседневность).
2.2	История формирования теории аргументации	1. Возрождение интереса к проблемам аргументации, диалога и убеждения в 40-х гг. XX века. 2. Современные формально-логические средства анализа диалога (формальная диалектика, логика иллокуций).
3.2	Природа и общая структура аргументативного дискурса	1. Пропонент, оппонент и аудитория как субъекты аргументационного процесса. 2. Основные стадии процесса аргументации. Основные методы аргументации. 3. Структурный анализ аргументативного дискурса. Простая и сложная, элементарная и комплексная аргументация. Множественная аргументация с взаимозаменимыми аргументами. 4. Классификация простой аргументации.

		5. Структурные схемы аргументации.
4.2	Логические основы аргументации. Аргументация и доказательство	1. Правила по отношению к тезису доказательства. Требования по отношению к аргументам. Демонстрация и ее виды. Ошибки в демонстрационном процессе. 2. Некорректные аргументы и способы их критики. 3. Опровержение и его разновидности. 4. Критика, ее цели и способы.
5.2	Диалог как основная форма аргументации	1. Судебный спор как специфическая форма диалога. Характерные особенности судебного диалога. 2. Логические, психологические и социальные аспекты диалога. 3. Современные логические средства анализа диалога.
6.2	Спор как форма диалога: виды спора, стратегия и тактика спора	1. Разновидности спора и проблема классификации спора. 2. Структура критической дискуссии. Барьеры в критических дискуссиях. 3. Софистический спор. Особенность споров для убеждения. Нормы, правили и принципы спора. Общие требования к спору. Стратегия и тактика спора. 4. Различия в подходах к разработке проблем спора в математике и юриспруденции.
7.2	Вопросно-ответный комплекс и его место в теории аргументации	1. Виды вопросов: общие, частные, альтернативные, закрытые, открытые. Корректные и некорректные вопросы. Простые и сложные вопросы. Отношения между вопросами. Наводящие вопросы. 2. Ответ. Виды ответов. Релевантность вопросов и ответов. Манипулятивные приемы. 3. “Логика вопросов и ответов” Р. Дж. Коллигвуда. Интеррогативная концепция диалога (Я. Хинтикка и Д. Бачман). 4. Техники вопросов в аргументации.
8.2.1	Правила и типичные ошибки аргументации. Правила и ошибки, связанные с выдвижением точек зрения	1. Паралогизмы и софизмы, ошибки и уловки. Отличительные характеристики эристической диалектики. 2. Спор как частный случай аргументации. Разновидности спора. Общие требования к рациональному спору. Корректные и некорректные приемы спора. 3. Приемы уклонения от обязанностей доказывания. Презумпция невиновности. 4. Ошибки и приемы искажения точки зрения. 5. Методы и приемы аргументирования.
8.2.2	Правила и типичные ошибки аргументации. Правила и ошибки при выборе средств защиты точки зрения	1. Нравственная оценка аргументации, нравственные нормы как аргументы и демонстрация нравственных качеств оратора как аргумент. 2. Имплицитные и косвенные элементы аргументативного дискурса. 3. Экспликация невыраженных и косвенных аргументов и точек зрения. 4. Основные схемы аргументации.
9.2	Прагматический аспект аргументации	1. Правила эффективного рационального речевого общения. 2. Прагматические конститутивные характеристики и правила аргументативного речевого акта.
10.2	Языковой аспект аргументативного	1. Речевой акт и его структура. Признаки и правила аргументативного речевого акта. Правила эффективного речевого

	дискурса	общения. 2. Ловушки языка.
11.2	Точка зрения: выдвижение и анализ	1. Требования к выдвижению точки зрения: ясность, краткость, обоснованность, оригинальность. 2. Правила и ошибки, связанные с выдвижением и защитой точки зрения.
12.2	Составление аргументативного текста	1. Требования к аннотациям, рефератам, обзорам и рецензиям. 2. Особенности написания курсовых и дипломных работ. 3. Историческая традиция ссылок на авторитет и современные правила цитирования.

5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Методические указания по различным видам учебной работы студентов содержатся в разделе 6 данной рабочей программы. Материалы для подготовки к практическим (семинарским) занятиям предоставляются студентам в начале семестра в электронном виде и размещаются во внутренней сети вуза. Студентам предоставляются планы семинарских занятий, включающие перечень вопросов и заданий, методические рекомендации по подготовке и список литературы и источников. Там же размещаются вопросы и задания для промежуточного контроля. Во внутренней сети вуза для свободного доступа студентов размещаются конспекты лекций и слайд-презентации лекций по курсу.

6. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

6.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины (результаты по разделам)	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1	Предмет и задачи теории аргументации	ОПК-3, ПК-9	Устный опрос
2	История формирования теории аргументации	ОПК-3, ПК-9	Устный опрос, тестовые задания
3	Природа и общая структура аргументативного дискурса	ОПК-3, ПК-9	Устный опрос
4	Логические основы аргументации. Аргументация и доказательство	ОПК-3, ПК-9	Устный опрос, контрольная работа
5	Диалог как основная форма аргументации	ОПК-3, ПК-9	Устный опрос, тестовые задания
6	Спор как форма диалога: виды спора, стратегия и тактика спора	ОПК-3, ПК-9	Устный опрос, тестовые задания
7	Вопросно-ответный комплекс и его место в теории аргументации	ОПК-3, ПК-9	Устный опрос, контрольная работа
8	Правила и типичные ошибки аргументации	ОПК-3, ПК-9	Устный опрос
9	Прагматический аспект аргументации	ОПК-3, ПК-9	Устный опрос
10	Языковой аспект аргументативного дискурса	ОПК-3, ПК-9	Устный опрос

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины (результаты по разделам)	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
11	Точка зрения: выдвижение и анализ	ОПК-3, ПК-9	Устный опрос, контрольная работа
12	Составление аргументативного текста	ОПК-3, ПК-9	Устный опрос, тестовые задания

6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы

6.2.1. Экзамен

а) типовые вопросы (задания):

Примерный перечень вопросов:

№	Наименование раздела, тем дисциплины	Вопросы к экзамену
1	Предмет и задачи теории аргументации	Проблема истинности в логике и в аргументации. Закон тождества и несовместимость суждений в логике и в аргументации. «Предвосхищение оснований» в логике и в аргументации. смешанные и несмешанные.
2	История формирования теории аргументации	Место риторики в античной культуре. Тропы и фигуры в античной риторике. Метафора, метонимия, синекдоха, ирония. Истина как риторическая проблема. Риторика и исторический нарратив. Понятие инвенции, диспозиции, элокуции. Учение об отборе и сочетании слов в античной риторике.
3	Природа и общая структура аргументативного дискурса	Прагма-диалектический подход к анализу аргументации. Основные принципы.
4	Логические основы аргументации. Аргументация и доказательство	Логические основы аргументации: доказательство, его структура и виды. Логические основы аргументации: опровержение. Специфические характеристики аргументативного речевого акта. Аргументативный дискурс и формально-логическое доказательство: сходство и различие.
5	Диалог как основная форма аргументации	Дж. Серль о конститутивных правилах. Диалогическая природа речевого акта.
6	Спор как форма диалога: виды спора, стратегия и тактика спора	Единая классификация споров. Этапы разрешения спора. Споры простые и сложные, единичные и множественные,
7	Вопросно-ответный комплекс и его	Структура речевого акта по Дж. Остину. Три уровня анализа речевого акта, в коммуникативном контексте:

	место в теории аргументации	локуция, иллокуция, перлокуция. Имплицитные и косвенные речевые акты.
8	Правила и типичные ошибки аргументации	Три класса аргументов: logos, ethos, pathos. Аргументация с точки зрения возможных последствий. Необходимые и достаточные условия. Приемы уклонения от обязанностей доказывания. Нападки на личность и условия их допустимости.
9	Прагматический аспект аргументации	«Риторический рационализм» (С.С. Аверинцев)
10	Языковой аспект аргументативного дискурса	Стратегия максимально аргументативной интерпретации и принцип максимальной релевантности речевых актов. Семантическая и прагматическая пресуппозиция.
11	Точка зрения: выдвижение и анализ	Правила поведения пропонента и оппонента на завершающей стадии дискуссии. Ошибки, основанные на использовании неясных выражений. Ошибки, связанные с неправильным перенесением свойств с целого на часть и наоборот. Ошибки и приемы искажения точки зрения.
12	Составление аргументативного текста	Логический минимум и прагматический оптимум в анализе имплицитных аргументов. Множественная, сочинительная и подчинительная аргументации

б, в) Итоговый контроль осуществляется на зачете. Основанием для допуска к сдаче зачета является успешная систематическая работа студентов в текущем семестре по данной дисциплине. Результаты зачета определяются оценками «зачтено» / «не зачтено». Основой для получения оценки «зачтено» служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного учебной программой дисциплины «Социолингвистика».

При выставления оценки, преподаватель учитывает объем, глубину и осмысленность знаний, умения их применять, аргументированность и доказательность ответов студентов. При определении критерия выставления оценок учитываются уровень приобретенных компетенций студента по составляющим «знать», «уметь», «владеть». Компонент «знать» оценивается теоретическими вопросами по содержанию дисциплины, компоненты «уметь» и «владеть» - практикоориентированными заданиями. Важное значение имеет умение давать определения понятиям, умение делать логические выводы, четкость и правильность ответа, умение практически применять полученные знания.

Основой для определения оценки на зачете служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного учебной программой дисциплины «Социология религии». При определении критериев выставления оценок, преподавателю необходимо учитывать объем, глубину и осмысленность знаний, умений их применять, аргументированность и доказательность ответов студентов.

- **«отлично»** - выставляется студенту, показавшему всесторонние, систематизированные, глубокие знания учебной программы дисциплины и умение применять их на практике при решении конкретных задач, свободное и правильное обоснование проблемных ситуаций.

- **«хорошо»** - выставляется студенту, если он твёрдо знает материал, грамотно и по существу излагает его, умеет применять полученные знания на практике, но допускает в ответе или в решении проблемных ситуаций некоторые неточности.

- **«удовлетворительно»** - выставляется студенту, показавшему фрагментарный, несистематизированный характер знаний, недостаточно правильную формулировку базовых понятий, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, но при этом он усвоил содержание основных разделов учебной программы, необходимыми для дальнейшего обучения и может применять полученные знания по образцу в стандартной ситуации.

- **«неудовлетворительно»** - выставляется студенту, который не знает большей части основного содержания учебной программы дисциплины, допускает грубые ошибки в формулировках основных понятий дисциплины и не умеет использовать полученные знания при решении типовых практических задач или проблемных ситуаций

Студент, получивший за работу в семестре оценку «неудовлетворительно», допускается к повторной пересдаче учебного материала.

6.2.2. Оценочные средства для текущего контроля

а) типовые задания (вопросы) по дисциплине – образец:

Примерные контрольные задания по разделам дисциплины:

1. Подберите два текстов, построенных как доказательство (прямое (дедуктивное, индуктивное и по аналогии) и косвенное (апагогическое и разделительное)), укажите тезис и аргументы, определите вид и форму доказательства.

2. *Определите вид и форму обоснования тезиса. В косвенном обосновании укажите, апагогическое оно или разделительное.*

1. В одной из экспедиций, в которой участвовало 5 человек, пропал дорогой прибор. Ознакомившись с обстоятельствами дела, следователь установил, что преступление мог совершить только кто-либо из членов экспедиции. Начальник экспедиции, его помощник, инженер и врач, как стало известно, преступления не совершали; было доказано, что преступление совершил проводник.

2. Логика тесно связана с грамматикой, ведь нет знакового мышления вне языка, поэтому для сообщения кому-либо своей мысли, мы должны выразить её в языковой форме; в свою очередь, любое языковое выражение несёт какую-либо мысль. Значит, тесную связь логики с грамматикой можно считать доказанной.

3. «А почему вы знаете, что вы ненормальный?» — спросила Алиса.

«Начнём с собаки, — сказал Кот. — Возьмём нормальную собаку, не бешеную. Согласна?

— Конечно! — сказала Алиса.

— Итак, — продолжал Кот, — собака рычит, когда сердится, и виляет хвостом, когда радуется. Она, как мы условились, нормальная. А я? Я ворчу, когда мне приятно, и виляю хвостом, когда злюсь. Вывод: я — ненормальный» (Л. Кэрролл «Приключения Алисы в стране чудес»).

3. Постройте прямое и косвенное обоснование тезиса.

1. А. С. Пушкин – автор многих замечательных сказок.
2. Подсудимый Листов П. Е. совершил преступление по неосторожности.
3. Некоторые выдающиеся российские ученые сейчас живут в России.

4. Являются ли обоснованием или критикой приведённые ниже рассуждения? Установите состав, вид и проверьте правильность рассуждений, являющихся обоснованием или критикой.

1. Если бы марсианские поля представляли собой покровы обычной растительности, то они не отличались бы такой же гладкостью, как и светлые пространства пустыни, а имели бы характерную для растительности изрезанную поверхность. Согласно многим наблюдениям,

марсианские моря отличаются такой же гладкостью, как и светлые пространства пустыни. Следовательно, они не представляют собой покровов обычной растительности.

2. «Как хорошо, что я не люблю спаржу, — сказала Алиса своему заботливому Другу. — Ведь если бы я любила спаржу, мне пришлось бы её есть, а я её терпеть не могу» (Л. Кэрролл «Приключения Алисы в стране чудес»).

3. «Какой-то человек сказал: ”Тогда-то я солгал”. Если это правда, то данный человек является лгуном, но если он сознался в своей лжи, то он сказал правду и его нельзя назвать лгуном. Следовательно, человек, который солгал, не является лгуном».

5. *Постройте деструктивную (прямое опровержение) и конструктивную критику тезиса.*

1. Физика – это гуманитарная наука.
2. Аналогия – это рассуждение от общего к частному.
3. Любое преступление является умышленным.

6. *Сформулируйте два ложных тезиса, постройте их деструктивную и конструктивную критику.*

Примерные тестовые задания по курсу

1. Соотнесите стадии аргументации и их корректное описание

1) стадия конфронтации
2) стадия открытие спора
3) стадия аргументации
4) стадия критики
5) заключительная стадия

а) участники выясняют, что их мнения по определенному вопросу расходятся
б) участники выясняют, кто будет пропонентом, а кто оппонентом
в) пропонент защищает свою точку зрения, представляя аргументацию
г) участники оценивают, чья точка зрения победила
д) если точка зрения пропонента не только вызывает сомнения и критические замечания оппонента, то он в поддержку своей точки зрения может выдвинуть аргументацию собственной точки зрения

2. *Что вызывает трудности в процессе публичных споров?*

а) вялое обсуждение
б) малое количество точек зрения
в) отсутствие четких правил
г) отсутствие определенного лидера одной из сторон

3. Какие бывают точки зрения?

А. Позитивные, негативные.
Б. Позитивные, негативные, нейтральные.
В. Полные, неполные.

4. Соотнесите способ аргументации с ее содержанием

1) теоретическая аргументация
2) эмпирическая аргументация

а) аргументация, защищающая свою точку зрения через обращение к действительности

б) аргументация, защищающая свою точку зрения при помощи уже известных положений(аргументов)

в) аргументация, использующая только теоретические конструкты для отстаивания точки зрения

5. В каком случае точка зрения оппонента требует обоснования утверждений?

а) если она носит позитивный характер

б) если она носит негативный характер

в) если она носит нейтральный характер

г) если она не критикует позицию пропонента

6. Какой характерный признак имеет доказательство?

а) использование дедукции

б) использование индукции

в) использование аргументов

г) приверженность большинства

7. Какие компоненты имеет структура аргументации?

а) аргументы

б) спорные вопросы

в) точка зрения

г) слабые и сильные тезисы

8. Что такое точка зрения?

а) это мнение, фиксирующее отношение человека к утверждению, содержащем которого является определение позиции

б) это мысленный, интеллектуальный план по определенной теме

в) это форма мышления, в которой что-либо утверждается или отрицается о предмете, его свойствах или отношениях между предметами

г) это форма мысли, содержащая описание некоторой ситуации и утверждение или отрицание наличия этой ситуации в действительности

9. Соотнесите порядок аргументации с его содержанием

1) регрессивный

2) прогрессивный

а) когда приводят аргументы, а затем точку зрения, которую они защищают

б) когда точку зрения приводят раньше, чем аргументы

в) когда сначала используются самые сильные аргументы, а затем слабые

г) когда точка зрения складывается из уже высказанных аргументов

б, в) критерии оценивания компетенций (результатов):

Оценочное средство	Критерии оценки	Шкала оценивания
Устный опрос (УО)	Полнота знаний теоретического контролируемого материала	«Зачтено» – если студент демонстрирует знание материала по разделу, основанные на знакомстве с обязательной литературой и современными публикациями; дает логичные, аргументированные ответы на поставленные вопросы. Также оценка «зачтено» ставится, если студентом допущены незначительные неточности

		в ответах, которые он исправляет путем наводящих вопросов со стороны преподавателя. «Незачтено» – имеются существенные пробелы в знании основного материала по разделу, а также допущены принципиальные ошибки при изложении материала.
Тестовые задания (ПР-1)	Полнота знания теоретического контролируемого материала. Количество правильных ответов.	«Зачтено» – процент правильных ответов – 60 % и более. «Не зачтено» – процент правильных ответов менее 59 %.
Контрольная работа (ПР-2)	Разработанность заданий и обоснованность выводов. Полнота знания теоретического контролируемого материала. Количество правильных ответов.	«Зачтено» – процент правильных ответов – 60 % и более. «Не зачтено» – процент правильных ответов менее 59 %.

6.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы

С целью определения уровня овладения компетенциями, закрепленными за дисциплиной, в заданные преподавателем сроки проводится текущий и промежуточный контроль знаний, умений и навыков каждого обучающегося. Все виды текущего контроля осуществляются на практических занятиях.

Процедура оценивания компетенций обучающихся основана на следующих стандартах:

- учет посещаемости занятий как важнейшая форма контроля, позволяющая проследить систематичность работы студентов;
- оценка качества работы студентов на семинарских занятиях (конспекты, тезисы, доклады, устные ответы);
- проверка письменных домашних работ (составление конспектов и тезисов, сравнительный анализ);
- выполнение тестовых заданий.

Основанием допуска студента к итоговому контролю по дисциплине является посещение им не менее 70 % от общего числа учебных занятий, и выполнение не менее половины общего числа указанных контрольных единиц.

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

Основная литература

1. Зайцев, Д. В. Теория и практика аргументации [Электронный ресурс] : Учебное пособие / Д.В. Зайцев. - Электронные текстовые данные. - Москва: ИД ФОРУМ, 2010. - 224 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-8199-0328-5. – Режим доступа: http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=213680

2. Теория и практика аргументации [Электронный ресурс] / под ред. И.А. Герасимова. - Электронные текстовые данные. - Москва : ИФ РАН, 2001. - 259 с. - ISBN 5-201-02057-7 . – Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=39937

Дополнительная литература

1. Гетманова, А. Д. Логика [Текст] : учебник. - 14-е издание, стереотипное. - М. : Омега-Л, 2009. - 415 с.- (Университетский учебник). - Гриф УМО "Рекомендовано". - ISBN 978-5-370-0973-0

2. Рузавин, Г.И. Основы логики и аргументации [Электронный ресурс] : учебное пособие / Г.И. Рузавин.- Электронные текстовые данные. – Москва : Юнити-Дана, 2015. - 320 с. - (Cogito ergo sum). – ISBN 978-5-238-01264-3. – Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116638

3. Герасимова, И.А. Введение в теорию и практику аргументации [Электронный ресурс] : учебное пособие / И.А. Герасимова. - 2-е изд. - Электронные текстовые данные. – Москва : Логос, 2010. – 312

4. Ивин, А.А. Основы теории аргументации [Электронный ресурс] : учебник / А.А. Ивин. - 2-е изд. - Электронные текстовые данные. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 459 с. : ил. - Библиогр. В кн. - ISBN 978-5-4475-4103-3. – Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276786

5. Демина, Л. А. Теория и практика аргументации [Электронный ресурс] : учебное пособие /Л. А. Демина. - Электронные текстовые данные. – Москва : Норма, . - 272 с. (Учебное пособие) ISBN:978-5-91768-529-8. – Режим доступа: http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=485846

8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»), необходимых для освоения дисциплины

1. Аргументация, интерпретация, риторика // http://www.argumentation.ru
2. Портал «Гуманитарное образование» http://www.humanities.edu.ru/
3. Федеральный портал «Российское образование» http://www.edu.ru/
4. Федеральное хранилище «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов» http://school-collection.edu.ru/
5. http://www.auditorium.ru
6. http//www.mavicanet.com
7. http//www.e-lingvo.net
8. http//www.ruthenia.ru

9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Методические рекомендации по работе над конспектом лекций (во время и после проведения лекции)

В ходе лекционных занятий обучающимся рекомендуется выполнять следующие действия. Вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации по их применению. Задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых во внеаудиторное время можно сделать пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений.

Методические рекомендации к практическим занятиям

При подготовке к практическим занятиям обучающимся необходимо изучить основную литературу, ознакомиться с дополнительной литературой. При этом учесть рекомендации преподавателя и требования учебной программы. В ходе подготовки к практическим занятиям необходимо освоить основные понятия, ответить на контрольные вопросы. В течении практического занятия студенту необходимо выполнить задания, выданные преподавателем.

Выполнение индивидуальных типовых задач

В случае пропусков занятий, наличия индивидуального графика обучения и для закрепления практических навыков студентам могут быть выданы типовые индивидуальные задания которые должны быть сданы в установленный преподавателем срок. Выполненные задания оцениваются.

Подготовка к контрольным мероприятиям

Текущий контроль осуществляется в виде устных и письменных опросов по разделам дисциплины. При подготовке к опросу студенты должны освоить теоретический материал по темам, выносимым на этот опрос. При подготовке к аудиторной контрольной работе студентам необходимо повторить материал лекционных и практических занятий по отмеченным преподавателям темам.

10. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

При осуществлении образовательного процесса по дисциплине «Логика» широко используются информационные технологии такие как:

- мультимедийная презентация лекционного материала с использованием электронного конспекта слайд-лекций.
- проверка домашних заданий и консультирование посредством электронной почты.
- использование системы Moodle при работе со студентами.

11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Освоение дисциплины производится на базе мультимедийных учебных аудиторий НФИ КемГУ. Для проведения лекций и практических занятий необходим компьютер мультимедийный с прикладным программным обеспечением и периферийными устройствами:

Проектор

Колонки

Средства для просмотра презентаций MS PowerPoint

12. Иные сведения и (или) материалы

12.1 Особенности реализации дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Особенности реализации программы курса для инвалидов и людей с ограниченными возможностями здоровья зависит от состояния их здоровья и конкретных проблем, возникающих в каждом отдельном случае.

- При организации образовательного процесса для слабослышащих студентов от преподавателя курса требуется особая фиксация на собственной артикуляции. Говорить следует немного громче и четче.
- На занятиях преподавателю требуется уделять повышенное внимание специальным профессиональным терминам, а также к использованию профессиональной лексики. Для лучшего усвоения слабослышащими специальной терминологии необходимо каждый раз писать на доске

используемые термины и контролировать их усвоение.

- В процессе обучения рекомендуется использовать разнообразный наглядный материал.
- В процессе работы со слабовидящими студентами педагогическому работнику следует учитывать, для усвоения информации слабовидящим требуется большее количество повторений и тренировок по сравнению с лицами с нормальным зрением.
- Информацию необходимо представлять в том виде, в каком ее мог бы получить слабовидящий обучающийся: крупный шрифт (16-18 пунктов). Следует предоставить возможность слабовидящим использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры во время занятий по курсу. При лекционной форме занятий студенту с плохим зрением следует разрешить пользоваться диктофоном - это его способ конспектировать.

В работе с маломобильными обучающимися предусматривается возможность консультаций посредством электронной почты.

12.2 Занятия, проводимые в интерактивных формах

№ п/п	Раздел, тема дисциплины	Объем аудиторной работы в интерактивных формах по видам занятий (час.)			Формы работы
		Лекц.	Практич	Лабор.	
1	Природа и общая структура аргументативного дискурса	-	2	-	Работа в малых группах
2	Логические основы аргументации. Аргументация и доказательство	-	2	-	Работа в малых группах
3	Диалог как основная форма аргументации	-	2	-	Работа в малых группах
4	Спор как форма диалога: виды спора, стратегия и тактика спора	-	2	-	Работа в малых группах
5	Вопросно-ответный комплекс и его место в теории аргументации	-	2	-	Работа в малых группах
6	Правила и типичные ошибки аргументации	2	2	-	Работа в малых группах
7	Языковой аспект аргументативного дискурса	-	2	-	Работа в малых группах
8	Точка зрения: выдвижение и анализ	-	2	-	Работа в малых группах
9	Составление аргументативного текста	-	2	-	Работа в малых группах
	ИТОГО по дисциплине:	-	18	-	

Составитель: Пашина Л. А., кандидат философских наук, доцент ВАК, доцент кафедры социологии и философии.