

Факультет истории и права

УТВЕРЖДАЮ

Декан



Л.А. Юрьева

21 февраля 2020 г.

Рабочая программа дисциплины **Б1.В.01.01 *ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ***

Направление подготовки
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) подготовки
ИСТОРИЯ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Программа бакалавриата

Квалификация выпускника
бакалавр

Форма обучения
очная; заочная

Год набора 2018

Новокузнецк 2020

Лист внесения изменений в РПД Б1.В.02.01 *История философии*

СВЕДЕНИЯ ОБ УТВЕРЖДЕНИИ:

на 2020–2021 учебный год

утверждена Учёным советом факультета истории и права,
протокол Учёного совета факультета № 8 от 21.02.2020).

Одобрена на заседании методической комиссии факультета истории и права,
протокол методической комиссии факультета № 5 от 20.02.2020.

Одобрена на заседании обеспечивающей кафедры истории и обществознания,
протокол заседания кафедры № 5 от 18.02.2020,

Оглавление

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы	4
2. Место дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы	6
3. Объём дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам занятий) и на самостоятельную работу обучающихся	6
3.1. Объём дисциплины по видам учебных занятий (в часах)	6
4. Содержание дисциплины / модуля, структурированное по разделам (темам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий	7
4.1. Разделы дисциплины (модуля) и трудоёмкость по видам учебных занятий (в академических часах)	8
4.2. Содержание дисциплины, структурированное по разделам и темам	9
5. Перечень учебно-методического обеспечения самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	12
6. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	13
6.1 Типовые (примерные) контрольные задания / материалы	13
6.2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	14
7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины	15
8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», современных профессиональных баз данных (СПБД) и информационных справочных систем (ИСС) необходимых для освоения дисциплины	17
9. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине / модулю, используемого программного обеспечения	17

1. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЁННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения дисциплины *История философии* у обучающегося должны быть сформированы компетенции ПК-3, СПК-3 – в соответствии с основной профессиональной образовательной программой бакалавриата (далее – *ОПОП*). Содержание компетенций как планируемых результатов обучения дисциплине см. в табл. 1.

Курс ориентирован на введение студентов в историко-философскую проблематику, понимаемую как сумма разновременных философских тематизаций.

Таблица 1 – Результаты обучения дисциплине

Компетенция (код, название)	Результаты освоения ОПОП (содержание компетенции)	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК-3 Способность решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития, обучающихся в учебной и внеучебной деятельности	Знать: понятия «учебная» и «внеучебная деятельность» методiku и и содержание воспитательной работы, основные принципы системно-деятельностного подхода в учебной и внеучебной деятельности; содержание духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеурочной деятельности с учетом возможностей образовательной организации и историко-культурного своеобразия региона; содержание, формы, методы и средства организации учебной и внеурочной деятельности; методику и технологии психолого-педагогического регулирования поведения обучающихся. Уметь: планировать учебную и внеурочную деятельность с различными категориями обучающихся; использовать современные методики и технологии для организации воспитательной деятельности; строить воспитательную деятельность с учетом культурных различий детей, половозрастных и индивидуальных особенностей; определять содержание и требования к результатам основных видов учебной и внеурочной деятельности; управлять учебными группами с целью вовлечения обучающихся в процесс обучения и воспитания, мотивируя их учебно-познавательную деятельность; сотрудничать с другими педагогическими работниками и другими специалистами в решении воспитательных задач и задач духовно-нравственного развития обучающихся; проектировать ситуации и события, развивающие эмоционально-ценностную и духовно-нравственную сферу ребенка; формировать у обучающихся толерантность и	Знать: основные принципы системно-деятельностного подхода в учебной и внеучебной деятельности в рамках преподавания соответствующего раздела курса Обществознание Уметь: планировать учебную и внеурочную деятельность с различными категориями обучающихся в рамках изучения раздела курса Обществознание; определять содержание и требования к результатам основных видов учебной и внеурочной деятельности при изучении соответствующего раздела курса Обществознания; Владеть: современными, в том числе интерактивными, формами и методами воспитательной работы, используя их как на занятии, так и во внеурочной деятельности для решения воспитательных задач и задач духовно-нравственного развития обучающихся в курсе Обществознание;

Компетенция (код, название)	Результаты освоения ОПОП (содержание компетенции)	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
	навыки социально осознанного поведения в изменяющейся поликультурной среде. Владеть: современными, в том числе интерактивными, формами и методами воспитательной работы, используя их как на занятии, так и во внеурочной деятельности для решения воспитательных задач и задач духовно-нравственного развития обучающихся; навыками организации учебной и внеурочной деятельности с различными категориями обучающихся в рамках конкретного вида деятельности; навыками выполнения поручений по организации учебно-исследовательской, проектной, игровой и культурно-досуговой деятельности обучающихся.	
СПК-3 Способность использовать базовые знания в области обществознания для решения задач педагогической деятельности (обучения, развития, воспитания)	Знать: закономерности функционирования и развития подсистем общества, основные понятия и категории общественных наук, изучающих эти подсистемы; Уметь: выявлять характер и направление общественных изменений; описывать и интерпретировать общественные явления, используя основные понятия и категории общественных наук; анализировать и интерпретировать содержание ключевых произведений философской и религиозной мысли, мировой культуры; Владеть: навыками отбора содержания общественных наук для решения задач обучения, развития, воспитания обучающихся; навыками анализа философских, религиозных, культурологических и др. текстов для организации учебной деятельности.	Знать: закономерности функционирования и развития духовной подсистемы общества, основные понятия и категории истории философии; Уметь: выявлять характер и направление развития философии; описывать и интерпретировать этапы развития философии; анализировать и интерпретировать содержание ключевых произведений философской мысли; Владеть: навыками отбора содержания истории философии для решения задач обучения, развития, воспитания обучающихся; навыками анализа философских текстов для организации учебной деятельности.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Дисциплина *История философии* изучается в 4 семестре. Входит в вариативную часть ОПОП, является обязательной.

Структурно-логическая схема формирования в ОПОП компетенций, закрепленных за дисциплиной, представлена в табл. 2–3.

Таблица 2 – Порядок формирования компетенции ПК-3

Предшествующие дисциплины, практики	Последующие дисциплины, практики
-------------------------------------	----------------------------------

Педагогика Методика обучения истории Организация работы школьного музея / Формирование лидерских качеств и навыков коллективной деятельности в обучении истории и обществознанию Этнология / Этнография России	Методика обучения обществознанию Методика воспитательной работы по истории и обществознанию История религий История культуры Религии и межконфессиональные отношения в современной России / История Русской православной церкви Историческое краеведение / Регионоведение Актуальные проблемы российского общества и государства (антикоррупционная политика) / Изучение актуальных проблем права в курсе обществознания Учебная практика. Практика по получению первичных профессио- нальных умений и навыков, в том числе первичных умений и навыков научно-исследовательской деятельности Производственная практика. Педагогическая практика Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
--	--

Таблица 3 – Порядок формирования компетенции СПК-3

Предшествующие дисциплины, практики	Последующие дисциплины, практики
Этнология / Этнография Рос- сии	Социология Политология Экономика Правоведение История религий История культуры Религии и межконфессиональные отношения в современной России История / Русской православной церкви Актуальные проблемы российского общества и государства (антикоррупцион- ная политика) / Изучение актуальных проблем права в курсе обществознания Производственная практика. Педагогическая практика Производственная практика. Преддипломная практика Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена Защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты

3. ОБЪЁМ ДИСЦИПЛИНЫ В ЗАЧЁТНЫХ ЕДИНИЦАХ С УКАЗАНИЕМ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ, ВЫДЕЛЕННЫХ НА КОНТАКТНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ (ПО ВИДАМ ЗАНЯТИЙ) И НА САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Общая трудоёмкость (объём) дисциплины составляет:

5 зачётных единиц (з. е.),

180 академических часов.

Курсовая работа не планируется.

3.1. ОБЪЁМ ДИСЦИПЛИНЫ ПО ВИДАМ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ (В ЧАСАХ)

Таблица 4 – Виды учебной работы по дисциплине и их трудоёмкость

Общая трудоёмкость и виды учебной работы по дисциплине, проводимой в разных формах	Объём часов по формам обучения	
	ОФО	ЗФО
1 Общая трудоёмкость дисциплины	180	180
2 Контактная работа обучающихся с преподава- телем (по видам учебных занятий) (всего)	30	12
Аудиторная работа (всего):	30	12
в том числе:		
лекции	14	4
практические занятия, семинары	16	8
практикумы		

лабораторные работы		
в интерактивной форме	12	
в электронной форме		
Внеаудиторная работа (всего):		
в том числе индивидуальная работа обучающихся с преподавателем		
подготовка курсовой работы / контактная работа		
групповая, индивидуальная консультация и иные виды учебной деятельности, предусматривающие групповую или инд. работу обучающихся с преподавателем)		
творческая работа (эссе)		
3 Самостоятельная работа обучающихся (всего)	114	159
4 Вид промежуточной аттестации обучающегося – экзамен /зачёт с оценкой / зачёт	Экзамен в 4 семестре, 36 часов	Экзамен в 4 семестре, 9 часов

4. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ, СТРУКТУРИРОВАННОЕ ПО РАЗДЕЛАМ И ТЕМАМ С УКАЗАНИЕМ ОТВЕДЁННОГО НА НИХ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ И ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

4.1. РАЗДЕЛЫ ДИСЦИПЛИНЫ И ТРУДОЁМКОСТЬ ПО ВИДАМ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ (В АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСАХ)

Таблица 5 – Учебно-тематический план очной и заочной форм обучения

№ п/п	Разделы и темы дисциплины по занятиям	Об- щая тру- доём- кость (всего час.)	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу и трудоем- кость (час.)						Формы текущего контроля успевае- мости
			ОФО			ЗФО			
			Аудиторные занятия		СРС	Аудиторные занятия		СРС	
			лекц.	практ.		лекц.	практ.		
Семестр 1 (ОФО) / 1 (ОЗО)									
1	Проблематизация <i>принципа историзма</i> в описании истории философии как исто- рии мышления. Проблема генезиса философии		2		6	2	2	8	УО
2	Философское архэ: ранняя (досократи- ческая) философия		2		6		2	8	УО
3	Сократическая философия. Открытие человека. Платоновская линия метафи- зики		2		6			8	УО
4	Неевропейские («восточные») практики мышления		2		6			8	УО
5	Философия Нового времени		2		6		2	8	УО
6	Классическая немецкая философия		2		6			8	УО
7	История философии и философия Г.-В.-Ф. Гегеля		2		6	2		8	УО
8	«Неклассическая» метафизика. Философия жизни				6			8	УО
9	«Русская философия» как проблема истории философии				6			8	УО

№ п/п	Разделы и темы дисциплины по занятиям	Общая трудоёмкость (всего час.)	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу и трудоемкость (час.)						Формы текущего контроля успеваемости
			ОФО			ЗФО			
			Аудиторные занятия		СРС	Аудиторные занятия		СРС	
			лекц.	практ.		лекц.	практ.		
Семестр 1 (ОФО) / 1 (ОЗО)									
10	Протосюжет истории философии: суд над Сократом			2	6		2	8	УО
11	«Первая философия» Аристотеля				6			8	УО
12	Буддийский путь постижения истины			2	3			8	УО
13	Рациональное высказывание о духовном опыте: схоластика				3			9	УО
14	Проблема cogito в философии Р. Декарта			2	3			9	УО
15	Трансцендентальная эстетика И. Канта			2	3			9	УО
16	Философия истории Гегеля			2	3			9	УО
17	Философское учение К. Маркса и марксизм			2	3			9	УО
18	Деконструирование классической метафизики в философии Ф. Ницше			2	3			9	УО
19	Хайдеггеровский проект «конца метафизики»			2	3			9	УО
	Промежуточная аттестация – экзамен	36							УО-4
ИТОГО по семестру 1/1			14	16	114	4	8	159	

Шифры наименований оценочных средств

УО – устный опрос, УО-1 – собеседование по темам практических занятий, УО-2 – коллоквиум, УО-3 – зачет, УО-4 – экзамен; ПР – письменная работа: ПР-1 – тест, ПР-2 – контрольная работа, ПР-3 – эссе, ПР-4 – реферат, ПР-5 – курсовая работа, ПР-6 – научно-учебный отчет по практике, ПР-7 – отчет по НИРС; ИЗ – индивидуальное задание; ТС – контроль с применением технических средств: ТС-1 – компьютерное тестирование, ТС-2 – учебные задачи, ТС-3 – комплексные ситуационные задачи.

4.2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ, СТРУКТУРИРОВАННОЕ ПО РАЗДЕЛАМ И ТЕМАМ

Таблица 6 – Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины / темы занятия	Содержание
Содержание лекционного курса		
1	ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА ИСТОРИЗМА В ОПИСАНИИ ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ КАК ИСТОРИИ МЫШЛЕНИЯ. ПРОБЛЕМА ГЕНЕЗИСА ФИЛОСОФИИ	Парадоксальность истории философии: невозможность описания акта мышления как исторического (временного) факта. «Школьный» историзм как исследовательская оптика: базовые компоненты. Историчность принципа историзма (позитивистская парадигма XIX в.). Нерешаемость <i>проблемы начала</i> в горизонте историзма. Конструкции типа «дофилософская парафилософия» как симптом затруднений «историописания мышления». Идея <i>со-временности философий</i> (А. В. Ахутин). Гипотеза «осевого времени». Основные концепции генезиса философии в сравнительном анализе и их затруднения. «Гносеогенная» версия происхождения мышления (Г. Спенсер, Э. Целлер и др.). Отличие <i>γνώσις</i> от иных вариантов древнегреческого

		поля знания. Мифогенная концепция (Г.-В.-Ф. Гегель, В. Виндельбанд, Ф. Кессиди, А. Лосев). <i>Mýthos</i> и <i>lógos</i> как неполярные понятия ранней философии. Версии «социогенной» гипотезы генезиса философии: «коммуникативистская» (Ж.-П. Вернан) и «неомарксистская» (В. П. Горан). Советский истмат: решение вопроса генезиса мышления в поле «азиатский vs античный способы производства». Периодизация античной мысли (<i>архаика</i> – <i>классика</i> – <i>эллинизм</i>). Необратимая интеллектуальная революция греков: изобретение <i>экфрасиса</i> (гомеровская архаика) и <i>рефлексии</i> (ранняя <i>классика</i> – натурфилософия).
2	ФИЛОСОФСКОЕ АРХЭ: РАННЯЯ (ДОСОКРАТИЧЕСКАЯ) ФИЛОСОФИЯ	«Досократики» как историко-философское понятие. Работа историков философии Г. Дильса и В. Кранца. Источниковедческие проблемы истории раннеклассической философии. <i>Доксография</i> как ранний формат историко-философской работы. Деформации и интерпретационные смещения у доксографов (на примере работ Аристотеля). Возникновение систематической доксографии (IV в. до н. э., традиция Ликея). «Методологическое требование» Аристотеля. Теофраст. Диоген Лаэртский. Первые достоверные даты античной философии: 585 г. до н. э. (предсказание Фалеса), 582 г. до н. э. (введение мусических состязаний), 532 г. до н. э. (Пифагор в Кротоне). Последняя дата: 529 г. н. э. (эдикт Юстиниана). Вопросы исторической семантики в истории философии (на материале существенных различий в понимании одной из центральных античных категорий – <i>φύσις</i>). Историко-философские интерпретации фразы Гераклита <i>φύσις κρυπτεσθβαί φησι</i> (от Филона Александрийского до М. Хайдеггера). Дофилософские квазивопросы (миф). Исходный опыт философского вопрошания: проблема <i>αρχή</i> и <i>αίτιον</i> (основания, первопричины, истока). <i>Число, апейрон, воздух, вода, огонь, ум</i>. Проблема <i>единого</i> (<i>εἶναι, οὐσία</i>) и <i>многого</i> (<i>φύσις</i>); в позднейшей формулировке (эпохи «конца метафизики») – вопрос о <i>сущем в целом в отношении бытия</i>. «Περὶ φύσεως» как стандартная тема ранних философских текстов. Варианты решения вопроса о едином и многом: ионийцы; элеаты, атомисты и др.
3	СОКРАТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ. «ОТКРЫТИЕ» ЧЕЛОВЕКА. ПЛАТОНИЧЕСКАЯ ЛИНИЯ МЕТАФИЗИКИ	Вопрос об историчности фигуры Сократа. Сократ Платона и Сократ Ксенофонта. Философия Сократа как антропологическое открытие: изобретение человека (на фоне орфической антропологии). Благо, добродетель, закон. Методология сократического диалога: майевтика, индуктивно-дефиниторный метод поиска истины. Сократовская интерпретация гномы γνῶθι σεαυτόν. Диалектика как способ рассуждения. Суд над Сократом как прецедентная ситуация напряжения между философским образом жизни и опытом <i>большинства</i>. Сократические школы в Элладе. <i>Пайдейя</i> и <i>полития</i>. История платонической модели государства в философии.

4	НЕЕВРОПЕЙСКИЕ («ВОСТОЧНЫЕ») ПРАКТИКИ МЫШЛЕНИЯ	Европоцентричность нарративов истории философии. Генезис оппозиции <i>Запад – Восток</i> и её нерелевантность для понимания неевропейских практик мышления. Типологизация «осевого времени» на фоне «неосевого»/нефилософского как результат одной из низших процедур познания в платоновской иерархии познавательных способностей – <i>уподобления</i> (εἰκασία). «Декolonизация» философского инструментария во второй половине XX в. и возникновение типологической категории <i>восточные философии</i>. Древняя Индия VI–V вв. до н. э.: рождение джайнизма и буддизма в процессе критики брахманизма; возникновение конфуцианства, даосизма и легизма в конфликтах эпохи Чжань го. Индийская эпистемология. Революционное содержание буддийского учения. Китайская модель рефлексии (<i>сюэ, сы, чжи</i>). Отличие генезиса арабо-мусульманской философии от генезиса мыслительных практик «осевого времени». Рецепция аристотелизма на мусульманском востоке (Аль-Кинди, Ибн Рушд). Историко-философские понятия <i>фалсафа</i> и <i>восточный перипатетизм</i>. Суфийская традиция (Ибн Араби, Аль-Газали).
5	ФИЛОСОФИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ	Галилей, Декарт, Ньютон, Лютер как «авторы» Нового времени. Историко-философские основания концепции модерна. Реабилитация понятия <i>common sense</i> и одновременная проблематизация заблуждений ума в статусе затемнений <i>lumen naturale</i>. Картезианская разработка процедуры методического сомнения. «Правила для руководства ума» и проблематизация метафизики как «первой философии» Р. Декартом.
6	КЛАССИЧЕСКАЯ НЕМЕЦКАЯ ФИЛОСОФИЯ	Классический немецкий идеализм. Понятие <i>априорного</i> в теории трансцендентального идеализма И. Канта. Учение о рассудке и категориях как чистых рассудочных понятиях. Чистый разум. Категорический императив. Полемика вокруг философии Канта. Немецкая школа философии истории.
7	ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ И ФИЛОСОФИЯ Г.-В.-Ф. ГЕГЕЛЯ	Гегель как историк философии и философ истории. Концепция универсального исторического процесса – саморазвёртывания мирового духа. Философское обоснование идеи развития (базис эволюционизма и позитивизма XIX в.). Гегелевская диалектика как тезис в отношении к последующей полемике и анти-тезису Маркса.
8	«НЕКЛАССИЧЕСКАЯ» МЕТАФИЗИКА. ФИЛОСОФИЯ ЖИЗНИ	Э. Гуссерль: введение понятия <i>рефлексивная установка сознания</i>. Протокол феноменологической редукции (<i>эпохе</i>). Хайдеггеровский проект деконструкции метафизики. Философская постановка вопроса о природе времени (А. Бергсон, Э. Гуссерль) и возникновение теоретической физики – базиса неклассической парадигмы естествознания. Философия жизни в германском интеллектуальном поле рубежа XIX–XX вв.: Г. Риккерт, Ф. Ницше, Г. Зиммель (сравнительный анализ). Переосмысление понятия <i>дух</i> (Geist).

9	«РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ» КАК ПРОБЛЕМА ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ	Вопрос о так называемых «региональных философиях» в историко-философской традиции и в философской действительности. Спецификация «русской» философии vs невозможность определять этническую, государственную и прочие «принадлежности» мышления. Критика понятия «русская религиозная философия». Контуры профессиональной биографии деятелей «русского религиозного ренессанса»: немецкие университеты – российская кафедра – эмигрантские журналы. Фокусировка на околобогословской проблематике; опыты создания «русскоязычного» философского вокабуляра; связь философского дискурса с социально-историческими обстоятельствами рубежа XIX–XX вв. Квалификация философского содержания текстов мыслителей России XVIII – начала XX вв.: включённость в европейскую повестку, полемика с западными мыслителями, импорт и трансляция понятий и концепций, производство оригинальных («русских») идей. Сближения и расхождения <i>истории философии</i> и <i>истории идей</i> в изучении «протоколов» отечественной мысли. Философская работа с понятием <i>понимание</i>: Г. Шпет, М. М. Бахтин, С. С. Аверинцев, В. В. Библихин.
Содержание практических занятий		
10	ПРОТОСЮЖЕТ ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ: СУД НАД СОКРАТОМ	Процесс «Афины против Сократа» как прецедентное событие истории философии. Медленное чтение «Апологии Сократа» Платона. Проблематизация сократического антропологического поворота, завершённого в судебном процессе.
11	«ПЕРВАЯ ФИЛОСОФИЯ» АРИСТОТЕЛЯ	Перипат как философская школа. Понимание первого начала как полной осуществлённости ума. Аристотелевское понятие <i>тейон</i> в истории философии и религии. Категоризация философского поля. Фундаментальные понятия <i>энергия</i> и <i>материя</i> : аристотелевский смысл и позднейшие реинтерпретации.
12	БУДДИЙСКИЙ ПУТЬ ПОСТИЖЕНИЯ ИСТИНЫ	Понимание истины и души в школах веданты. Новый социально-исторический опыт Индии на пороге I тысячелетия до н. э. Критика ньяя-вайшешики Нагарджуной. Проповедь Будды. Решение вопроса о чувственном восприятии в отношении к познанию. Четыре благородные истины буддизма и восьмеричный путь.
13	РАЦИОНАЛЬНОЕ ВЫСКАЗЫВАНИЕ О ДУХОВНОМ ОПЫТЕ: СХОЛАСТИКА	Патристическая идея двух миров («градов») и решение вопроса о соотношении веры и разума: средневековая гносеология. Схоластический метод (канон Боэция): работа с языком. Разработка идеи <i>чтойности</i> у Дунса Скота. Проблема универсалий. Традиция доказательств бытия Божия.
14	ПРОБЛЕМА СОГИТО В ФИЛОСОФИИ Р. ДЕКАРТА	Открытие cogito в картезианстве. Феноменологическая интерпретация cogito у Э. Гуссерля («Картезианские медитации»), М. Хайдеггера («Европейский нигилизм») и М. Мамардашвили («Картезианские медитации»).
15	ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНАЯ ЭСТЕТИКА И. КАНТА	Проблематизация синтетических априорных суждений. «Критика чистого разума»: кантовская разработка пространства и времени как «чистых форм чувственных созерцаний».
16	ФИЛОСОФИЯ ИСТОРИИ ГЕГЕЛЯ	«Феноменология духа»: гегелевская разработка вопросов времени и историчности.
17	ФИЛОСОФСКОЕ УЧЕНИЕ К. МАРКСА И МАРКСИЗМ	Пересмотр гегелевской философии истории. История как действительное движение (версия аристотелевского <i>ἐνέργεια</i>). Новая «периодизация» всемирной истории на основании развития производительных сил. Теория коммунизма как вечного движения. Тематизация <i>действительности</i> как переосмысление аристотелевской <i>энергии</i> .

		Марксистская антропология: концепция отчуждения; круг идей «Диалектики природы» Ф. Энгельса о превозмогании «частного» состояния человека. Пророческое содержание марксистской теории.
18	ДЕКОНСТРУИРОВАНИЕ КЛАССИЧЕСКОЙ МЕТАФИЗИКИ В ФИЛОСОФИИ Ф. НИЦШЕ	«Кризис метафизики» и рождение неклассической философии. Ницшеанство как «философия ressentiment». Разработка Ф. Ницше концепта <i>кризис европейской культуры</i>. Проблематизация сократической линии философствования и критика Сократа как антитезы <i>трагического духа</i> греческой культуры. Работа с концептом <i>воля</i> и пересоздание новоевропейской философской антропологии. Фигура Заратустры: реинтерпретация исходных греческих интенций позиции философа. Посмертная судьба архива Ницше: пролог к коллизиям философского vs политического в первой трети XX в. (казус Ницше, казус Хайдеггера).
19	ХАЙДЕГГЕРОВСКИЙ ПРОЕКТ «КОНЦА МЕТАФИЗИКИ»	Историко-философское понятие <i>неклассическая философия</i>. Концепция «конца философии» и постановка «задач мышления» М. Хайдеггером. Возвращение к архэ и проект новой герменевтики исходных философских текстов (новое прочтение греков в свете понимания истины как несокрытости). Медленное чтение работы «Время картины мира».

5. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Для обеспечения самостоятельной работы по дисциплине разработано учебно-методическое обеспечение (методические материалы для подготовки к соответствующим контрольным мероприятиям; методические указания по изучению дисциплины, папка с файлами .ppt «Конспект лекций». Размещены в ЭИОС на сайте НФИ КемГУ (раздел Главная / Образование / Образовательные программы / Факультет истории и права / Направление подготовки 44.03.05 - Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) - История и Обществознание / Методические материалы / <https://skado.dissw.ru/table/>).

6. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

6.1. ТИПОВЫЕ (ПРИМЕРНЫЕ) КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ

Таблица 7 – Типовые (примерные) контрольные вопросы и задания

Разделы и темы	Примерные теоретические вопросы	Примерные практические задания и (или) задачи
----------------	---------------------------------	---

ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА ИСТОРИЗМА В ОПИСАНИИ ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ КАК ИСТОРИИ МЫШЛЕНИЯ. ПРОБЛЕМА ГЕНЕЗИСА ФИЛОСОФИИ	Раскройте принцип историзма, детализируя и комментируя его компоненты (перечень должен включать не менее 10 позиций).	М. Хайдеггер так определил ситуацию философа: «Мы, философствующие, повсюду не дома» (1930). Менее чем столетием раньше Г.-В.-Ф. Гегель в курсе истории философии писал: «При упоминании Греции образованный европеец и в особенности мы, немцы, чувствуем, как будто очутились в родном доме <...> что заставляет нас чувствовать себя уютно у греков, это то, что, как мы видим, они превратили свой мир в родной дом: нас связывает с ними общий дух уюта родного дома <...> Как греки находятся у себя дома, так и философия состоит именно в том, чтобы находиться у себя дома, чтобы человек был в своём духе у себя дома, чувствовал себя уютно у себя. Если мы вообще чувствуем себя у греков, как в родном доме, то мы должны в особенности чувствовать себя как дома в их философии, но – разумеется – мы не должны чувствовать себя находящимися у <i>них</i>, так как философия по существу своему как раз находимся дома у самой себя, и мы имеем дело с мыслями, с тем, что более всего является нашим, с тем, что свободно от всяких особенностей» (1816). Эти два суждения, по видимости противоположные, но по сути близкие. Раскройте два аспекта понятия <i>дом</i>, взятые: а) в философском смысле Хайдеггером; б) в историко-философском смысле Гегелем.
РАННЯЯ (ДОСОКРАТИЧЕСКАЯ) ФИЛОСОФИЯ	Как натурфилософия трактует понятие <i>фюсис</i>?	В диалоге «Пир» Платона сказано: «Всякий повод для перехода и выхода чего бы то ни было из несуществования к присутствию есть <i>ποίησις</i> [произведение]». Установите связь описанной в этой фразе философской процедуры с понятием <i>логос</i>. Русское слово <i>поэзия</i> этимологически восходит к древнегреческому <i>ποίησις</i>. Поэзией именуется искусство называния вещей мира. В каком смысле поэзия выводит вещи из несуществования к присутствию?

ПРОБЛЕМА COGITO В ФИЛОСОФИИ Р. ДЕКАРТА	Раскройте значение историко-философского понятия «радикальное сомнение». Установите связь этой философской процедуры с умственным экспериментом.	В тексте Х. Ортеги-и-Гассета «Что такое философия» есть такой важный фрагмент: <i>«Под ногами у философа нет никакого прочного основания, твёрдой устойчивой почвы. Он заранее отвергает любую надёжность, испытывает абсолютную опасность, приносит в жертву свою чистосердечную веру, убивает в себе живого человека, чтобы, преобразившись, возродиться как чистый разум. Он может, как Фихте, сказать: "Философствовать – значит, собственно говоря, не жить, а жить – значит, собственно говоря, не философствовать"»</i>. Изложите развёрнутый комментарий к этому фрагменту: – продумав его связь с тезисом Платона: <i>«...Те, кто подлинно предан философии, заняты, по сути, только одним – умиранием и смертью»</i> (диалог «Федон», 64a); – соотнеся эту мысль с пассажем из текста Р. Декарта «Рассуждение о методе»: <i>«Я с детства был вскормлен науками <...> Но как только я окончил курс учения, <...> я так запутался в сомнениях и заблуждениях, что <...> всё более и более убеждался в своём незнании <...>. Я совсем оставил книжные занятия и решил искать только ту науку, которую мог обрести в самом себе или же в великой книге мира. [Но] когда я только наблюдал нравы других людей, я не находил в них ничего, на что мог бы опереться, так как заметил здесь такое же разнообразие, какое ранее усмотрел в мнениях философов»</i>. В распоряжении философа остаётся лишь одна опора, истинная и надёжная. Что именно?
ПРОТОСЮЖЕТ ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ: СУД НАД СОКРАТОМ	В тексте «Апология Сократа» впервые в философской традиции вводится понятие <i>дело философа</i>. Раскройте его смысл в рамках философии Платона.	Сократ был казнён своими согражданами афинянами (приговор приведён в исполнение в 399 г. до н. э.). Примерно в то же время Протагор был осуждён и изгнан из Афин. Анаксагор также был приговорён, но ему смертная казнь была заменена изгнанием из Афин. Почему эти крупнейшие мыслители были объектом преследования афинской демократии?
СОКРАТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ. «ОТКРЫТИЕ» ЧЕЛОВЕКА. ПЛАТОНИЧЕСКАЯ ЛИНИЯ МЕТАФИЗИКИ	«Апология Сократа» раскрывает историко-философский генезис понятия <i>совесть</i>. Докажите это.	В чём риск традиционного историко-философского истолкования тезиса Протагора, которое не учитывает эпистемологического различия понятий <i>ἀνθρώπος</i> и <i>ego</i>? Что значит «думать по-гречески»? (Ориентируйтесь на текст М. Хайдеггера «Европейский нигилизм»).
ПЛАТОНИЧЕСКАЯ ЛИНИЯ МЕТАФИЗИКИ	Раскройте общие положения этики Платона.	Имея в виду то, что вам известно о философском учении Платона, прокомментируйте две связанные по смыслу фразы из книги «Размышления» эллинистического философа и одного из отцов церкви Марка Аврелия. В кн. IX он пишет: <i>«24. Детские распри,</i>

		забавы; душонки, таскающие своих мертвецов, – перед тобой действительный мир теней». В кн. IV Марк Аврелий снова затрагивает тот же сюжет, причём упоминает его авторство: «41. Ты – душонка, на себе труп таскающая, говорил Эпиктет». Как вы поняли рамочную философскую метафору обоих фрагментов про <i>душу</i> и <i>мёртвое тело</i>? К какой ранней философской традиции восходит эта метафорика?
СОКРАТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ. «ОТКРЫТИЕ» ЧЕЛОВЕКА. ПЛАТОНИЧЕСКАЯ ЛИНИЯ МЕТАФИЗИКИ	В каком смысле утверждается, что сократическая философия стала подлинным изобретением человека?	Почему в греческом смысле слово <i>человек</i> означает <i>каждый</i>, однако не <i>любой</i>, как это было бы привычно понимать нам? Почему по-гречески понятое слово <i>ἄνθρωπος</i> не тождественно «позднеевропейски» понятому слову <i>subiectum</i>? Что означает это <i>каждый</i> в греческом опыте мира как круга восприятия непотоптанного (присутствующего)? Как в этом отношении должна «по-гречески» пониматься фраза «человек есть мера (μέτρον)»? Каково может быть, в отличие от этого греческого смысла, современное (наше) понимание фразы «человек есть мера всех вещей»? Чем различаются <i>каждые</i>, то есть <i>каждый</i> <i>каждый</i> друг от друга?
ФИЛОСОФСКОЕ ПРОТОКОЛИРОВАНИЕ АКТА МЫШЛЕНИЯ	Каковы риски и возможности доксографической работы с источниками?	М. Хайдеггер в работе «Время и бытие» замечает: «Средневековые богословы по-своему, то есть перетолковывая, изучали Платона и Аристотеля, и это то же самое, как когда Карл Маркс использует для своего политического мировоззрения метафизику Гегеля». В свою очередь, Гегель отмечал в лекциях по истории философии: «Велик соблазн перечеканить древних философов в нашу форму рефлексии». Что здесь разумеется под техникой «перетолковывания»?

ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКОЕ РАССМОТРЕНИЕ ПОНЯТИЯ *ПРЕДМЕТ*

Слово *предмет* – одно из привычайших в нашем словаре. Написание слов *предмет*, *пред-метное* через дефис явно преследует цель вывести их из опривыченного круга словоупотребления. Сделав эту первоначальную разметку, М. Хайдеггер предпринимает опыт философского прочтения слова *предмет*. Каким образом *предмет* и – шире – образ мыслей, в котором возможна *предметность* – связаны с «оптической» природой западной культуры? Что было искажено (утрачено и примыслено) при переводе греческого слова θεωρία как *contemplatio*, а последнего как *Betrachtung*? Почему *предметность* предполагает некое *противопоставление*, чего чему? Почему тот новый опыт мира, который стал возможным и действительным с XVIII в. благодаря декартовскому изобретению субъекта, связан с *перспективизмом* и *точкой зрения*?

Выполнение этого задания предполагает ваше предварительное чтение статьи М. Хайдеггера «Наука и осмысление». Продумайте также этот пассаж:

«Ценность» есть, таким образом, «точка зрения». «Ценность» даже «по существу» есть «точка зрения для...». Мы ещё не спрашиваем, для чего ценность есть точка зрения, обдумываем прежде, что «ценность» вообще есть «точка зрения» – нечто такое, что, будучи вобрано в себя зрением, становится центром перспективы для зрения, а именно для зрения, во что-то метящего. <...>

Воля к власти <...> должна <...> размечать точки рассмотрения: полагать ценности. К полаганию ценностей относится это высматривание точек зрения. Высматривание, просматривание, присущее воле к власти, есть то, что Ницше называет ее «перспективным» характером [воли к власти]. <...> Какое угодно действительное оказывается действительным благодаря основной черте воли к власти, к каждому отдельному существу принадлежит та или другая «перспектива».

Сущее как таковое перспективно. То, что называется действительностью, определяется из своего перспективного характера. [Это стало основной чертой метафизики после Лейбница]. По Лейбницу всякое сущее определено через *perceptio* и *appetitus*, через представляющий порыв, который прорывается к тому, чтобы каждый раз представить целое сущего, «репрезентировать» и в этой *repraesentatio* и в качестве нее впервые только и быть. У этого представления всегда есть то, что Лейбниц называет *point de vue* – точкой зрения. Так и Ницше тоже говорит: «перспективизм» (перспективное восприятие сущего) есть то, «в силу чего этот силовой центр – а не только человек – от себя конструирует, т. е. по своей силе мерит, оцупывает, формирует весь остальной мир» (№ 636; 1888. Ср. XIV, 13; 1884/85: «Захоти человек наружу из мира перспектив, он погибнет»).

ФИЛОСОФСКОЕ ПОНИМАНИЕ УМА (*νοῦς*) КАК ДУШИ (*ψυχή*)

Диалог Платона «Федон» содержит немало суждений и замечаний о душе (*ψυχή*) как важнейшем начале в человеке, – начале куда более важном, чем тело. При этом мы не найдём в тексте никакого «систематического» изложения «взглядов» Платона на этот предмет, однако рассыпанные по тексту ремарки дают возможность полно и глубоко понять мысль Платона о ключевой значимости работы души для философского дела.

Постранично следя за раскрытием платоновской мысли, определите место души в антропологии Платона (это означает – решите вопрос о соотношении души с иными человеческими «началами»). Почему постановка вопроса именно о душе, о её бессмертии так важна для философа?

В текст диалога «Федон» Платон включил полемику с Анаксагором по поводу понятия *Ум* (*νοῦς*). Разберитесь последовательно:

- 1) с тезисами Анаксагора относительно *Ума* как важнейшего первоначала=первопричины мира;
- 2) с существом несогласия Сократа с этими положениями.

Для выполнения задания, кроме текста диалога «Федон», вам нужно изучить раздел «Анаксагор» в издании: *Фрагменты ранних греческих философов.* – Москва : Наука, 1989. – С. 505–535.

6.2. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Для положительной оценки по результатам освоения дисциплины обучающемуся необходимо выполнить все установленные виды учебной работы. Принципы оценивания работы обучающегося в баллах (по видам работы) приведены в табл. 8а–8б.

Для обеспечения самостоятельной работы по дисциплине разработано учебно-методическое обеспечение (методические материалы для подготовки к соответствующим контрольным мероприятиям – в том числе методические указания по изучению дисциплины – размещённые на образовательном портале Moodle, а также папка с файлами .ppt «Конспект лекций», доступная студентам в их тематической группе социальной сети VK).

Самостоятельная работа студента может быть организована с включением эссе или иной исследовательской работы по конкретной теме, последняя предварительно обсуждается с преподавателем. Для подготовки к текущему контролю студентам может быть рекомендовано предварительное изучение материалов, на основе которых проводится собеседование.

Самостоятельная работа студентов по дисциплине осуществляется в аудиторной и внеаудиторной формах в течение семестра. Аудиторная самостоятельная работа организуется в виде проверочных (письменных либо устных) работ на занятиях, внеаудиторная самостоятельная работа осуществляется в следующих формах:

- подготовка к практическим занятиям (по планам занятий). Текущий контроль осуществляется в ходе аудиторного обсуждения вопросов плана занятия;
- другие виды работ (студенты по желанию могут выполнить индивидуальную исследовательскую работу либо реализовать иной исследовательский проект);
- подготовка к зачёту.

Оценивание учебной деятельности студентов производится на основе балльно-рейтинговой системы в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки деятельности обучающихся КемГУ от 30.12.2015.

В рамках курса используется следующая система определения рейтинга учебной деятельности студента, в соответствии с которой заполняется журнал текущей аттестации и на основе которой осуществляется промежуточная аттестация:

ОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

Таблица 8а – Балльно-рейтинговая оценка результатов учебной работы обучающихся по видам (БРС)

	Виды учебной деятельности	Балл	Балл миним.	Балл макс.
1	Работа на лекции (9 занятий)	1–2	9	18
2	Работа на практическом занятии (18 занятий)	1–2	18	36
3	Выполнение индивидуальных заданий – не более двух в семестре ¹	3	6	–
	Итого по текущей работе в семестре		33	54
4	Экзамен в форме беседы или выполнения кейс-заданий; не более двух заданий	20	20	40
	Суммарная оценка по дисциплине (сумма баллов текущей и промежуточной аттестации)		53	94

ЗАОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

Таблица 8б – Балльно-рейтинговая оценка результатов учебной работы обучающихся по видам (БРС)

	Виды учебной деятельности	Балл	Балл миним.	Балл макс.
1	Работа на лекции (2 занятия)	1–2	2	4
2	Работа на практическом занятии (3 занятия)	1–15	3	45
3	Выполнение контрольных работ / индивидуальных заданий, разработанных по конкретным философ-	15	30	–

¹ По желанию студента.

	ским текстам			
	Итого по текущей работе в семестре		35	49
4	Экзамен в форме беседы или выполнения кейс-заданий	17–20	20	40
	Суммарная оценка по дисциплине (сумма баллов текущей и промежуточной аттестации)		55	89

В промежуточной аттестации оценка выставляется в ведомость в 100-балльной шкале и в буквенном эквиваленте (таблица 9)

Таблица 9 – Соотнесение 100-балльной шкалы и буквенного эквивалента оценки

Сумма набранных баллов	Уровни освоения дисциплины и компетенций	Экзамен		Зачет
		Оценка	Буквенный эквивалент	Буквенный эквивалент
86 - 100	Продвинутый	5	отлично	Зачтено
66 - 85	Повышенный	4	хорошо	
51 - 65	Пороговый	3	удовлетворительно	
0 - 50	Первый	2	неудовлетворительно	Не зачтено

7. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

А) Основная учебная литература

- 1) Трубецкой, С. Н. Курс истории древней философии : учебник / С. Н. Трубецкой. – Москва : Юрайт, 2020. – 347 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-11877-3. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/454417> (дата обращения: 19.01.2020).
- 2) Штекль, А. История средневековой философии [Электронный ресурс] / А. Штекль. – Москва : В. М. Саблин, 1912. – 316 с. – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/356264> (дата обращения: 07.02.2020).
- 3) История философии : учебник и практикум для вузов / А. С. Колесников [и др.] ; под редакцией А. С. Колесникова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 392 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-5745-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/450601> (дата обращения: 14.02.2020).

Б) Дополнительная учебная литература

- 1) Аристотель. Метафизика / Аристотель; переводчик А. В. Кубицкий. – Москва : Юрайт, 2020. – 241 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-07009-5. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/455610> (дата обращения: 07.02.2020).
- 2) Бердяев, Н. А. Смысл истории. Опыт философии человеческой судьбы / Н. А. Бердяев. – Москва : Юрайт, 2020. – 175 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-06145-1. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/455147> (дата обращения: 07.02.2020).
- 3) Гегель, Г. Философия истории / Г. Гегель ; переводчик А. М. Воден. – Москва : Юрайт, 2020. – 378 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-09834-1. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/456336> (дата обращения: 07.02.2020).
- 4) Лапшин, И. И. Очерки по истории философии XIX века [Электронный ресурс] / И. И. Лапшин. – Санкт-Петербург : Высшие женские курсы, 1907. – 337 с. – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/354625> (дата обращения: 07.02.2020).

- 07.02.2021).
- 5) Декарт, Р. Правила для руководства ума / Р. Декарт ; переводчик В. И. Пиков. – Москва : Юрайт, 2020. – 97 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-07153-5. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/455660> (дата обращения: 07.02.2020).
 - 6) Кант, И. Критика практического разума / И. Кант ; переводчик Н. М. Соколов. – Москва : Юрайт, 2021. – 177 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-14258-7. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/468128> (дата обращения: 07.02.2020).
 - 7) Конфуций. Лунь Юй [Суждения и беседы] / Конфуций ; переводчик П. С. Попов. – Москва : Юрайт, 2020. – 167 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-10278-9. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/456530> (дата обращения: 07.02.2020).
 - 8) Плеханов, Г. В. Очерки по истории материализма / Г. В. Плеханов. – Москва : Юрайт, 2021. – 238 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-09352-0. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/427700> (дата обращения: 07.02.2020).
 - 9) Розенберг, О. О. Проблемы буддийской философии / О. О. Розенберг. – Москва : Юрайт, 2020. – 308 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-11392-1. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/457088> (дата обращения: 07.02.2020).
 - 10) Трубецкой, С. Н. Учение о Логосе и его истории / С. Н. Трубецкой. – Москва : Юрайт, 2020. – 394 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-06356-1. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/455291> (дата обращения: 07.02.2020).

8. ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ», СОВРЕМЕННЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ БАЗ ДАННЫХ (СПБД) И ИНФОРМАЦИОННЫХ СПРАВОЧНЫХ СИСТЕМ (ИСС), НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

- 1) Александр Пятигорский на Свободе [подкаст по истории философии] / Проект Радио Свобода. – URL: <https://www.svoboda.org/z/16300>.
- 2) Мартин Хайдеггер в России / Проект «Рецепция и трансформация идей М. Хайдеггера в русской философской мысли». – URL: <http://heidegger.rhga.ru/>.
- 3) Пятигорский, А. М. Видеолекции по истории философии / Фонд Александра Пятигорского. – URL: <https://alexanderpiatigorsky.com/ru/multimedia/video/video-lekcii/>.
- 4) Санкт-Петербургское Платоновское философское общество. – URL: <https://www.plato.spbu.ru/index.htm>.
- 5) Тексты классической арабской философской мысли в русском переводе. Библиография и электронная библиотека / Смирнов Андрей Вадимович. – URL: <https://smirnov.iph.ras.ru/win/teach/library.htm>.
- 6) Философский портал Philosophy.ru / Институт философии и права СО РАН. – URL: www.philosophy.ru/.
- 7) Философская библиотека Средневековья : информационно-поисковая система. – URL: <http://antology.rchgi.spb.ru/index.html>.
- 8) ФНК [канал «Философия. Наука. Культура»]. – URL: <https://www.youtube.com/c/%D0%A4%D0%9D%D0%9A81/videos>.
- 9) Фридрих Ницше для всех и ни для никого: сайт к 100-летию со дня смерти. – URL: <http://www.nietzsche.ru/>.

- 10). Plato Study: студия онлайн-трансляции, видео- и аудиозаписи работы Платоновского философского общества. – URL: https://platostudy.ru/platostudy?fbclid=IwAR2YCvojWwT1vGOSMa_WLff0ifiAc1SCANQscTnQR7qXIk7bbYpqd1BnMB0.
- 11) Plato Study [канал исследовательских семинаров Платоновского общества РГГУ]. – URL: <https://www.youtube.com/channel/UCn3yWcbtRwJ3YHnzCi0Fjfg/videos>.
- 12) Stanford Encyclopedia of Philosophy [Стэнфордская философская энциклопедия]. – URL: <https://plato.stanford.edu/index.html>; Страница Table of Contents: <http://seop.illc.uva.nl/contents.html>.
- 13) Stasis: международный журнал по политической и социальной философии. – URL: <http://stasisjournal.net/index.php/journal>.

Современные профессиональные базы данных (СПБД) и информационные справочные системы (ИСС) по дисциплине

Библиотека Института философии РАН. – URL: <http://iph.ras.ru/books.htm>.

Библиотека философа / портал Platonanet. – URL: <https://platona.net/load/>.

Вопросы философии : архив выпусков журнала. – URL:

http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=category§ionid=9&id=23&Itemid=44.

Новая философская энциклопедия: в 4 томах. – Москва : Мысль, 2000 / ИФ РАН. –

URL: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/page/about>.

Логос : архив выпусков журнала. – URL: <http://www.logosjournal.ru/>

Цифровая библиотека по философии. – URL: <http://filosof.historic.ru/>

9. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ, ИСПОЛЪЗУЕМОГО ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Учебные занятия проводятся в учебных аудиториях НФИ КемГУ. Сведения о материально-технической базе и программном обеспечении приведены в табл. 9.

Таблица 9 – Материально-техническая база преподавания дисциплины и программное обеспечение

Наименование помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренных учебным планом, в том числе помещения для самостоятельной работы, с указанием перечня основного оборудования, учебно-наглядных пособий и используемого программного обеспечения	Адрес (местоположение) помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом
410 учебная аудитория (мультимедийная) для проведения: – занятий лекционного типа; – семинарского (практического) типа; – текущего контроля. Специализированная (учебная) мебель: доска меловая, кафедра, моноблоки аудиторные. Оборудование: <i>стационарное</i> – компьютер, экран, проектор. Используемое программное обеспечение: MSWindows (MicrosoftImaginePremium 3 year по сублицензионному договору № 1212/KMP от 12.12.2018 г. до 12.12.2021 г.), LibreOffice (свободно распространяемое ПО), Яндекс.Браузер (отечественное свободно распространяемое ПО). Интернет с обеспечением доступа в ЭИОС.	654079 Кемеровская область, г. Новокузнецк, пр. Metallургов, д. 19

604 учебная аудитория для проведения: – занятий лекционного типа; – семинарского (практического) типа; – текущего контроля. Специализированная (учебная) мебель: доска меловая, столы, стулья. Оборудование для презентации учебного материала <i>переносное</i> – ноутбук, экран, проектор. Используемое программное обеспечение: MSWindows (Microsoft Imagine Premium 3 year по лицензионному договору № 1212/КМР от 12.12.2018 г. до 12.12.2021 г.), LibreOffice (свободно распространяемое ПО), FoxitReader (свободно распространяемое ПО), Firefox 14 (свободно распространяемое ПО), Яндекс.Браузер (отечественное свободно распространяемое ПО). Интернет с обеспечением доступа в ЭИОС.	654079 Кемеровская область, г. Новокузнецк, пр. Metallurgov, д. 19
---	--

10. ИНЫЕ СВЕДЕНИЯ И (ИЛИ) МАТЕРИАЛЫ

Перечень методов, средств обучения и образовательных технологий (с краткой характеристикой):

№ п/п	Наименование образовательной технологии	Краткая характеристика
1	2	3
1	Проблемное обучение	Поисковые методы, постановка познавательных задач с учетом индивидуального социального опыта и особенностей обучающихся, в том числе, с учетом ограниченных возможностей здоровья обучающихся
2	Концентрированное обучение	Методы, учитывающие динамику и уровень работоспособности обучающихся, в том числе, с учетом ограниченных возможностей здоровья обучающихся
3	Модульное обучение	Индивидуальные методы обучения: индивидуальный темп и график обучения с учетом уровня базовой подготовки обучающихся, в том числе, обучающихся с ограниченными возможностями здоровья
4	Дифференцированное обучение	Методы индивидуального личностно ориентированного обучения, в том числе, с учетом ограниченных возможностей здоровья и личностных психолого-физиологических особенностей обучающихся
5	Социально-активное, интерактивное обучение	Методы социально-активного обучения, тренинговые, дискуссионные, игровые методы с учетом социального опыта обучающихся, в том числе, с учетом ограниченных возможностей здоровья обучающихся

Составитель программы Басалаева И. П.,
канд. филос. наук, доцент кафедры истории и обществознания.