Подписано электронной подписью:
Вержицкий Данил Григорьевич
Должность: Директор КГПИ ФГБОУ ВО «КемГУ»
Дата и время: 2024-02-21 00:00:00
471086fad29a3b30e244c728abc3661ab35c9d50210dcf0e75e03a5b6fdf6436

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кемеровский государственный университет»
Новокузнецкий институт (филиал)

Факультет филологии

УТВЕРЖДАЮ
Декан
Лаптева И.Д.
«11» марта 2020 г.

Рабочая программа дисциплины

Б1.Б.01.01 Философия

Направление подготовки
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) подготовки
Иностранный язык и Дополнительное образование

Программа бакалавриата
прикладного бакалавриата

Квалификация выпускника
бакалавр

Форма обучения
очная

Год набора 2016

Новокузнецк 2020

Лист внесения изменений
в РПД *Б1.Б.01.01 Философия*

на 2020–2021 учебный год
утверждена Учёным советом факультета истории и права,
протокол Учёного совета факультета № 8 от 21.02.2020).
Одобрена на заседании методической комиссии факультета истории и права,
протокол методической комиссии факультета № 5 от 20.02.2020.
Одобрена на заседании обеспечивающей кафедры истории и обществознания,
протокол заседания кафедры № 5 от 18.02.2020,
зав. кафедрой доц. Заводская И. Н.

Оглавление

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы 4

2. Место дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы 4

3. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам занятий) и на самостоятельную работу обучающихся 5

3.1. Объём дисциплины по видам учебных занятий (в часах) 5

4. Содержание дисциплины / модуля, структурированное по разделам (темам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий 5

4.1. Разделы дисциплины (модуля) и трудоемкость по видам учебных занятий (в академических часах) 5

4.2. Содержание дисциплины, структурированное по разделам и темам 7

5. Перечень учебно-методического обеспечения самостоятельной работы обучающихся по дисциплине 13

6. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине 13

6.1 Типовые (примерные) контрольные задания / материалы 13

6.2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций 16

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины 17

8. Перечень ресурсов информационно - телекоммуникационной сети «интернет», современных профессиональных баз данных (СПБД) и информационных справочных систем (ИСС) необходимых для освоения дисциплины 18

9. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине / модулю, используемого программного обеспечения 18

10. Иные сведения и (или) материалы 19

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

В результате освоения основной профессиональной образовательной программы *академического бакалавриата* (далее - ОПОП) и изучения данной дисциплины обучающийся должен освоить:

Компетенции: общекультурные ОК-1

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине в таблице 1.

Табл. 1 – Результаты обучения по дисциплине

Компетенция (код, название)	Результаты освоения ОПОП (содержание компетенции)	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОК-1 способностью использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения	**Знать**: основы философских учений как основы формирования убеждений, ценностных ориентаций, мировоззрения; основные философские понятия и категории; закономерности социокультурного развития общества; механизмы и формы социальных отношений; философские основы развития проблемы ценностей и ценностных ориентаций; основы системного подхода как общенаучного метода; критерии сопоставления алгоритмов решения различных классов задач; принципы, критерии и правила построения суждений, оценок. **Уметь**: ориентироваться в системе философских и социально-гуманитарных знаний как целостных представлений для формирования научного мировоззрения; осуществлять анализ учебной междисциплинарной задачи и (или) учебно-профессиональной задачи, используя основы философских и социально- гуманитарных знаний, основы системного подхода; выбирать критерии для сопоставления и оценки алгоритмов решения определенного класса задач; переносить теоретические знания на практические действия; оценивать эффективность принятого решения. **Владеть**: навыками философского мышления для выработки эволюционного, системного, синергетического взглядов на проблемы общества, навыками оценивания мировоззренческих, социально-культурных проблем в контексте общественной и профессиональной деятельности; способностью анализировать различные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки.	**Знать**: основы философских учений как основы формирования убеждений, ценностных ориентаций, мировоззрения; основные философские понятия и категории; закономерности социокультурного развития общества; механизмы и формы социальных отношений; философские основы развития проблемы ценностей и ценностных ориентаций; основы системного подхода как общенаучного метода; критерии сопоставления алгоритмов решения различных классов задач; принципы, критерии и правила построения суждений, оценок. **Уметь**: ориентироваться в системе философских и социально- гуманитарных знаний как целостных представлений для формирования научного мировоззрения; осуществлять анализ учебной междисциплинарной задачи и (или) учебно-профессиональной задачи, используя основы философских и социально- гуманитарных знаний, основы системного подхода; выбирать критерии для сопоставления и оценки алгоритмов решения определенного класса задач; переносить теоретические знания на практические действия; оценивать эффективность принятого решения. **Владеть**: навыками философского мышления для выработки эволюционного, системного, синергетического взглядов на проблемы общества, навыками оценивания мировоззренческих, социально-культурных проблем в контексте общественной и профессиональной деятельности; способностью анализировать различные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки.

2. Место дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы

Дисциплина изучается на 1 курсе в 2 семестре.

Дисциплина Философия входит в базовую часть ОПОП; является обязательной

дисциплиной.

Структурно-логическая схема формирования в ОПОП компетенций, закрепленных за дисциплиной

Таблица 2 – Порядок формирования компетенции ОК-1

Предшествующие дисциплины, практики	Последующие дисциплины, практики
-	Б2.В.04(Пд) Производственная практика. Преддипломная практика

3. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Общая трудоемкость (объем) дисциплины (модуля) составляет:
4 зачетных единиц (з.е.),
144 академических часа.
Курсовая работа не планируется.

3.1. Объём дисциплины по видам учебных занятий (в часах)

Таблица 3 - Виды учебной работы по дисциплине и их трудоемкость

Общая трудоемкость и виды учебной работы по дисциплине, проводимые в разных формах	Объём часов	
	для очной формы обучения	для заочной (очно-заочной) формы обучения
Общая трудоемкость дисциплины	144	
Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) (всего)		
Аудиторная работа (всего):	56	
в том числе:		
лекции	18	
практические занятия, семинары	38	
практикумы		
лабораторные работы		
в активной и интерактивной формах	8	
в электронной форме		
Внеаудиторная работа (всего):	52	
в том числе, индивидуальная работа обучающихся с преподавателем		
курсовое проектирование		
групповая, индивидуальная консультация и иные виды учебной деятельности, предусматривающие групповую или индивидуальную работу обучающихся с преподавателем*)*		
творческая работа (эссе)		
Самостоятельная работа обучающихся (всего)	52	
Вид промежуточной аттестации обучающегося экзамен	36	

4. Содержание дисциплины / модуля, структурированное по разделам (темам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

4.1. Разделы дисциплины (модуля) и трудоемкость по видам учебных занятий (в академических часах)

Таблица 4 - Учебно-тематический план очной формы обучения

№ п/п	Разделы и темы дисциплины по занятиям	Общая трудоёмкость *(всего час.)*	Виды учебных занятий, включая СРС			Формы текущего контроля и промежуточной аттестации успеваемости
			Аудиторные занятия		СРС	
			лекц.	практ.		
Семестр 2						
1	Философия в первом приближении	8		4	4	УО-1
2	Что такое философия?	4	2		2	УО
3	Философия как *дело*. Вопрос о «пользе» философии. Отличие *задач* от *проблем*	4	2		2	УО
4	Исторические истоки *дела* философии и этимология слова *философия*	4	2		2	
5	Природа философствования	2			2	
6	Философское вопрошание как техника проблематизации	4	2		2	УО
7	Философская рефлексия	4	2		2	
8	Философское протоколирование акта мышления	4		2	2	УО-1
9	Позиция философа. Основания различения *мыслящего* и *немыслящих*	4	2		2	
10	Философия и философствование (мышление): греческая и буддийская версии	4	2		2	
11	Философия и докса. Парадоксальность философии	4	2		2	
12	Чтение философии как герменевтическая процедура	4		2	2	УО-1
13	Техника «вертикального» («медленного») чтения философских текстов	4		2	2	УО-1
14	Философия как метафизика: основные проблемы, категории и тексты	4	2		2	
15	Философия как познание: гносеология vs эпистемология	4		2	2	УО-1
16	Философия и наука. Научное *мировоззрение* и философское *мышление*	4		2	2	УО-1
17	«Эпистемологическая революция» Р. Декарта: изобретение субъектности	6		4	2	УО-1
18	Категории «общество» и «социальное» в философии. Философская проблематизация социальных отношений	4		2	2	УО-1
19	Философская антропология	4		2	2	УО-1
20	Постановка вопроса о смерти в диалоге Платона «Федон»	4		2	2	УО-1
21	Философская аргументация в теории познания Платона	6		4	2	УО-1
22	Картезианское изобретение метода	4		2	2	УО-1
23	Путь в «Зоне» как мышление	8		4	4	УО-1
24	Философия техники М. Хайдеггера	6		4	2	УО-1
25	Промежуточная аттестация – *экзамен*	36				УО-4
ИТОГО по семестру 2		144	18	38	52	

4.2. Содержание дисциплины, структурированное по разделам и темам

Таблица 5 – Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины / темы занятия	Содержание
ТРАДИЦИЯ ПОСТАНОВКИ ВОПРОСА «ЧТО ТАКОЕ ФИЛОСОФИЯ?». ВОПРОС О ПРИРОДЕ МЫШЛЕНИЯ: ВАРИАНТЫ ТРАКТОВКИ, СПОСОБЫ ПРОБЛЕМАТИЗАЦИИ		
Содержание лекционного курса		
1	**ЧТО ТАКОЕ ФИЛОСОФИЯ?**	Общая характеристика учебной литературы по курсу: почему невозможно изучение философии по учебникам? (Кейс «Декарт и коллеж Ла Флеш».) Чтение оригинальных текстов (*источников*) как минимальное условие начала философской работы. Отличие «философской литературы» («литературы философского содержания») от собственно философских работ: первое – способ «расправиться» с философией; второе – *путеводная нить мысли* (зафиксированная в текстах). Разница между *философией* и *историей философии*. Типичность – и опасность – редукции философии к историко-философским «концепциям», «школам» и т. п. *Философия* как имя *мышления* в строгом смысле. Проблема определения философии. Прояснение ключевого тезиса М. Хайдеггера (философия – это «осмысление существа сущего и вынесение решения о существе истины»). Традиция постановки вопроса о философии в приведённой формулировке – «Что такое философия?» (М. Хайдеггер, Х. Ортега-и-Гассет, Ж. Делёз, Ф. Гваттари, Б. Рассел…). Типичный академический ответ: введение в «основы философии», рассмотрение набора «традиционных философских вопросов» в понятиях и категориях без допущения, что их *реальное содержание* было обретено на *пути испытания* (цена свободы мышления – смерть). Уход Сократа как философский *протосюжет* – в контексте современных и позднейших биографических ситуаций (Протагор, Анаксагор, Сенека, Кьеркегор, Ницше). Варианты интерпретации тезиса «философия – наука людей свободных» (Платон). Историко-философские варианты понимания *непричинности* начала познания как природы философствования: *влечение* (досократики), *удивление* (Платон, Аристотель), *настроение/настроенность* в модальностях – *скука/тоска*, *страх/ужас*, *забота* и др. (М. Хайдеггер), *увлечение* (В. Бибихин), *желание* (Р. Декарт, А. Пятигорский), *радость* (М. Мамардашвили). «Онтологическая трагедия» и философствование как техника превращения *вещей* в *проблемы* (Х. Ортега-и-Гассет). Этимология слова *проблема*. Связь философствования (мышления) и страдания (санскр. *дуккха*). *Чатвари арьясатьяни* («четыре благородных истины») буддизма: фрагмент из «Нагары сутты» про «город». Идея о *прямом знании*, т. е. о невозможности «абстрактного» философствования.
2	**ФИЛОСОФИЯ КАК *ДЕЛО*. ВОПРОС О «ПОЛЬЗЕ» ФИЛОСОФИИ. ОТЛИЧИЕ *ЗАДАЧ* ОТ *ПРОБЛЕМ***	*Дело философии* (П. Адо, В. Бибихин). Ранние проблематизации вопроса о *деле* философа (кейсы Фалеса и Сократа: философия как *действие*). Мышление как важнейший онтологический опыт *человеческого*. Вопрос о цели познания как вариация вопроса о цели жизни / мира (τέλος). Основания современного *целеполагания* как *достижительного* движения; исторические варианты

		недостижительных обществ и жизненных укладов. Вопрос о соотношении философии и «практического дела». Греческое решение вопроса: практика – «упавшая в грязь» теория. Вопрос о «пользе философии»: «Всякое *употребление* философии – недолжное». Позднейшие актуализации вопроса (позитивизм, марксизм, фрейдизм, прагматизм). Принципиальная *нецелесообразность (бесполезность, роскошь)* и *несистемность* философского познания в ряду важнейших человеческих *дел*. *Убеждение* и *мировоззрение* как человеческие ситуации остановки, статики, ограниченности. Отличие философской работы от практик формирования *убеждений, ценностных ориентаций* и *мировоззрения*. Интерпретация понятия *мировоззрение* через «вшитые» в него операции редукции, каталогизации, панорамирования, пассивного «рецептурного» отношения к миру, превращения мира в простой=понятный=подручный путём сведения его к сумме данностей. Мировоззрение как режим повседневного *у-местного* (подходящего к конкретной ситуации, конкретному *месту*) знания, который греки называли φρόνησις, в отличие от ϛοφία. Исключение – претендующие на универсализм метатеории Гегеля, Маркса, Фрейда, сознательно называвших свои модели *системами.* Неаксиологическая и неэтическая природа мышления (Х. Арендт).
3	**ИСТОРИЧЕСКИЕ ИСТОКИ *ДЕЛА ФИЛОСОФИИ* И ЭТИМОЛОГИЯ СЛОВА *ФИЛОСОФИЯ***	Философия как древнегреческое изобретение. Вопрос о так называемой восточной философии (восточных философиях). Роль арабской (мусульманской) мысли в сохранении и продолжении античного философского наследия. Формальное определение философии через этимологию слова φιλοσοφία; проблема перевода слова. «Первенство» Пифагора в изобретении самоназвания *философ* и в создании *школы:* экспликация ситуации его «манифеста» (сознательное противопоставление институту *мудрецов*; назначение цены слову философа; изобретение собственно философского языка). Этимология греческого φιλοσοφία. Мышление как *тяга/влечение/путь*. Невозможность мышления «с нуля» (аргументация Р. Декарта, А. Пятигорского). Вопрос о так называемой «своей философии» как предусловии мышления. «Свои» и «чужие» слова (М. Бахтин). *Опыт* как начало движения по пути мышления. Философия как событие мысли, имевшее историческое начало, но не имеющее финала: ещё одно основание непричинности мышления. Опыт датировки *начала* философии (Ю. А. Шичалин): 532 г. до н. э., фактическое основание Пифагором собственной школы. Вопрос о так называемой предфилософии. Параллелизм изобретения философии (в контексте до- и внефилософской традиции *мудрости*) и изобретения литературы (на фоне до- и внелитературной традиции *словесности) по* С. С. Аверинцеву). *Экфрасис* и *рефлексия*.
ГЕНЕАЛОГИЯ СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОГО, ЭТИЧЕСКОГО И ФИЛОСОФСКОГО ГОРИЗОНТОВ ЗАПАДНОЙ (ЕВРОПЕЙСКОЙ) КУЛЬТУРЫ: СВЯЗИ И РАЗРЫВЫ		
4	**ПОЗИЦИЯ ФИЛОСОФА. ОСНОВАНИЯ РАЗЛИЧЕНИЯ *МЫСЛЯЩЕГО* И *НЕМЫСЛЯЩИХ***	Отличие *философа* от *мудреца*. *Мудрец* как протофилософская позиция (греческое предание о *семи мудрецах)*. «Добродетели» философа (Платон). Вопрос о *среднем = нормальном = немыслящем* человеке в традиции самопонимания *философствующего*. Диспозиция *мыслящий – большинство* в философской традиции,

		отличающей *мышление* от иных человеческих занятий. Концепция *das Man*. Проекты человека в философии: μέτρον – άνθρωπος – индивид(уум) – творец / гений – субъект – личность. Исток философской позиции (ситуации мышления): *удивление* (Платон). Внимание к *собственной* смерти как начало философствования. «Смерть Ивана Ильича» Л. Н. Толстого как философский текст. Вопрос об исходной «данности» философии человеку (Платон, Аристотель, Декарт). Вопрос о «зрячем уме» (Парменид: «Виждь, однако, умом»; Платон; Декарт; Кант; Гуссерль). Философский парадокс о невидимости мира (Ямвлих, В. Бибихин). Невозможность «единомышленников» в философской работе. Одиночество *мыслящего* – не физическое. Невозможность коллектива и кооперации в *деле* философии (но возможность школы/*схоле*). *Беседа* как ситуация *философствования*. Античная традиция συμπόσιον.
5	**ФИЛОСОФИЯ И ФИЛОСОФСТВОВАНИЕ (МЫШЛЕНИЕ): ГРЕЧЕСКАЯ И БУДДИЙСКАЯ ВЕРСИИ**	Греческое различение поля знания: δόξα, επιστήμη, γνώσις, φρόνησις, διάνοια, μάθημα, σοφία, ἀλήθεια. Доксы относительно философии и философствующего. Невозможность определения философии *извне*. Формальные (бессодержательные) определения (*квазиопределения*) философии; их деконструирование. Ключевые метафоры философствования: *путь* (в *мире*), *испытание/страдание/катарсис, трагедия*, *смерть, событие, присутствие, алетейя*, *проблема* (этимологически – *рана*), *поток, исток, влечение/тяга*… *Иная* культура как *другая* и *чужая*: генезис философской работы с *иным* (начиная с постановки вопроса об *иной* культуре в эпоху греко-персидских войн), влияние греческой философской традиции на непозитивистскую социологию и cultural anthropology. Релятивность этических моделей отдельных культур в масштабе так называемого мирового исторического процесса. Теоретизация понятия *социальных миров* в ситуации девальвации понятия *общество*. Буддизм как религия и как практика мышления. Традиция постановки вопроса о мышлении в буддизме: расхождения и пересечения с европейской техникой философской аргументации.
6	**ФИЛОСОФИЯ И ДОКСА. ПАРАДОКСАЛЬНОСТЬ ФИЛОСОФИИ**	*Парадоксальная* природа философского мышления. Этимология слова παράδοξος. Конкретизация устройства *философского парадокса* как типа высказывания на примере парадоксов Ямвлиха (о «божественной единице») и Николая Кузанского (о «минимуме как максимуме» – в De Docta Ignorantia). Пифагорейская «математика» – в отличие от современной «математики» как счёта – служение Аполлону и музам. Разбор фразы В. Бибихина о «нужде в доксе» и о «раннем событии принятия мира». Человеческие ситуации непринятия мира. Парменид: ранняя проблематизация мышления как особого «регистра» работы ума. Сохранившиеся 160 стихов (=строк) поэмы «Пери фюсис»: опыт вычитывания параметров *доксы* и *алетейи*. Прояснение формулировки «он [Парменид] <u>*полагает*</u> универсум единым, невозникшим и шарообразным». Философский смысл слова «полагать» – как операции утверждения – в отличие от операций, свойственных «мнению толпы». Прояснение этимологии слова феномен (от греч. *файноменон*, корень указывает на *свет*; феноменологическая трактовка: *феномен* как *показывающее*

		себя, дающее себя увидеть). Корректная интерпретация натурфилософских категорий (*вода, воздух, огонь, ум*…). Несовпадение философского и обыденного *аргументов*: в философии чувственный опыт под большим подозрением; в доксе он – едва ли не главное свидетельство «реальности». Выход к проблеме множественных реальностей/миров (Ф. Ницше, У. Джеймс, А. Шюц, Б. Вальденфельс…). Жизненные ситуации, ставящие человека перед открытием множественности реальностей (в *феноменальном* опыте).
ФИЛОСОФСКИЕ КОНТЕКСТЫ ИЗОБРЕТЕНИЯ ЗАПАДНОГО МИРА		
7	**ФИЛОСОФСКОЕ ВОПРОШАНИЕ КАК ТЕХНИКА ПРОБЛЕМАТИЗАЦИИ**	Работа философского *сомнения*. Революционность изобретения *философского вопроса* в (пост)мифологической традиции. Отличие постановки вопросов в поле натурфилософии от вопрошания в традиции *семи мудрецов* и от вопросов сократической (собственно философской) традиции. Философское *вопрошание* как режим философской проблематизации. Отличие философских вопросов от научных и обыденных. Техника сократического вопрошания (*майевтика*). Опыт *удивления* в генезисе философствования (кейс Рамакришны). Техника сомнения у Сократа, Августина и Декарта. Связь философствования и риска. Референция философствования и поэзии (*пойэзис*): *про-из-ведение* и феноменологическое раскрытие. Техника «схватывания сомнительности»; понятие *схема*; идея «захвата Универсума» у Ортеги-и-Гассета. Философия и страх перед жизнью=бытием-к-смерти (М. Хайдеггер).
8	**ФИЛОСОФСКАЯ РЕФЛЕКСИЯ**	Естественная и рефлексивная установки сознания. Рефлексивное различение объекта, способа его данности (интенционала) и актов сознания, задающих интенционалы. Процедура феноменологической редукции.
	Содержание практических занятий	
9	**ФИЛОСОФСКОЕ ПРОТОКОЛИРОВАНИЕ АКТА МЫШЛЕНИЯ**	Персонализированные описания акта мышления. Метафора глубины и поверхности. Дно как предел, основание, архэ мышления. Человеческая ситуация паузы. Страдание (чувственный опыт) как начало пути мышления (фаза «философской настроенности»). Исчерпание чувственного переживания; трансформация опыта в работу чистой мысли. Проблемы протоколирования *перехода*. Роль философских текстов в *переходе*.
	Содержание лекционного курса	
10	**ФИЛОСОФИЯ КАК МЕТАФИЗИКА: ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ, КАТЕГОРИИ И ТЕКСТЫ**	Традиция понимания философии как *метафизики*. Метафизика как метод обоснования опыта, выход к безусловному=сверхопытной реальности. Философский акт как *трансцендирование*. Вопрос об *экзистенции*. Философствование и опыт *Ничто*. Формулировка Лейбницем главного вопроса философии (о нечто и ничто). Проблема различения *бытия* и *сущего* в античной и европейской философии. Онтология. «Доонтологические» концепции бытия. *Мир* как *целое, мир в целом* – главный объект философского мышления. Круг проблем онтологии. А. Родосский и изобретение квазиаристотелевского термина *метафизика*. Аристотелевская *первая философия*. Вопрос о *(перво)началах* в философии. Дальнейшие трансформации понятия «первая философия» в теологической традиции. Программа «смерти метафизики» в философии XX в.: философские проекты деконструкции («конца философии», по М. Хайдеггеру) и реконструкции метафизики.
	Содержание практических занятий	

11	**ФИЛОСОФИЯ КАК ПОЗНАНИЕ. ГНОСЕОЛОГИЯ VS ЭПИСТЕМОЛОГИЯ**	Философия как *теория (умозрение)*. «Скопический» принцип древнегреческой философии. Понятие *эйдос*. Концепция *пещеры* как метафора *пути* мышления (Платон). Ослепление светом; орфико-пифагорейские аллегории света=мрака, влияние этого семантического узла на раннехристианскую модель этики. Картезианский «свет разума». Оппозиция *свет – тьма* в позднейшем педагогическом обиходе. Понятие *истина* в философии. Основные концепции истины: αλήθεια (Парменид), adaequatio (intellectus et rei), πραγματα (соответствие души делам, Аристотель), очевидность (Р. Декарт), конвенция (Т. Кун), высказывание, польза (Ч. Пирс), здесь-бытие (М. Хайдеггер). Концепция обнаружения/проявления истины (αλήθεια). Логос как путь (μέθοδος) обнаружения истины. Содержательные пересечения и расхождения понятий *гносеология* и *эпистемология*. Понятия *эпистема* и *археология знания* в современной философии.
12	**«ЭПИСТЕМОЛОГИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ» Р. ДЕКАРТА: ИЗОБРЕТЕНИЕ СУБЪЕКТНОСТИ**	Изобретение субъекта в картезианстве: суть открытия. Древнегреческая категория ὑποκείμενον (от ὑποκείσθαι подлежание) как предвосхищение понятия subiectum. Вопрос о языке описания картезианского метода. Метод Декарта как фундамент новоевропейской картины мира и исток нигилизма. Предвосхищение науки в принципах метода Р. Декарта. Проблема интерпретации cogito. Критерии истины как очевидности (Декарт). Неизбежность установления оснований «новой философии, более совершенной, чем общепринятая», на пути, избранном Декартом. Доказательства бытия Божия в философской традиции (Платон, Аквинат, Ансельм, Декарт, Лейбниц, Кант). Связь доказывания бытия Божия с обоснованием бессмертия души (Платон, Декарт). Процедуры радикальной проверки достоверности знания о мире в «Рассуждении о методе» и «Размышлении о первой философии» Декарта: «разрушение» и «восстановление» мира как мысленный эксперимент. Постановка проблемы реальности в пост-картезианской философии.
13	**КАТЕГОРИИ «ОБЩЕСТВО» И «СОЦИАЛЬНОЕ» В ФИЛОСОФИИ. ФИЛОСОФСКАЯ ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ**	Социальная философия. Круг вопросов социально-философской традиции. Механизмы и формы социальных отношений. Вопрос о «социокультурном развитии общества» и о его «закономерностях». Нетождественность идей К. Маркса и *марксизма*. Учение Маркса как социально-философская программа. Теория *Grundlage* / *Überbau* (*base* / *superstructure*) и проблема апофатических определений коммунизма. «Падение» идей марксизма в пространство политического действия: исторические варианты понимания марксизма в революционных сообществах. Вульгарная интерпретация идей Маркса в большевизме и деятельности ИМЭЛ (Института Маркса – Энгельса – Ленина). Радикализация современного словаря мышления: девальвация категории *общество*. Причины утверждения «герменевтики подозрения» к этому одному из ключевых исторических и этических понятий в современной социальной философии. Варианты «замены» (концепции хабитуальности, социальных практик и др.). Понятие *социальные миры* в современной социальной мысли.
14	**ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ**	Варианты концептуализации *человека* и *человеческого* в европейской и неевропейских традициях. Изобретение *индивидуальности* и *личности* в европейской мысли. Радикальная постановка вопроса о природе *человеческого*

		в классическом психоанализе. Философские основания «открытия» бессознательного З. Фрейдом. Постулирование *либидо* и *мортидо* в статусе фундаментальных влечений человека. Работа сублимации; проекция механизма сублимирования на социальное. Теория «недовольства культурой». Проблематика *массовой психологии* в процессе конструирования концепта *массовое общество*.
15	**ФИЛОСОФИЯ И НАУКА. НАУЧНОЕ *МИРОВОЗЗРЕНИЕ* И ФИЛОСОФСКОЕ *МЫШЛЕНИЕ***	Дифференциация философии (мышления, постановки вопросов) и науки (практики верификации и установления фактов). Вопрос о философских *системах*. «Нефилософский» характер системности в философии. Эволюционный, системный, синергетический подходы. Попытки и издержки «алгоритмизации» философского знания в позитивизме. Понятие классической (Р. Декарт, И. Ньютон) и неклассической (В. Гейзенберг, Н. Бор) парадигм. Вопрос о постнеклассической парадигме.
ФИЛОСОФСКАЯ ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ И ФИЛОСОФСКАЯ АРГУМЕНТАЦИЯ		
16	***ЧТЕНИЕ ФИЛОСОФИИ* КАК ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКАЯ ПРОЦЕДУРА**	*Философский текст* как фиксация *события мысли*. Понятие *чтение философии*. Чтение философии как *событие*. *Установка на чтение* как позднейший результат первичной *захваченности*. Проблема существования специального философского языка. Специфика фундаментальных философских понятий в романо-германских языках – их умещённость в естественном языке; следствие – мнимая омонимичность философских категорий и слов повседневного языка (*путь, мышление, мир, душа, человек, бытие* и др.). Концепция *чтения философии*: эпистемологические основания, герменевтические инструменты (В. Бибихин). Текст как буква, текст как событие. Неприменимость филологических процедур интерпретации к делу понимания философского текста.
17	**ТЕХНИКА «ВЕРТИКАЛЬНОГО» («МЕДЛЕННОГО») ЧТЕНИЯ ФИЛОСОФСКИХ ТЕКСТОВ**	Техника *медленного чтения (close reading)*. Опыт философского чтения текста М. Хайдеггера «Что зовётся мышлением?». Философский язык М. Хайдеггера: принципиально новый способ философской работы в опоре на чтение источников в оригинале (древнегреческий, латынь). Концепция языка как «дома бытия».
18	**ФИЛОСОФИЯ В ПЕРВОМ ПРИБЛИЖЕНИИ**	Медленное чтение фрагмента текста Х. Ортеги-и-Гассета «Что такое философия?» (1929). Контекстуализация курса лекций Ортеги 1929 г. в социально-историческом горизонте эпохи. Формулирование экзистенциального понимания мышления как онтологического изменения человека.
19	**ПРИРОДА ФИЛОСОФСТВОВАНИЯ**	Медленное чтение работы М. Мамардашвили «Как я понимаю философию» (1989), реконструирование мышления как пути страдания. Символическое (поэтическое) описание пути страдания в стихотворении А. С. Пушкина «Пророк» (1826).
20	**ПОСТАНОВКА ВОПРОСА О СМЕРТИ В ДИАЛОГЕ ПЛАТОНА «ФЕДОН»**	Древнегреческое деление искусств на *мусические* (покровительствуемые Музами) и *обычные* (к которым относились ремёсла, медицина, агрикультура и гимнастика). Место философии в этой иерархии искусств. Философия и искусство: одно*род*ность и существенное различие. Ход аргументации Сократа в доказывании тезиса «истинные философы желают умереть». Платоновская концепция *анемнезиса* (познание как припоминание). Категория «истинных философов». Решение вопроса о пригодности чувственного познания на пути мышления.

21	**ФИЛОСОФСКАЯ АРГУМЕНТАЦИЯ И ОСНОВНЫЕ КАТЕГОРИИ В ТЕОРИИ ПОЗНАНИЯ ПЛАТОНА** (источник: кн. VII «Государства» Платона (514a–520d) – так называемый «миф о пещере» (κατάγειος)).	Концепт «наша человеческая природа» (514a) – как «состояние» (514a) и «положение» (515a). *Становящееся* и *ставшее* в онтологии Платона. Способ освобождения узника от «оков неразумия». Связь этой техники с идеей о философском акте как пути страдания. Акты именования (называния) вещей в процессе освобождения узника. Моменты перехода из тьмы в свет и из света во тьму: «нарушение зрения», то есть ослепление (518a–b). «Область видимого» и «область умопостигаемого». Философия как «божественное созерцание». Модель европейской педагогики как *системы обучения* в тезисе: «…Просвещенность – это совсем не то, что утверждают о ней некоторые лица, заявляющие, будто в душе у человека нет знания и они его туда вкладывают, вроде того как вложили бы в слепые глаза зрение…» (518c).
22	**КАРТЕЗИАНСКОЕ ИЗОБРЕТЕНИЕ МЕТОДА**	«Discours de la méthode» (1637) как интеллектуальная автобиография Р. Декарта. Путь Декарта к философствованию (обретению метода). Путь как метод (в греческой этимологии). Вопрос о «прямом» пути-методе и «кривом» пути заблуждений. Ретроспективный характер конструирования прямого пути. Дифференциация здравомыслия (bon sens), разума (raison), ума (esprit) в картезианстве. Понятие естественный свет (lumen naturale). Демонтаж наличного знания как частное дело (не всеобщее). «Целевая аудитория» текста Декарта и прогнозируемые философом следствия применения метода.
23	***ПУТЬ В «ЗОНЕ» КАК МЫШЛЕНИЕ***	Интерпретация визуального высказывания А. Тарковского о пути мышления в фильме «Сталкер» (1979): сценарий, монтаж, композиция, персонажный ряд, работа с цветом и светом, сюжет, символика. Путь как *метанойя*. Не-естественность мышления / рефлексии. Одиночество мыслящего. Нецелесообразность как главный признак мышления.
24	**ФИЛОСОФИЯ ТЕХНИКИ М. ХАЙДЕГГЕРА**	Техника «спрашивания» М. Хайдеггера. подготовить читателя к «свободному отношению к технике». «Инструментальное» vs свободное отношение к технике. Путь деконструкции традиционного понимания техники как средства, инструмента. Сущность *про-из-ведения* / *пойэзиса*. «Поставляющее изготовление». Понятие *постав* (Gestell). Работа *постава* в физике. Риски и шансы западного мира эпохи *постава*.

5. Перечень учебно-методического обеспечения самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Материалы размещены по адресу https://skado.dissw.ru/table/

6. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

6.1 Типовые (примерные) контрольные задания / материалы

Форма промежуточной аттестации экзамен.

Разделы и темы	Примерные теоретические вопросы	Примерные практические задания и (или) задачи
ТРАДИЦИЯ ПОСТАНОВКИ ВОПРОСА «ЧТО ТАКОЕ ФИЛОСОФИЯ?». ВОПРОС О ПРИРОДЕ МЫШЛЕНИЯ: ВАРИАНТЫ ТРАКТОВКИ, СПОСОБЫ ПРОБЛЕМАТИЗАЦИИ		

Что такое философия?	Техника философского взгляда на мир: *вещи* и их *проблематизация.* Квазиопределения философии и их критика.	
Философия как *дело*. Вопрос о «пользе» философии	*Дело* философа/философии: взгляд извне и взгляд изнутри. Философское опровержение доксы о превосходстве *теории* над *практикой*.	
ГЕНЕАЛОГИЯ СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОГО, ЭТИЧЕСКОГО И ФИЛОСОФСКОГО ГОРИЗОНТОВ ЗАПАДНОЙ (ЕВРОПЕЙСКОЙ) КУЛЬТУРЫ: СВЯЗИ И РАЗРЫВЫ		
Позиция философа. Основания различения *мыслящего* и *немыслящих*	*Философ* и *нефилософы*: варианты описания противостояния позиций. Решение вопроса о так называемом *большинстве* в философии.	Работая с текстом диалога Платона «Федон», выясните, что даёт Сократу основание выделять некую особую *породу людей – истинных философов*? Какими основными качествами (*добродетелями*) обладают *истинные философы*? Каким образом философы могут *перейти в род богов*?
Философия и философствование (мышление): греческая и буддийская версии	Философия как западная мыслительная традиция. Основные региональные формы философского знания: *западная* и *восточная*. Вопрос о содержании понятия «восточные философии» в современной историко-философской традиции.	
ФИЛОСОФСКИЕ КОНТЕКСТЫ ИЗОБРЕТЕНИЯ ЗАПАДНОГО МИРА		
Философское вопрошание как техника проблематизации	Вопрос о *настроении* как начале мышления. *Сомнение* как важнейшая процедура мышления. Техника сократовского вопрошания (*майевтика*).	Прокомментируйте, пользуясь терминологией М. Мамардашвили, приведённый ниже историко-философский фрагмент, в котором фиксируется ключевое состояние начала акта мышления – *пауза*: «Он шел через поля, юный мальчик шестнадцати лет, когда взглянул на небо и увидел кортеж белых цапель, пересекающий небо в вышине: и ничего больше, только белизна живых созданий, скользящих в синем небе, ничего, только эти два цвета, один с другим; это неизгладимое впечатление вечности мгновенно пронзило его душу и отделило то, что было связано, связало то, что было отделено, так что он упал на землю как подкошенный» // *H. von Hofmannsthal. Lettres du voyageur a son retour / Lettre de Lord*

		Chandos. Trad. de J.-Cl. Schneider, A. Kohn. Paris, 1992. P. 156–157. В приведённом фрагменте речь идет о Рама Кришне.
ФИЛОСОФИЯ КАК ПОЗНАНИЕ. ГНОСЕОЛОГИЯ VS ЭПИСТЕМОЛОГИЯ	Гносеология / эпистемология в структуре философского знания. Проблема познаваемости мира. Вопрос о пределах познания. Основные модели познания. Познание vs знание. Учение vs обучение. Концепция знания как припоминания в VII книге «Государства» Платона. Суть платоновского понимания *просвещения*.	Согласно Платону, философ на пути *соприкосновения с истиной* освобождается от чувств (вводящих в заблуждение и *сбивающих с толку*), от «подпорок» религии (*устойчивое и надёжное судно* в виде *какого-нибудь божественного учения*), от «костылей» обыденного мнения (доксы), от помощи авторитетов (*плот надёжных человеческих учений*). В его распоряжении остаётся лишь одна опора человеческого существования. Какая?
ФИЛОСОФСКАЯ ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ И ФИЛОСОФСКАЯ АРГУМЕНТАЦИЯ		
***ЧТЕНИЕ ФИЛОСОФИИ* КАК ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКАЯ ПРОЦЕДУРА**	Философский текст как пространство *диалога*. Философская «педагогика»: способы обучения философии (Сократ–Платон; Р. Декарт; Х. Ортега-и-Гассет; М. Мамардашвили).	*Прочтите свидетельства трёх философов:* *1) А. Ахутин: «Философскому мышлению свойственна особая работа с языком (подобная поэтической): пытаясь мыслить с начала, философия вынуждена и говорить на языке, как бы снова и впервые возникающем… это свободное и чуткое обитание в стихии языка… внимательное вслушивание в язык…»;* *2) М. Хайдеггер: «Каждому слову возвращать его вес»; «Мышлению мы учимся, внимая тому, что дано для мысли»;* *3) Г.-В.-Ф. Гегель: «Ибо по отношению к мыслям и в особенности к спекулятивным мыслям понимать означает нечто совершенно другое, чем лишь улавливать грамматический смысл слов». Такое «понимание» напоминает ситуацию, когда животное слушает звуки музыкального произведения, но не слышит в нём главного – гармонии, то есть собственно музыки.* *О какой именно процедуре идёт речь?*

6.1.2. Примерные контрольные вопросы по темам

а) типовые вопросы:

Тема 1. Философия, ее предмет и роль в культуре.

Контрольные вопросы:

1. Предмет и объект философии, ее основные функции.
2. Основные сферы философского знания.

Тема 2. Становление философии. Основные этапы исторического развития.

Контрольные вопросы:

1. Проблема возникновения философии. Основные концепции.
2. Проблема определения сущности философии.
3. Исторические типы мировоззрения*:*
4. Общие закономерности и различия проблематики философии Востока и Запада.
5. Генезис религиозно-философской традиции Древней Индии. Основные понятия древнеиндийской философии.

Тема 3. Учение о бытии (онтология). Учение о развитии.

Контрольные вопросы:

1. Онтология и ее центральное понятие «бытие».
2. Основные онтологические понятия и категории.
3. Диалектика как учение о развитии. Основные законы.
4. Проблема детерминизма в философии.

6.1.3. Примерные тестовые задания по курсу

1. Рационально оформленная система взглядов человека на мир, на себя и свое место в мире – это …

а) мифология;
б) искусство;
в) философия;
г) религия.

2. Термин «философия» означает …

а) рассуждение;
б) профессиональную деятельность;
в) компетентное мнение;
г) любовь к мудрости.

3. Раздел философии, исследующий наиболее общие закономерности функционирования и развития общественных явлений:

а) социальная философия;
б) социальная психология;
в) политология;
г) антропология.

1.

4. Основными направлениями философской онтологии являются:

а) идеализм;
б) эмпиризм;
в) гуманизм;
г) материализм.
д)

5. К представителям эмпиризма относятся …

а) Г. Лейбниц;
б) Дж. Локк;
в) Ф. Бекон
г) Спиноза;
д) Р. Декарт.

6.2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Таблица 9 - Балльно-рейтинговая оценка результатов учебной работы обучающихся по видам (БРС)

Вид деятельности	*Пороговый балл*	*Максимальный балл*
Текущий контроль		
лекция	18 (посещение лекций)	36 (посещение лекций и ведение конспекта)
Практическое занятие	9 (посещение занятия и выполнение текущих	18 (посещение занятий и выполнение текущих

	заданий на 51-75 %)	заданий более чем 75 %)
Доклад	3 (доклад соответствует тем, но недостаточно аргументирован и структурирован, отсутствуют примеры)	5 (доклад полностью соответствует теме, приводятся аргументы и примеры, структурирован и логичен, докладчик владеет материалом)
Итоговое тестирование	15 (выполнено 51-65% заданий)	31 (выполнено 86-100% заданий)
Аттестационное испытание		
Экзамен	6	10
Итоговый балл	51	100

В промежуточной аттестации оценка выставляется в ведомость в 100-балльной шкале и в буквенном эквиваленте (таблица 9)

Таблица 9 – Соотнесение 100-балльной шкалы и буквенного эквивалента оценки

Сумма набранных баллов	Уровни освоения дисциплины и компетенций	*Экзамен*		*Зачет*
		Оценка	*Буквенный эквивалент*	*Буквенный эквивалент*
86 - 100	Продвинутый	5	отлично	Зачтено
66 - 85	Повышенный	4	хорошо	
51 - 65	Пороговый	3	удовлетворительно	
0 - 50	Первый	2	неудовлетворительно	Не зачтено

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

1. а) основная учебная литература

2. Спиркин, А. Г. Философия [Текст] : учебник для бакалавров. - 3-е издание, переработанное и дополненное. - М. : Юрайт, 2012. - 828 с. - (Бакалавр). - Гриф МО "Рекомендовано".
3. Хрестоматия по философии [Электронный ресурс] : учебное пособие / составитель П. В. Алексеев. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2015. – 576 с. – Гриф МО "Допущено" / ЭБС Лань – Режим доступа: – http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=54824

2. б) дополнительная учебная литература

1. Бессонов, Б. Н. Философия и история образования : учебник и практикум для академического бакалавриата [Электронный ресурс] / Б. Н. Бессонов. – М. : Юрайт, 2015. – 354 с. – Режим доступа: http://www.biblio-online.ru/thematic/?6&id=urait.content.05354B7F-9965-403D-A6DC-C41070D71674&type=c_pub
2. Спиркин А. Г. Социальная философия и философия истории : учебник для академического бакалавриата [Электронный ресурс] / А. Г. Спиркин. – М. : Юрайт, 2015. – 184 с. – Режим доступа: http://www.biblio-online.ru/thematic/?7&id=urait.content.910246CB-CDD9-41E0-9B2E-8E361CC2F3F3&type=c_pub
3. Спиркин, А. Г. Общая философия : учебник для академического бакалавриата [Электронный ресурс] / А. Г. Спиркин. – М. : Юрайт, 2015. – 267 с. – Режим доступа:

http://www.biblio-online.ru/thematic/?5&id=urait.content.D6C37170-C535-4692-8FE5-9C97865FCA8C&type=c_pub
4. Философия [Текст] : учебное пособие / под ред. В.П. Кохановского. - 8-е изд. - Ростов-на-Дону : Феникс, 2004. - 575 с. - (Высшее образование).
5. Хрестоматия по философии : учеб. пособие для студентов нефилософских специальностей и направлений всех форм обучения. В. 3 ч. Ч. 1 / Н.А. Иванова, Л.А. Пашина ; под общ. Ред. Л.А. Пашиной ; НФИ КемГУ. – Новокузнецк, 2013, - 224 с.

3. Периодические издания

1. Журнал Логос http://www.ruthenia.ru/logos/index.htm
2. Журнал Вопросы философии http://www.vphil.ru/
3. Журнал Философские науки http://www.phisci.ru/

8. Перечень ресурсов информационно - телекоммуникационной сети «интернет», современных профессиональных баз данных (СПБД) и информационных справочных систем (ИСС) необходимых для освоения дисциплины

Ресурсы информационно - телекоммуникационной сети «интернет»

Архив номеров журнала «Вопросы философии» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=category&sectionid=9&id

Электронная читальня Института философии СПбГУ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://philosophy.spbu.ru/library

Цифровая библиотека по философии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://filosof.historic.ru/

Философский портал Philosophy.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.philosophy.ru

Новая философская энциклопедия: в 4 томах. М.: Мысль, 2000 / ИФ РАН. – Режим доступа: https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/page/about

Античная философия: энциклопедический словарь. – М.: Прогресс-Традиция, 2008. – Режим доступа: https://iphlib.ru/library/collection/greekdic/page/about

Стэнфордская философская энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://seop.illc.uva.nl/contents.html

9. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине / модулю, используемого программного обеспечения

Материально-техническая база

Учебные занятия по дисциплине проводятся в учебных аудиториях НФИ КемГУ:

229 Учебная аудитория (мультимедийная) для проведения занятий: - лекционного типа; - занятий семинарского (практического) типа; - групповых и индивидуальных консультаций; - текущего контроля и промежуточной аттестации. Специализированная (учебная) мебель: доска меловая, столы, стулья. Оборудование: стационарное - ноутбук, проектор, экран. Используемое программное обеспечение: MS Windows (Microsoft Imagine Premium 3 year по сублицензионному договору № 1212/KMP от 12.12.2018 г. до 12.12.2021 г.), LibreOffice (свободно распространяемое ПО). Интернет с обеспечением доступа в ЭИОС.	654041, Кемеровская область - Кузбасс, Новокузнецкий городской округ, г. Новокузнецк, ул. Кутузова, д. 12

10. Иные сведения и (или) материалы

Не предусмотрено

Составитель (и): Иванова Н. А., д-р ф. н., доцент кафедры социологии и философии,
Пашина Л. А., к. ф. н., доцент кафедры социологии и философии

(*фамилия, инициалы и должность преподавателя (ей)*)