

Утверждаю
Декан ФПП
Л.Я. Лозован
«_18_» __марта__2021

Рабочая программа дисциплины

Б1.Б.01.01 Философия

Направление подготовки
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) подготовки
Начальное образование и Организация детского движения

Программа академического бакалавриата

Квалификация выпускника
бакалавр

Форма обучения
Очная, заочная

Год набора 2018

Новокузнецк 2021

¹ факультет, реализующий ОПОП

Лист внесения изменений
в РПД *Б1.Б.01.01 Философия*

Переутверждение на учебный год:

на 2021 / 2022 учебный год

утверждена Ученым советом факультета психологии и педагогики
(протокол Ученого совета факультета № 8 от 18.03.2021 г.)

для ОПОП 2018 года набора на 2021 / 2022 учебный год
по направлению подготовки: 44.03.05. Педагогическое образование (с двумя профилями
подготовки)
направленность (профиль) **Начальное образование и Организация детского движения**

Одобрена на заседании методической комиссии факультета психологии и педагогики
протокол методической комиссии факультета № 6 от 15.03.2021 г.)

Одобрена на заседании обеспечивающей кафедры педагогики и методики начального образования
(протокол № 7 от 11.03.2021 г.) Елькина О.Ю.

(Ф. И. О. зав. кафедрой) (Подпись)



Оглавление

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.....	4
2. Место дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы.....	5
3. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам занятий) и на самостоятельную работу обучающихся.....	6
3.1. Объём дисциплины по видам учебных занятий (в часах)	6
4. Содержание дисциплины / модуля, структурированное по разделам (темам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий.....	6
4.1. Разделы дисциплины (модуля) и трудоемкость по видам учебных занятий (в академических часах)	7
5. Перечень учебно-методического обеспечения	17
самостоятельной работы обучающихся.....	17
по дисциплине.....	17
6. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся	18
по дисциплине.....	18
6.1. Типовые (примерные) контрольные задания.....	18
7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины	22
А) основная учебная литература.....	22
8. Перечень ресурсов информационно - телекоммуникационной сети «интернет», современных профессиональных баз данных (СПБД) и информационных справочных систем (ИСС) необходимых для освоения дисциплины.....	22
9. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине / модулю, используемого программного обеспечения	23

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

В результате освоения основной профессиональной образовательной программы *академического бакалавриата* (далее - ОПОП) и изучения данной дисциплины обучающийся должен освоить:

Компетенции²: ОК-1;

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине в таблице 1.

Табл. 1 – Результаты обучения по дисциплине / модулю

Компетенция (код, название)	Результаты освоения ОПОП (содержание компетенции ³)	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине ⁴
ОК-1 способностью использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения	Знать: основы философских учений как основы формирования убеждений, ценностных ориентаций, мировоззрения; основные философские понятия и категории; закономерности социокультурного развития общества; механизмы и формы социальных отношений; философские основы развития проблемы ценностей и ценностных ориентаций; основы системного подхода как общенаучного метода; критерии сопоставления алгоритмов решения различных классов задач; принципы, критерии и правила построения суждений, оценок. Уметь: ориентироваться в системе философских и социально-гуманитарных знаний как целостных представлений для формирования научного мировоззрения; осуществлять анализ учебной междисциплинарной задачи и (или) учебно-профессиональной задачи, используя основы философских и социально-гуманитарных знаний, основы системного подхода; выбирать критерии для сопоставления и оценки	Знать: основы философских учений как основы формирования убеждений, ценностных ориентаций, мировоззрения; основные философские понятия и категории; закономерности социокультурного развития общества; механизмы и формы социальных отношений; философские основы развития проблемы ценностей и ценностных ориентаций; основы системного подхода как общенаучного метода; критерии сопоставления алгоритмов решения различных классов задач; принципы, критерии и правила построения суждений, оценок. Уметь: ориентироваться в системе философских и социально-гуманитарных знаний как целостных представлений для формирования научного мировоззрения; осуществлять анализ учебной междисциплинарной задачи и (или) учебно-профессиональной задачи, используя основы философских и социально-гуманитарных знаний, основы системного подхода; выбирать критерии для сопоставления и оценки алгоритмов решения определенного класса задач; переносить теоретические знания на практические действия; оценивать эффективность принятого решения. Владеть: навыками философского мышления для

² Указать тип и код компетенции в соответствии с ФГОС ВО (например: общепрофессиональные компетенции ОПК-2, ОПК-3, профессиональные компетенции ПК-11, ПК-12).

³ Заполнить в соответствии с табл. 1.5 Пояснительной записки ОПОП.

⁴ Заполнить в соответствии с таблицей 1.6 Пояснительной записки ОПОП.

Компетенция (код, название)	Результаты освоения ОПОП (содержание компетенции ³)	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине ⁴
	алгоритмов решения определенного класса задач; переносить теоретические знания на практические действия; оценивать эффективность принятого решения. Владеть: навыками философского мышления для выработки эволюционного, системного, синергетического взглядов на проблемы общества, навыками оценивания мировоззренческих, социально-культурных проблем в контексте общественной и профессиональной деятельности; способностью анализировать различные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки.	выработки эволюционного, системного, синергетического взглядов на проблемы общества, навыками оценивания мировоззренческих, социально-культурных проблем в контексте общественной и профессиональной деятельности; способностью анализировать различные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки.

2. Место дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы

Дисциплина изучается на 2 курсе в 4 семестре.

Дисциплина Б1.Б.01.01 Философия входит в базовую часть ОПОП; является обязательной дисциплиной.

Структурно-логическая схема формирования в ОПОП компетенций, закрепленных за дисциплиной

Таблица 2.1 – Порядок формирования компетенции ОК-1 (код компетенции)

Предшествующие дисциплины, практики	Последующие дисциплины, практики
	Б2.В.05(П) Производственная практика. Преддипломная практика

3. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Общая трудоемкость (объем) дисциплины (модуля) составляет:

3 зачетных единицы (з.е.),

108 академических часа.

Курсовая работа не планируется.

3.1. Объём дисциплины по видам учебных занятий (в часах)

Таблица 3 - Виды учебной работы по дисциплине и их трудоемкость

Общая трудоемкость и виды учебной работы по дисциплине, проводимые в разных формах	Объём часов	
	для очной формы обучения	для заочной (очно-заочной) формы обучения
Общая трудоемкость дисциплины	108	108
Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) (всего) ⁵		
Аудиторная работа (всего) ⁶ :	54	10
в том числе:		
лекции	36	6
практические занятия, семинары	18	4
практикумы		
лабораторные работы		
в активной и интерактивной формах		
в электронной форме		
Внеаудиторная работа (всего):		
в том числе, индивидуальная работа обучающихся с преподавателем ⁷		
курсовое проектирование		
групповая, индивидуальная консультация и иные виды учебной деятельности, предусматривающие групповую или индивидуальную работу обучающихся с преподавателем)		
творческая работа (эссе)		
Самостоятельная работа обучающихся (всего) ⁸	54	98
Вид промежуточной аттестации обучающегося (зачет /зачет с оценкой / экзамен ⁹)	Зачет	Зачет

4. Содержание дисциплины / модуля, структурированное по разделам (темам) с

⁵ п. 31 Приказа Минобрнауки РФ № 301 от 17.04.2017г.: «... Контактная работа обучающихся с преподавателем, в том числе с применением дистанционных образовательных технологий, включает в себя занятия лекционного типа, и (или) занятия семинарского типа, и (или) групповые консультации, и (или) индивидуальную работу обучающихся с преподавателем, а также аттестационные испытания обучающихся. При необходимости контактная работа обучающихся с преподавателем включает в себя иные виды учебной деятельности, предусматривающие групповую или индивидуальную работу обучающихся с преподавателем...»

⁶ количество часов указывается в соответствии с учебным планом. Объем часов контактной работы включает часы, выделенные на аудиторную и внеаудиторную работу.

⁷ для индивидуальной работы обучающихся с преподавателем указываются только те виды, которые запланированы по дисциплине в учебном плане

⁸ для самостоятельной работы по данной дисциплине указываются только часы, запланированные для выполнения ее обучающимся (без контактов с преподавателем).

⁹ для промежуточной аттестации в виде зачета / зачета с оценкой для очной формы обучения количество часов не указывается, для заочной формы обучения указать 4 часа, в случае экзамена указать 36 часов для очной формы обучения (для заочной формы обучения указать 9 часов), которые входят в общую трудоемкость дисциплины по ФГОС ВО.

указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

4.1. Разделы дисциплины (модуля) и трудоемкость по видам учебных занятий (в академических часах)

Таблица 4 – Учебно-тематический план очной формы обучения

№ п/п	Разделы и темы дисциплины по занятиям	Общая трудоемкость (всего час.)	Виды учебных занятий, включая СРС			Формы текущего контроля и промежуточной аттестации успеваемости
			Аудиторные занятия		СРС	
			лекц.	практ.		
Семестр 4						
1	Философия в первом приближении	8		4	4	УО-1
2	Что такое философия?	4	2		2	УО
3	Философия как <i>дело</i> . Вопрос о «пользе» философии. Отличие <i>задач</i> от <i>проблем</i>	4	2		2	УО
4	Исторические истоки <i>дела</i> философии и этимология слова <i>философия</i>	4	2		2	
5	Природа философствования	2			2	
6	Философское вопрошание как техника проблематизации	4	2		2	УО
7	Философская рефлексия	4	2		2	
8	Философское протоколирование акта мышления	4	2		2	УО-1
9	Позиция философа. Основания различения <i>мыслящего</i> и <i>немыслящих</i>	4	2		2	
10	Философия и философствование (мышление): греческая и буддийская версии	4	2		2	
11	Философия и докса. Парадоксальность философии	4	2		2	
12	Чтение философии как герменевтическая процедура	4	2		2	УО-1
13	Техника «вертикального» («медленного») чтения философских текстов	4	2		2	УО-1
14	Философия как метафизика: основные проблемы, категории и тексты	4	2		2	
15	Философия как познание: гносеология vs эпистемология	4	2		2	УО-1
16	Философия и наука. Научное <i>мировоззрение</i> и философское <i>мышление</i>	4	2		2	УО-1
17	«Эпистемологическая революция» Р. Декарта: изобретение субъектности	6		4	2	УО-1
18	Категории «общество» и «социальное» в философии. Философская проблематизация социальных отношений	4	2		2	УО-1
19	Философская антропология	4	2		2	УО-1
20	Постановка вопроса о смерти в диалоге Платона «Федон»	4	2		2	УО-1
21	Философская аргументация в теории познания Платона	6	2	2	2	УО-1

№ п/п	Разделы и темы дисциплины по занятиям	Общая трудоёмкость (всего час.)	Виды учебных занятий, включая СРС			Формы текущего контроля и промежуточной аттестации успеваемости
			Аудиторные занятия		СРС	
			лекц.	практ.		
Семестр 4						
22	Картезианское изобретение метода	4	2	2	2	УО-1
23	Путь в «Зоне» как мышление	8		4	4	УО-1
24	Философия техники М. Хайдеггера	6		2	4	УО-1
25	Промежуточная аттестация – зачет					УО-4
ИТОГО по семестру 2		108	36	18	54	

Таблица 4 – Учебно-тематический план заочной формы обучения

№ п/п	Разделы и темы дисциплины по занятиям	Общая трудоёмкость (всего час.)	Виды учебных занятий, включая СРС			Формы текущего контроля и промежуточной аттестации успеваемости
			Аудиторные занятия		СРС	
			лекц.	практ.		
Семестр 2						
1	Философия в первом приближении	8		4	4	УО-1
2	Что такое философия?	7	2		5	УО
3	Философия как <i>дело</i> . Вопрос о «пользе» философии. Отличие <i>задач</i> от <i>проблем</i>	7	2		5	УО
4	Исторические истоки <i>дела</i> философии и этимология слова <i>философия</i>	4			4	
5	Природа философствования	7	2		5	УО-1
6	Философское вопрошание как техника проблематизации	5			5	
7	Философская рефлексия	5			5	
8	Философское протоколирование акта мышления	5			5	
9	Позиция философа. Основания различения <i>мыслящего</i> и <i>немыслящих</i>	5			5	
10	Философия и философствование (мышление): греческая и буддийская версии	5			5	
11	Философия и докса. Парадоксальность философии	5			5	
12	Чтение философии как герменевтическая процедура	5			5	
13	Техника «вертикального» («медленного») чтения философских текстов	5			5	
14	Философия как метафизика: основные проблемы, категории и тексты	4			4	
15	Философия как познание: гносеология vs эпистемология	5			5	
16	Философия и наука. Научное <i>мировоззрение</i> и философское <i>мышление</i>	5			5	
17	«Эпистемологическая революция» Р. Декарта: изобретение субъектности	5			5	
18	Категории «общество» и «социальное»	4			4	

	в философии. Философская проблематизация социальных отношений					
19	Философская антропология	5			5	
20	Постановка вопроса о смерти в диалоге Платона «Федон»	5			5	
21	Философская аргументация в теории познания Платона	5			5	
22	Картезианское изобретение метода	5			5	
23	Путь в «Зоне» как мышление	5			5	
24	Философия техники М. Хайдеггера	5			5	
25	Промежуточная аттестация – экзамен	9			9	УО-4
ИТОГО по семестру 2		108	6	4	98	

Шифры наименований оценочных средств

УО – устный опрос, УО-1 – собеседование по темам практических занятий, УО-2 – коллоквиум, УО-3 – зачет, УО-4 – экзамен; ПР – письменная работа: ПР-1 – тест, ПР-2 – контрольная работа, ПР-3 – эссе, ПР-4 – реферат, ПР-5 – курсовая работа, ПР-6 – научно-учебный отчет по практике, ПР-7 – отчет по НИРС; ИЗ – индивидуальное задание; ТС – контроль с применением технических средств: ТС-1 – компьютерное тестирование, ТС-2 – учебные задачи, ТС-3 – комплексные ситуационные задачи.

4.2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ, СТРУКТУРИРОВАННОЕ ПО РАЗДЕЛАМ И ТЕМАМ

Таблица 5 – Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины / темы занятия	Содержание
	ТРАДИЦИЯ ПОСТАНОВКИ ВОПРОСА «ЧТО ТАКОЕ ФИЛОСОФИЯ?». ВОПРОС О ПРИРОДЕ МЫШЛЕНИЯ: ВАРИАНТЫ ТРАКТОВКИ, СПОСОБЫ ПРОБЛЕМАТИЗАЦИИ	
	<i>Содержание лекционного курса</i>	

1	ЧТО ТАКОЕ ФИЛОСОФИЯ?	Общая характеристика учебной литературы по курсу: почему невозможно изучение философии по учебникам? (Кейс «Декарт и коллеж Ла Флеш».) Чтение оригинальных текстов (<i>источников</i>) как минимальное условие начала философской работы. Отличие «философской литературы» («литературы философского содержания») от собственно философских работ: первое – способ «расправиться» с философией; второе – <i>путеводная нить мысли</i> (зафиксированная в текстах). Разница между <i>философией</i> и <i>историей философии</i>. Типичность – и опасность – редукции философии к историко-философским «концепциям», «школам» и т. п. <i>Философия</i> как имя <i>мышления</i> в строгом смысле. Проблема определения философии. Прояснение ключевого тезиса М. Хайдеггера (философия – это «осмысление существа сущего и вынесение решения о существовании истины»). Традиция постановки вопроса о философии в приведённой формулировке – «Что такое философия?» (М. Хайдеггер, Х. Ортега-и-Гассет, Ж. Делёз, Ф. Гваттари, Б. Рассел...). Типичный академический ответ: введение в «основы философии», рассмотрение набора «традиционных философских вопросов» в понятиях и категориях без допущения, что их <i>реальное содержание</i> было обретено на <i>пути испытания</i> (цена свободы мышления – смерть). Уход Сократа как философский <i>протосюжет</i> – в контексте современных и позднейших биографических ситуаций (Протагор, Анаксагор, Сенека, Кьеркегор, Ницше). Варианты интерпретации тезиса «философия – наука людей свободных» (Платон). Историко-философские варианты понимания <i>непричинности</i> начала познания как природы философствования: <i>влечение</i> (досократики), <i>удивление</i> (Платон, Аристотель), <i>настроение/настроенность</i> в модальностях – <i>скука/тоска</i>, <i>страх/ужас</i>, <i>забота</i> и др. (М. Хайдеггер), <i>увлечение</i> (В. Библихин), <i>желание</i> (Р. Декарт, А. Пятигорский), <i>радость</i> (М. Мамардашвили). «Онтологическая трагедия» и философствование как техника превращения <i>вещей</i> в <i>проблемы</i> (Х. Ортега-и-Гассет). Этимология слова <i>проблема</i>. Связь философствования (мышления) и страдания (санскр. <i>дуккха</i>). <i>Чатвари арьясатьяни</i> («четыре благородных истины») буддизма: фрагмент из «Нагары сутты» про «город». Идея о <i>прямом знании</i>, т. е. о невозможности «абстрактного» философствования.
---	------------------------------------	--

2	ФИЛОСОФИЯ КАК ДЕЛО. ВОПРОС О «ПОЛЬЗЕ» ФИЛОСОФИИ. ОТЛИЧИЕ ЗАДАЧ ОТ ПРОБЛЕМ	<i>Дело философии</i> (П. Адо, В. Бибихин). Ранние проблематизации вопроса о <i>деле</i> философа (кейсы Фалеса и Сократа: философия как <i>действие</i>). Мышление как важнейший онтологический опыт <i>человеческого</i>. Вопрос о цели познания как вариация вопроса о цели жизни / мира (<i>τέλος</i>). Основания современного <i>целесолагания</i> как <i>достижительного</i> движения; исторические варианты <i>недостижительных</i> обществ и жизненных укладов. Вопрос о соотношении философии и «практического дела». Греческое решение вопроса: практика – «упавшая в грязь» теория. Вопрос о «пользе философии»: «<i>Всякое употребление философии – недолжное</i>». Позднейшие актуализации вопроса (позитивизм, марксизм, фрейдизм, прагматизм). Принципиальная <i>нецелесообразность</i> (<i>бесполезность, роскошь</i>) и <i>несистемность</i> философского познания в ряду важнейших человеческих <i>дел</i>. <i>Убеждение</i> и <i>мировоззрение</i> как человеческие ситуации остановки, статики, ограниченности. Отличие философской работы от практик формирования <i>убеждений, ценностных ориентаций</i> и <i>мировоззрения</i>. Интерпретация понятия <i>мировоззрение</i> через «вшитые» в него операции редукции, каталогизации, панорамирования, пассивного «рецептурного» отношения к миру, превращения мира в простой=понятный=подручный путём сведения его к сумме данностей. Мировоззрение как режим повседневного <i>у-местного</i> (подходящего к конкретной ситуации, конкретному <i>месту</i>) знания, который греки называли <i>φρόνησις</i>, в отличие от <i>σοφία</i>. Исключение – претендующие на универсализм метатеории Гегеля, Маркса, Фрейда, сознательно называвших свои модели <i>системами</i>. Неаксиологическая и неэтическая природа мышления (Х. Арендт).
3	ИСТОРИЧЕСКИЕ ИСТОКИ ДЕЛА ФИЛОСОФИИ И ЭТИМОЛОГИЯ СЛОВА ФИЛОСОФИЯ	Философия как древнегреческое изобретение. Вопрос о так называемой восточной философии (восточных философиях). Роль арабской (мусульманской) мысли в сохранении и продолжении античного философского наследия. Формальное определение философии через этимологию слова <i>φιλοσοφία</i>; проблема перевода слова. «Первенство» Пифагора в изобретении самоназвания <i>философ</i> и в создании <i>школы</i>: экспликация ситуации его «манифеста» (сознательное противопоставление институту <i>мудрецов</i>; назначение цены слову философа; изобретение собственно философского языка). Этимология греческого <i>φιλοσοφία</i>. Мышление как <i>тяга/влечение/путь</i>. Невозможность мышления «с нуля» (аргументация Р. Декарта, А. Пятигорского). Вопрос о так называемой «своей философии» как предусловии мышления. «Свои» и «чужие» слова (М. Бахтин). <i>Опыт</i> как начало движения по пути мышления. Философия как событие мысли, имевшее историческое начало, но не имеющее финала: ещё одно основание не причинности мышления. Опыт датировки <i>начала</i> философии (Ю. А. Шичалин): 532 г. до н. э., фактическое основание Пифагором собственной школы. Вопрос о так называемой предфилософии. Параллелизм изобретения философии (в контексте до- и внефилософской традиции <i>мудрости</i>) и изобретения литературы (на фоне до- и внелитературной традиции <i>словесности</i>) по С. С. Аверинцеву). <i>Экфрасис</i> и <i>рефлексия</i>.

**ГЕНЕАЛОГИЯ СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОГО, ЭТИЧЕСКОГО
И ФИЛОСОФСКОГО ГОРИЗОНТОВ ЗАПАДНОЙ (ЕВРОПЕЙСКОЙ) КУЛЬТУРЫ:
СВЯЗИ И РАЗРЫВЫ**

4	ПОЗИЦИЯ ФИЛОСОФА. ОСНОВАНИЯ РАЗЛИЧЕНИЯ МЫСЛЯЩЕГО И НЕМЫСЛЯЩИХ	Отличие <i>философа</i> от <i>мудреца</i>. <i>Мудрец</i> как протофилософская позиция (греческое предание о <i>семи мудрецах</i>). «Добродетели» философа (Платон). Вопрос о <i>среднем</i> = <i>нормальном</i> = <i>немыслящем</i> человеке в традиции самопонимания <i>философствующего</i>. Диспозиция <i>мыслящий</i> – <i>большинство</i> в философской традиции, отличающей <i>мышление</i> от иных человеческих занятий. Концепция <i>das Man</i>. Проекты человека в философии: <i>мётров</i> – <i>άνθρωπος</i> – индивид(уум) – творец / гений – субъект – личность. Исток философской позиции (ситуации мышления): <i>удивление</i> (Платон). Внимание к <i>собственной</i> смерти как начало философствования. «Смерть Ивана Ильича» Л. Н. Толстого как философский текст. Вопрос об исходной «данности» философии человеку (Платон, Аристотель, Декарт). Вопрос о «зрячем уме» (Парменид: «Виждь, однако, умом»; Платон; Декарт; Кант; Гуссерль). Философский парадокс о невидимости мира (Ямвлих, В. Бибихин). Невозможность «единомышленников» в философской работе. Одиночество <i>мыслящего</i> – не физическое. Невозможность коллектива и кооперации в <i>деле</i> философии (но возможность школы/<i>схоле</i>). <i>Беседа</i> как ситуация <i>философствования</i>. Античная традиция <i>συμλόσιον</i>.
5	ФИЛОСОФИЯ И ФИЛОСОФСТВОВАНИЕ (МЫШЛЕНИЕ): ГРЕЧЕСКАЯ И БУДДИЙСКАЯ ВЕРСИИ	Греческое различение поля знания: <i>δόξα, ἐπιστήμη, γνῶσις, φρόνησις, διάνοια, μάθημα, σοφία, ἀλήθεια</i>. Доксы относительно философии и философствующего. Невозможность определения философии <i>извне</i>. Формальные (бессодержательные) определения (<i>квазиопределения</i>) философии; их деконструирование. Ключевые метафоры философствования: <i>путь</i> (в <i>мире</i>), <i>испытание/страдание/катарсис, трагедия, смерть, событие, присутствие, алетейя, проблема</i> (этимологически – <i>рана</i>), <i>поток, исток, влечение/тяга</i>... <i>Иная</i> культура как <i>другая</i> и <i>чужая</i>: генезис философской работы с <i>иным</i> (начиная с постановки вопроса об <i>иной</i> культуре в эпоху греко-персидских войн), влияние греческой философской традиции на непозитивистскую социологию и cultural anthropology. Релятивность этических моделей отдельных культур в масштабе так называемого мирового исторического процесса. Теоретизация понятия <i>социальных миров</i> в ситуации девальвации понятия <i>общество</i>. Буддизм как религия и как практика мышления. Традиция постановки вопроса о мышлении в буддизме: расхождения и пересечения с европейской техникой философской аргументации.

6	ФИЛОСОФИЯ И ДОКСА. ПАРАДОКСАЛЬНОСТЬ ФИЛОСОФИИ	<i>Парадоксальная</i> природа философского мышления. Этимология слова <i>παράδοξος</i>. Конкретизация устройства <i>философского парадокса</i> как типа высказывания на примере парадоксов Ямвлиха (о «божественной единице») и Николая Кузанского (о «минимуме как максимуме» – в <i>De Docta Ignorantia</i>). Пифагорейская «математика» – в отличие от современной «математики» как счёта – служение Аполлону и музам. Разбор фразы В. Бибихина о «нужде в доксе» и о «раннем событии принятия мира». Человеческие ситуации непринятия мира. Парменид: ранняя проблематизация мышления как особого «регистра» работы ума. Сохранившиеся 160 стихов (=строк) поэмы «Пери фюсис»: опыт вычитывания параметров <i>доксы</i> и <i>алетейи</i>. Прояснение формулировки «он [Парменид] <u>полагает</u> универсум единым, невозникшим и шарообразным». Философский смысл слова «полагать» – как операции утверждения – в отличие от операций, свойственных «мнению толпы». Прояснение этимологии слова феномен (от греч. <i>φαινομενον</i>, корень указывает на <i>свет</i>; феноменологическая трактовка: <i>феномен</i> как <i>показывающее себя, дающее себя увидеть</i>). Корректная интерпретация натурфилософских категорий (<i>вода, воздух, огонь, ум...</i>). Несовпадение философского и обыденного <i>аргументов</i>: в философии чувственный опыт под большим подозрением; в доксе он – едва ли не главное свидетельство «реальности». Выход к проблеме множественных реальностей/миров (Ф. Ницше, У. Джеймс, А. Шюц, Б. Вальденфельс...). Жизненные ситуации, ставящие человека перед открытием множественности реальностей (в <i>феноменальном</i> опыте).
ФИЛОСОФСКИЕ КОНТЕКСТЫ ИЗОБРЕТЕНИЯ ЗАПАДНОГО МИРА		
7	ФИЛОСОФСКОЕ ВОПРОШАНИЕ КАК ТЕХНИКА ПРОБЛЕМАТИЗАЦИИ	Работа философского <i>сомнения</i>. Революционность изобретения <i>философского вопроса</i> в (пост)мифологической традиции. Отличие постановки вопросов в поле натурфилософии от вопрошания в традиции <i>семи мудрецов</i> и от вопросов сократической (собственно философской) традиции. Философское <i>вопрошание</i> как режим философской проблематизации. Отличие философских вопросов от научных и обыденных. Техника сократического вопрошания (<i>майевтика</i>). Опыт <i>удивления</i> в генезисе философствования (кейс Рамакришны). Техника сомнения у Сократа, Августина и Декарта. Связь философствования и риска. Референция философствования и поэзии (<i>пойэзис</i>): <i>про-из-ведение</i> и феноменологическое раскрытие. Техника «схватывания сомнительности»; понятие <i>схема</i>; идея «захвата Универсума» у Ортеги-и-Гассета. Философия и страх перед жизнью=бытием-к-смерти (М. Хайдеггер).
8	ФИЛОСОФСКАЯ РЕФЛЕКСИЯ	Естественная и рефлексивная установки сознания. Рефлексивное различение объекта, способа его данности (интенционала) и актов сознания, задающих интенционалы. Процедура феноменологической редукции.
Содержание практических занятий		
9	ФИЛОСОФСКОЕ ПРОТОКОЛИРОВАНИЕ АКТА МЫШЛЕНИЯ	Персонализированные описания акта мышления. Метафора глубины и поверхности. Дно как предел, основание, архэ мышления. Человеческая ситуация паузы. Страдание (чувственный опыт) как начало пути мышления (фаза

		«философской настроенности»). Исчерпание чувственного переживания; трансформация опыта в работу чистой мысли. Проблемы протоколирования <i>перехода</i> . Роль философских текстов в <i>переходе</i> .
Содержание лекционного курса		
10	ФИЛОСОФИЯ КАК МЕТАФИЗИКА: ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ, КАТЕГОРИИ И ТЕКСТЫ	Традиция понимания философии как <i>метафизики</i>. Метафизика как метод обоснования опыта, выход к безусловному=сверхопытной реальности. Философский акт как <i>трансцендирование</i>. Вопрос об <i>экзистенции</i>. Философствование и опыт <i>Ничто</i>. Формулировка Лейбницем главного вопроса философии (о нечто и ничто). Проблема различения <i>бытия</i> и <i>сущего</i> в античной и европейской философии. Онтология. «Доонтологические» концепции бытия. <i>Мир</i> как <i>целое</i>, <i>мир в целом</i> – главный объект философского мышления. Круг проблем онтологии. А. Родосский и изобретение квазиаристотелевского термина <i>метафизика</i>. Аристотелевская <i>первая философия</i>. Вопрос о (<i>перво</i>)<i>началах</i> в философии. Дальнейшие трансформации понятия «первая философия» в теологической традиции. Программа «смерти метафизики» в философии XX в.: философские проекты деконструкции («конца философии», по М. Хайдеггеру) и реконструкции метафизики.
Содержание практических занятий		
11	ФИЛОСОФИЯ КАК ПОЗНАНИЕ. ГНОСЕОЛОГИЯ VS ЭПИСТЕМОЛОГИЯ	Философия как <i>теория</i> (<i>умозрение</i>). «Скопический» принцип древнегреческой философии. Понятие <i>эйдос</i>. Концепция <i>пецеры</i> как метафора <i>пути</i> мышления (Платон). Ослепление светом; орфико-пифагорейские аллегории света=мрака, влияние этого семантического узла на раннехристианскую модель этики. Картезианский «свет разума». Оппозиция <i>свет – тьма</i> в позднейшем педагогическом обиходе. Понятие <i>истина</i> в философии. Основные концепции истины: <i>αλήθεια</i> (Парменид), <i>adaequatio</i> (<i>intellectus et rei</i>), <i>πραγματα</i> (соответствие души делам, Аристотель), очевидность (Р. Декарт), конвенция (Т. Кун), высказывание, польза (Ч. Пирс), здесь-бытие (М. Хайдеггер). Концепция обнаружения/проявления истины (<i>αλήθεια</i>). Логос как путь (<i>μέθοδος</i>) обнаружения истины. Содержательные пересечения и расхождения понятий <i>гносеология</i> и <i>эпистемология</i>. Понятия <i>эпистема</i> и <i>археология знания</i> в современной философии.

12	«ЭПИСТЕМОЛОГИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ» Р. ДЕКАРТА: ИЗОБРЕТЕНИЕ СУБЪЕКТНОСТИ	Изобретение <i>субъекта</i> в картезианстве: суть открытия. Древнегреческая категория <i>ὑποκείμενον</i> (от <i>ὑποκείσθαι</i> <i>подлежание</i>) как предвосхищение понятия <i>subiectum</i>. Вопрос о языке описания картезианского метода. Метод Декарта как фундамент новоевропейской картины мира и исток <i>нигилизма</i>. Предвосхищение науки в принципах метода Р. Декарта. Проблема интерпретации <i>cogito</i>. <u>КРИТЕРИИ ИСТИНЫ КАК ОЧЕВИДНОСТИ (ДЕКАРТ). НЕИЗБЕЖНОСТЬ УСТАНОВЛЕНИЯ ОСНОВАНИЙ «НОВОЙ ФИЛОСОФИИ, БОЛЕЕ СОВЕРШЕННОЙ, ЧЕМ ОБЩЕПРИНЯТАЯ», НА ПУТИ, ИЗБРАННОМ ДЕКАРТОМ. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА БЫТИЯ БОЖИЯ В ФИЛОСОФСКОЙ ТРАДИЦИИ (ПЛАТОН, АКВИНАТ, АНСЕЛЬМ, ДЕКАРТ, ЛЕЙБНИЦ, КАНТ). СВЯЗь ДОКАЗЫВАНИЯ БЫТИЯ БОЖИЯ С ОБОСНОВАНИЕМ БЕССМЕРТИЯ ДУШИ (ПЛАТОН, ДЕКАРТ).</u> Процедуры радикальной проверки достоверности знания о мире в «Рассуждении о методе» и «Размышлении о первой философии» Декарта: «разрушение» и «восстановление» мира как мысленный эксперимент. Постановка <i>проблемы реальности</i> в пост-картезианской философии.
13	КАТЕГОРИИ «ОБЩЕСТВО» И «СОЦИАЛЬНОЕ» В ФИЛОСОФИИ. ФИЛОСОФСКАЯ ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ	Социальная философия. Круг вопросов социально-философской традиции. Механизмы и формы социальных отношений. Вопрос о «социокультурном развитии общества» и о его «закономерностях». Нетождественность идей К. Маркса и <i>марксизма</i>. Учение Маркса как социально-философская программа. Теория <i>Grundlage / Überbau</i> (<i>base / superstructure</i>) и проблема апофатических определений коммунизма. «Падение» идей марксизма в пространство политического действия: исторические варианты понимания марксизма в революционных сообществах. Вульгарная интерпретация идей Маркса в большевизме и деятельности ИМЭЛ (Института Маркса – Энгельса – Ленина). Радикализация современного словаря мышления: девальвация категории <i>общество</i>. Причины утверждения «герменевтики подозрения» к этому одному из ключевых исторических и этических понятий в современной социальной философии. Варианты «замены» (концепции <i>хабитуальности</i>, социальных практик и др.). Понятие <i>социальные миры</i> в современной социальной мысли.
14	ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ	Варианты концептуализации <i>человека</i> и <i>человеческого</i> в европейской и неевропейских традициях. Изобретение <i>индивидуальности</i> и <i>личности</i> в европейской мысли. Радикальная постановка вопроса о природе <i>человеческого</i> в классическом психоанализе. Философские основания «открытия» бессознательного З. Фрейдом. Постулирование <i>либидо</i> и <i>мортидо</i> в статусе фундаментальных влечений человека. Работа сублимации; проекция механизма сублимирования на социальное. Теория «недовольства культурой». Проблематика <i>массовой психологии</i> в процессе конструирования концепта <i>массовое общество</i>.

15	ФИЛОСОФИЯ И НАУКА. НАУЧНОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ И ФИЛОСОФСКОЕ МЫШЛЕНИЕ	Дифференциация философии (мышления, постановки вопросов) и науки (практики верификации и установления фактов). Вопрос о философских <i>системах</i>. «Нефилософский» характер системности в философии. Эволюционный, системный, синергетический подходы. Попытки и издержки «алгоритмизации» философского знания в позитивизме. Понятие классической (Р. Декарт, И. Ньютон) и неклассической (В. Гейзенберг, Н. Бор) парадигм. Вопрос о постнеклассической парадигме.
ФИЛОСОФСКАЯ ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ И ФИЛОСОФСКАЯ АРГУМЕНТАЦИЯ		
16	ЧТЕНИЕ ФИЛОСОФИИ КАК ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКАЯ ПРОЦЕДУРА	<i>Философский текст</i> как фиксация <i>события мысли</i>. Понятие <i>чтения философии</i>. Чтение философии как <i>событие</i>. <i>Установка на чтение</i> как позднейший результат первичной <i>захваченности</i>. Проблема существования специального философского языка. Специфика фундаментальных философских понятий в романо-германских языках – их умещённость в естественном языке; следствие – мнимая омонимичность философских категорий и слов повседневного языка (<i>путь, мышление, мир, душа, человек, бытие</i> и др.). Концепция <i>чтения философии</i>: эпистемологические основания, герменевтические инструменты (В. Биbihин). Текст как буква, текст как событие. Неприменимость филологических процедур интерпретации к делу понимания философского текста.
17	ТЕХНИКА «ВЕРТИКАЛЬНОГО» («МЕДЛЕННОГО») ЧТЕНИЯ ФИЛОСОФСКИХ ТЕКСТОВ	Техника <i>медленного чтения (close reading)</i>. Опыт философского чтения текста М. Хайдеггера «Что зовётся мышлением?». Философский язык М. Хайдеггера: принципиально новый способ философской работы в опоре на чтение источников в оригинале (древнегреческий, латынь). Концепция языка как «дома бытия».
18	ФИЛОСОФИЯ В ПЕРВОМ ПРИБЛИЖЕНИИ	Медленное чтение фрагмента текста Х. Ортеги-и-Гассета «Что такое философия?» (1929). Контекстуализация курса лекций Ортеги 1929 г. в социально-историческом горизонте эпохи. Формулирование экзистенциального понимания мышления как онтологического изменения человека.
19	ПРИРОДА ФИЛОСОФСТВОВАНИЯ	Медленное чтение работы М. Мамардашвили «Как я понимаю философию» (1989), реконструирование мышления как пути страдания. Символическое (поэтическое) описание пути страдания в стихотворении А. С. Пушкина «Пророк» (1826).
20	ПОСТАНОВКА ВОПРОСА О СМЕРТИ В ДИАЛОГЕ ПЛАТОНА «ФЕДОН»	Древнегреческое деление искусств на <i>мусические</i> (покровительствуемые Музами) и <i>обычные</i> (к которым относились ремёсла, медицина, агрикультура и гимнастика). Место философии в этой иерархии искусств. Философия и искусство: однородность и существенное различие. Ход аргументации Сократа в доказывании тезиса «истинные философы желают умереть». Платоновская концепция <i>анемнезиса</i> (познание как припоминание). Категория «истинных философов». Решение вопроса о пригодности чувственного познания на пути мышления.

21	ФИЛОСОФСКАЯ АРГУМЕНТАЦИЯ И ОСНОВНЫЕ КАТЕГОРИИ В ТЕОРИИ ПОЗНАНИЯ ПЛАТОНА (источник: кн. VII «Государства» Платона (514a–520d) – так называемый «миф о пещере» (κατάγεως)).	Концепт «наша человеческая природа» (514a) – как «состояние» (514a) и «положение» (515a). <i>Становящееся</i> и <i>ставшее</i> в онтологии Платона. Способ освобождения узника от «оков неразумия». Связь этой техники с идеей о философском акте как пути страдания. Акты именования (называния) вещей в процессе освобождения узника. Моменты перехода из тьмы в свет и из света во тьму: «нарушение зрения», то есть ослепление (518a–b). «Область видимого» и «область умопостигаемого». Философия как «божественное созерцание». Модель европейской педагогики как <i>системы обучения</i> в тезисе: «...Просвещенность – это совсем не то, что утверждают о ней некоторые лица, заявляющие, будто в душе у человека нет знания и они его туда вкладывают, вроде того как вложили бы в слепые глаза зрение...» (518c).
22	КАРТЕЗИАНСКОЕ ИЗОБРЕТЕНИЕ МЕТОДА	«DISCOURS DE LA MÉTHODE» (1637) КАК ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ АВТОБИОГРАФИЯ Р. ДЕКАРТА. ПУТЬ ДЕКАРТА К ФИЛОСОФСТВОВАНИЮ (ОБРЕТЕНИЮ МЕТОДА). ПУТЬ КАК МЕТОД (В ГРЕЧЕСКОЙ ЭТИМОЛОГИИ). ВОПРОС О «ПРЯМОМ» ПУТИ-МЕТОДЕ И «КРИВОМ» ПУТИ ЗАБЛУЖДЕНИЙ. РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ ХАРАКТЕР КОНСТРУИРОВАНИЯ ПРЯМОГО ПУТИ. ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ЗДРАВОВОМЫСЛИЯ (BON SENS), РАЗУМА (RAISON), УМА (ESPRIT) В КАРТЕЗИАНСТВЕ. ПОНЯТИЕ ЕСТЕСТВЕННЫЙ СВЕТ (LUMEN NATURALE). ДЕМОНТАЖ НАЛИЧНОГО ЗНАНИЯ КАК ЧАСТНОЕ ДЕЛО (НЕ ВСЕОБЩЕЕ). «ЦЕЛЕВАЯ АУДИТОРИЯ» ТЕКСТА ДЕКАРТА И ПРОГНОЗИРУЕМЫЕ ФИЛОСОФОМ СЛЕДСТВИЯ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДА.
23	ПУТЬ В «ЗОНЕ» КАК МЫШЛЕНИЕ	Интерпретация визуального высказывания А. Тарковского о пути мышления в фильме «Сталкер» (1979): сценарий, монтаж, композиция, персонажный ряд, работа с цветом и светом, сюжет, символика. Путь как <i>метанойя</i>. Не-естественность мышления / рефлексии. Одиночество мыслящего. Нецелесообразность как главный признак мышления.
24	ФИЛОСОФИЯ ТЕХНИКИ М. ХАЙДЕГГЕРА	Техника «спрашивания» М. Хайдеггера. подготовить читателя к «свободному отношению к технике». «Инструментальное» vs свободное отношение к технике. Путь деконструкции традиционного понимания техники как средства, инструмента. Сущность <i>про-из-ведения</i> / <i>пойэзиса</i>. «Поставляющее изготовление». Понятие <i>постав</i> (Gestell). Работа <i>поставы</i> в физике. Риски и шансы западного мира эпохи <i>поставы</i>.

5. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Для обеспечения самостоятельной работы по дисциплине разработано учебно-методическое обеспечение (методические материалы для подготовки к соответствующим контрольным мероприятиям; методические указания по изучению дисциплины, папка с файлами .ppt «Конспект лекций»).

Методические материалы по дисциплине, необходимые для организации самостоятельной работы студентов, размещены на образовательном портале НФИ КемГУ: <https://moodle.nbikemsu.ru/course/view.php?id=1612>.

6. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

6.1. ТИПОВЫЕ (ПРИМЕРНЫЕ) КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ 10

Таблица 7 – Типовые (примерные) контрольные задания

Разделы и темы	Примерные теоретические вопросы	Примерные практические задания и (или) задачи
ТРАДИЦИЯ ПОСТАНОВКИ ВОПРОСА «ЧТО ТАКОЕ ФИЛОСОФИЯ?». ВОПРОС О ПРИРОДЕ МЫШЛЕНИЯ: ВАРИАНТЫ ТРАКТОВКИ, СПОСОБЫ ПРОБЛЕМАТИЗАЦИИ		
ЧТО ТАКОЕ ФИЛОСОФИЯ?	Техника философского взгляда на мир: <i>вещи</i> и их <i>проблематизация</i> . Квазиопределения философии и их критика.	
ФИЛОСОФИЯ КАК ДЕЛО. ВОПРОС О «ПОЛЬЗЕ» ФИЛОСОФИИ	<i>Дело</i> философа/философии: взгляд извне и взгляд изнутри. Философское опровержение доксы о превосходстве <i>теории</i> над <i>практикой</i> .	
ГЕНЕАЛОГИЯ СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОГО, ЭТИЧЕСКОГО И ФИЛОСОФСКОГО ГОРИЗОНТОВ ЗАПАДНОЙ (ЕВРОПЕЙСКОЙ) КУЛЬТУРЫ: СВЯЗИ И РАЗРЫВЫ		
ПОЗИЦИЯ ФИЛОСОФА. ОСНОВАНИЯ РАЗЛИЧИЯ МЫСЛЯЩЕГО И НЕМЫСЛЯЩИХ	<i>Философ</i> и <i>нефилософы</i> : варианты описания противостояния позиций. Решение вопроса о так называемом <i>большинстве</i> в философии.	Работая с текстом диалога Платона «Федон», выясните, что даёт Сократу основание выделять некую особую <i>породу людей</i> – <i>истинных философов</i> ? Какими основными качествами (<i>добродетелями</i>) обладают <i>истинные философы</i> ? Каким образом философы могут <i>перейти в род богов</i> ?
ФИЛОСОФИЯ И ФИЛОСОФСТВОВАНИЕ (МЫШЛЕНИЕ): ГРЕЧЕСКАЯ И БУДДИЙСКАЯ ВЕРСИИ	Философия как западная мыслительная традиция. Основные региональные формы философского знания: <i>западная</i> и <i>восточная</i> . Вопрос о содержании понятия « <i>восточные философии</i> » в современной историко-философской традиции.	
ФИЛОСОФСКИЕ КОНТЕКСТЫ ИЗОБРЕТЕНИЯ ЗАПАДНОГО МИРА		
ФИЛОСОФСКОЕ	Вопрос о <i>настроении</i> как	Прокомментируйте, пользуясь

¹⁰ Зачёт проводится в форме собеседования в том случае, если (в соответствии с требованиями БРС) студент не набрал необходимого количества баллов в течение срока обучения, предполагаемого учебным планом.

ВОПРОШАНИЕ КАК ТЕХНИКА ПРОБЛЕМАТИЗАЦИИ	начале мышления. <i>Сомнение</i> как важнейшая процедура мышления. Техника сократовского вопрошания (<i>майевтика</i>).	терминологией М. Мамардашвили, приведённый ниже историко-философский фрагмент, в котором фиксируется ключевое состояние начала акта мышления – <i>пауза</i>: «Он шел через поля, юный мальчик шестнадцати лет, когда взглянул на небо и увидел кортеж белых цапель, пересекающий небо в вышине: и ничего больше, только белизна живых созданий, скользящих в синем небе, ничего, только эти два цвета, один с другим; это неизгладимое впечатление вечности мгновенно пронзило его душу и отделило то, что было связано, связало то, что было отделено, так что он упал на землю как подкошенный» // Н. von Hofmannsthal. <i>Lettres du voyageur a son retour / Lettre de Lord Chandos</i>. Trad. de J.-Cl. Schneider, A. Kohn. Paris, 1992. P. 156–157. В приведённом фрагменте речь идет о Рама Кришне.
ФИЛОСОФИЯ КАК ПОЗНАНИЕ. ГНОСЕОЛОГИЯ vs ЭПИСТЕМОЛОГИЯ	Гносеология / эпистемология в структуре философского знания. Проблема познаваемости мира. Вопрос о пределах познания. Основные модели познания. Познание vs знание. Учение vs обучение. Концепция знания как припоминания в VII книге «Государства» Платона. Суть платоновского понимания <i>просвещения</i>.	Согласно Платону, философ на пути <i>соприкосновения с истиной</i> освобождается от чувств (вводящих в заблуждение и <i>сбивающих с толку</i>), от «подпорок» религии (<i>устойчивое и надёжное судно</i> в виде <i>какого-нибудь божественного учения</i>), от «костылей» обыденного мнения (доксы), от помощи авторитетов (<i>плот надёжных человеческих учений</i>). В его распоряжении остаётся лишь одна опора человеческого существования. Какая?
ФИЛОСОФСКАЯ ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ И ФИЛОСОФСКАЯ АРГУМЕНТАЦИЯ		
ЧТЕНИЕ ФИЛОСОФИИ КАК ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКАЯ ПРОЦЕДУРА	Философский текст как пространство <i>диалога</i>. Философская «педагогика»: способы обучения философии (Сократ–Платон; Р. Декарт; Х. Ортега-и-Гассет; М. Мамардашвили).	<i>Прочтите свидетельства трёх философов:</i> 1) А. Ахутин: «Философскому мышлению свойственна особая работа с языком (подобная поэтической): пытаюсь мыслить с начала, философия вынуждена и говорить на языке, как бы снова и впервые возникающем... это свободное и чуткое обитание в стихии языка... внимательное вслушивание в язык...»; 2) М. Хайдеггер: «Каждому слову возвращать его вес»; «Мышлению мы учимся, внимая тому, что дано

		для мысли»; 3) Г.-В.-Ф. Гегель: «Ибо по отношению к мыслям и в особенности к спекулятивным мыслям понимать означает нечто совершенно другое, чем лишь улавливать грамматический смысл слов». Такое «понимание» напоминает ситуацию, когда животное слушает звуки музыкального произведения, но не слышит в нём главного – гармонии, то есть собственно музыки. О какой именно процедуре идёт речь?
--	--	---

6.2. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Для положительной оценки по результатам освоения дисциплины обучающемуся необходимо выполнить все установленные виды учебной работы. Принципы оценивания результатов работы обучающегося в баллах (по видам) приведены в табл. 8. Самостоятельная работа студента может быть организована с включением эссе или иной исследовательской работы по конкретной теме, последняя предварительно обсуждается с преподавателем.

Самостоятельная работа студентов по дисциплине осуществляется в аудиторной и внеаудиторной формах в течение семестра. Аудиторная самостоятельная работа организуется в виде проверочных (письменных либо устных) работ на занятиях, внеаудиторная самостоятельная работа осуществляется в следующих формах:

- подготовка к практическим занятиям (по планам занятий). Текущий контроль осуществляется в ходе аудиторного обсуждения вопросов плана занятия;
- подготовка к практическим занятиям и (аттестационному) коллоквиуму (включая терминологическую работу с понятийным аппаратом дисциплины: интерпретацию базовых понятий курса; операционализацию понятий, отсутствующих в специальной справочной литературе, в контексте изучаемых концепций и текстов;
- другие виды работ (студенты по желанию могут выполнить индивидуальную исследовательскую работу либо реализовать иной исследовательский проект).

Оценивание учебной деятельности студентов производится на основе балльно-рейтинговой системы в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки деятельности обучающихся КемГУ от 30.12.2015.

В рамках курса используется следующая система определения рейтинга учебной деятельности студента, в соответствии с которой заполняется журнал текущей аттестации и на основе которой осуществляется промежуточная аттестация:

ОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

Таблица 8 – Балльно-рейтинговая оценка результатов учебной работы обучающихся по видам (БРС)

	Виды учебной деятельности	Балл миним.	Балл макс.
1	Работа на лекции (9 занятий)	9	9
2	Работа на практическом занятии (19 занятий)	42	76
	Итого по текущей работе в семестре	51	100
3	Экзамен ¹¹ в форме беседы или выполнения кейс-заданий; не более двух заданий	10	40
	ИТОГО Суммарная оценка по дисциплине (сумма баллов текущей и промежуточной аттестации)	51	100

ЗАОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

Таблица 8 – Балльно-рейтинговая оценка результатов учебной работы обучающихся по видам (БРС)

	Виды учебной деятельности	Балл миним.	Балл макс.
1	Работа на лекции (2 занятия)	4	8
2	Работа на практическом занятии (3 занятия)	6	18
3	Выполнение контрольных работ / индивидуальных заданий, разработанных по конкретным философским текстам	41	74
	Итого по текущей работе в семестре	51	100
5	Экзамен ¹² в форме беседы или выполнения кейс-заданий; 3 задания от 3 до 8 баллов	10	40
	ИТОГО Суммарная оценка по дисциплине (сумма баллов текущей и промежуточной аттестации)	51	100

Набранное студентом за время изучения дисциплины *Философия* количество баллов переводится в оценку в следующем соответствии:

0–50 баллов – «неудовлетворительно»;

51–65 баллов – «удовлетворительно»;

66–85 баллов – «хорошо»;

86–100 баллов – «отлично».

Оценивание результатов обучения по дисциплине *Философия* происходит в форме текущей и промежуточной аттестаций обучающихся. Указанные процедуры организуются в соответствии с Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся КемГУ, а также Положением о балльно-рейтинговой системе оценки деятельности обучающихся КемГУ.

¹¹ Пункты 5 или 6 – в зависимости от того, проводится ли в учебном семестре онлайн-тестирование по дисциплине.

¹² Пункты 5 или 6 – в зависимости от того, проводится ли в учебном семестре онлайн-тестирование по дисциплине.

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

А) основная учебная литература

1. Жукова, О. И. Философия : учебное пособие / О. И. Жукова, В. П. Щенников. — Кемерово : КемГУ, 2011. — 326 с. — ISBN 978-5-8353-1197-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/30044> (дата обращения: 19.01.2020). — Текст: электронный.
2. Хитрук, Е. Б. Философия : учебное пособие / Е. Б. Хитрук. — Томск : ТГУ, 2013. — 216 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/44259> (дата обращения: 19.01.2020). — Текст: электронный.

Б) дополнительная учебная литература

- 1) Вундт, В. М. Введение в философию : учебник для вузов / В. М. Вундт. — 5-е изд., стер. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 290 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08945-5. — URL: <https://urait.ru/bcode/450736> (дата обращения: 19.01.2021). - Текст: электронный.
- 2) Трубецкой, С. Н. Курс истории древней философии : учебник / С. Н. Трубецкой. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 347 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-11877-3. — URL: <https://urait.ru/bcode/454417> (дата обращения: 19.01.2021). - Текст: электронный
- 3) Чичерин, Б. Н. Политические мыслители древнего и нового мира : учебное пособие для вузов / Б. Н. Чичерин. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 272 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09379-7. — URL: <https://urait.ru/bcode/452603> (дата обращения: 19.01.2021). - Текст:электронный.
Для обучающихся обеспечен доступ к ЭБС.

8. Перечень ресурсов информационно - телекоммуникационной сети «интернет», современных профессиональных баз данных (СПБД) и информационных справочных систем (ИСС) необходимых для освоения дисциплины

Ресурсы информационно - телекоммуникационной сети «интернет»

1. Инновации в образовании - Режим доступа <http://innovations.esrae.ru/> (открытый)
2. Начальная школа – Режим доступа <http://n-shkola.ru/> (открытый)
3. Управление школой - Первое сентября - Режим доступа <http://nsc.1september.ru> (открытый)
4. Школьные технологии – Режим доступа
http://narodnoe.org/our_journals/j_19_shkoln_technol/j_19_shkoln_technol.html

Современные профессиональные базы данных (СПБД) и информационные справочные системы (ИСС) по дисциплине

Античная философия: энциклопедический словарь. – М.: Прогресс-Традиция, 2008. – URL: <https://iphlib.ru/library/collection/greekdic/page/about>. (дата обращения 20.01.2020). – Текст: электронный.

Библиотека Института философии РАН [Электронный ресурс]. – URL: <http://iph.ras.ru/books.htm>. (дата обращения 20.01.2020). – Текст: электронный.

Вопросы философии [Электронный ресурс] : архив номеров журнала. – URL: http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=category§ionid=9&id=23&Itemid=44.

Логос [Электронный ресурс] : архив номеров журнала. – URL: <http://www.logosjournal.ru/>. (дата обращения 20.01.2020). – Текст: электронный.

Мамардашвили, М. Беседы о мышлении. Часть 1. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=ee5wONTE-ck&t=46s>. (дата обращения 20.01.2020). – Текст: электронный.

Новая философская энциклопедия: в 4 томах. М.: Мысль, 2000 / ИФ РАН. – URL: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/page/about>. (дата обращения 20.01.2020). – Текст: электронный.

Пятигорский, А. М. Древние философии мира / Проект Радио Свобода «Свободный философ Пятигорский», 1974–1975. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=x0WnFru4ANg&list=PLjzffMa57ltsRZNb6YzpaGHv4rKy8nUw&index=1>. (дата обращения 20.01.2020). – Текст: электронный.

Стэнфордская философская энциклопедия [Электронный ресурс]. – URL: <http://seop.illc.uva.nl/contents.html>. (дата обращения 20.01.2020). – Текст: электронный.

Философский портал Philosophy.ru [Электронный ресурс] / Институт философии и права СО РАН. – URL: www.philosophy.ru. (дата обращения 20.01.2020). – Текст: электронный.

Философская библиотека Средневековья : информационно-поисковая система [Электронный ресурс]. – URL: <http://antology.rchgi.spb.ru/index.html>. (дата обращения 20.01.2020). – Текст: электронный.

Цифровая библиотека по философии [Электронный ресурс]. – URL: <http://filosof.historic.ru/>. (дата обращения 20.01.2020). – Текст: электронный.

9. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине / модулю, используемого программного обеспечения

Материально-техническая база

Учебные занятия по дисциплине проводятся в учебных аудиториях НФИ КемГУ (654027, Кемеровская область - Кузбасс, г.Новокузнецк, пр-кт Пионерский, д.13, пом.2):

306 Учебная аудитория (мультимедийная) для проведения:

- занятий лекционного типа;
- занятий семинарского (практического) типа;
- групповых и индивидуальных консультаций;
- текущего контроля и промежуточной аттестации.

Специализированная (учебная) мебель: доска маркерно-меловая, кафедра, столы, стулья.

Оборудование: компьютер преподавателя, проектор, экран, акустическая система.

Используемое программное обеспечение: MSWindows (Microsoft Imagine Premium 3 year по лицензионному договору № 1212/КМР от 12.12.2018 г. до 12.12.2021 г.), LibreOffice (свободно распространяемое ПО), антивирусное ПО ESET EndpointSecurity, лицензия №EAV-0267348511 до 30.12.2022 г.; MozillaFirefox (свободно распространяемое ПО), GoogleChrome (свободно распространяемое ПО), Opera (свободно распространяемое ПО), FoxitReader (свободно распространяемое ПО), WinDjView (свободно распространяемое ПО), Яндекс.Браузер (отечественное свободно распространяемое ПО).

Интернет с обеспечением доступа в ЭИОС.

Составитель (и): Басалаева И.П., доцент кафедры истории и обществознания

(фамилия, инициалы и должность преподавателя (ей))